



**ГУБЕРНАТОР
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614006
Тел. (342) 253 70 71, 253 70 69
Факс (342) 253 66 49, 253 66 46
E-mail: obladm@permkrai.ru

Председателю Законодательного
Собрания Пермского края
В.А. Сухих

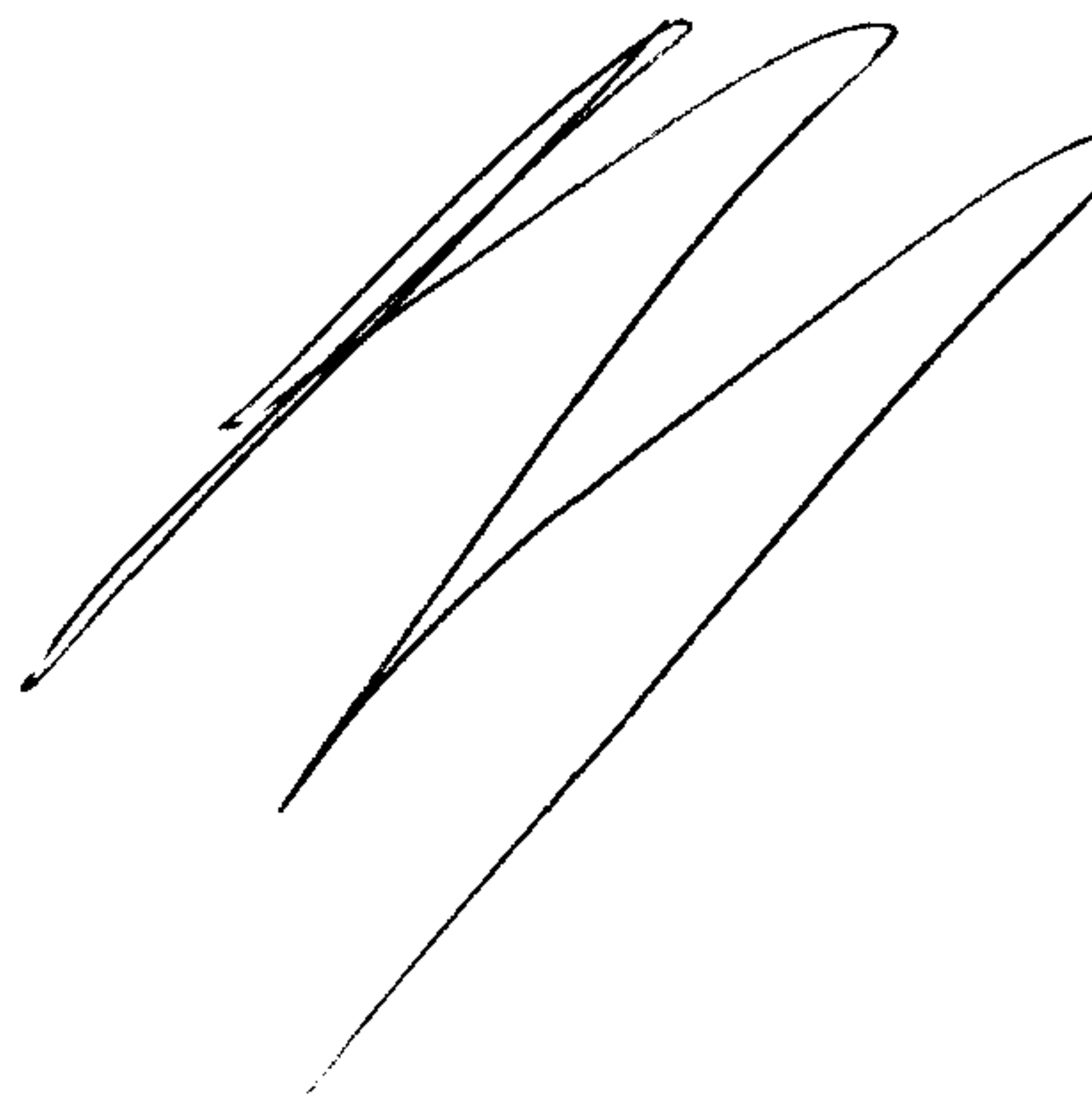
22.02.2012 № СЭД-01-29-149
На № 07/168-12 от 06.02.2012

**О рассмотрении проекта закона
Пермского края**

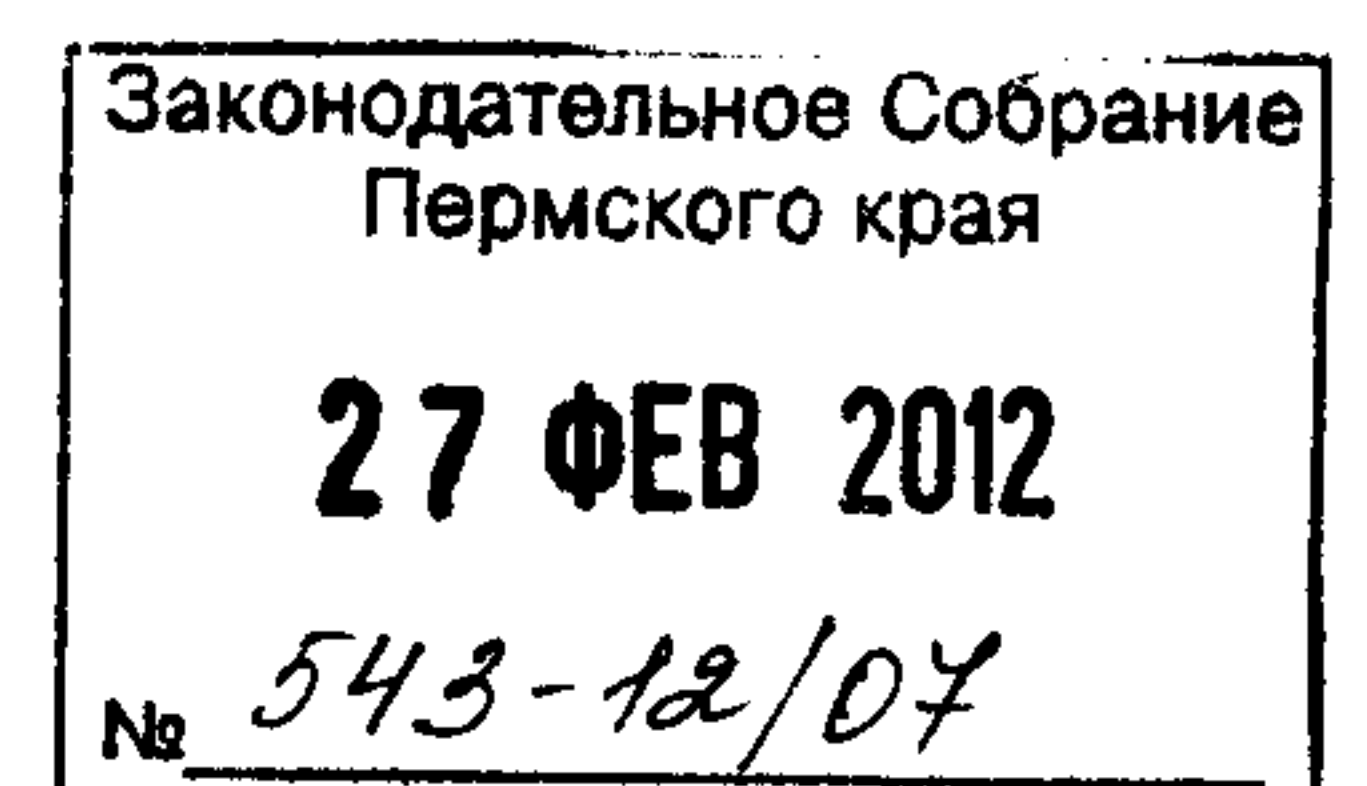
Уважаемый Валерий Александрович!

Рассмотрев проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», полностью поддерживаю идею создания института Уполномоченного по защите свободы предпринимательской деятельности в Пермском крае. Тем не менее, полагаю, что в целях создания условий для успешного становления данного института отдельные положения представленного законопроекта требуют уточнения в соответствии с заключением, прилагаемым к настоящему письму.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

 О.А. Чиркунов

Ж.Н. Бурлакова
217 72 19



СЭД-01-29-149

22.02.2012

**Заключение
на проект закона Пермского края «О внесении изменений
в Закон Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека
в Пермском крае»**

В целях государственной защиты прав и законных интересов человека в экономической сфере законопроектом предлагается учреждение должности Уполномоченного по защите свободы предпринимательской деятельности в Пермском крае (далее – Уполномоченный). Указанная должность отнесена проектом закона к высшей группе должностей государственной гражданской службы Пермского края категории «руководители».

Законопроектом предусмотрено, что Уполномоченный:

участвует в рассмотрении жалоб субъектов предпринимательства, граждан на решения или действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, приведших к ограничению свобод в экономической сфере, в пределах установленной компетенции принимает по ним соответствующие решения согласно Закону Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», а также действующему законодательству Российской Федерации и нормам международного права;

проводит проверки нарушений свободы предпринимательской деятельности со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц;

получает письменные объяснения от должностных лиц по вопросам, отнесенным к компетенции Уполномоченного по защите свободы предпринимательской деятельности в Пермском крае;

ежегодно представляет в Законодательное Собрание Пермского края специальный доклад по соблюдению прав и свобод в экономической сфере;

осуществляет информирование (правовое просвещение) по вопросам прав и законных интересов субъектов предпринимательства, соблюдения ими прав граждан, по вопросам развития стандартов социальной ответственности бизнеса.

Следует сказать, что в федеральном законодательстве не регламентирован вопрос учреждения должности Уполномоченного по защите свободы предпринимательской деятельности в субъектах Российской Федерации и, соответственно, не определена его компетенция. В этой связи учреждение субъектом Российской Федерации должности Уполномоченного требует четкой регламентации его полномочий, поскольку в противном случае будет иметь место неопределенность в понимании компетенции данного должностного лица. Полагаю, что законопроект не в полной мере регулирует этот вопрос, создавая тем самым правовой пробел в отношении компетенции вновь создаваемого института Уполномоченного.

Так, в абзацах 8, 10 части 1 статьи 1 законопроекта сделана ссылка на принятие Уполномоченным решений «в пределах установленной компетенции»,

получение объяснений «по вопросам, отнесенным к компетенции», при этом, как уже было сказано, компетенция Уполномоченного не установлена ни федеральным законодательством (в отличие, например, от основ правового статуса и полномочий Уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации), ни Законом Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» (далее – Закон № 77-ПК), ни предлагаемым законопроектом. Поскольку компетенция не определена, в этой связи непонятно, какого рода решения вправе принимать Уполномоченный по результатам рассмотрения жалоб и по каким вопросам он вправе получать объяснения.

Наделение Уполномоченного правом самостоятельного проведения проверок, а не участия в них, на наш взгляд, является неправомерным. Согласно нормам статьи 14 Закона № 77-ПК Уполномоченный по правам человека в Пермском крае наделен правом только участия в проведении проверок. Таким образом, в представленном законопроекте права Уполномоченного превосходят права Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Кроме того, предусматривая право Уполномоченного на проведение проверок, законопроект не определяет порядок проведения проверок и(или) не указывает, каким правовым актом такой порядок определен. То есть механизм реализации этого права не урегулирован и не основан на нормах законодательства. В этой связи абзац 9 части 1 статьи 1 законопроекта предлагается исключить.

Аналогичное замечание касается самостоятельного получения Уполномоченным письменных объяснений от должностных лиц. Законом № 77-ПК такое право предоставлено только Уполномоченному по правам человека в Пермском крае и не предоставлено Уполномоченному по правам ребенка в Пермском крае. Поскольку компетенция Уполномоченного не определена и, соответственно, не разграничена с компетенцией Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, непонятно по каким вопросам вправе получать объяснения Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, а по каким – Уполномоченный по защите свободы предпринимательской деятельности в Пермском крае. В связи с неопределенностью нормы абзац 10 части 1 статьи 1 законопроекта предлагается исключить.

Помимо вышеуказанного следует отметить, что прилагаемая к законопроекту пояснительная записка не содержит обоснования необходимости введения, помимо Уполномоченного, еще одной ставки – консультанта.

Финансово-экономическое обоснование содержит неточности. В расчете не учтено повышение фонда оплаты труда 2011 и 2012 годов. Дополнительных средств краевого бюджета потребуются не 2 222,6 тыс. рублей (по расчетам, прилагаемым к законопроекту), а 7 266, тыс. рублей, в том числе на 2012 год – 1 372,1 тыс. рублей, на 2013 год – 2 429,1 тыс. рублей, на 2014 год – 2 484,6 тыс. рублей.