



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Государственно-правовое управление

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на проект закона Пермского края «О внесении изменений в статью 8.1
Закона Пермского края «Об административных правонарушениях
в Пермском крае»**

(внесен Главой города Перми)

04.03.2022

№ 28-ЗКЛ

Проектом закона предлагается внести изменения в части 1 и 1.1 статьи 8.1 Закона Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – Закон № 460-ПК) существенно увеличив размеры административных штрафов, налагаемых за безбилетный проезд, а равно за провоз багажа (ручной клади) сверх установленных норм без оплаты в городском пассажирском транспорте общего пользования и автомобильном транспорте общего пользования пригородного сообщения. Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 1 законопроекта санкции предлагается увеличить в пять раз.

Полагаем, что данные положения законопроекта не соответствуют конституционным принципам определения размера административного наказания, которые неоднократно были выражены в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ). Как указывает КС РФ, при установлении и изменении составов административных правонарушений и мер ответственности за их совершение, законодатель связан вытекающими из статьи 55 Конституции Российской Федерации критериями необходимости, пропорциональности и соразмерности ограничения прав и свобод граждан конституционно значимым целям (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.06.2018 № 23-П, от 14.07.2015 № 20-П).

Также согласно правовой позиции высшего судебного органа конституционного контроля, меры административной ответственности должны гарантировать адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений

(Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.12.2020 № 49-П, от 17.02.2016 № 5-П, от 25.02.2014 № 4-П).

Таким образом, обобщая выводы КС РФ, следует отметить, что установление размеров административных штрафов должно базироваться на принципах справедливости, необходимости, обоснованности, пропорциональности и соразмерности (адекватности).

Считаем, что положения части 1 статьи 1 законопроекта не соответствуют ни одному из вышеперечисленных критериев.

При этом содержание пояснительной записки к законопроекту носит внешний описательный характер, не раскрывая сущностные причины выбора предложенной модели законодательной регламентации:

не аргументируется невозможность достижения поставленной цели правового регулирования без столь радикального ужесточения мер административной ответственности, а также не обосновывается фактичность сильной положительной корреляции между поставленной целью и средством ее достижения (противоречие принципу необходимости);

- отсутствует объективное и достоверное обоснование предлагаемых размеров санкций, что может быть расценено как произвольность планируемого установления мер административного принуждения (противоречие конституционным принципам справедливости и обоснованности);

- не приводятся доводы об изменении обстоятельств социального, экономического, технологического или политического характера, вследствие которых произошло повышение общественной опасности и вредоносности безбилетного проезда, что привело к необходимости резкого ужесточения административного наказания в размере, существенно превышающем санкции за аналогичные правонарушения, установленные законодательством других субъектов Российской Федерации, а также за правонарушения смежной предметной направленности, определенные в Законе № 460-ПК (противоречие конституционным принципам соразмерности, адекватности и пропорциональности).

Таким образом, считаем, что пункты 1-2 части 1 статьи 1 проекта закона следует либо доработать в части снижения размеров штрафных санкций, либо исключить из текста законопроекта.

Также по указанным пунктам имеются следующие замечания юридико-технического характера:

- в пункте 1 слова «в пункте 1» следует заменить словами «в абзаце втором части 1»;

- в пункте 2 слова «в пункте 1.1» следует заменить словами «в абзаце втором части 1.1».

Пункт 3 части 1 статьи 1 проекта следует исключить из текста проекта по следующим основаниям.

Статьей 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Федеральный закон № 259-ФЗ) установлено, что заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, сдача пассажиром багажа - багажной квитанцией, провоз пассажиром ручной клади за плату - квитанцией на провоз ручной клади.

Обязательные реквизиты билета, багажной квитанции, квитанции на провоз ручной клади устанавливаются правилами перевозок пассажиров.

Кассовый чек с указанными на нем реквизитами билета, багажной квитанции, квитанции на провоз ручной клади приравнивается соответственно к билету, багажной квитанции, квитанции на провоз ручной клади.

Допускается использование билетов, багажной квитанции и квитанции на провоз ручной клади с указанием части или всех реквизитов в электронном виде, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В течение всей поездки по требованию работника перевозчика, уполномоченного на осуществление проверки подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади, и (или) должностного лица органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, должностного лица органа местного самоуправления либо должностного лица подведомственного такому органу государственного или муниципального учреждения, уполномоченного на осуществление проверки подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленном в границах соответствующего субъекта Российской Федерации, пассажир обязан подтвердить факт оплаты своего проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, перевозки багажа, провоза ручной клади.

Порядок подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении устанавливается при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленном в границах одного субъекта Российской Федерации, - нормативным правовым актом такого субъекта Российской Федерации.

Проверка подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленном в границах одного субъекта Российской Федерации, осуществляется в порядке, установленном нормативным правовым актом такого субъекта Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с вышеизложенными нормами федерального законодательства порядок подтверждения оплаты проезда

и порядок осуществления проверки подтверждения оплаты проезда устанавливаются нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

В настоящее время соответствующие акты Пермского края отсутствуют, соответственно, в силу пункта 1 части 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют основания для установления административной ответственности.

Редакционные замечания будут выданы в рабочем порядке.

Начальник управления

О.П.Ходорова