



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Государственно-правовое управление

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О градостроительной деятельности в Пермском крае» и в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае»

(внесен фракцией «Единая Россия»)

15.02.2021

№ 44-ЗКЛ

Рассмотрение представленного проекта закона находится в компетенции Законодательного Собрания Пермского края.

По проекту закона имеются следующие замечания и предложения.

В содержание понятия дворовой территории, определенного абзацем четвертым части 2 статьи 1, а также абзацем одиннадцатым части 1 статьи 2 проекта закона, включены автомобильные дороги, образующие проезды к территориям, прилегающим к многоквартирным домам. Однако пунктом 2 части 3 статьи 25 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлен запрет на размещение в границах полосы отвода автомобильной дороги зданий, строений, сооружений и других объектов, не предназначенных для обслуживания автомобильной дороги, ее строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания и не относящихся к объектам дорожного сервиса. За нарушение данного запрета предусмотрена административная ответственность частью 2 статьи 11.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение правил использования полосы отвода и придорожных полос автомобильной дороги). Как указано в абзаце третьем пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», законом субъекта Российской Федерации не может быть установлена административная ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных законами и другими нормативными актами Российской Федерации. Кроме того, Верховным Судом многократно высказывалась правовая позиция, согласно которой субъект Российской Федерации вправе устанавливать административную ответственность лишь по вопросам, не урегулированным

федеральным законом (Определение Верховного Суда РФ от 26.03.2014 № 9-АПГ14-1, Определение Верховного Суда РФ от 14.05.2014 № 55-АПГ14-5, Определение Верховного Суда РФ от 28.05.2014 № 78-АПГ14-12, от 17.06.2015 № 5-АПГ15-26, от 24.06.2015 № 71-АПГ15-3). В связи с вышеизложенным считаем, что содержащееся в законопроекте определение понятия дворовой территории нуждается в доработке с целью исключения какого-либо пересечения состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.11.1 (см. статью 2 проекта закона), с правонарушением, ответственность за которое установлена статьей 11.21 КоАП.

Полагаем, что статью 1 проекта закона следует дополнить положениями, определяющими, в чьей компетенции находится установление порядка внесения изменений в паспорт благоустройства дворовой территории.

Поскольку объективная сторона деяния, предусмотренного частью 1 статьи 6.11.1, заключается в размещении элементов благоустройства, в абзаце девятом части 1 статьи 2 проекта закона слова «некапитальных нестационарных строений, сооружений» следует заменить словами «элементов благоустройства».

В абзаце тринадцатом части 1 статьи 2 законопроекта слова «нестационарного объекта» предлагаем заменить словами «нестационарного торгового объекта».

Учитывая содержание абзаца второго части 1 статьи 12.4 и абзаца первого части 9 статьи 12.6 Закона Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» пункт 1 части 4 и пункт 1 части 5 статьи 2 проекта закона предлагаем изложить в следующей редакции:

«1) цифры «6.15» исключить».

Кроме того, в соответствии с правилами юридической техники в абзаце первом части 5 статьи 2 проекта закона слова «в части» предлагаем заменить словами «в абзаце первом части».

Также считаем необходимым отметить следующее. 20 января 2021 года Конституционным Судом Российской Федерации (далее – КС РФ) были приняты к рассмотрению жалобы граждан Касимова И.Н., Мухаметзяновой Н.Ф., Хадеева А.Э., товарищества собственников жилья «Мирный» и общества с ограниченной ответственностью «Быстрое питание» на нарушение их конституционных прав абзацем двадцать вторым части 1 статьи 2, пунктом 25 части 1 статьи 16, пунктом 3 части 2 статьи 45¹ Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», частью 7 статьи 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и пунктом 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, жалоба гражданина Дадашова Г.С. на нарушение его конституционных прав абзацем двадцать вторым части 1 статьи 2, пунктом 25 части 1 статьи 16, пунктом 3 части 2 статьи 45¹ Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и пунктом 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Федерации. Судебный акт, который будет вынесен КС РФ по итогам рассмотрения указанных жалоб, способен существенным образом изменить границы полномочий органов местного самоуправления по регулированию вопросов размещения элементов благоустройства на дворовой территории. В этом случае потребуется соответствующее изменение положений рассматриваемого проекта закона. В связи с этим считаем целесообразным в случае принятия проекта закона в первом чтении установить длительный срок подачи поправок, который позволит при доработке его ко второму чтению в полной мере учесть правовую позицию, которая по данному вопросу будет сформулирована КС РФ.

Редакционные замечания будут выданы в рабочем порядке.

Начальник управления

О.П.Ходорова