



Прокуратура Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА  
ПЕРМСКОГО КРАЯ

ул. Луначарского, 60

г. Пермь, Россия, ГСП, 614990

*13.08.2012*

*№ 22-10-39-12*

**Заключение**

на проект закона Пермского края «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств», внесенный депутатом Законодательного Собрания края Клепциным С.В.

Прокуратура края, изучив названный проект нормативного правового акта, отмечает, что принятие его обусловлено исполнением требований ч. 10 ст. 27.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Однако отдельные положения указанного проекта нормативного правового акта противоречат федеральному законодательству по следующим основаниям.

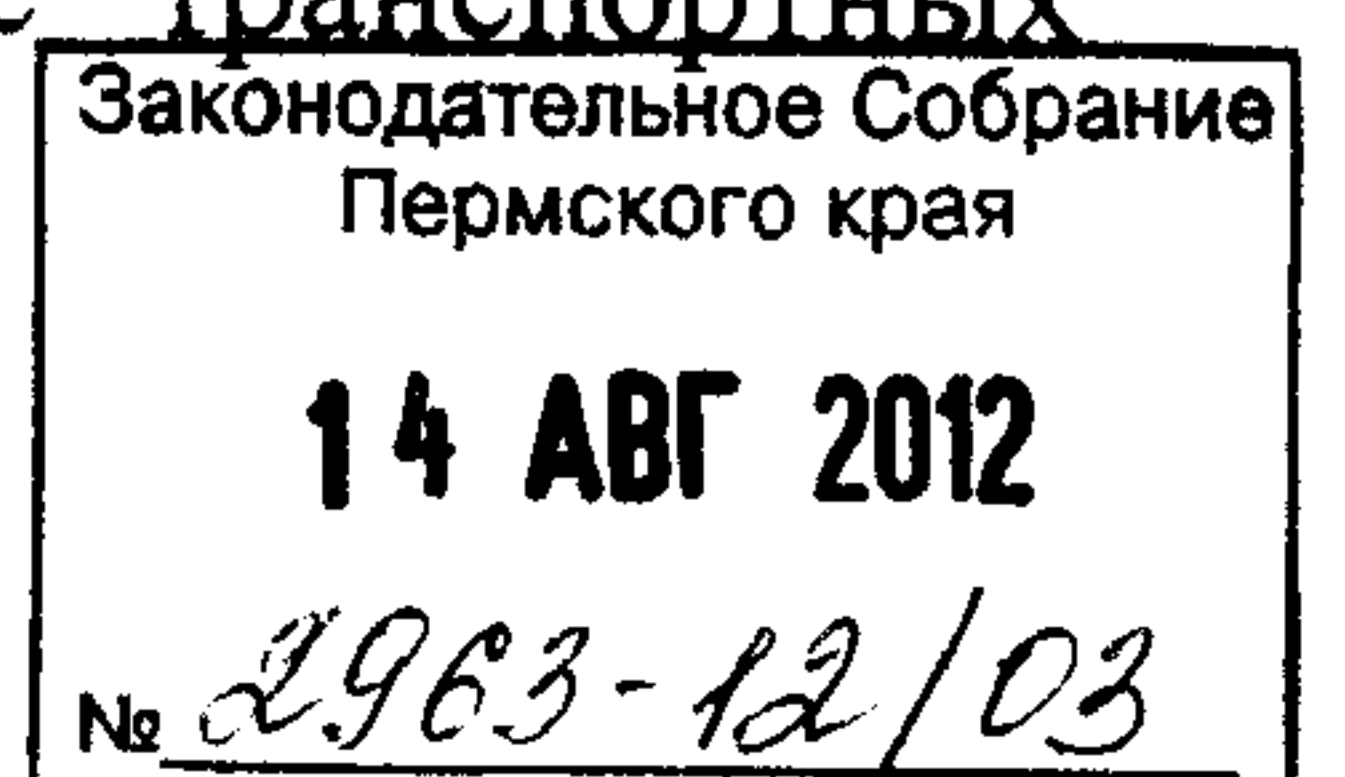
1) П. 3 ст. 3 законопроекта вводится понятие «специализированной организации», под которой предлагается понимать организацию, индивидуального предпринимателя, осуществляющего перемещение на специализированную стоянку, хранение и выдачу задержанных транспортных средств.

Данная норма в части указания на «выдачу задержанных транспортных средств», не соответствует законодательству, так как в соответствии с ч. 10 ст. 27.13 Кодекса об административных правонарушениях РФ субъекту Российской Федерации предоставлено право регулировать отношения по возврату транспортных средств, а не выдаче транспортных средств, как предлагается установить законопроектом.

В связи с изложенным необходимо в п. 3 ст. 3 законопроекта и далее по тексту слова «выдачу» заменить на слова «возврат».

2) В соответствии со ст. 4 законопроекта к деятельности по перемещению, хранению и выдаче задержанных транспортных средств на территории муниципального района (городского округа) Пермского края допускаются специализированные организации, соответствующие установленным требованиям, включенным в Реестр специализированных организаций для оказания услуг на соответствующей территории обслуживания и заключившие договор о взаимодействии должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации с лицами, ответственными за хранение транспортных

ПК о № 074844



средств на специализированной стоянке и их выдачу (далее – договор о взаимодействии).

Данная норма законопроекта противоречит ч. 1 ст. 27.13 КоАП РФ согласно которой, при принятии решения о задержании транспортного средства, то есть исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания.

Таким образом, федеральным законом установлено, что задержанное транспортное средство должно быть помещено на ближайшую специализированную стоянку, а не на специализированную стоянку, с владельцем которой заключен договор о взаимодействии.

Кроме того, эта норма законопроекта создает условие для проявления коррупции, поскольку осуществляется отказ от конкурсных процедур, что в соответствии с п. «з» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенным фактором.

В связи с чем предлагаем данную норму законопроекта исключить.

3) Согласно ч. 5 ст. 6 законопроекта сведения из Реестра специализированных организаций, а также об изменениях в нем подлежат передаче в территориальные подразделения Министерства внутренних дел РФ муниципальных районов (городских округов) в Пермском крае (далее – Управление МВД России по муниципальному образованию в Пермском крае) для заключения (расторжения) со специализированными организациями договоров о взаимодействии.

Данной нормой устанавливается обязанность территориальных подразделений МВД РФ заключать договоры о взаимодействии со специализированными организациями, на основании сведений из Реестра.

Указанное положение не входит в компетенцию Законодательного Собрания Пермского края, поскольку законом субъекта Российской Федерации не могут возлагаться какие - либо обязанности на федеральные органы исполнительной власти и их территориальные подразделения, в связи с чем предлагаем данное положение законопроекта исключить.

4) Положения ч. 1 ст. 9 законопроекта также выходит за рамки компетенции законодательного (представительного) органа Пермского края. Согласно предлагаемой норме законопроекта, должностное лицо, производящее задержание транспортного средства, передает лицу, осуществляющему перемещение задержанного транспортного средства, копию протокола о задержании транспортного средства, включающего описание находящегося в транспортном средстве имущества.



Фактически этим положением проекта закона устанавливается алгоритм действий должностного лица (сотрудника полиции), осуществляющего задержание транспортного средства.

В тоже время в соответствии с ч. 1 ст. 16 Федерального закона «О полиции» сотрудник полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел.

Таким образом, субъект Российской Федерации не вправе возлагать дополнительные обязанности или предписывать совершать определенные действия федеральным государственным служащим.

5) В соответствии с ч. 4 ст. 9 проекта закона выдача задержанного транспортного средства владельцу производится на основании соответствующей разрешительной записи уполномоченного лица территориального органа исполнительной органа государственной власти Российской Федерации, осуществляющего задержание транспортного средства, в протоколе о задержании транспортного средства после оплаты расходов, понесенных специализированной организацией на перемещение и хранение задержанного транспортного средства.

Данная норма законопроекта не соответствует ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в части внесения разрешительной записи в протокол о задержании транспортного средства.

Согласно названной нормы федерального закона в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Таким образом, должностное лицо, принимающее решение по делу об административном правонарушении в своем документе должно решить вопрос о возможности снятия обеспечительных мер в ходе административного производства.

В целях приведения данной нормы в соответствие с федеральным законом предлагаем ч. 4 ст. 9 законопроекта изложить в следующей редакции:

«Выдача задержанного транспортного средства владельцу или иному лицу, обладающему правом законного пользования данным транспортным средством, производится на основании документа должностного лица, к полномочия которого относится рассмотрение дел об административном правонарушении (в том числе по которым может быть применена упомянутая обеспечительная мера), в котором разрешается вопрос о возможности прекращения обеспечительной меры «задержание транспортного средства».

б) Законопроектом в ч. 3 ст. 11 предлагается закрепить, что журнал учета задержанных транспортных средств регистрируется в секретариате (канцелярии) органа внутренних дел Российской Федерации соответствующего муниципального района (городского округа). Листы журнала должны быть пронумерованы, прошнурованы и скреплены печатью органа внутренних дел.

Указанным положением проекта закона Пермского края на территориальные органы федерального органа исполнительной власти Российской Федерации возлагается обязанность по регистрации журналов учета задержанных транспортных средств.

Названное положение законопроекта противоречит требованиям федерального законодательства, поскольку не входит в компетенцию представительного (законодательного) органа Пермского края.

В связи с чем предлагаем исключить данное положение законопроекта.

7) В соответствии со ст. 15 проекта нормативного правового акта он вступает в силу через десять дней со дня его официального опубликования.

При этом согласно ч. 5 ст. 8 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» законы субъекта Российской Федерации по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через десять дней после их официального опубликования.

Таким образом, ст. 15 законопроекта предлагаем изложить в следующей редакции:

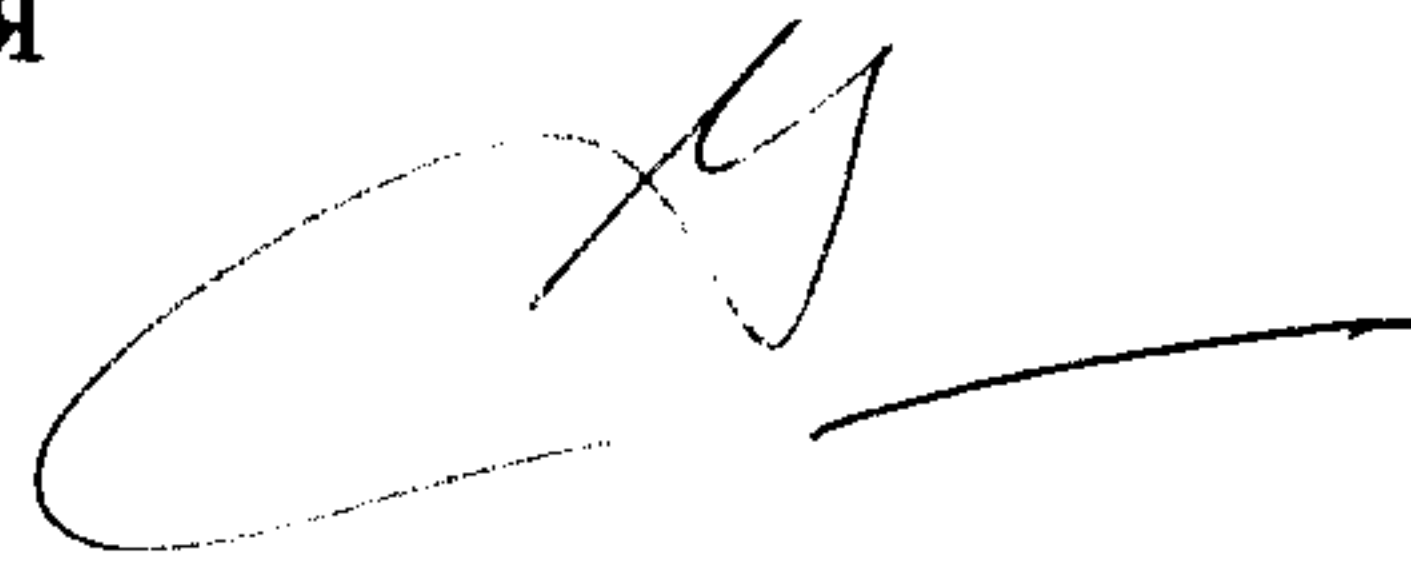
«Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после дня официального опубликования».

8) В качестве пробела правового регулирования законопроекта необходимо отметить отсутствие регламентации порядка перемещения задержанного транспортного средства, порядок передач транспортного средства для хранения на специализированной стоянке транспортных средств, права собственника или иного лица, осуществляющего законное пользование транспортным средством при реализации указанных мер обеспечения.

Информируя об изложенном предлагаем внести указанные изменения в проект закона Пермского края «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств».

Первый заместитель прокурора края

государственный советник  
юстиции 3 класса



В.А. Черкасов