

**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ
ПАЛАТА
ПЕРМСКОГО КРАЯ
(КСП ПК)**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01
E-mail: Permoblksp@ksp.permkrai.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090
ИНН/КПП 5902292350/590201001

Председателю
Законодательного Собрания
Пермского края

В.А. Сухих

09.08.2012 № 1-11/538

на № 07/1466-12 от 12.07.2012г.

О направлении заключения

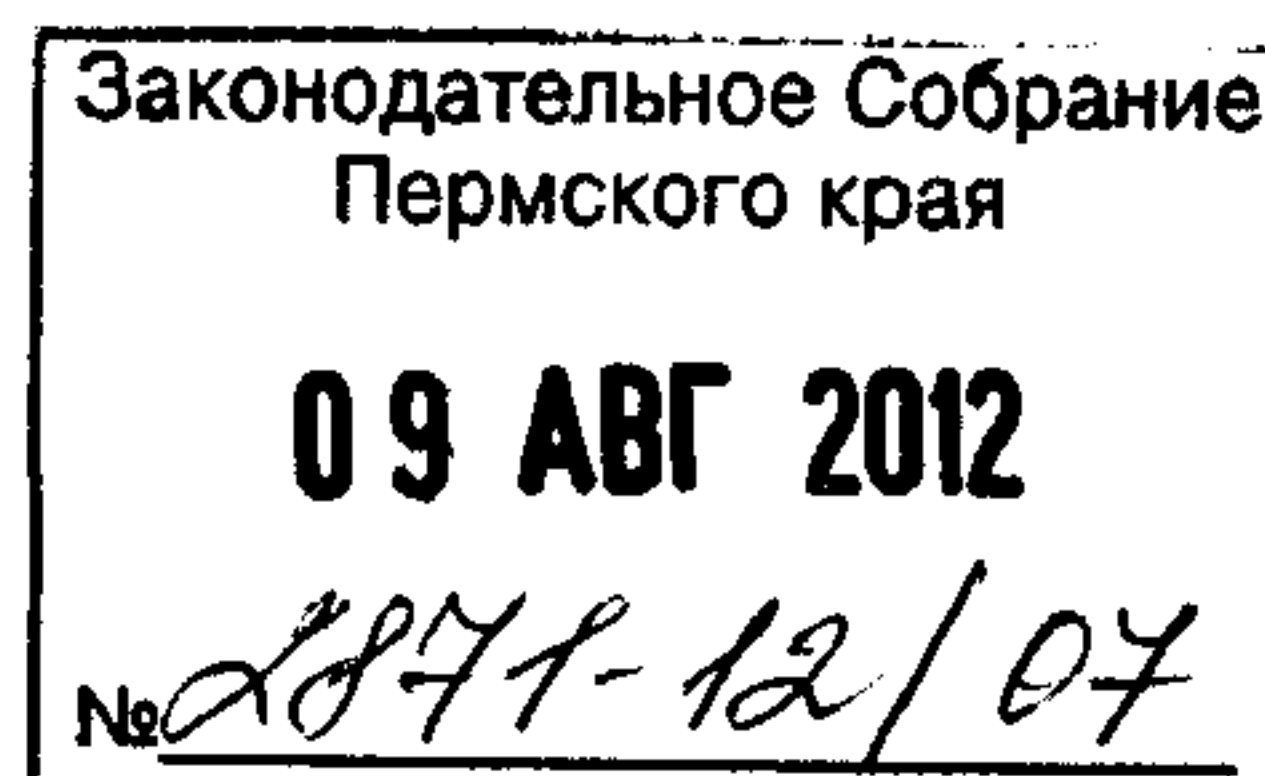
Уважаемый Валерий Александрович!

Направляем Вам заключение на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае».

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Председатель
Контрольно-счётной палаты

Ю.В. Новоселов





КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: problksp@ksp.permkrai.ru;
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект закона Пермского края
«О внесении изменений в Закон Пермского края
«О методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае»

09 августа 2012 года

№ 47

Внесён губернатором Пермского края В.Ф. Басаргиным

Рассмотрев проект закона Пермского края «О методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае» (далее по тексту – «законопроект»), КСП ПК отмечает:

1. Законопроект предусматривает внесение изменений в методику расчёта ряда корректирующих коэффициентов, отражающих местные особенности и влияющих на стоимость предоставляемых услуг (далее – корректирующие коэффициенты).

1.1. Ряд изменений связан с процессами преобразования-объединения муниципальных образований края (образование Лысьвенского городского поселения).

Корректирующие коэффициенты, отражающие пространственное расположение муниципалитетов (коэффициент транспортной доступности – $K_{тр}$, коэффициент автодорог с твердым покрытием – $K_{дор}$, средний максимальный радиус – R_{max}), - различаются для муниципальных районов и городских округов¹.

1.1.1. При расчёте коэффициента «Средний максимальный радиус поселений» (далее – R_{max}) для городского округа, образованного в границах муниципального района в результате объединения всех поселений, входящих в состав муниципального района, - предлагается применить методику для городских округов (то есть: использовать радиус – до границ городского округа).

R_{max} для вновь образованного Лысьвенского городского округа - увеличится с 1,367 до 1,676 (в других городских округах R_{max} находится в пределах 1 - 1,22).

1.1.2. Расчёт коэффициентов транспортной доступности ($K_{тр}$) и автодорог с твёрдым покрытием ($K_{дор}$) для городского округа, образованного в границах муниципального района в результате объединения всех поселений, входящих в состав муниципального района, - предлагается осуществлять по методике расчёта для муниципального района.

Значения указанных коэффициентов для Лысьвенского городского округа - не изменятся. В случае, если бы методика расчётов коэффициентов транспортной доступности ($K_{тр}$) и автодорог с твёрдым покрытием ($K_{дор}$) не изменилась, то данные коэффициенты для Лысьвенского городского округа уменьшились бы: $K_{тр}$ - с 1,237 до 1,029, $K_{дор}$ - с 1,841 до 1,0. В этом случае, объём дотаций Лысьвенскому городскому округу (с учётом предлагаемых изменений по R_{max} и $K_{кпп}$) - уменьшился бы более чем на 79 млн. руб.

Также, из методики расчёта коэффициента «Количество населенных пунктов в поселении» (далее – « $K_{кпп}$ ») - предлагается исключить городские округа, т.е. - по го-

¹ Так, например, в городских округах при расчёте коэффициента транспортной доступности учитывается среднее расстояние от центра населенного пункта до окраин округа (города) по четырем направлениям. В муниципальных районах, помимо этого, учитывается средневзвешенное по численности населения расстояние по направлениям дорог от населенного пункта, являющегося центром района, до всех населенных пунктов.

родским округам этот коэффициент считаться не будет. Соответственно, в методике расчёта $K_{\text{кнпп}}$ необходимо прописать, что для городских округов $K_{\text{кнпп}}$ будет равен единице.

Для Лысьвенского городского округа - этот коэффициент сократится с 2,330 до 1.

1.2. Существенные изменения предлагается внести в расчёт коэффициента стоимости предоставления коммунальных услуг для муниципальных учреждений (далее – « $K_{\text{ску}}$ »): вместо среднего тарифа на тепловую энергию по каждому виду топлива *по краю* - предлагается учитывать данный показатель *по каждому муниципальному району и городскому округу*. При этом, не обоснована актуальность предлагаемых изменений в методику расчёта $K_{\text{ску}}$.

Указанное изменение предлагается с целью учёта в процессе расчёта дотаций различий в стоимости предоставления жилищно-коммунальных услуг в разных муниципальных районах и городских округах. Изменение расчёта $K_{\text{ску}}$ - существенно повлияет на размер дотаций из бюджета вышестоящего уровня, поскольку данный коэффициент применяется к наиболее «весомым» полномочиям (организация предоставления дошкольного, школьного, дополнительного образования, обеспечение жителей услугами организаций культуры и др.).

Следует отметить, что изменения в расчёте $K_{\text{ску}}$ приведут к соответствующим изменениям дотаций из регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (см. Приложение № 1 к Заключение). При этом, *в наиболее выгодном положении окажутся муниципальные образования, где сложилась более высокая стоимость коммунальных услуг*. Таким образом, *муниципальные образования не будут заинтересованы в сдерживании роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги*.

В результате применения новой методики расчёта коэффициента $K_{\text{ску}}$, - произойдёт существенное перераспределение дотаций в пользу трёх муниципальных образований – Лысьвенский городской округ, Пермский и Чернушинский муниципальные районы - за счёт 34 муниципальных районов и городских округов, у которых дотации сократятся на 0,1% - 20,5%. По мнению КСП ПК, столь значительное перераспределение дотаций возможно производить только после проведения анализа причин существенной дифференциации цен на жилищно-коммунальные услуги в муниципальных образованиях края и с учётом декларируемой политики сдерживания роста тарифов. Это подтверждает и оценка совокупного влияния всех предлагаемых изменений в методики на объёмы дотаций (см. Приложение № 1 к Заключение), - установлено, что существенно уменьшаются суммы дотаций Лысьвенскому и Соликамскому ГО, Чайковскому, Нытвенскому, Уинскому МР и др., при росте дотаций Чернушинскому, Пермскому, Соликамскому, Оханскому МР и др. Целесообразность данных процессов – также не обоснована. Учитывая изложенное, считаем предлагаемые изменения в методику расчёта $K_{\text{ску}}$ – нецелесообразными. Без изменений в методику расчёта $K_{\text{ску}}$ - колебания объёмов дотаций оказываются гораздо более «мягкими» (см. Приложение № 2 к Заключение).

Вывод: проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае» - рекомендуется для принятия Законодательным Собранием Пермского края в первом чтении.

Председатель КСП ПК



Ю.В. Новоселов

Влияние изменений методики расчета коэффициентов на объем дотаций муниципальным районам (городским округам) из регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) (в условиях 2012 года)

№ п/п	Наименование муниципального района (городского округа)	Коэффициент количества населенных пунктов (Ккпп)			Средний максимальный радиус (Rmax)			Коэффициент стоимости предоставления коммунальных услуг (Кску)			Общий размер РФФПМР(ГО)			Уд.вес роста/снижения в дотации из РФФПМР(ГО), %
		по действующей методике	с учетом изменений в методику	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	по действующей методике	с учетом изменений в методику	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	по действующей методике	с учетом изменений в методику	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	Действующая методика расчета 2012 г., тыс. руб.	Предлагаемая методика расчета 2012 г., тыс.руб.	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	г.Пермь	1,18	1,00	0,00	1,40	1,22	0,00	0,77	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	р-н Александровск	1,76	1,67	406,25	1,32	1,18	-315,98	0,78	0,76	-908,4	181 852,8	182 023,3	170,5	0,1
3	г.Березники	1,09	1,00	-330,60	1,21	1,12	-345,60	0,73	0,69	-4 240,9	19 998,6	15 718,5	-4 280,1	-27,2
4	р-н Гремячинский	1,16	1,14	343,51	1,10	1,06	67,08	0,89	0,88	-113,0	78 101,5	78 531,9	430,4	0,5
5	р-н Губахинский	1,28	1,25	541,01	1,24	1,14	-125,82	0,89	0,89	-285,7	114 371,7	115 053,4	681,7	0,6
6	р-н Добрянский	2,26	2,12	520,41	1,30	1,17	-473,80	0,95	0,98	1 545,2	207 373,3	210 848,1	3 474,7	1,6
7	р-н Кизеловский	1,13	1,11	408,01	1,13	1,07	60,82	0,82	0,80	-452,1	154 213,2	154 447,4	234,2	0,2
8	р-н Краснокамский	2,63	2,45	609,64	1,19	1,10	7,92	0,76	0,66	-5 637,8	213 767,5	210 694,5	-3 073,0	-1,5
9	г.Кунгур	1,09	1,00	-18,07	1,07	1,04	525,40	0,82	0,84	547,7	129 788,5	130 759,0	970,5	0,7
10	г.Лысьва	2,33	1,00	-12 859,73	1,37	1,68	5824,46	0,80	0,96	10 517,7	372 076,8	334 367,4	-37 709,4	-11,3
11	г.Соликамск	1,09	1,00	-5,90	1,10	1,05	645,08	0,73	0,62	-6 633,0	48 280,5	42 220,2	-6 060,3	-14,4
12	р-н Чайковский	1,46	1,41	-334,74	1,11	1,06	-349,93	0,76	0,63	-11 458,7	246 755,5	235 267,0	-11 488,5	-4,9
13	р-н Чусовской	1,84	1,75	679,37	1,27	1,15	-387,26	0,81	0,74	-4 883,4	261 093,3	258 140,2	-2 953,1	-1,1
14	р-н Бардымский	1,46	1,41	354,01	1,14	1,08	46,11	1,00	0,91	-2 938,2	207 097,4	204 993,9	-2 103,5	-1,0
15	р-н Березовский	2,47	2,31	250,37	1,17	1,10	-25,51	0,96	0,99	650,3	159 900,9	161 593,7	1 692,9	1,0
16	р-н Б-Сосновский	1,83	1,74	256,06	1,18	1,10	-50,00	1,31	1,30	-394,9	149 084,3	149 429,8	345,4	0,2
17	р-н Верещагинский	2,95	2,74	318,19	1,23	1,13	-210,80	1,09	1,21	5 820,3	295 695,8	303 449,8	7 754,0	2,6
18	р-н Горнозаводский	1,18	1,16	414,84	1,25	1,14	-135,66	1,02	0,97	-1 346,5	129 836,1	129 216,3	-619,8	-0,5
19	р-н Еловский	1,45	1,40	276,73	1,12	1,07	23,53	1,12	1,33	2 991,1	108 877,9	112 446,2	3 568,3	3,2
20	р-н Ильинский	3,01	2,79	216,37	1,31	1,17	-262,80	1,59	1,69	2 465,9	205 749,4	209 519,8	3 770,4	1,8
21	р-н Карагайский	3,15	2,91	220,70	1,21	1,12	-117,59	1,39	1,37	-752,6	224 032,5	224 746,7	714,2	0,3
22	р-н Кишертский	2,10	1,98	252,06	1,12	1,07	37,78	1,25	1,22	-758,3	127 717,3	127 778,6	61,3	0,0
23	р-н Куединский	1,77	1,69	311,82	1,22	1,13	-164,56	1,07	1,06	-812,2	260 547,2	260 722,2	175,0	0,1
24	р-н Кунгурский	2,10	1,98	349,62	1,15	1,08	11,62	0,98	0,94	-2 664,0	385 283,1	384 099,2	-1 183,9	-0,3
25	р-н Красновишерский	1,70	1,63	326,75	1,48	1,27	-517,48	0,90	0,91	243,3	192 214,0	193 350,9	1 137,0	0,6
26	р-н Нытвенский	2,23	2,09	435,84	1,23	1,13	-157,17	0,94	0,82	-5 549,1	241 455,2	237 506,3	-3 948,9	-1,7
27	р-н Октябрьский	1,56	1,50	328,12	1,24	1,13	-227,44	1,17	1,14	-1 639,9	294 919,3	294 237,6	-681,7	-0,2
28	р-н Осинский	1,76	1,68	396,22	1,16	1,09	27,22	0,86	0,86	-66,8	136 693,4	137 670,0	976,6	0,7

№ п/п	Наименование муниципального района (городского округа)	Коэффициент количества населенных пунктов (Ккпп)			Средний максимальный радиус (Rmax)			Коэффициент стоимости предоставления коммунальных услуг (Кску)			Общий размер РФФПМР(ГО)			Уд.вес роста/снижения в дотации из РФФПМР(ГО), %
		по действующей методике	с учетом предполагаемых изменений в методике	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	по действующей методике	с учетом предполагаемых изменений в методике	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	по действующей методике	с учетом предполагаемых изменений в методике	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	Действующая методика расчета 2012 г., тыс.руб.	Предлагаемая методика расчета 2012 г., тыс.руб.	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
29	р-н Ординский	1,79	1,70	286,93	1,20	1,11	-60,90	1,28	1,27	-384,7	136 549,2	136 942,1	392,9	0,3
30	р-н Оханский	1,68	1,60	313,44	1,11	1,06	67,92	1,06	1,09	377,5	114 654,7	115 785,6	1 130,8	1,0
31	р-н Очерский	2,32	2,18	307,94	1,25	1,14	-140,87	0,87	0,81	-1 526,8	156 229,8	155 841,5	-388,3	-0,2
32	р-н Пермский	1,79	1,70	883,53	1,18	1,10	-1,29	0,86	1,07	18 746,0	412 231,3	433 492,7	21 261,4	4,9
33	р-н Сивинский	4,03	3,70	137,82	1,33	1,18	-257,34	1,24	1,20	-1 055,9	189 347,5	189 798,8	451,3	0,2
34	р-н Соликамский	1,77	1,69	319,61	1,41	1,23	-317,04	1,04	1,18	2 321,3	93 854,4	96 975,8	3 121,5	3,2
35	р-н Суксунский	2,14	2,01	281,76	1,18	1,10	-36,70	1,22	1,17	-1 412,2	182 537,8	182 122,6	-415,2	-0,2
36	р-н Усольский	2,01	1,90	289,35	1,35	1,20	-207,62	1,04	0,98	-904,7	99 773,4	99 694,9	-78,5	-0,1
37	р-н Уинский	1,51	1,46	278,22	1,15	1,08	-0,54	1,29	1,16	-2 037,2	113 176,2	111 751,7	-1 424,5	-1,3
38	р-н Частинский	2,22	2,08	239,42	1,29	1,16	-151,03	1,12	1,16	570,8	140 374,9	141 800,6	1 425,7	1,0
39	р-н Чердынский	1,82	1,73	291,84	1,41	1,23	-539,77	1,41	1,39	-981,0	258 625,8	258 622,3	-3,5	0,0
40	р-н Чернушинский	1,45	1,40	547,64	1,08	1,04	315,16	1,07	1,52	22 231,8	239 781,9	263 256,1	23 474,2	8,9
41	ЗАТО Звездный	1,09	1,00	18,01	1,12	1,07	27,73	0,76	0,74	-164,6	43 426,5	43 419,4	-7,1	0,0
42	г. Кудымкар	1,09	1,00	-5,77	1,00	1,00	342,29	0,81	0,77	-917,4	94 431,8	93 762,7	-669,1	-0,7
43	р-н Гаинский	1,50	1,44	308,58	1,44	1,25	-423,13	1,32	1,29	-1 279,1	218 719,9	218 224,1	-495,7	-0,2
44	р-н Косинский	2,17	2,04	260,41	1,39	1,22	-212,49	1,38	1,35	-645,4	130 562,7	130 783,8	221,1	0,2
45	р-н Кочевский	2,23	2,10	266,77	1,25	1,14	-138,36	1,28	1,24	-966,5	178 611,6	178 642,4	30,8	0,0
46	р-н Кудымкарский	5,19	4,73	12,22	1,41	1,23	-734,41	1,22	1,18	-2 235,3	387 476,2	387 665,1	188,9	0,0
47	р-н Юрлинский	3,54	3,26	142,72	1,68	1,38	-553,15	1,12	1,09	-855,4	162 023,6	162 328,1	304,5	0,2
48	р-н Юсьвинский	3,66	3,37	152,70	1,36	1,20	-388,09	1,35	1,29	-2 127,2	245 924,6	245 348,5	-576,1	-0,2

Влияние изменений методики расчета коэффициентов на объем дотаций муниципальным районам (городским округам) из регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) (в условиях 2012 года)

№ п/п	Наименование муниципального района (городского округа)	Коэффициент количества населенных пунктов (Ккнпп)				Средний максимальный радиус (Rmax)				Общий размер дотации из ФФПМР(ГО) по действующей методике	Изменение дотаций в связи с изменением коэффициента количества населенных пунктов (Ккнпп)	Изменение дотаций в связи с изменением среднего максимального радиуса (Rmax)	Изменение дотаций в связи с изменением Ккнпп и Rmax
		по действующей методике	с учетом предлагаемых изменений в методику	Прирост (снижение) Ккнпп, %	по действующей методике	с учетом предлагаемых изменений в методику	Прирост (снижение) Rmax, %	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	г.Пермь	1,18	1,00	84,5	1,40	1,22	87,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2	р-н Александровский	1,76	1,67	95,3	1,32	1,18	89,3	179 071,4	406,3	-316,0	179 161,7	90,3	
3	г.Березники	1,09	1,00	91,6	1,21	1,12	92,4	15 429,4	-330,6	-345,6	14 753,4	-676,0	
4	р-н Гремячинский	1,16	1,14	98,5	1,10	1,06	96,0	76 899,6	343,5	67,1	77 310,0	410,5	
5	р-н Губахинский	1,28	1,25	97,6	1,24	1,14	91,5	111 803,1	541,0	-125,8	112 218,2	415,1	
6	р-н Добрянский	2,26	2,12	93,9	1,30	1,17	89,9	207 982,8	520,4	-473,8	208 029,4	46,6	
7	р-н Кизеловский	1,13	1,11	98,8	1,13	1,07	95,0	151 809,8	408,0	60,8	152 278,5	468,7	
8	р-н Краснокамский	2,63	2,45	93,2	1,19	1,10	93,1	209 494,5	609,6	7,9	210 111,9	617,4	
9	г.Кунгур	1,09	1,00	91,6	1,07	1,04	97,2	125 386,6	-18,1	525,4	125 893,8	507,2	
10	г.Лысьва	2,33	1,00	42,9	1,37	1,68	122,6	326 834,2	-12 859,7	5 824,5	319 800,7	-7 033,6	
11	г.Соликамск	1,09	1,00	91,6	1,10	1,05	96,1	42 621,0	-5,9	645,1	43 260,1	639,0	
12	р-н Чайковский	1,46	1,41	96,6	1,11	1,06	95,8	240 446,7	-334,7	-349,9	239 762,2	-684,5	
13	р-н Чусовской	1,84	1,75	95,0	1,27	1,15	90,8	257 976,8	679,4	-387,3	258 268,8	292,0	
14	р-н Бардымский	1,46	1,41	96,6	1,14	1,08	94,8	209 805,1	354,0	46,1	210 205,1	400,0	
15	р-н Березовский	2,47	2,31	93,5	1,17	1,10	93,5	161 142,9	250,4	-25,5	161 367,8	224,8	
16	р-н Б-Сосновский	1,83	1,74	95,1	1,18	1,10	93,2	150 467,3	256,1	-50,0	150 673,3	206,0	
17	р-н Верещагинский	2,95	2,74	92,8	1,23	1,13	91,8	297 117,7	318,2	-210,8	297 225,0	107,4	
18	р-н Горнозаводский	1,18	1,16	98,3	1,25	1,14	91,2	128 891,6	414,8	-135,7	129 170,7	279,1	
19	р-н Еловский	1,45	1,40	96,6	1,12	1,07	95,4	109 879,2	276,7	23,5	110 179,4	300,2	
20	р-н Ильинский	3,01	2,79	92,7	1,31	1,17	89,7	208 019,6	216,4	-262,8	207 973,2	-46,4	
21	р-н Карагайский	3,15	2,91	92,5	1,21	1,12	92,3	227 752,7	220,7	-117,6	227 855,8	103,1	
22	р-н Кишертский	2,10	1,98	94,3	1,12	1,07	95,1	130 376,4	252,1	37,8	130 666,2	289,8	
23	р-н Куединский	1,77	1,69	95,2	1,22	1,13	92,0	259 541,3	311,8	-164,6	259 688,5	147,2	
24	р-н Кунгурский	2,10	1,98	94,3	1,15	1,08	94,3	385 441,5	349,6	11,6	385 802,7	361,2	
25	р-н Красновишерский	1,70	1,63	95,5	1,48	1,27	85,8	193 756,1	326,8	-517,5	193 565,5	-190,7	

№ п/л	Наименование муниципального района (городского округа)	Коэффициент количества населенных пунктов (Ккнпп)				Средний максимальный радиус (Rmax)			Общий размер дотации из ФФПМР(ГО) по действующей методике	Изменение дотаций в связи с изменением коэффициента количества населенных пунктов (Ккнпп)	Изменение дотаций в связи с изменением среднего максимального радиуса (Rmax)	Изменение дотаций в связи с изменением Ккнпп и Rmax	
		по действующей методике	с учетом предлагаемых изменений в методику	Прирост (снижение) Ккнпп, %	по действующей методике	с учетом предлагаемых изменений в методику	Прирост (снижение) Rmax, %	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.				Общий размер дотации из ФФПМР(ГО) по предл. методике, тыс.руб.	Прирост (снижение) дотаций, тыс.руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
26	р-н Нытвенский	2,23	2,09	94,0	1,23	1,13	91,9	239 689,0	435,8	-157,2	239 967,6	278,6	
27	р-н Октябрьский	1,56	1,50	96,1	1,24	1,13	91,6	298 902,3	328,1	-227,4	299 003,0	100,7	
28	р-н Осинский	1,76	1,68	95,3	1,16	1,09	94,0	134 805,5	396,2	27,2	135 228,9	423,3	
29	р-н Ординский	1,79	1,70	95,2	1,20	1,11	92,7	137 359,5	286,9	-60,9	137 585,4	226,0	
30	р-н Оханский	1,68	1,60	95,6	1,11	1,06	95,5	114 444,9	313,4	67,9	114 826,1	381,3	
31	р-н Очерский	2,32	2,18	93,8	1,25	1,14	91,3	154 569,5	307,9	-140,9	154 736,6	167,0	
32	р-н Пермский	1,79	1,70	95,2	1,18	1,10	93,2	404 531,1	883,5	-1,3	405 413,2	882,0	
33	р-н Сивинский	4,03	3,70	91,8	1,33	1,18	89,2	196 174,2	137,8	-257,3	196 054,7	-119,5	
34	р-н Соликамский	1,77	1,69	95,2	1,41	1,23	87,2	96 004,1	319,6	-317,0	96 006,6	2,6	
35	р-н Суксунский	2,14	2,01	94,2	1,18	1,10	93,2	184 931,9	281,8	-36,7	185 176,9	245,0	
36	р-н Усольский	2,01	1,90	94,5	1,35	1,20	88,6	101 409,1	289,3	-207,6	101 490,8	81,7	
37	р-н Уинский	1,51	1,46	96,3	1,15	1,08	94,4	113 644,4	278,2	-0,5	113 922,0	277,6	
38	р-н Частинский	2,22	2,08	94,0	1,29	1,16	90,2	140 157,1	239,4	-151,0	140 245,5	88,4	
39	р-н Чердынский	1,82	1,73	95,1	1,41	1,23	87,3	270 299,2	291,8	-539,8	270 051,3	-247,9	
40	р-н Чернушинский	1,45	1,40	96,6	1,08	1,04	96,8	237 773,7	547,6	315,2	238 636,3	862,6	
41	ЗАТО Звездный	1,09	1,00	91,6	1,12	1,07	95,4	42 720,9	18,0	27,7	42 766,7	45,7	
42	г. Кулымкар	1,09	1,00	91,6	1,00	1,00	100,0	93 302,6	-5,8	342,3	93 639,0	336,4	
43	р-н Гаинский	1,50	1,44	96,4	1,44	1,25	86,5	228 703,5	308,6	-423,1	228 589,0	-114,5	
44	р-н Косинский	2,17	2,04	94,1	1,39	1,22	87,6	136 083,1	260,4	-212,5	136 131,0	47,9	
45	р-н Кочевский	2,23	2,10	94,0	1,25	1,14	91,4	186 658,2	266,8	-138,4	186 786,6	128,4	
46	р-н Кудымкарский	5,19	4,73	91,2	1,41	1,23	87,2	402 190,3	12,2	-734,4	401 468,3	-722,0	
47	р-н Юрлинский	3,54	3,26	92,2	1,68	1,38	82,3	169 894,6	142,7	-553,2	169 484,2	-410,3	
48	р-н Юсьвинский	3,66	3,37	92,1	1,36	1,20	88,4	252 894,5	152,7	-388,1	252 659,2	-235,3	