

В комиссию по вопросам противодействия  
коррупции Законодательного Собрания  
Пермского края

Представленный на рассмотрение проект Закона Пермского края «О казачьих дружинах в Пермском крае» регламентирует правовые основы создания и деятельности казачьих дружин на территории муниципальных образований в Пермском крае.

При анализе данного законопроекта, проводимого в соответствии с федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», были выявлены следующие коррупциогенные факторы:

1. Подпункт «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 96:

А) Частью 1 статьи 1 установлено, что «Привлечением членов казачьих обществ к государственной и иной службе... основывается на... подконтрольности и подчиненности казачьих обществ федеральным органам государственной власти, органам государственной власти Пермского края в соответствии с федеральным и краевым законодательством». Органам местного самоуправления казачьи общества не подконтрольны и не подчиняются. При этом в преамбуле представленного проекта Закона Пермского края заявлено, что деятельность казачьих дружин осуществляется на территории муниципальных образований в Пермском крае, в части 3 статьи 1 указано, что в своей работе дружина руководствуется в том числе нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, в части 1 статьи 2 – осуществляет деятельность в том числе на основании и в соответствии с Договором (Соглашением), заключаемым между органом местного самоуправления и окружным казачьим обществом, в части 2 статьи 3 – осуществляет свою деятельность совместно и (или) под руководством заинтересованных государственных и муниципальных органов, в пункте «б» части 3 статьи 5 – командир дружины согласовывает план работы дружины с главой соответствующего муниципального образования.

Необходимо устранить противоречие и дополнить часть 1 статьи 1 фразой о подконтрольности и подчиненности казачьих обществ органам местного самоуправления.

То же самое касается пункта «б» части 4 статьи 5, в котором упоминается только федеральное и региональное законодательство.

Б) В части 1 статьи 3 перечислены основные направления деятельности дружины (пункты а) – п)), что не в полной мере соответствует части 1 статьи 7 Закона Пермского края от 07 сентября 2016 г. № 688-ПК «О российском казачестве на территории Пермского края». Необходимо привести в соответствие представленный проект Закона Пермского края и упомянутый выше Закон Пермского края № 688-ПК.

В) В статье 4 указано, что «Дружина осуществляет свою деятельность в формах, которые предусмотрены Договором (Соглашением) и иными договорами, указанными в статье 2 настоящего Закона». Частью 2 статьи 2 установлено, что «Договор между органами местного самоуправления и Окружным казачьим обществом заключается по форме согласно приложению 1 к настоящему Закону». При этом в приложении 1 не содержатся формы, в которых дружины могут осуществлять свою деятельность.

Необходимо дополнить Договор (Соглашение), заключаемый органом местного самоуправления с Окружным казачьим обществом, пунктом, содержащим указание на формы, в которых дружины могут осуществлять свою деятельность.

2. Подпункт «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 96:

А) Частью 2 статьи 5 предусмотрено, что «Командир дружины назначается на должность атамана Окружного казачьего общества на основании рекомендации Правления хуторского, станичного, городского, районного (юртового) казачьего общества. Кандидатура командира дружины согласовывается с главой соответствующего муниципального образования». Не

установлены сроки, в которые Правление хуторского, станичного, городского, районного (юртового) казачьего общества представляет рекомендацию о кандидатуре (кандидатурах?) командира дружины в адрес атамана Окружного казачьего общества, условия и основания принятия решения Правлением; требования к кандидатам на должность командира дружины; сроки и процедуры согласования кандидатуры на должность командира дружины с главой соответствующего муниципального образования.

Необходимо включить в проект Закона Пермского края нормы, устанавливающие сроки, условия и основания принятия решений по кандидатуре командира дружины, требования к кандидатам на должность командира дружины.

Б) Частью 4 статьи 5 установлено, что «Командир дружины может быть освобожден от занимаемой должности атаманом Окружного казачьего общества по представлению Правления хуторского, станичного, городского, районного (юртового) казачьего общества, согласованному с главой муниципального образования, в следующих случаях:

- а) нарушения или ненадлежащего выполнения приказов и указаний атамана соответствующего казачьего общества, принятых в пределах его компетенции»;
- б) нарушения или несоблюдения федерального и регионального законодательства».

Не определено, с главой какого муниципального образования должен быть согласован вопрос об освобождении от занимаемой должности командира дружины; не установлены сроки согласования с главой муниципального образования; не содержится правового механизма решения вопроса об освобождении от занимаемой должности командира дружины, если позиция главы муниципального образования не совпадает с позицией Правления хуторского, станичного, городского, районного (юртового) казачьего общества.

Рекомендуем внести редакционную правку, добавив слово «соответствующего» между словом «главой» и словосочетанием «муниципального образования», включить в статьи нормы, устанавливающие сроки и процедуры согласования. Требуется уточнения в части сроков и процедур согласования и статья 15, нормы которой регулируют прекращение деятельности дружины.

В) Частью 4 статьи 6 предусмотрено, что «Дружиннику, усвоившему свои права и обязанности, зачисленному в состав дружины, командир дружины вручает удостоверение дружинника...». Необходимо уточнить, какова процедура усвоения дружинником своих прав и обязанностей, чем подтверждается усвоение дружинником своих прав и обязанностей.

Г) Частью 5 статьи 6 установлено, что «Участие дружинника в деятельности дружины может быть прекращено по основаниям, предусмотренным законом». Необходимо четко определить основания и сроки прекращения участия дружинника в деятельности дружины, предусмотреть возможность прекращения участия дружинника в деятельности дружины по личному заявлению.

Д) Частью 5 статьи 8 установлено, что «Удостоверение дружинника выдается сроком на 5 лет, по истечении срока производится его продление». При этом не определены ни сроки, в которые производится продление, ни процедуры, по которым оно производится. Необходимо включить соответствующие нормы в проект Закона Пермского края. То же самое касается части 6 статьи 8. Следует определить сроки замены удостоверения в случае его утраты или порчи, а также изменения персональных данных, а также процедуры, по которым производится замена.

3. Подпункт «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 96:

А) В части 4 статьи 5 анализируемого проекта Закона Пермского края не указано прямо, что в случаях «а) нарушения или ненадлежащего выполнения приказов и указаний атамана соответствующего казачьего общества, принятых в пределах его компетенции; б) нарушения или несоблюдения федерального и регионального законодательства» атаман Окружного казачьего общества по представлению Правления хуторского, станичного, городского, районного (юртового) казачьего общества, согласованному с главой муниципального образования, обязан освободить от занимаемой должности командира дружины. Следует заменить формулировку

«может быть освобожден от занимаемой должности» на «освобождается от занимаемой должности».

4. Подпункт «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 96:

А) В части 1 статьи 6 установлено, что «В дружину принимаются члены Окружного казачьего общества, ... способные по своим личным и деловым качествам выполнять поставленные перед дружиной задачи». Установление неизмеримых, неопределенных требований к кандидату противоречит антикоррупционному законодательству. Необходимо уточнить, какими именно знаниями, умениями, навыками должен обладать кандидат, чтобы быть принятым в дружину, каковы процедуры их оценки.

Член экспертной группы, к.полит.н.,  
доцент кафедры государственного и муниципального  
управления ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»,  
заместитель директора Регионального института  
непрерывного образования (РИНО ПГНИУ), директор  
Учебно-методического центра повышения квалификации  
государственных и муниципальных служащих,  
ответственный редактор научного журнала «Ars  
Administrandi» («Искусство управления»)

Е. А. Троицкая

Председатель экспертной группы при депутатской комиссии  
по вопросам противодействия коррупции в Пермском крае,  
к.и.н., доцент кафедры государственного и муниципального  
управления ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»,  
заведующая Региональным Центром подготовки  
специалистов для системы государственных и  
муниципальных закупок, доцент кафедры гражданского и  
предпринимательского права Пермского филиала ФГАОУ  
ВО «Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»



Л. М. Пахомова