



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

## Государственно-правовое управление

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на проект закона Пермского края «О внесении изменений в статью 11  
Закона Пермского края «О Законодательном Собрании Пермского края»**

(внесен депутатом Законодательного Собрания  
Пермского края Постниковым О.С.)

**03.05.2017**

**№ 83-ЗКЛ**

Рассмотрение представленного проекта закона находится в компетенции Законодательного Собрания Пермского края.

По проекту закона имеются следующие замечания и предложения.

Абзац первый статьи 1 проекта закона после цифр и знаков «09.11.2015, № 44;» дополнить цифрами и знаками «14.11.2016, № 45;».

Абзацем третьим статьи 1 законопроекта предлагается увеличить количество депутатов Законодательного Собрания Пермского края, работающих на постоянной профессиональной основе с двадцати одного депутата (тридцати пяти процентов от установленного числа депутатов Законодательного Собрания - 60) до 25 депутатов (сорока двух процентов). Однако 42 процента от 60 составляет не целое число 25, а 25,2, что, считаем, является некорректным при исчислении количества депутатов, работающих на постоянной профессиональной основе, и может привести к возникновению различного рода коллизий в последующей правоприменительной практике. В связи с этим указанный абзац нуждается в доработке.

Последним абзацем статьи 1 проекта закона предлагается установить норму, согласно которой в том случае, если количество депутатов, работающих на постоянной профессиональной основе, от фракции, является меньшим, чем количество, пропорциональное общей численности депутатов указанной фракции, то Законодательное Собрание в установленном порядке принимает решение о работе на постоянной профессиональной основе депутатов, не входящих в состав указанной фракции, при наличии заявлений от депутатов. Иными словами, проектом предлагается установить, что по решению Законодательного Собрания «вакантное место» (далее – вакансия) переходит депутату, не входящему в состав той фракции, у которой имеется данная вакансия.

При этом законопроект не содержит положений, регулирующих ряд вопросов, возникающих в связи с изложенным выше предложением, в частности:

- необходимо ли наличие согласия фракции, количество депутатов которой, работающих на постоянной профессиональной основе, оказалось меньшим, на передачу вакансии депутату, не входящему в данную фракцию; в случае, если согласие необходимо, то кем и в какой форме оно должно быть выражено;

- кем осуществляется подготовка и внесение проекта соответствующего

постановления на рассмотрение Законодательного Собрания;

- в каком порядке и по каким принципам будет распределяться вакансия, если письменные заявления поступят от нескольких претендентов, в том числе представляющих различные фракции;

- в каком порядке будет решаться вопрос относительно вакансии в случаях досрочного прекращения своих полномочий депутатом, получившим данную вакансию, и в иных аналогичных случаях;

- в каком порядке будет решаться вопрос относительно вакансии, переданной депутату иной фракции, в случае, если фракция, передавшая вакансию, по каким-либо причинам выразит волеизъявление на возврат переданной вакансии, и возможен ли такой возврат;

- какова процедура возврата вакансии соответствующей фракции, особенно в части необходимости соблюдения установленных трудовым законодательством прав депутата, замещающего данную вакансию и осуществляющего свои полномочия на постоянной профессиональной основе.

Если же возврат вакансии согласно проекту не предполагается (то есть вакансия передается иной фракции безвозвратно), то предлагаемые проектом положения, с нашей точки зрения, вступают в противоречие с нормами, установленными частью 2 статьи 11 Закона Пермского края «О Законодательном Собрании Пермского края» о пропорциональном определении количественного состава депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной профессиональной основе, в зависимости от численности каждой из фракций и численности депутатов, не входящих во фракции.

В соответствии с подпунктами «а», «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, в том числе являются:

- широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения;

- нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Руководствуясь вышеизложенным, считаем, что отсутствие норм, регулирующих обозначенные выше вопросы, а также указанные противоречия могут быть расценены как наличие коррупциогенных факторов.

В связи с этим проект в данной части требует значительной доработки.

Редакционные замечания будут выданы в рабочем порядке.

Начальник управления

О.П.Ходорова