

**ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩАЯ
РАБОЧАЯ ГРУППА
по разграничению имущества
между муниципальными
образованиями Пермского края
и отдельным вопросам
административно-территориального
устройства Пермского края**

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

22.12.2016

№ 1

- Председательствующий: - В.К.Корсун
- Присутствовали: - Непряхин А.Г.; Борисов А.В.; Ветошкин С.А.;
Головин Н.М.; Огородникова Е.Ю.;
Норова М.В., Ордовер И.Б.
- Приглашенные: - Файн В.А. – старший помощник прокурора
Пермского края по взаимодействию
с представительными (законодательными)
и исполнительными органами Пермского края,
органами местного самоуправления

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об избрании руководителя постоянно действующей рабочей группы по разграничению имущества между муниципальными образованиями Пермского края и отдельным вопросам административно-территориального устройства Пермского края.
2. О подготовке проекта закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа, Пермского края и признании утратившими силу отдельных положений законов Пермского края» ко второму чтению.
3. О разработке рекомендаций для органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края.

1. СЛУШАЛИ: Ветошкин С.А. предложил избрать руководителем постоянно действующей рабочей группы по разграничению имущества между муниципальными образованиями Пермского края и отдельным вопросам административно-территориального устройства Пермского края Корсуна В.К.
РЕШИЛИ: по итогам голосования («за» - единогласно) избрать руководителем постоянно действующей рабочей группы по разграничению имущества между муниципальными образованиями Пермского края и отдельным вопросам административно-территориального устройства Пермского края Корсуна В.К.

2. СЛУШАЛИ: Корсуна В.К. о подготовке проекта закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа, Пермского края и признании утратившими

силу отдельных положений законов Пермского края» ко второму чтению. Корсун В.К. предложил заслушать краткую информацию об истории законопроекта, предоставив слово члену постоянно действующей рабочей группы и основному разработчику данной законодательной инициативы Огородниковой Е.Ю.

ВЫСТУПИЛИ: Огородникова Е.Ю. сказала, что данный законопроект разработан по итогам сверки наименований населенных пунктов, включенных в Реестр административно-территориальных единиц Пермского края, утвержденный приложением к Закону Пермской области от 28.02.1996 № 416-67 «Об административно-территориальном устройстве Пермского края» (далее – Реестр), и наименований тех же населенных пунктов, включенных в раздел по Пермскому краю Государственного каталога географических названий объектов (далее – Госкаталог) и в территориальные разделы общероссийских классификаторов (ОКАТО) и (ОКТМО). В результате проведенной сверки были выявлены ряд несоответствий в части применения букв «е» и «ё», «а» и «о», прописных и строчных букв, двойных согласных букв, цифровых обозначений в наименованиях, использования полного или сокращенного наименования отдельных сельских населенных пунктов Бардымского, Пермского, Усольского, Гайнского, Косинского, Кочевского, Юсьвинского районов и г.Краснокамска в Реестре и Госкаталоге.

Огородникова Е.Ю. сказала, что в заключениях к данному проекту закона губернатором Пермского края и прокурором Пермского края отмечен ряд замечаний, касающихся несоблюдения процедуры переименования населенных пунктов, установленной Федеральным законом от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов».

Елена Юрьевна отметила, что с целью более тщательной проработки вопросов по переименованию населенных пунктов с органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края был установлен большой срок подачи поправок. Огородникова Е.Ю. сказала, что в результате проведенной работы появилась необходимость уточнения ранее внесенных поправок и замечаний и внесения дополнительных поправок.

Огородникова Е.Ю. обратила внимание на то, что в случае принятия данного законопроекта во втором чтении работа над устранением разночтений в наименованиях некоторых населенных пунктов в Госкаталоге и Реестре будет продолжена в порядке, установленном федеральным законодательством.

Корсун В.К. предложил перейти к работе над таблицей поправок замечаний и предложений к данному законопроекту и сказал, что в установленный срок поступила 41 поправка, предложение и замечание от депутата Законодательного Собрания Корсуна В.А., органов местного самоуправления, государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания.

Корсун В.К. обратился к Огородниковой Е.Ю. с просьбой при необходимости комментировать поправки, автором которых он является.

Решение по замечанию № 1: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 1 принять.

Решение по поправке № 2: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 2 принять.

Решение по поправке № 3: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 3 принять.

Решение по поправке № 4: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 4 принять.

Решение по поправке № 5: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 5 принять.

Решение по поправке № 6: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 6 принять.

Решение по поправке № 7: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 7 принять.

Замечание № 8 снято автором. Головин Н.М. сказал, что в связи с дополнением Реестра недавно образованной д.Кузнецова актуальность данного замечания утратила силу.

Решение по поправке № 9: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 9 принять в уточненной редакции.

По замечанию № 10 Головин Н.М. сказал, что его уточненная редакция согласована с губернатором Пермского края и прокурором Пермского края.

Решение по замечанию № 10: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 10 принять в уточненной редакции.

Решение по замечанию № 11: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 11 принять.

Замечание № 12 снято автором как непрошедшее согласование с муниципалитетом и прокуратурой Пермского края.

Решение по поправке № 13: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 13 принять в уточненной редакции.

Решение по замечанию № 14: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 14 принять.

Огородникова Е.Ю. предложила поправки № 15, 16 и 17 рассматривать последовательно, т.к. в случае принятия поправок № 15 и 16 поправка № 17 будет отклонена.

Решение по замечанию № 15: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 15 принять.

Решение по замечанию № 16: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 16 принять.

Поправку № 17 считать отклоненной как альтернативную поправкам № 15 и 16.

Решение по замечанию № 18: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 18 принять.

Решение по замечанию № 19: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 19 принять.

Головин Н.М. предложил замечания 20, 21 и поправку № 22 рассматривать одновременно, начав с поправки № 22, так как она носит общий характер и предлагает исключить статью 6 полностью.

Решение по поправке № 22: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 22 принять в уточненной редакции.

Замечания № 20, 21 считать отклоненными как альтернативные поправке № 22.

Замечание № 23 снято автором как непрошедшее согласование с муниципалитетом и прокуратурой Пермского края.

Головин Н.М. предложил последовательно рассмотреть поправки № 26 и 27, пояснив тем, что в случае их принятия актуальность замечания № 24 теряет силу, и оно будет снято автором.

Решение по поправке № 26: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 26 принять.

Решение по поправке № 27: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 27 принять.

Замечание № 24 снято автором.

Решение по поправке № 25: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 25 принять.

Головин Н.М. предложил поправки № 28, 30 и замечание № 29 рассматривать одновременно, начав с замечания № 29, так как оно носит общий характер и предлагает исключить статью 8 полностью.

Решение по замечанию № 29: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 29 принять в уточненной редакции.

Поправки № 28, 30 считать отклоненными как альтернативные замечанию № 29.

Решение по замечанию № 31: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 31 принять.

Решение по поправке № 32: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 32 принять.

Решение по поправке № 33: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 33 принять.

Решение по поправке № 34: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 34 принять в уточненной редакции.

Головин Н.М. предложил замечание № 35 принять в редакции, согласованной с муниципалитетом и прокуратурой Пермского края.

Решение по замечанию № 35: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 35 принять в уточненной редакции.

Решение по поправке № 36: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 36 принять в уточненной редакции.

Решение по поправке № 37: по итогам голосования («за» - единогласно) поправку № 37 принять в уточненной редакции.

Головин Н.М. предложил замечания № 38 и 39 принять в уточненных редакциях, согласованных с муниципалитетами и прокуратурой Пермского края.

Решение по замечанию № 38: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 38 принять в уточненной редакции.

Решение по замечанию № 39: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 39 принять в уточненной редакции.

Решение по замечанию № 40: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 40 принять.

Решение по замечанию № 41: по итогам голосования («за» - единогласно) замечание № 41 принять.

РЕШИЛИ: по итогам голосования («за» - единогласно):

2.1. Рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть и принять проект закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа Пермского края» («О внесении изменений в отдельные законы Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа Пермского края и признании утратившими силу отдельных положений законов Пермского края»), подготовленный постоянно действующей рабочей группой, во втором чтении (прилагается).

2.2. Поручить доложить по данному вопросу:

на заседании комитета по государственной политике и местному самоуправлению – Непряхину А.Г.;

на заседании комитета по промышленности, экономической политике и налогам – Ветошкину А.С.;

на заседании комитета по развитию инфраструктуры – Борисову А.В.;

на заседаниях комитетов по бюджету, по социальной политике и заседании Законодательного Собрания Пермского края – Корсуну В.К.

3. СЛУШАЛИ: Огородникову Е.Ю. о разработке рекомендаций для органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края по подготовке проектов законов Пермского края о переименовании населенных пунктов в соответствии с Федеральным законом от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов».

ВЫСТУПИЛИ: Файн В.А. предложила провести с муниципалитетами разъяснительную работу по вопросу необходимости подготовки и внесения ими законодательных инициатив с целью устранения разночтений в наименованиях некоторых населенных пунктов в Госкаталоге и Реестре.

РЕШИЛИ: по итогам голосования («за» - единогласно) обратиться к председателю Законодательного Собрания Пермского края Сухих В.А. с просьбой поручить управлению аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания Пермского края в срок до 15.02.2017 разработать рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края по подготовке проектов законов Пермского края о переименовании населенных пунктов в соответствии с Федеральным законом от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов».

Руководитель постоянно действующей
рабочей группы

В.К.Корсун

Секретарь заседания

О.Б.Политова