

РАБОЧАЯ ГРУППА
по подготовке проекта закона
Пермского края "О бюджете
Пермского края на 2017 год
и на плановый период 2018 и 2019
годов" ко второму чтению.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

06.12.2016

№ 2

Председательствующий: - И.В.Папков

Присутствовали: - Зырянова Е.В.; Постников О.С.; Чулошников В.В.; Ветошкин С.А.; Григоренко А.В.; Трапезников В.В.; Костылев В.А.; Третьяков А.В.; Бурдин А.М.; Шестакова Т.А.; Яшкин С.Л.; Непряхин А.Г.; Корсун В.К.; Плюснин В.Б.; Шицын А.Б.; Новицкий Д.И.; Гилева О.В.; Шуклецов В.Л.; Антипина О.В.; Тхор Е.И.; Ярушина Л.В.; Усачева С.В.; Кузнецов А.М.; Шабурова О.В.; Головизнина И.В.; Наам М.Н.

Приглашенные: - Тушнолобов Г.П., председатель Правительства Пермского края;
- Агеев В.Г., заместитель главы администрации города Перми – начальник департамента экономики и промышленной политики администрации города Перми;
- Белкин И.В., заместитель начальника отдела управления финансами и государственного задания Министерства физической культуры, спорта и туризма Пермского края;
- Гладнев И.А., министр культуры Пермского края;
- Огородов И.П., министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края;
- Постоловский С.В., и.о. министра транспорта Пермского края;
- Файн В.А., старший помощник прокурора Пермского края по взаимодействию с представительными (законодательными) и исполнительными органами Пермского края, органами местного самоуправления;
- Хапов А.Ю., заместитель директора, начальник отдела по координации деятельности межведомственных комиссий в области безопасности Администрации губернатора Пермского края;
- Чазова Н.А., заместитель министра транспорта Пермского края

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О рассмотрении поправок, поступивших к проекту закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», ко второму чтению.
2. О докладчиках на заседаниях комитетов и Законодательного Собрания.

1. Члены рабочей группы продолжили рассмотрение поправок, поступивших к проекту закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

По поправке № 49 выступили: Шуклецов В.Л., Антипина О.В.

На момент голосования присутствовало 26 членов рабочей группы, в том числе с правом голоса – 24.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 7, «против» - 8, «возд.» - 9) поправку отклонить.

По поправке № 50 выступили: Новицкий Д.И., Папков И.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 0, «против» - 0, «возд.» - 23) поправку отклонить. Протоколно: рекомендовать руководителю аппарата Законодательного Собрания Пермского края подготовить для рассмотрения на Консультативном совете предложения по смете на обеспечение деятельности Законодательного Собрания Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов.

По поправке № 51 выступили: Антипина О.В., Шуклецов В.Л.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 23, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

По поправке № 52 выступили: Антипина О.В., Папков И.В., Наам М.Н.

На момент голосования присутствовало 26 членов рабочей группы, в том числе с правом голоса – 24.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

Поправка № 53 учтена поправкой № 51.

По поправке № 54 выступили: Антипина О.В., Папков И.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

При рассмотрении поправки № 55 выступили: Антипина О.В., Папков И.В., Ветошкин С.А., Наам М.Н., Тушнолобов Г.П.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

При рассмотрении поправки было предложено включить в проект постановления пункт, рекомендующий Правительству Пермского края представить информацию об использовании в 2016 году средств по приведению в нормативное состояние учреждений здравоохранения.

Суть поправок № 56, 58, 59, 60 и 61 пояснила Антипина О.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправки принять.

По поправке № 57 выступили: Антипина О.В., третьяков А.В., Папков И.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0)

поправку принять.

По поправке № 62 выступили: Антипина О.В., Зырянова Е.В., Хапов А.Ю., Шуклецов В.Л.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

Поправка № 63 учтена поправкой № 62.

Суть поправок № 64, 66, 67 пояснила Антипина О.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправки принять.

По поправке № 65 выступили: Агеев В.Г., Антипина О.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 0, «против» - 0, «возд.» - 24) поправку отклонить.

При рассмотрении поправки № 68 выступили: Антипина О.В., Постников О.С., Третьяков А.В., Белкин И.В.

На момент голосования присутствовало 27 членов рабочей группы, в том числе с правом голоса – 25.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 25, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

По поправке № 69 выступили: Антипина О.В., Белкин И.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 25, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

По поправке № 70 выступили: Антипина О.В., Папков И.В., Третьяков А.В., Тушнолобов Г.П., Зырянова Е.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 25, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

При рассмотрении поправок № 71 и 72 выступили: Антипина О.В., Папков И.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 25, «против» - 0, «возд.» - 0) поправки принять.

По поправке № 73 выступили: Антипина О.В., Зырянова Е.В., Папков И.В., Гладнев И.А.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 25, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

По поправке № 74 выступили: Антипина О.В., Огородов И.П.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 25, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

По поправке № 75 выступили: Антипина О.В., Ветошкин С.А., Усачева С.В., третьяков А.В., Григоренко А.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 25, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

Суть поправок с № 76 по № 84 пояснила Антипина О.В.

На момент голосования присутствовало 26 членов рабочей группы, в том числе с правом голоса – 24.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправки принять.

По поправке № 85 выступили: Антипина О.В., Папков И.В., Новицкий Д.И.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправку принять.

Рекомендовали Правительству Пермского края до 01.06.2017 выйти в Законодательное Собрание Пермского края с предложениями о внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» предусматривающими порядок использования средств, получаемых отдельными юридическими лицами, не являющимися получателями бюджетных средств, государственными бюджетными и автономными учреждениями, из бюджета Пермского края.

Суть поправок с № 86 по № 98 пояснила Антипина О.В.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправки принять.

Суть поправок № 99, 101 и 102 пояснил Шуклецов В.Л.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправки принять.

Поправка № 100 учтена поправкой № 99.

При рассмотрении поправки № 103 выступили: Шуклецов В.Л., Антипина О.В., Новицкий Д.И.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 6, «против» - 0, «возд.» - 18) поправку отклонить.

Поправка № 104 снята автором.

При рассмотрении замечаний ГПУ № 105, 107 Новицкий Д.И. предложил протокольно отразить рекомендацию Министерству финансов Пермского края об обращении в Министерство финансов Российской Федерации за разъяснением положений статей 135, 138, 139.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части отнесения средств резерва выравнивания экономического положения муниципальных районов (городских округов) к категории иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в форме дотаций и статьи 217 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части обязательности указания в законе о бюджете конкретных объемов средств, зарезервированных в составе утвержденных бюджетных ассигнований.

Суть поправки № 106 пояснил Новицкий Д.И.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) поправки принять.

Поправка № 108 учтена поправкой № 1.

По поправке № 109 (замечание прокуратуры Пермского края) выступили: Файн В.А., Постоловский С.В., Папков И.В., Новицкий Д.И., Зырянова Е.В., Чазова Н.А.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 24, «против» - 0, «возд.» - 0) замечание принять к сведению.

Далее члены рабочей группы вернулись к рассмотрению отложенных поправок.

По поправке № 36 выступили: Шуклецов В.Л., Хапов А.Ю., Папков И.В., Зырянова Е.В., Тушнолобов Г.П., Плюснин В.Б., Антипина О.В., Ветошкин С.А.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 14, «против» - 0, «возд.» - 10)

поправку принять.

Суть поправки 42 пояснил Шуклецов В.Л.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 0 «против» - 0, «возд.» - 24) поправку отклонить.

2. Далее члены рабочей группы определились с докладчиками на заседаниях комитетов и Законодательного Собрания.

РЕШИЛИ:

Поручить доложить по данному вопросу на заседаниях:

Законодательного Собрания и комитета по бюджету – Папкову И.В.;

комитета по промышленности, экономической политике и налогам – Ветошкину С.А.;

комитета по социальной политике – Трапезникову В.В.;

комитета по государственной политике и местному самоуправлению – Яшкину С.Л.;

комитета по развитию инфраструктуры – Плюснину В.Б.

Далее Папков И.В. напомнил членам рабочей группы, что в соответствии с частью 4 ст.39 Закона о бюджетном процессе в Пермском крае решение о представлении законопроекта к рассмотрению во втором чтении принимается рабочей группой с учетом заключений Контрольно-счетной палаты Пермского края и государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края о его соответствии решениям, принятым рабочей группой. Предложил провести следующее заседание рабочей группы 12.12.2016 в 11.00 в к.724.

РЕШИЛИ: по результатам голосования («за» - 0 «против» - 0, «возд.» - 24) предложение принято.

Руководитель
рабочей группы

И.В.Папков

Секретарь заседания

Е.В.Борисова