



**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ
ПАЛАТА
ПЕРМСКОГО КРАЯ
(КСП ПК)**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01
E-mail: Permobilksp@ksp.permkrai.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090
ИНН/КПП 5902292350/590201001

Председателю
Законодательного Собрания
Пермского края

В.А. Сухих

27.06.2012 № 1-11/434

на № 07/1159-12 от 01.06.2012г.

О направлении заключения

Уважаемый Валерий Александрович!

Направляем Вам заключение на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой Программе развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2009-2013 годы».

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

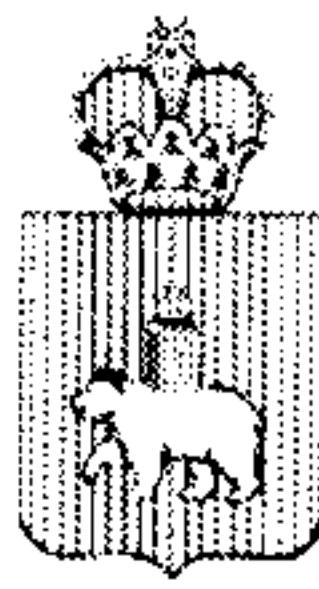
Председатель
Контрольно-счётной палаты

Ю.В. Новоселов

Законодательное Собрание
Пермского края

27 ИЮН 2012

№ 2312-12/04



КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@ksp.permkrai.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой Программе развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2009-2013 годы»

(внесенный губернатором Пермского края В.Ф. Басаргиным)

«27 июня 2012 г.

№ 32

Рассмотрев представленный на заключение проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой Программе развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2009-2013 годы» (далее - законопроект), КСП ПК отмечает следующее.

1. Законопроект разработан во исполнение постановления Законодательного Собрания Пермского края от 16.06.2011 № 2699 «Об итогах проведения выездного заседания Консультативного совета в Октябрьском муниципальном районе» (далее - Постановление № 2699), которым рекомендовано губернатору Пермского края в срок до 01.01.2012 разработать и внести на рассмотрение Законодательного Собрания законопроект, предусматривающий внесение изменений в КЦП развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2009-2013 годы¹.

В рассматриваемом проекте закона не нашли отражение некоторые рекомендации, данные в Постановлении № 2699, в частности, о корректировке объемов финансирования мероприятий Программы за счет бюджетных средств с учетом привлечения внебюджетных источников (п. 2.2.2. Постановления).

2. Законопроектом изменения в ожидаемые конечные результаты реализации Программы вносятся как путем уточнения действующих показателей оценки эффективности Программы, так и за счет введения дополнительных оценочных показателей. Изменения значений базовых показателей (2008 года) связаны с их уточнением исходя из фактических показателей.

2.1. В части предлагаемых изменений в действующие показатели оценки эффективности Программы, КСП ПК отмечает следующее.

В отношении изменений ожидаемых результатов, полагаем нецелесообразным корректировать плановые показатели истекших лет (2009-2011 годы), возможно

¹ Не соблюдены сроки, установленные п. 2.1. Постановления № 2699 и п. 2 решения комитета Законодательного Собрания Пермского края по развитию территории от 15.02.2012 № 3/20 для внесения законопроекта на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края

внесение изменений лишь на 2012-2013 годы. При этом, необходимо отметить, что согласно п. 1 ст. 5 Закона Пермской области от 05.02.2003 № 620-120 «О краевых (областных) целевых программах» при внесении изменений в Программу не допускается изменение «результатов, которые должны быть получены в ходе выполнения Программы (за исключением случаев, обусловленных снижением финансирования Программы)».

Справочно:

В 2009-2010 годах мероприятия Программы не были обеспечены бюджетным финансированием в полном объеме. Так, законами о бюджете было утверждено средств краевого бюджета на реализацию мероприятий Программы на 2009 год 46,2% и на 2010 год 39,5% от ресурсной потребности Программы. Несмотря на это, утвержденные целевые показатели Программы за указанный период были достигнуты и даже, в основном, превысили плановые значения. Как уже ранее было отмечено КСП ПК², это, возможно, явилось свидетельством того, что принятая система показателей оценки эффективности реализации Программы не зависит (или не значительно зависит) от бюджетного финансирования и реализации Программы. Также было отмечено, что оценивать эффективность реализации Программы по утвержденным показателям результативности не корректно, так как они взаимосвязаны с базовыми показателями 2008 года, указанными в Программе ниже фактически сложившихся показателей.

На 2011³, 2012⁴ и 2013 годы в краевом бюджете предусмотрены бюджетные ассигнования, соответствующие потребности Программы на указанные годы.

В отличие от утвержденных в настоящее время целевых показателей результативности Программы, предусматривающих положительную динамику их изменений в период реализации Программы, законопроектом (в связи с увеличением значений базовых показателей), предлагается, по сути, остановиться на достигнутом в 2008 году уровне, зафиксированном по итогам реализации предыдущей «Краевой целевой Программы развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2004-2008 годы».

Предлагаемый вектор изменений значений оценочных показателей эффективности реализации Программы, а именно: направленный на сохранение ранее достигнутого уровня, а не как в действующей Программе – на его улучшение (см. Приложение к Заключению), разработчиками законопроекта не обоснован.

Так, если в отношении первого целевого показателя результативности – «доли населения края, отмечающего отсутствие социальных конфликтов на почве межэтнических отношений», в действующей редакции Программы предусматривается ежегодное увеличение значений данного показателя (на 1,5%), то законопроектом предлагается лишь его сохранение на достигнутом в 2008 г. уровне⁵. Аналогичная

² Заключение КСП ПК от 19.05.2011 № 38 по результатам проверки расходования средств, выделенных на реализацию краевой целевой Программы развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2009-2013 годы

³ В соответствии с Законом Пермского края от 16.12.2010 № 726-ПК «О бюджете Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»

⁴ Закон Пермского края от 12.12.2011 № 883-ПК «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»

⁵ значения показателей на 2011-2013 годы предлагается понизить

ситуация наблюдается и по второму показателю - «*доли граждан, удовлетворенных имеющимися возможностями реализации своих национальных потребностей*».

По четвертому показателю результативности Программы, имеющему количественные характеристики – «*удельный вес вопросов межнациональных отношений в рейтинге проблем, беспокоящих население Пермского края*» (рейтинг включает 26 проблем), вместо снижения предлагается сохранение. КСП ПК уже отмечала в своем Заключении от 19.05.2011 № 38, что первоначально в рейтинг проблем, беспокоящих население Пермского края, было включено 26 наименований, а с 2011 года указанный перечень был изменен и увеличен до 27. При этом, в Программе не оговорено, кем утверждается данный перечень проблем, периодичность его дополнения и изменения. В связи с этим, возникает неопределенность: может ли изменение перечня проблем оказывать влияние на данный показатель результативности.

Согласно предлагаемым изменениям в паспорт Программы, по вышеназванным показателям предусматривается учитывать «*статистическую погрешность ±1,3*», однако для четвертого показателя результативности со значением 0,7% погрешность в указанном размере считаем не допустимой, к тому же не указаны единицы измерения данной погрешности.

2.2. В части предлагаемого введения дополнительно двух оценочных показателей результативности Программы, отмечаем следующее.

О новых показателях, по мнению КСП ПК, требуется дополнить раздел Программы 1.2. «*Понятия и термины, используемые в Программе*». Так, законопроектом предлагается ввести показатель «*доля партнеров, участвующих в разрешении конфликтных ситуаций, обусловленных этническим фактором, в общем числе активных участников конфликтов*», между тем нет такого понятийного аппарата.

По второму вновь вводимому показателю – «*количество конфликтов в неконструктивных формах, обусловленных этническим фактором*», есть понятие «*этнический конфликт*», но не указано о *неконструктивных формах*.

Также требуют пояснения их количественные характеристики, источники получения о них информации. Например, в Паспорте Программы имеется ссылка на то, что действующие базовые показатели оценки результативности Программы основаны на результатах краевого социологического мониторинга, проводимого в соответствии с Указом губернатора Пермского края от 29.02.2008 № 9 «Об утверждении Положения о краевом социологическом мониторинге», публикуемых в информационном бюллетене. Соответственно и оценка достижения показателей ожидаемых конечных результатов реализации Программы производится исходя из указанных источников. Между тем, в отношении двух новых показателей такая информация отсутствует.

На основании вышеизложенного, считаем, что предложенные показатели результативности Программы требуют доработки.

3. Принятие рассматриваемого законопроекта, как и указано в финансово-экономическом обосновании, не потребует дополнительных расходов за счет средств краевого бюджета, так как законопроект не предполагает внесение изменений как в общую стоимость Программы, так и в объемы финансирования мероприятий Программы.

Предлагаемые законопроектом изменения, вносимые в мероприятия Программы, лишь расширяют направление использования бюджетных средств в рамках исполнения мероприятий (без изменения их общей суммы) за счет введения ранее не предусмотренных расходов:

- в п. 7.1.1.4. - на участие в международных, всероссийских мероприятиях (Конгрессах народов) с презентацией опыта работы национальных образовательных учреждений;
- в п. 7.1.2.2. - на приобретение оборудования для образовательных учреждений;
- в п. 7.2.9. - на проведение экскурсий.

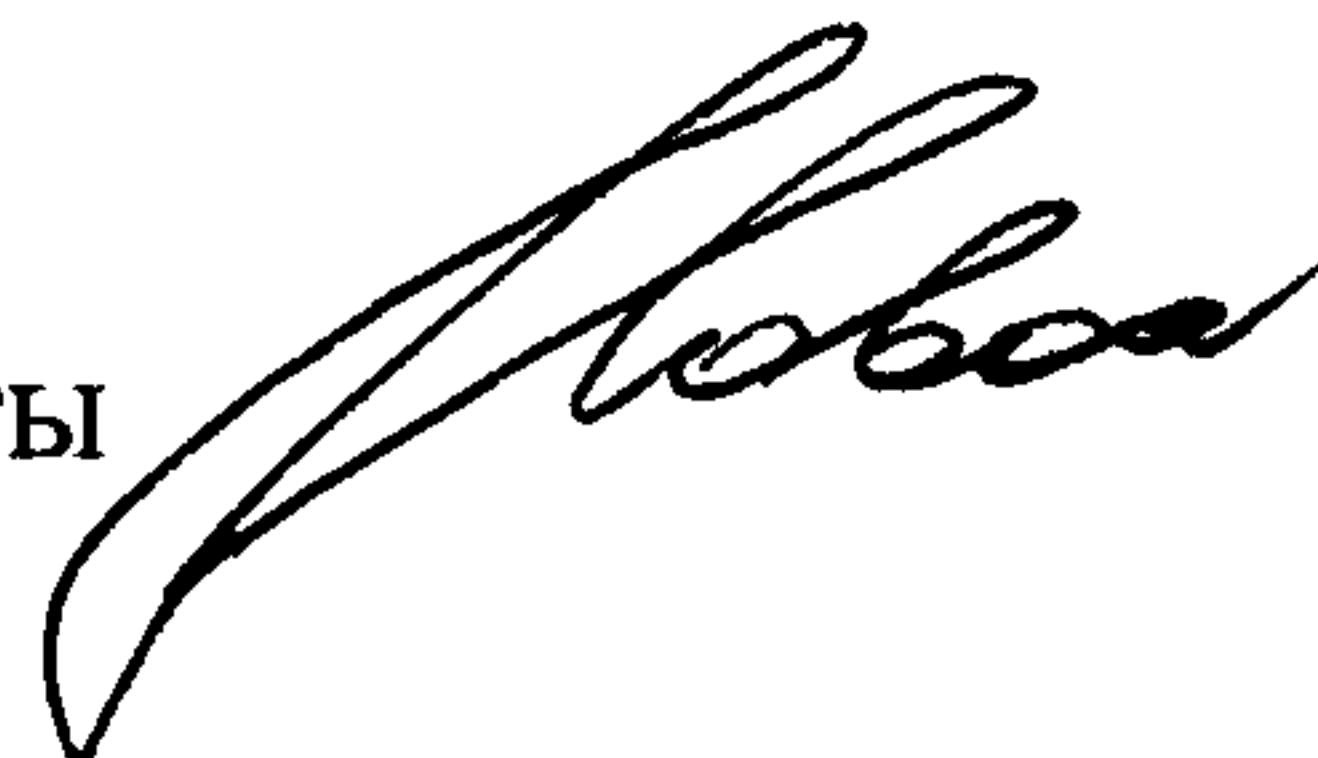
Обоснование о необходимости введения вышеуказанных направлений расходов разработчиками законопроекта не представлено.

Законопроектом возможно было лишь дополнить три мероприятия Программы вышеперечисленными новыми расходами, а не излагать их полностью в другой редакции.

Вывод:

законопроект требует доработки.

Председатель Контрольно-счетной палаты
Пермского края



Ю.В. Новоселов

Приложение к Заключению КСП ПК

№ п / п	Система показателей оценки эффективности	Показатели результативности	В ре-дакции	Базовый показатель	Ожидаемые результаты по годам				
					2009	2010	2011	2012	2013
					88% (2008 г.)	89,0	90,5	92,0	93,5
1	Обеспечение стабильной этнополитической ситуации в крае, недопущение проявлений межэтнической розни	Доля населения края, отмечающего отсутствие социальных конфликтов на почве межэтнических отношений, от всего населения Пермского края (в %)	проект	91% (2008 г.)	91,0	91,0	91,0	91,0	91,0
			изменение	+3%	+2,0	+0,5	-1,0	-2,5	-4,0
			действ.	82,0% (2008 г.)	83,0	84,0	85,0	86,0	87,0
2	Обеспечение удовлетворения этнических потребностей и реализации прав на сохранение этнокультурной самобытности представителей разных народов края	Доля граждан, удовлетворенных имеющимися возможностями реализации своих национальных потребностей, от всего населения Пермского края (в %)	проект	86,9% (2008 г.)	86,9	86,9	86,9	86,9	86,9
			изменение	+4,9	+3,9	+2,9	+1,9	+0,9	-0,1
			действ.	0,7% (2008 г.)	0,7	0,7	0,6	0,5	0,5
3	Актуальность проблем межэтнических отношений в рейтинге проблем, беспокоящих население Пермского края (рейтинг включает 26 проблем)	Удельный вес вопросов межнациональных отношений в рейтинге проблем, беспокоящих население Пермского края (в %)	проект	0,7% (2008 г.)	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
			изменение	-	-	-	+0,1	+0,2	+0,2
			действ.	-	-	-	-	-	-
4	Разрешение конфликтных ситуаций, обусловленных этническим фактором	Количество конфликтов в неконструктивных формах, обусловленных этническим фактором	проект	12 конфликтов 2011 г.	-	-	-	не выше 12	не выше 12
			действ.	-	-	-	-	-	-
5	Разрешение конфликтных ситуаций, обусловленных этническим фактором	Доля партнеров, участвующих в разрешении конфликтных ситуаций, обусловленных этническим фактором, в общем числе активных участников конфликтов (в %)	проект	35% 2011 г.	-	-	-	не ниже 35	не ниже 35
			действ.	-	-	-	-	-	-