



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

## Управление аналитической и законотворческой деятельности

### АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

**к проекту закона Пермского края "О должностных лицах, которые вправе составлять протоколы и уполномоченном органе, который вправе рассматривать дела об административных правонарушениях в области финансов"**

13.05.2010

№ 96

Настоящая записка подготовлена по поручению председателя Законодательного Собрания Пермского края Девяткина Н.А. от 30.04.2010 № 1538-10/07 на основе законопроекта, внесенного на рассмотрение с письмом депутатов Окунева К.Н., Аликина А.А., Гребенюка В.А., Кашина И.Л., Митрофанова С.В. от 29.04.2010 № б/н.

По заявлению прокуратуры Пермского края решением Пермского краевого суда от 26.08.2008 года по делу № 3-188-2008<sup>1</sup> были признаны недействующими положения Закона Пермского края от 01.11.2007 № 139-ПК «Об административных правонарушениях», устанавливающие административную ответственность за нарушения бюджетного законодательства.

*Согласно выводам Пермского краевого суда требования, предъявляемые к использованию бюджетных средств, государственных внебюджетных фондов, срокам возврата бюджетных средств, полученных на возвратной основе, срокам перечисления платы за пользование бюджетными средствами независимо от уровня бюджетной системы Российской Федерации, регламентируются Бюджетным кодексом Российской Федерации. Соответственно, установление административной ответственности за нарушения требований бюджетного законодательства может осуществляться исключительно законодательством Российской Федерацией. При этом указывается, что административная ответственность за такие нарушения уже установлена статьями 15.14 (нецелевое использование бюджетных средств), 15.15 (нарушение сроков возврата бюджетных средств), 15.16 (нарушение сроков платы за пользование бюджетными*

<sup>1</sup> Определением Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2008 № 44-Г08-37 решение Пермского краевого суда от 26.08.2008 № 3-188-2008 оставлено без изменения, а кассационные жалобы губернатора и Законодательного Собрания Пермского края – без удовлетворения.

*средствами), частью 1 статьи 19.4 (неповиновение законному распоряжению должностного лица), частью 1 статьи 19.5 (невыполнение в срок законного предписания), статьей 19.7 (непредставление сведений, представление которых предусмотрено законом) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*

Согласно судебному решению органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления в вопросах привлечения к административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства следует руководствоваться непосредственно положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающими как составы таких правонарушений, так и санкции за их совершение.

*Во исполнение данного судебного решения Законом Пермского края от 28.04.2009 № 421-ПК в Закон Пермского края от 01.11.2007 № 139-ПК «Об административных правонарушениях» внесены изменения, исключившие нормы, признанные судом недействующими.*

Однако рекомендуемое судом непосредственное применение норм и положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требует дополнительного правового регулирования, поскольку перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о таких нарушениях, а также органы, уполномоченные рассматривать такие дела в отношении региональных и местных бюджетов, не установлены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В результате образовавшегося правового пробела в регулировании рассматриваемых отношений только в 2009 году сумма средств краевого бюджета, использованных не по целевому назначению, по данным Министерства финансов Пермского края составила 42 377,6 тыс.руб.

**Целью** проекта закона Пермского края «О должностных лицах, которые вправе составлять протоколы и уполномоченном органе, который вправе рассматривать дела об административных правонарушениях в области финансов» является **устранение** вышеуказанного правового пробела, обеспечение эффективности государственного финансового контроля, усиления ответственности органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц при использовании бюджетных средств, что и обуславливает **актуальность** законопроекта.

*Согласно пояснительной записке, разработке законопроекта способствовало принятие Федерального закона от 28.12.2009 г. № 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вступившего в силу с 31.03.2010 года.*

*Указанным Федеральным законом в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» введена статья 1.3.1. «Предметы ведения субъектов Российской Федерации в области*

законодательства об административных правонарушениях». Пунктами 3, 6 части 1 данной статьи к ведению субъектов Российской Федерации отнесено:

- определение подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации;

- определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

Кроме того, при разработке законопроекта учтены требования Верховного Суда Российской Федерации о том, что использование в региональном законодательстве норм федеральных законов допускается только при их «буквальном» воспроизведении.

Основное **содержание** законопроекта сводится к следующему.

Законопроект в первых трех статьях буквально воспроизводит составы нарушений бюджетного законодательства и административную ответственность за их совершение, определенные следующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:

статьей 15.14 «Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов» (статья 1 законопроекта);

статьей 15.15 «Нарушение срока возврата бюджетных средств, полученных на возвратной основе» (статья 2 законопроекта);

статьей 15.16 «Нарушение сроков перечисления платы за пользование бюджетными средствами» (статья 3 законопроекта).

Часть 1 статьи 4 законопроекта определяет мировых судей Пермского края и Коллегию Контрольно-счетной палаты Пермского края в качестве *органов, уполномоченных рассматривать административные дела о нарушениях бюджетного законодательства в отношении средств бюджета Пермского края и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов.*

Часть 2 статьи 4 законопроекта определяет мировых судей Пермского края в качестве *органов, уполномоченных рассматривать административные дела о нарушениях бюджетного законодательства в отношении средств местных бюджетов.*

Соответственно, на указанные органы, уполномоченные рассматривать административные дела о нарушениях бюджетного законодательства, возлагается рассмотрение административных дел, предусмотренных статьями 1-3 законопроекта.

Частью 1 статьи 5 законопроекта устанавливается, что *протоколы об административных правонарушениях, совершенных в отношении средств краевого бюджета и бюджетов территориальных государственных*

*внебюджетных фондов, вправе составлять:*

- Министр финансов Пермского края
- председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края;
- заместители председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края;
- аудиторы Контрольно-счетной палаты Пермского края.

Частью 2 статьи 5 законопроекта устанавливается, что *протоколы об административных правонарушениях, совершенных в отношении средств бюджета муниципального образования*, вправе составлять:

- руководитель органа, исполняющего местный бюджет;
- руководитель контрольного органа муниципального образования.

При этом статьей 6 законопроекта предусмотрено, что часть 2 статьи 5 законопроекта вступает в силу лишь после наделения органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями.

Финансово-экономическое обоснование к законопроекту не представляется, поскольку принятие законопроекта не влечет дополнительных расходов бюджета Пермского края.

Исходя из изложенного, можно сделать однозначные выводы как об *актуальности*, так и *положительных последствиях* принятия рассматриваемого законопроекта, которые, прежде всего, будут заключаться в восстановлении в Пермском крае института административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства.

Начальник управления,  
государственный советник  
Российской Федерации 1 класса

З.Б.Лукьяненко