



Прокуратура Российской Федерации

Прокуратура Пермского края

ул. Луначарского, 60,

г. Пермь, Россия, 614990

23.04.2015 № 22-08-43-15

Законодательное Собрание
Пермского края

Заключение на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края»

Прокуратура края, изучив названный проект закона Пермского края, отмечает, что его принятие входит в компетенцию Законодательного Собрания Пермского края.

Вместе с тем, законопроект не в полной мере соответствует федеральному законодательству.

1. В подпункте «б» пункта 4 части 13 статьи 1 законопроекта с превышением полномочий предлагается дополнить часть 5 статьи 32 закона Пермского края от 11.05.2011 №766-ПК «О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края» (далее – Закон Пермского края №766-ПК) положением: «На период работы привлекаемые эксперты освобождаются от основной работы и за ними сохраняется место работы (должность), установленные должностные оклады и иные выплаты по месту работы».

Гарантии и компенсации работникам, привлекаемым к исполнению государственных или общественных обязанностей, регламентируются статьёй 170 Трудового кодекса РФ. Работодатель обязан освобождать работника от работы с сохранением за ним места работы (должности) на время исполнения им государственных или общественных обязанностей в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами эти обязанности должны исполняться в рабочее время.

То есть, условиями освобождения работника от работы в рассматриваемом случае является необходимость исполнения указанных обязанностей в рабочее время и привлечение работников к исполнению рассматриваемых обязанностей в рабочее время предусмотрено Трудовым кодексом РФ или иными федеральными законами.

Нормативное регулирование иного уровня, в том числе на уровне субъекта федерации, в данном случае не может возложить на работодателя эту обязанность.

В этой связи предлагаю указанное предложение начать словами: «В соответствии с Федеральным законом».

ПК-о № 011344



2. В части 16 статьи 1 проекта закона цифры «14, 15» следует заменить цифрами «12, 13» соответственно, потому что статья 52 Закон Пермского края №766-ПК содержит 11 частей.

3. Абзац второй пункта 1 части 23 статьи 1 в предлагаемой редакции не соответствует пункту 7 статьи 63 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №67-ФЗ).

В этой связи предлагаем данный пункт изложить в следующей редакции:

«6. Если у зарегистрированного кандидата, внесенного в избирательный бюллетень, имелась или имеется судимость, в избирательном бюллетене должны указываться сведения о его судимости».

4. В абзаце 2 пункта 1 части 24 статьи 1 формулировка первого предложения не соответствует пункту 1 статьи 62 Федерального закона №67-ФЗ. В этой связи предлагаем слова «который не будет иметь возможности прибыть в день голосования» заменить словами «который в день голосования не сможет прибыть в помещение для голосования».

Во втором предложении абзаца 2 пункта 1 части 24 статьи 1 в целях устранения имеющейся неопределенности формулировки о сроках выдачи открепительных удостоверений предлагаем слова «указанные выше» заменить словами «предусмотренные законом».

5. Частью 36 статьи 1 проекта закона предлагается в новой редакции изложить часть 3 статьи 81 Закона Пермского края №766-ПК.

Частью 38 статьи 1 проекта закона предлагается в новой редакции изложить часть 3 статьи 83 Закона Пермского края №766-ПК, дополнить названную статью новыми пунктами 3.1 и 3.2, в новой редакции изложить часть 4, дополнить её пунктами 5 и 6, и в новой редакции изложить часть 5.

Вносимые законопроектом изменения реализуются путем дублирования положений статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ.

Данными положениями регламентируются вопросы судоустройства и гражданско-процессуального законодательства, которые в соответствии со ст. 71 Конституции Российской Федерации относятся к вопросам исключительного ведения Российской Федерации.

Субъекты Российской Федерации не вправе принимать нормативные правовые акты по вопросам, находящимся в исключительном ведении Российской Федерации. Поэтому нормативные акты субъектов Российской Федерации не могут содержать нормы, устанавливающие порядок осуществления правосудия и судопроизводства, в том числе порядок отмены решений избирательных комиссий.

Дублирование норм, относящихся к исключительному ведению Российской Федерации, в законе субъекта фактически приводит к недопустимому нарушению федеральных полномочий в регулируемой сфере.

На основании изложенного предлагаю:

- абзац 2 части 36 статьи 1 законопроекта начать словами: «В соответствии с Федеральным законом» и далее по тексту;

- абзац 2 пункта 1 части 38 статьи 1 законопроекта начать словами: «В соответствии с Федеральным законом» и далее по тексту;
- абзац 2 пункта 2 части 38 статьи 1 законопроекта начать словами: «В соответствии с Федеральным законом» и далее по тексту;
- абзац 3 пункта 3 части 38 статьи 1 законопроекта начать словами: «В соответствии с Федеральным законом» и далее по тексту;
- абзац 2 пункта 4 части 38 статьи 1 законопроекта начать словами: «В соответствии с Федеральным законом» и далее по тексту.

Прошу известить прокуратуру края о заседании рабочей группы по доработке законопроекта ко второму чтению.

Прокурор края

государственный советник
юстиции 2 класса

А.Ю. Белых

