



Прокуратура Российской Федерации

Законодательное Собрание Пермского
края

Прокуратура Пермского края

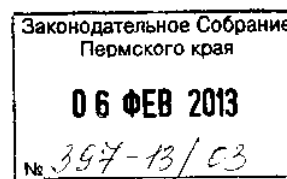
ул. Луначарского, 60

г. Пермь, Россия, ГСП, 614990

01.02.2013 № 22-10-12-13

Заключение

на проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае», внесенный депутатом Законодательного Собрания Пермского края В.А. Чичеловым



Прокуратура края, изучив названный проект нормативного правового акта, отмечает, что его принятие противоречит требованиям федерального законодательства по нижеследующим причинам.

1) В соответствии с ч. 3 ст. 56 Налогового кодекса РФ применение льгот по налогам и сборам не может носить индивидуальный характер.

Однако законопроектом предлагается освободить от уплаты налога на имущество организации в отношении магистральных трубопроводов, входящих в Единую систему газоснабжения, линий энергопередачи и сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов.

При этом в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» Единая система газоснабжения представляет собой имущественный производственный комплекс, который состоит из технологически, организационно и экономически взаимосвязанных и централизованно управляемых производственных и иных объектов, предназначенных для добычи, транспортировки, хранения и поставок газа, и находится в собственности организации, образованной в установленных гражданским законодательством организационно-правовой форме и порядке, получившей объекты указанного комплекса в собственность в процессе приватизации либо создавшей или приобретшей их на других основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Данной организацией является ОАО «Газпром» и его подразделения.

Таким образом, законопроектом предлагается освободить от уплаты налога на имущество конкретную организацию, что противоречит вышеуказанным требованиям Налогового кодекса РФ.

2) Кроме того, согласно ч. 3 ст. 12 Налогового кодекса РФ региональными налогами признаются налоги и сборы, которые установлены настоящим Кодексом и законами субъектов Российской Федерации о налогах и обязательны к уплате на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации, если иное не предусмотрено пунктом 7 настоящей статьи.

Нормами ст. 372 Налогового кодекса РФ предусмотрено, что налог на

имущество организаций устанавливается настоящим Кодексом и законами субъектов Российской Федерации.

Устанавливая налог, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации определяют налоговую ставку в пределах, установленных настоящей главой, порядок и сроки уплаты налога, форму отчетности по налогу.

При установлении налога законами субъектов Российской Федерации могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиками.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 Налогового кодекса РФ льготы по региональным налогам устанавливаются и отменяются настоящим Кодексом и (или) законами субъектов Российской Федерации о налогах.

Как предусмотрено п. 1 ст. 4 НК РФ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в предусмотренных законодательством о налогах и сборах случаях в пределах своей компетенции издают нормативные правовые акты по вопросам, связанным с налогообложением, которые не могут изменять или дополнять законодательство о налогах и сборах, то есть осуществляют подзаконное нормативное регулирование налоговых правоотношений.

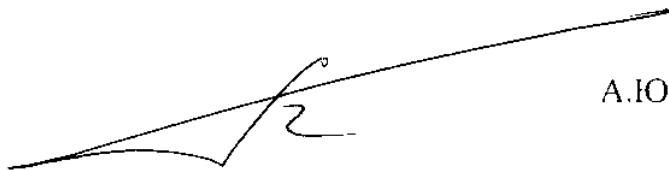
В соответствии с положениями абз. 3 п. 3 ст. 12 и ст. 372 НК РФ нормативное регулирование данного вопроса могут осуществлять только законодательные органы.

Между тем законопроектом предлагается наделить Правительство края полномочиями по конкретизации оснований применения льготы по налогу на имущество организаций, а именно, полномочиями по утверждению перечня имущества, относящегося к указанным объектам, что является превышением полномочий, установленных федеральным законодательством.

Указанная правовая позиция подтверждается решением Пермского краевого суда от 22.11.2007 по делу № 3-285/07, Определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.02.2008 по делу № 44-Г08-8 и постановлением Федерального Арбитражного Суда Уральского округа от 25.08.2008 № Ф09-6022/08-С1 по делу № А50-15412/07.

Прокурора края

государственный советник
юстиции 3 класса



А.Ю. Белых