



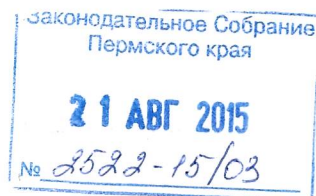
**Прокуратура Пермского края**

ул. Луначарского, 60,

г. Пермь, Россия, 614990

21.08.2015 № 22-08-97-15

**Заключение**  
на проект Закона Пермского края  
«О внесении изменений в Закон  
Пермского края «Об уполномоченном  
по правам человека в Пермском крае»



Прокуратура Пермского края, изучив представленный законопроект, отмечает, что его принятие входит в компетенцию Законодательного Собрания Пермского края. Разработка законопроекта обусловлена приведением действующего закона в соответствие с федеральным законодательством.

Вместе с тем, отдельные положения законопроекта не в полной мере соответствуют федеральному законодательству и требуют доработки.

1. Согласно п. 7 статьи 16.1 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 184-ФЗ) Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации **«не может»** иметь гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Однако в абзаце втором пункта 5.1 части 5 статьи 1 законопроекта эта федеральная норма воспроизводится не точно. Указывается, что уполномоченный **«не должен»** иметь гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Для приведения законопроекта в соответствие с федеральным законом предлагаю слова «не должен» заменить словами «не может».

2. В соответствии с п. 10 статьи 16.1 Федерального закона № 184-ФЗ Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации в срок, установленный законом субъекта Российской Федерации, обязан прекратить деятельность, несовместимую с его статусом, а также приостановить членство в политической партии на период осуществления своих полномочий.

Однако часть 2 статьи 9 краевого закона соответствующее дополнение о приостановлении членства в политической партии на период осуществления своих полномочий законопроект не предусматривает.

В этой связи предлагаю дополнить часть 5 статьи 1 законопроекта но-

вым пунктом 5.2 следующего содержания:

«5.2. в части 2 после слов «несовместимую с его статусом,» дополнить словами «а также приостановить членство в политической партии на период осуществления своих полномочий».

При этом изменить нумерацию пункта 5.2 законопроекта на пункт 5.3.

3. Формулировка одного из оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного предлагаемая в пункте 6.1 части 6 статьи 1 законопроекта: «б) невозможности выполнения должностных обязанностей по состоянию здоровья, установленной в соответствии с медицинским заключением или по иным причинам в течение длительного времени (не менее четырех месяцев подряд) не соответствует пп «в» пункта 19 статьи 16.1 Федерального закона № 184-ФЗ: «в) его неспособности по состоянию здоровья, установленной в соответствии с медицинским заключением, или по иным причинам в течение длительного времени (не менее четырех месяцев) исполнять свои обязанности».

На этом основании предлагаю пункт 6.1 части 6 статьи 1 законопроекта изложить в новой редакции:

«6.1. пункт «б» части 1 изложить в следующей редакции:

«б) его неспособности по состоянию здоровья, установленной в соответствии с медицинским заключением, или по иным причинам в течение длительного времени (не менее четырех месяцев) исполнять свои обязанности;».

4. Пунктом 8.4 части 8 статьи 1 законопроекта Уполномоченный наделяется правами по созданию комиссии по урегулированию социальных и иных споров. Действующим законодательством такое полномочие не предусмотрено. Понятия «социального и иного спора» ни в действующем законе, ни в законопроекте не приводится.

Урегулирование спора в комиссии возможно, если она будет создаваться на паритетных условиях. Согласно проекту на рассмотрение этой комиссии предполагается передавать рассмотрение жалоб на решения или действия органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц. При этом законодательством не возлагается обязанностей на эти органы и их должностных лиц по участию в создаваемой комиссии.

Согласно статье 5 Закона РФ от 27.04.1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» установлены сроки обращения в суд с жалобой. Рассмотрение жалоб в комиссии по урегулированию социальных споров может не удовлетворить заявителей, а время рассмотрения жалоб может повлечь истечение срока на обращение гражданина в суд.

С учетом изложенного предлагаю пункт 8.4 части 8 статьи 1 законопроекта исключить.

5. С превышением полномочий абзацем вторым пункта 9.2 части 9 статьи 1 законопроекта Уполномоченный при осуществлении своих полномочий наделяется правом беседы с осужденными и лицами, заключенными под

стражу, наедине в условиях, позволяющих представителю администрации учреждения, исполняющего наказания, или следственного изолятора видеть беседующих, но не слышать их.

Данное полномочие предусмотрено частью 6 статьи 38 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

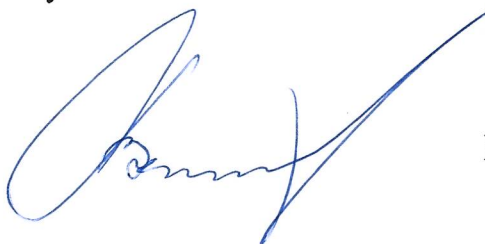
С учетом того, что уголовно-исполнительное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации, названную норму допустимо включить в краевой закон со ссылкой на федеральное законодательство.

Предлагаю абзац второй пункта 9.2 части 9 статьи 1 законопроекта начать со слов «В соответствии с федеральным законодательством» и далее по тексту.

Прошу уведомить прокуратуру края о заседании рабочей группы по доработке законопроекта ко второму чтению.

Прокурор края

государственный советник  
юстиции 2 класса



В. И. Антипов