



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Управление аналитической и законотворческой деятельности

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

к проекту закона Пермского края "О внесении изменений в Закон
Пермского края "О Программе социально-экономического развития
Пермского края на 2012-2016 годы"

26.02.2013

№ 29

Аналитическая записка подготовлена в соответствии с поручением председателя Законодательного Собрания Пермского края Сухих В.А. от 01.02.2013 № 348-13/07 на основе проекта закона, внесенного губернатором края с письмом от 01.02.2013 № СЭД-01-29-116.

В соответствии с законопроектом предлагается дополнить приложение 4 к Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы (далее - Программа), утвержденной Законом Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК¹ пятью новыми показателями, в том числе: 2 показателя вносятся в раздел «Социальная политика» и 3 показателя – в раздел «Экономическая политика».

Актуальность включения новых показателей обосновывается авторами законопроекта тем, что они используются для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации согласно Указу Президента Российской Федерации от 21.08.2012 № 1199².

Согласно Указу Президента РФ эффективность деятельности органов исполнительных власти субъектов РФ оценивается по 11 показателям. При этом дополнительно для оценки деятельности органов исполнительной власти используются еще 42 индивидуальных показателя, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2012 № 1142³.

¹ Закон Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы»

² Указ Президента РФ от 21.08.2012 № 1199 (ред. от 28.12.2012) «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»

³ Постановление Правительства РФ от 03.11.2012 № 1142 (ред. от 25.01.2013) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»

Ежегодно, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным, высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации обязан представлять в Правительство Российской Федерации доклад о фактически достигнутых значениях показателей и их планируемых значениях на 3-летний период.

С принятием законопроекта все 11 показателей, предусмотренных в Указе Президента РФ № 1199, будут включены в состав показателей, характеризующих результаты реализации Программы. В связи с этим в качестве **положительных последствий** принятия законопроекта отметим взаимосвязку оценки результатов реализации Программы с деятельностью высшего исполнительного органа государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровне.

В то же время необходимо отметить следующие **проблемные моменты** законопроекта.

1. Предлагаемые показатели в ряде случаев по своему содержанию лишь незначительно отличаются от уже принятых в Программе. При этом авторами законопроекта не предлагается исключить либо откорректировать дублирующие показатели.

В частности, *в разделе 3 «Экономическая политика»* приложения 4 к Программе для оценки ее результативности принят показатель 5 «Реальные среднедушевые денежные доходы населения к прошлому году, %». В законопроекте предлагается принять еще один показатель - «Реальные *располагаемые* денежные доходы населения, %», который в отличие от уже принятого учитывает изменение реальных доходов населения за вычетом обязательных платежей.

Показатель 17 «Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за вычетом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) малых и средних предприятий, млрд. руб.» и показатель 18 «Объем выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг индивидуальных предпринимателей, млрд. руб.» дополняются аналогичным показателем 19 - «Объем продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, тыс.руб.».

Все три показателя направлены на оценку результатов деятельности в сфере малого и индивидуального предпринимательства, но в разной разрезности. При этом следует отметить, что показатель оборота продукции (услуг) отражает выручку предприятий с некоторыми отклонениями от нее (за минусом, например, НДС) и по своему содержанию соответствует международным стандартам в области статистики.

Дополнительно к показателю 8 «Поступление в бюджет Пермского края налоговых доходов, млн.руб.» в законопроекте предлагается показатель

«Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета, тыс. руб.»

В разделе 1 «Социальная политика» показатель 32, характеризующий долю выпускников 11-х классов, *получивших аттестаты* о среднем образовании, предлагается дополнить новым показателем 90 «Доля выпускников государственных (муниципальных) образовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, от общей численности выпускников государственных (муниципальных) образовательных учреждений, %», который, по сути, характеризует число выпускников, *не получивших аттестаты*, и является отражением уже принятого показателя 32.

В этом же разделе в случае принятия нового показателя 91, характеризующего смертность населения без учета внешних причин на 100 тыс.чел., по нашему мнению, необходимо оптимизировать другие показатели смертности и, прежде всего, показатель 11 «Общее число умерших за период с начала года, чел.».

2. В случае принятия законопроекта вместо 166 ранее утвержденных показателей, используемых для оценки социально-экономических результатов от реализации Программы, будет применяться 171 показатель.

Увеличение количества результирующих показателей в конечном итоге создает условия для сглаживания сводной оценки результатов реализации Программы, поскольку приводит к увеличению доли показателей, невыполнение по которым может нивелироваться выполнением других показателей.

3. Отметим, что дополнение приложения 4 к Программе новыми показателями без внесения соответствующих изменений в разделы Программы нарушает логику самой Программы, поскольку не обеспечивается принцип ее формирования: проблема – задача – механизм реализации – результат.

Так, предлагаемый показатель 21, характеризующий динамику объема налоговых и *неналоговых* доходов консолидированного бюджета, не увязан с задачами, определенными в разделе III Программы «Экономическая политика». Сформулированные в данном разделе задачи касаются только увеличения налоговых доходов бюджета (задача 3.3.4).

Полагаем, что в случае принятия предлагаемых показателей их необходимо также увязать как с соответствующими разделами Программы (в части прогноза ожидаемых социально-экономических результатов), так и с Перечнем региональных проектов, программ и мероприятий в приложении 3 к Программе.

4. Предлагаемые изменения не соответствуют также форме приложения 4. В частности, отсутствуют графы: пункт кодификатора цели и механизмы реализации (проекты, программы, мероприятия)

5. В качестве редакционных правок считаем целесообразным:

из наименования показателя 21 исключить слова «субъекта Российской Федерации»;

в показателе 20 уточнить единицы измерения - % к предыдущему году;

оцифровать показатель объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета на 2016 год.

Заместитель начальника управления,
советник государственной гражданской
службы Пермского края 1 класса

Е.А.Селянинова