



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

## Управление аналитической и законотворческой деятельности

### АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

к проекту закона Пермского края "О внесении изменений в Закон  
Пермского края от 06.03.2007 № 8-ПК "О Законодательном Собрании  
Пермского края"

11.03.2013

№ 33

Аналитическая записка подготовлена по поручению председателя Законодательного Собрания Сухих В.А. от 18.02.2013 № 549-13/07 на основе проекта закона Пермского края, внесенного на рассмотрение Законодательного Собрания депутатами Законодательного Собрания Скряновым Д.С. и Клепциным С.В., а также сопроводительных материалов к нему (письмо от 18.02.2013 № 738).

Проект закона предусматривает внесение изменений в отдельные статьи закона Пермского края от 06.03.2007 № 8-ПК «О Законодательном Собрании Пермского края» (далее – Закон), в т.ч.:

1) в пункте м) статьи 19 Закона уточняется, что полномочие Законодательного Собрания в политической сфере по обжалованию в суде указов губернатора Пермского края и иных правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления Пермского края осуществляется *в случаях, предусмотренных федеральным законодательством;*

2) в части 2 статьи 22 Закона конкретизируется, что споры между Законодательным Собранием и губернатором Пермского края, Законодательным Собранием и Правительством Пермского края по вопросам осуществления их полномочий разрешаются в соответствии с согласительными процедурами, *предусмотренными Конституцией Российской Федерации, уставом и законом Пермского края* или в судебном порядке. Порядок проведения согласительных процедур устанавливается законом края;

3) часть 2 статьи 29 Закона, излагается в уточненной редакции, исключая положение, что цель создания постоянно действующей рабочей группы, ее численный и персональный состав определяются постановлением Законодательного Собрания *при ее создании;*

4) статья 29 дополняется *новой частью 2.1*, предусматривающей включение в составы постоянно действующих рабочих групп не более трех депутатов Законодательного Собрания от профильного комитета, не более двух

депутатов от непрофильных комитетов, представителей губернатора и Правительства Пермского края, специалистов государственного-правового управления, управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания, представителя Контрольно-счетной палаты, иных специалистов в случаях, установленных данной статьей.

**Актуальность** принятия законопроекта в пояснительной записке к проекту его авторами обосновывается необходимостью:

во-первых, устранения неопределенности изложения полномочия Законодательного Собрания по обжалованию в суде указов губернатора Пермского края и иных правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления Пермского края, поскольку «при буквальном толковании противоречит федеральному законодательству»;

во-вторых, конкретизации порядка проведения согласительных процедур путем введения ссылки на соответствующие нормативные правовые акты федерального и краевого уровня;

в-третьих, определения критериев создания постоянно действующих рабочих групп и закрепления права членов рабочей группы на выход из ее состава.

Вместе с тем, законопроект содержит отдельные **проблемные моменты**, устранение которых будет способствовать повышению качества работы постоянно действующих рабочих групп, формируемых Законодательным Собранием и однозначному пониманию норм закона правоприменителями.

**1.** Предлагаемый авторами законопроекта в новой части 2.1 статьи 29 порядок формирования состава постоянно действующих рабочих групп, на наш взгляд, требует **доработки** по следующим позициям.

Во-первых, считаем более целесообразным определять численный состав постоянно действующих рабочих групп и представительство депутатов от комитетов Законодательного Собрания **при создании** каждой конкретной рабочей группы в зависимости от специфики вопросов, предполагаемых для ее рассмотрения, а не ограничивать в Законе права депутатов на участие в деятельности данных рабочих групп по интересующим их вопросам предлагается включение в состав постоянно действующих рабочих групп.

*В настоящее время подробное ограничение (не более трех депутатов от профильного комитета, не более двух от непрофильных комитетов) введено постановлениями Законодательного Собрания в отношении формирования состава постоянно действующих рабочих групп, созданных для рассмотрения профильных вопросов комитета по развитию инфраструктуры и комитета по социальной политике.*

*В состав рабочей группы по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса постановлением Законодательного Собрания предусмотрено включение не более трех представителей от каждого комитета, а также первого заместителя и заместителей председателя Законодательного Собрания.*

*Рабочая группа по совершенствованию избирательного законодательства Пермского края включает депутатов два представителя от комитета по государственной политике и развитию территорий, по одному представителю от каждого из всех остальных комитетов, а также первого заместителя, заместителя председателя Законодательного Собрания.*

Кроме того, статья 28 Закона не устанавливает подобных ограничений при создании в Законодательном Собрании рабочих групп для подготовки текстов законопроектов к рассмотрению во втором чтении и временных рабочих групп.

Отметим, что анализ законодательства субъектов Российской Федерации по данному вопросу показал, что **ни в одном** из законодательных органов количество депутатов, которые вправе войти в состав рабочих групп, не лимитируется, за исключением рабочих групп (временных комиссий) Законодательного Собрания Новосибирской области, в состав которых предусматривается включение не менее 5 депутатов.

Во-вторых, считаем необходимым изложить норму о включении в состав рабочей группы специалистов аппарата Законодательного Собрания **в более общей формулировке**, поскольку в деятельности отдельных рабочих групп может потребоваться участие специалистов других структурных подразделений, например, управления по взаимодействию с органами местного самоуправления, управления информационных технологий и др.

В-третьих, норма о включении в состав постоянно действующей рабочей группы представителей иных органов государственной власти края, **уже содержится** в части 1 данной статьи 29 в более подробной редакции, в связи с чем считаем целесообразным исключить ее из указанной нормы.

Отметим также, что в пояснительной записке к законопроекту необходимость внесения изменений в статью 29 Закона обуславливается необходимостью закрепления права членов постоянно действующей рабочей группы на выход из ее состава и определения критериев формирования постоянно действующей рабочей группы, однако в тексте законопроекта данные положения оказались **не прописаны**.

**2.** Правомерность предлагаемых авторами нововведений в пункте м) статьи 19 (дополнение пункта м) статьи 19 и части 2 статьи 22) Закона, касающихся введения отсылок соответственно на предусмотренные федеральным законодательством случаи, при наступлении которых Законодательное Собрание обжалует в суде указы губернатора Пермского края и иные правовые акты органов государственной власти и местного самоуправления и на Конституцию Российской Федерации, устав и закон Пермского края, в соответствии с которыми осуществляются согласительные процедуры по разрешению споров требует, по нашему мнению, **дополнительного правового обоснования**.

Таким образом, **актуальность** принятия законопроекта по нашему мнению, связана с созданием правовых условий для обеспечения возможности своевременного изменения или уточнения цели создания состава постоянно действующих рабочих групп, а также их численного и персонального состава, и будет иметь **положительные последствия** в практической деятельности постоянно действующих рабочих групп, и обеспечит более качественную их работу.

Начальник управления,  
государственный советник  
Пермского края 2 класса

М.Ю.Кужельная