



Прокуратура Российской Федерации

Законодательное Собрание
Пермского края

Прокуратура Пермского края

ул. Луначарского, 60,

г. Пермь, Россия, 614990

13.04.2015 № 22-08-36-15

Заключение

на проект Закона Пермского края
«О внесении изменений в Закон
Пермского края от 09.10.2009 № 493-ПК
"О голосовании по вопросам изменения
границ муниципального образования,
преобразования муниципального образования
в Пермском крае»

Прокуратура Пермского края, изучив представленный законопроект, отмечает, что его разработка обусловлена приведением действующего закона в соответствие с федеральным законодательством.

Принятие законопроекта входит в компетенцию Законодательного Собрания Пермского края. Содержащихся в проекте норм для достижения заявленной цели достаточно.

Вместе с тем законопроект требует внесения редакционных правок.

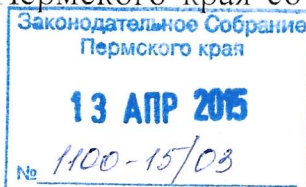
1. Во втором предложении абзаца 2 подпункта «б» пункта 1 части 5 статьи 1 законопроекта с превышением полномочий предусматривается освобождение от работы привлекаемых экспертов с сохранением за ними места работы, должностных окладов и иных выплат.

Однако гарантии и компенсации работникам, привлекаемым к исполнению государственных или общественных обязанностей, регламентируются статьёй 170 Трудового кодекса РФ. Работодатель обязан освобождать работника от работы с сохранением за ним места работы (должности) на время исполнения им государственных или общественных обязанностей в случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами эти обязанности должны исполняться в рабочее время.

То есть, условиями освобождения работника от работы в рассматриваемом случае являются необходимость исполнения указанных обязанностей в рабочее время и привлечение работников к исполнению рассматриваемых обязанностей в рабочее время предусмотрено ТК РФ или иными федеральными законами. Нормативное регулирование иного уровня, в том числе на уровне субъекта федерации, в данном случае не может возложить на работодателя эту обязанность.

2. Пунктом 1 части 26 статьи 1 законопроекта предлагается в части 2 статьи 53 краевого закона слова «частью 7» заменить словами «частью 16». Однако вновь предлагаемая редакция статьи 53 Закона Пермского края со-

ПК-о № 011328



держит только 15 частей. Поэтому в законопроекте следует уточнить нумерацию частей.

3. Согласно подпункту «г» пункта 5 части 26 статьи 1 законопроекта количество переносных ящиков для голосования вне помещения для голосования может быть увеличено в случае, если при совмещении дней голосования на нескольких выборах, референдумах и голосовании участник голосования имеет возможность проголосовать одновременно более чем по двум бюллетеням.

Это не в полной мере соответствует подпункту «г» пункта 8.1 статьи 66 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", согласно которому такое возможно, если при совмещении дней голосования на нескольких выборах избиратель имеет возможность проголосовать одновременно более чем по двум избирательным бюллетеням. В этой связи законопроект необходимо дополнить словом «избирательным».

4. Пунктом 7 части 26 статьи 1 законопроекта предлагается статью 53 Закона Пермского края дополнить новой частью 17.1. Этим дополнением предусматривается возможность участнику голосования по состоянию здоровья воспользоваться помощью другого участника голосования.

Названную часть предлагается разместить в конце текста статьи, после положений о составлении акта об окончании голосования. Но содержание этой части является логическим продолжением части 11 указанной статьи, регламентирующей процесс голосования вне помещения для голосования. В этой связи дополнение следует разместить после части 11 под номером 11.1.

5. Пунктом 7 части 26 статьи 1 законопроекта дублируется п. 11.1 статьи 66 федерального закона: «11.1. В случае, если избиратель, участник референдума вследствие инвалидности или по состоянию здоровья не имеет возможности самостоятельно расписаться в получении бюллетеня или заполнить бюллетень, он вправе воспользоваться для этого помощью другого избирателя, участника референдума в порядке, установленном пунктом 10 статьи 64 настоящего Федерального закона». При воспроизведении этой нормы в краевом законе следует делать ссылку не на «настоящего Федерального закона», а на «Федерального закона». В данном случае слово «настоящего» будет показывать отношение к текущему документу, а не к Федеральному закону.

На основании изложенного предлагаю:

1. Второе предложение абзаца 2 подпункта «б» пункта 1 части 5 статьи 1 законопроекта начать со слов «В соответствии с федеральным законом» и далее по тексту.

2. В пункте 1 части 26 статьи 1 законопроекта слова «частью 16» заменить словами «частью 15».

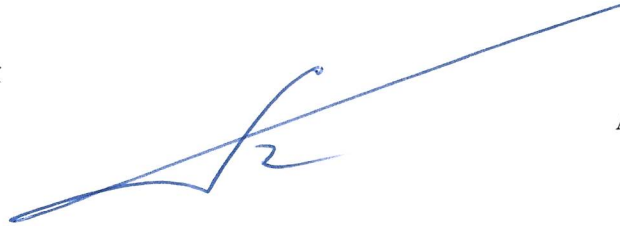
3. В подпункте «г» пункта 5 части 26 статьи 1 законопроекта слова «по двум бюллетеням» заменить словами «по двум избирательным бюллетеням».

4. В пункте 7 части 26 статьи 1 законопроекта слова «частью 17.1» заменить словами «частью 11.1».

5. В абзаце 2 пункта 7 части 26 статьи 1 законопроекта исключить слова «настоящего».

Прошу уведомить прокуратуру края о заседании рабочей группы по доработке законопроекта ко второму чтению.

Прокурор края
государственный советник
юстиции 2 класса

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of fluid, overlapping strokes that form a stylized, somewhat abstract shape.

А. Ю. Белых