



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

## Управление аналитической и законотворческой деятельности

### АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

к проекту закона Пермского края "О внесении изменений в Закон  
Пермского края "О Программе социально-экономического развития  
Пермского края на 2012-2016 годы"

12.05.2014

№ 74-АЗ

Аналитическая записка подготовлена по поручению председателя Законодательного Собрания Пермского края Сухих В.А. от 24.04.2014г. № 1113-14/07 на основе проекта закона и материалов к нему, поступивших с письмом губернатора Пермского края Басаргина В.Ф. от 22.04.2014г. № СЭД-01-61-496.

Согласно представленному законопроекту вносятся изменения в Программу социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы (далее также - Программа или ПСЭР), утвержденную Законом Пермского края от 20.12.2012г. (ред. от 05.06.2013) № 140-ПК<sup>1</sup>. Предлагаемые в законопроекте изменения затрагивают все разделы Программы и предполагают следующие существенные корректировки.

1. Вводятся два новых раздела: IX.«Бюджетно-финансовая политика» и X.«Совершенствование государственного управления в Пермском крае».

Раздел VIII.«Повышение эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти Пермского края и гражданского общества» переименован в «Обеспечение взаимодействия общества и власти» и предложен в новой редакции.

Приложение 2 к Программе «Основные сценарные условия развития экономики Пермского края на 2012-2016 годы» предлагается признать утратившим силу.

2. Актуализирован перечень проблем социально-экономического развития края.

*В частности в разделе «Социальная политика» выделены проблемы в сфере туризма.*

---

<sup>1</sup> Закон Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК (ред. от 05.06.2013) «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы»

*Из раздела «Общественная безопасность» исключена проблема, связанная с ростом числа погибших и пострадавших в ДТП, и, наоборот, обозначены проблемы роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, обеспечением бесплатной юридической помощью отдельных категорий граждан и др.*

*В разделе «Экономическая политика» в новой редакции изложены проблемы, обусловившие низкие темпы развития в Пермском крае малого и среднего предпринимательства.*

*В разделе «Природопользование и инфраструктура» переформулированы проблемы в сфере жилищного строительства, исключена проблема «неповсеместной доступности услуг сотовой связи и сети Интернет». При этом в разделе «Развитие информационных и телекоммуникационных систем и ресурсов Пермского края» появляется проблема недостаточно развитой информационной инфраструктуры на территории Пермского края, в том числе неполной обеспеченности населения универсальными услугами связи.*

*В разделе «Территориальное развитие» предлагается обозначить проблему несогласованности приоритетов социально-экономического развития муниципальных образований разного уровня и края. Одновременно исключается проблема, связанная с высоким уровнем дотационности муниципальных образований.*

*Существенно изменены и дополнены проблемы в сфере обеспечения взаимодействия общества и власти (ранее – в сфере развития гражданского общества): вместо 2 ранее обозначенных в данном разделе Программы проблем предлагается включить 23 проблемы.*

**3.** С учетом актуализации проблем в законопроекте предлагается осуществить содержательную корректировку реализуемых целей и задач, в том числе посредством исключения отдельных задач и дополнения Программы новыми целями и задачами.

*В частности, существенно изменяются задачи в разделах «Общественная безопасность», «Природопользование и инфраструктура», «Обеспечение взаимодействия общества и власти».*

*В разделе «Социальная политика» существенно переформатированы задачи в сфере культуры, появляются новые целевые установки на сохранение и развитие библиотечного дела, на сохранение, пополнение, популяризацию музейного фонда и развитие музеев.*

*В разделе «Экономическая политика» предлагается сделать акцент на кадровое обеспечение инвестиционного процесса и международных отношений (новый п.3.2.1.4).*

*Раздел «Развитие информационных и телекоммуникационных систем и ресурсов Пермского края» дополнен новой задачей – создание условий для обеспечения населения универсальными услугами связи.*

**4.** В основу механизма достижения целей и задач социально-экономического развития Пермского края заложен программный подход к реализации мероприятий, который в современных условиях ориентирован на

реализацию государственных программ. С учетом этого, по всем разделам ПСЭР и в приложении 3 предлагается откорректировать механизмы достижения целей и реализации задач в конкретных сферах (путем исключения долгосрочных целевых программ и включения соответствующих государственных программ).

Предусмотренные в Программе социально-экономического развития Пермского края механизмы достижения целей и задач наряду с государственными программами предполагают также реализацию отдельных проектов и мероприятий, состав которых авторами законопроекта предлагается актуализировать с учетом измененных целей и задач.

5. В приложении 4 к законопроекту и в большинстве основных разделов Программы сокращено общее количество показателей ожидаемых конечных результатов от реализации Программы (далее также – показатели результативности).

*Так, общее количество показателей результативности в приложении 4 к Программе уменьшилось на 118 показателей (см. приложение 1 к аналитической записке).*

Наибольшее сокращение показателей отмечается по разделам «Социальная политика» (-84 показателя), «Природопользование и инфраструктура» (-16 показателей), «Экономическая политика» (-15 показателей).

В разделе «Общественная безопасность» общее количество показателей результативности не изменилось, но из 4 показателей 3 – предложены в новой редакции. В целом, в новой редакции предложены 17 из 49 показателей результативности, оставшихся в приложении 4.

По 9 показателям изменены (актуализированы) их значения. Анализ характера изменений показывает, что значения 5 из 9 показателей повышены (улучшены), а 4 – понижены (ухудшены). Общий перечень показателей результативности, остающихся в приложении 4, представлен в приложении 2 к аналитической записке.

**Актуальность** вносимых изменений, по мнению авторов законопроекта, обусловлена переходом на программный метод управления бюджетом посредством государственных программ, а также актуализацией прогнозных значений целевых показателей ПСЭР.

Принятие законопроекта, по нашему мнению, будет иметь **неоднозначные последствия**.

С одной стороны, предложенные в законопроекте изменения направлены на приведение положений ПСЭР в соответствие изменившемуся бюджетному законодательству и обеспечивают корректировку механизмов управления Программой с учетом современных подходов к управлению социально-экономическими процессами.

С другой стороны, необходимо отметить ряд **проблемных моментов** законопроекта, вследствие которых Программа социально-экономического развития не будет в полной мере определять систему целевых ориентиров деятельности органов государственной власти по приоритетным направлениям

социально-экономического развития Пермского края, планируемыми путями и способам их достижения.

1. Наиболее значимой, по нашему мнению, является проблема, связанная с расхождением начиная со следующего года горизонта бюджетного планирования и срока действия ПСЭР (*до 2016г.*).

Суть проблемы заключается в следующем.

В октябре 2014г. на рассмотрение Законодательного Собрания поступит проект закона о бюджете края на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов. Согласно бюджетному законодательству проект бюджета будет представлен в программном формате, т.е. не менее 90% расходов бюджета будут распределены по государственным программам. Эти программы, как и сам проект бюджета, должны быть приняты на срок не менее 3 лет, т.е. *до 2017г.*

Согласно Закону Пермского края «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края»<sup>2</sup> государственные программы разрабатываются на основе Программы социально-экономического развития Пермского края. Конечные результаты государственных программ Пермского края должны быть ориентированы на достижение целей Программы. В условиях действия ПСЭР до 2016г. разрабатываемые государственные программы не будут иметь необходимых ориентиров на 2017 и последующие годы.

*На перспективу алгоритм решения данной проблемы прописан в краевом законе о стратегическом планировании<sup>2</sup>: принятие очередной Программы предполагается на срок не менее 6 лет и 3-летний (плановый) период. Именно 3-летний период, который будет являться основой принятия каждой следующей Программы социально-экономического развития, в будущем позволит решить проблему увязки ориентиров стратегического и бюджетного планирования.*

Учитывая длительный период подготовки очередной Программы (не менее года), решить проблему координации параметров социально-экономического развития и бюджетного планирования в текущем году возможно только путем пролонгации действующей ПСЭР как минимум на 1-2 года путем актуализации целей, задач и дополнения ожидаемых показателей значениями на 2017-2018 гг. В то же время авторами законопроекта ***пролонгация Программы не предлагается.***

В связи с этим, считаем необходимым при рассмотрении проекта закона обратить внимание на обозначенную проблему.

2. В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что предусмотренные в законопроекте изменения обеспечивают соответствие Программы реализуемым государственным программам, проектам и мероприятиям по достижению установленных целей социально-экономического развития Пермского края. Т.е. иными словами ПСЭР приводится в соответствие принятым государственным программам. В целом такая постановка вопроса, по

---

<sup>2</sup> Закон Пермского края от 02.04.2010 № 598-ПК (в ред. принятого закона от 17 апреля 2014г.) «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края»

нашему мнению, не соответствует установленной в законодательстве иерархии стратегических документов, согласно которой государственные программы, проекты и мероприятия представляют механизм достижения целей и задач, определенных ПСЭР, и должны разрабатываться во исполнение ее целевых ориентиров.

С учетом изложенного считаем, что предложенное в пояснительной записке к законопроекту объяснение вносимых изменений необходимостью обеспечения соответствия ПСЭР принятым государственным программам не может являться основанием для внесения изменений в Программу, а, следовательно, предлагаемые в законопроекте содержательные изменения *подлежат детальному обоснованию*.

**3.** В качестве существенной проблемы, влияющей на возможность дальнейшей оценки достигаемых результатов ПСЭР, отметим несогласованность показателей, характеризующих *ожидаемые конечные результаты* от реализации Программы (показатели результативности), в различных частях ПСЭР.

Такие показатели, содержащие ожидаемые конечные результаты от реализации Программы, отражены в паспорте Программы, разделе «Общие положения» и в отраслевых разделах *на конец срока реализации* ПСЭР.

В приложении 4 к ПСЭР, также содержатся прогнозные показатели ожидаемых социально-экономических результатов от реализации Программы, но *с разбивкой по годам*.

В то же время и количество, и состав показателей ожидаемых конечных результатов в паспорте Программы, разделе «Общие положения», в отраслевых разделах ПСЭР<sup>3</sup> и приложении 4 в ряде случаев существенно отличаются (см. приложение 3 к аналитической записке).

*Исключение составляют разделы «Территориальное развитие», «Развитие информационных и телекоммуникационных систем и ресурсов», «Обеспечение взаимодействия общества и власти», «Бюджетно-финансовая политика», где показатели результативности во всех частях Программы совпадают.*

**3.1.** Так, *по разделу «Социальная политика»* в паспорте Программы указаны **12** показателей результативности, в разделе «Общие положения» - **9** показателей, в разделе I и приложении 4 - **7** показателей.

По данному разделу *нигде кроме паспорта Программы* не упоминаются следующие 3 показателя результативности:

- увеличение доли обеспеченности местами в дошкольных учреждениях детей от 3 до 7 лет до 100% от нуждающихся к концу 2016г.;
- обеспечение жильем 5846 детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями к концу 2016г.;

---

<sup>3</sup> Далее по тексту паспорт Программы, раздел «Общие положения» и другие разделы (за исключением приложений) обозначаются также как «основные разделы»

- увеличение доли укомплектованности учреждений здравоохранения врачами по наиболее востребованным специальностям до 80% к концу 2016г.

Уменьшение показателей ожидаемых результатов *в разделе I* Программы по сравнению с паспортом Программы и разделом «Общие положения» обусловлено отсутствием в данном разделе 2-х показателей результативности:

- снижение смертности населения в трудоспособном возрасте от неестественных причин в результате суицида;

- увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, не требующих капитального ремонта, от общего количества объектов культурного наследия, расположенных на территории Пермского края, до 33 % к концу 2016 года.

Количество показателей *в приложении 4* соответствует количеству показателей *в разделе I* Программы. В то же время состав показателей в приложении 4 и в разделе I (а следовательно и в других разделах ПСЭР) существенно различается.

Так, только в приложении 4 указываются показатели:

- ожидаемая продолжительность жизни, лет;

- доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших ЕГЭ, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, %;

- доля детей, оставшихся без попечения родителей, – всего, в том числе переданных не родственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов.

И, наоборот, в приложении 4 отсутствуют показатели результативности, включенные в другие разделы ПСЭР, а именно:

- снижение доли бедных и малоимущих семей до уровня не выше среднероссийского значения к концу 2016 года;

- формирование сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг. Увеличение доли социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих услуги в социальной сфере;

- обеспечение доступности временного жилья для граждан и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

- снижение смертности населения в трудоспособном возрасте от неестественных причин в результате суицида;

- увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, не требующих капитального ремонта, от общего количества объектов культурного наследия, расположенных на территории Пермского края, до 33 % к концу 2016 года.

По-разному в различных частях Программы определяются показатели смертности населения:

- в паспорте Программы, в разделе «Общие положения» и в разделе I применяется показатель «снижение смертности населения в трудоспособном возрасте от неестественных причин в результате суицида»;

- в приложении 4 предлагается использовать показатель «смертность населения (без показателя смертности от внешних причин), количество умерших на 100 тыс. человек».

Отметим также расхождения в определении показателя численности постоянного населения. В приложении 4 этот показатель указывается по состоянию *на начало года* и достигает значения в 2016г. – 2 641 165 человек. Во всех других разделах планируется достигнуть *к концу* 2016г. значения показателя 2 632 907 человек.

**3.2.** Аналогичная ситуация, связанная с расхождением количества и состава показателей результативности в различных частях программы характерна также для разделов «Общественная безопасность», «Экономическая политика», «Природопользование и инфраструктура» и во вновь вводимом разделе «Совершенствование государственного управления в Пермском крае».

В ряде случаев расхождение количества и (или) состава показателей в различных частях ПСЭР обусловлено некорректным их изменением, когда предлагаемые в законопроекте изменения касаются только части разделов Программы.

*По отдельным разделам («Экономическая политика») различия в количестве и составе показателей отмечаются только в отношении приложения 4 по сравнению с основными разделами Программы.*

В частности, **по разделу «Общественная безопасность»** во всех разделах ПСЭР используется 7 показателей ожидаемых результатов, в приложении 4 таких показателей только 4. При этом все 4 показателя, включенные в приложение 4, отличаются по составу от показателей других частей Программы.

Так, в основных разделах Программы в качестве показателя результативности используется «снижение количества погибших на водных объектах, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не менее чем на 5 % ежегодно». В приложении 4 подобный показатель представлен в абсолютных значениях и разбит на 2 показателя:

- количество погибших и получивших вред здоровью из числа пострадавших при чрезвычайных ситуациях, ед. на 100 тыс. населения;

- количество погибших людей на пожарах ед. на 10 тыс. населения.

Имеются расхождения в представлении показателя, характеризующего долю преступлений, совершенных в общественных местах: в основных разделах этот показатель определяет как процент снижения доли преступлений (0,4% к концу 2016г.), а в приложении 4 – в виде абсолютного значения этой доли по годам.

Также в приложении 4 по разделу «Общественная безопасность» отсутствуют следующие показатели, включенные в паспорт Программы, раздел «Общие положения» и раздел II:

- увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, ПАВ и их прекурсоров;
- увеличение количества населенных пунктов (городских округов, административных центров муниципальных районов, городских и сельских поселений), охваченных реконструированной региональной автоматизированной системой централизованного оповещения населения Пермского края;
- снижение количества пожаров;
- доля граждан, получивших государственную услугу по оказанию бесплатной юридической помощи, обратившихся за данной услугой и имеющих право на ее получение.

4. Также отметим ряд проблемных моментов законопроекта, связанных с несоответствием предложенных показателей результативности поставленным целям либо отсутствием показателей результативности по отдельным направлениям социально-экономического развития.

4.1. Согласно изменениям в закон о стратегическом планировании, принятым Законодательным Собранием в апреле т.г., количество показателей, характеризующих ожидаемые результаты реализации ПСЭР, должно соответствовать количеству сформулированных в программе целей.

С учетом вышеуказанного положения краевого закона из Программы предлагается исключить значительное число показателей (см. приложение 1 к аналитической записке).

*Например, по разделу «Социальная политика» исключаются 85 показателей и 1 показатель вводится вновь (в итоге общее количество показателей по данному разделу сокращается на 84 показателя).*

Анализ предложенных в законопроекте изменений показал, что по разделу «Социальная политика» **не имеют** соответствующих **показателей результативности** три цели:

- Развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг (п.1.2.3);
- Сохранение и развитие библиотечного дела (новый п. 1.2.4);
- Сохранение, пополнение, популяризация музейного фонда и развитие музеев (новый п. 1.2.5).

Отметим также, что по разделу «Социальная политика» в составе применяемых механизмов достижения целей и задач указана государственная программа Пермского края «Доступная среда. Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края». Однако для оценки уровня достижения данного направления социальной политики в Программе не предлагается ни один из показателей ожидаемых результатов.

4.2. В качестве критериев достижения цели 1.2.1. «Стабилизация численности населения» в законопроекте предлагаются показатель численности постоянного населения на начало года, а также составляющие его показатели миграционного прироста и смертности населения. При этом из перечня показателей результативности по непонятным причинам предлагается исключить



**показатель рождаемости**, который наряду с показателями миграционного прироста и смертности населения дополняет общую картину динамики численности населения.

*Полагаем, необходимо сохранить (не исключать) из приложения 4 к ПСЭР показатель 2 «Число родившихся за период с начала года, чел.».*

Кроме того, в целях обеспечения сопоставимости показателей, определяющих численность населения, считаем целесообразным в качестве ожидаемого показателя, характеризующего смертность населения, использовать общий показатель смертности. В действующей ПСЭР таким показателем в приложении 4 к ПСЭР является показатель 11 «Общее число умерших за период с начала года, чел.».

*В законопроекте предлагается использовать в качестве показателя смертности населения показатель 92, который не включает смертность населения от внешних причин и в отличие от показателя общей численности населения и показателя миграционного прироста исчисляется в относительных величинах.*

**4.3.** По вновь вводимым показателям раздела «Общественная безопасность» используются различные периоды для их исчисления. Например, предлагаемый для включения в Паспорт программы показатель 2.1 определяется на конец 2016г. по сравнению с 2013г.; следующий показатель (2.2) сравнивается с 2011г.; в показателях 2.4-2.6 за базу сравнения используется 2012г. Полагаем, что ко всем показателям должен применяться единый подход, что позволит повысить объективность их оценки.

**5.** По нашему мнению, нуждаются в корректировке предлагаемые в законопроекте задачи и целевые показатели в сфере **общественной безопасности**.

Данный раздел Программы предлагается дополнить новой задачей – сокращение незаконного распространения и потребления психоактивных веществ (ПАВ). В качестве целевого показателя, отражающего ожидаемый результат от реализации Программы по данному направлению, предлагается установить - *«увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, ПАВ и их прекурсоров, на 5% к концу 2015 года по сравнению с 2011 годом».*

Вместе с тем согласно ст. 25 Закона Пермской области от 10.03.2000 № 837-128 «О профилактике алкоголизма, наркомании, токсикомании на территории Пермского края» **основной целью** программ по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании является **снижение показателей заболеваемости** алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией на территории Пермского края.

С учетом данного положения законодательства предлагаем скорректировать указанный целевой показатель Программы. Отметим при этом, что показатели по снижению уровня заболеваемости наркологическими расстройствами и снижению уровня распространенности наркологических расстройств в крае предусмотрены в рамках государственной программы «Обеспечение общественной безопасности

Пермского края» на 2014-2016 годы (подпрограмма 2 «Противодействие наркомании и незаконному обороту наркотических средств, профилактика потребления психоактивных веществ на территории Пермского края»).

**6.** В разделе «Общие положения» отмечается, что результатом достижения цели Программы является достижение целевых *показателей эффективности реализации ее мероприятий*. Полагаем, что такая формулировка имеет более узкое значение, чем это предусмотрено Законом Пермского края от 02.04.2010 № 598-ПК «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края».

Согласно статье 5 Закона № 598-ПК Программа социально-экономического развития Пермского края должна содержать прогноз ожидаемых социально-экономических результатов от реализации программы. При этом количество показателей, характеризующих ожидаемые результаты реализации Программы, должно соответствовать количеству сформулированных в программе *целей*.

Таким образом, результаты достижения целей ПСЭР не могут оцениваться показателями эффективности реализации отдельных мероприятий.

**7.** В качестве одной из задач достижения цели 4.2.3. «Создание комфортной и благоустроенной среды поселений» авторы законопроекта предлагают включить задачу 4.2.3.8. «Регулирование тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским электрическим транспортом на поселенческих, районных и межмуниципальных маршрутах городского, пригородного и междугородного сообщений».

Считаем включение данной задачи в ПСЭР в предложенной редакции нецелесообразным, поскольку регулирование тарифов на поселенческих и городских маршрутах осуществляется соответствующими органами местного самоуправления.

**8.** Как уже отмечалось, из состава проблем в сфере территориального развития исключается проблема, связанная с высоким уровнем дотационности муниципальных образований Пермского края (п.6.1.6).

Отметим, что данная проблема указывается в качестве одной из основных угроз (недостатков) в Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года. В связи с этим, внесение данного изменения считаем преждевременным.

**9.** Существенно расширяется перечень основных проблем в сфере взаимодействия общества и власти (раздел VIII). При этом далеко не все обозначенные проблемы затем предлагается решать в рамках поставленных задач. В частности, не получают решения проблемы, связанные с выборной активностью населения.

В связи с этим, считаем целесообразным скоординировать проблемы и решаемые задачи в рамках данного раздела.

**10.** Отметим также необходимость осуществления ряда технических и редакционных правок в законопроекте.

**10.1.** Нумерация разделов ПСЭР в действующей редакции осуществлена с применением *римских* цифр, а в наименовании используются только *прописные* буквы.

В тексте законопроекта предлагается внести изменения в наименования разделов, *начинающихся с прописной* буквы (остальные строчные), и при этом указываются *арабские* цифры номера раздела.

*Например, в действующей редакции ПСЭР включен раздел IV. ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ИНФРАСТРУКТУРА, а изменения предлагается вносить в раздел 4. «Природопользование и инфраструктура».*

Наименования вновь включаемых разделов 9 и 10 также не соответствуют стилю написания других разделов в действующей редакции ПСЭР.

**10.2.** В качестве одного из конечных результатов от реализации Программы включен показатель - темп сокращения численности населения Коми-Пермяцкого округа в год. В действующей ПСЭР этот показатель имеет значение до 1,2 тыс.чел. При этом в законопроекте предлагается заменить несуществующие цифры 0,9 цифрами 1,3.

**10.3.** В новой редакции предлагается изложить п.4.1.3.8. При этом вновь включаемый пункт имеет иную нумерацию - 4.3.1.8.

**10.4.** В новой редакции предлагается изложить п.4.2.7, определяющий цели и задачи раздела IV.ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ИНФРАСТРУКТУРА. В действующей редакции этот пункт имеет детализацию по пп. 4.2.7.1 – 4.2.7.6.

Согласно части 6.13 законопроекта в предложенной редакции сохраняются только пп.4.2.7.1-4.2.7.3. Однако далее частью 6.14 законопроекта уже несуществующий п.4.2.7.6 предлагается считать п. 4.2.8. Полагаем, что в целях единообразного понимания предлагаемых изменений в законопроекте необходимо указать содержание п.4.2.8.

**10.5.** Согласно части 8.16 законопроекта предлагается изложить в новой редакции п.6<sup>1</sup>.1.3.1 действующего закона. Содержание данного пункта в новой редакции включает также новые пп. 6<sup>1</sup>.1.3.2 и 6<sup>1</sup>.1.3.3. В то же время сохраняются действующие в законе пп. 6<sup>1</sup>.1.3.2-6<sup>1</sup>.1.3.4, поскольку в законопроекте нет предложений по их изменению.

С учетом изложенного полагаем, что предлагаемые в части 8.16 законопроекта изменения должны касаться не п.6<sup>1</sup>.1.3.1, а п. 6<sup>1</sup>.1.3 в целом.

**10.6.** В части 13.5 законопроекта предлагается внести изменения в п.4, в то время как по смыслу изменений они должны вноситься в п.3.

**10.7.** В приложении 4, содержащем прогноз ожидаемых социально-экономических результатов от реализации ПСЭР, в разделе IV. ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ИНФРАСТРУКТУРА содержится 28 показателей.

Согласно части 16.5.23 законопроекта данный раздел предлагается дополнить показателем № 30 при отсутствии показателя № 29.

**10.8.** Ряд технических проблем обусловлен несоблюдением системного

подхода к вносимым изменениям.

*Системность необходима для обеспечения единообразия во взаимосвязанных частях паспорта Программы, раздела «Общие положения», соответствующего отраслевого раздела и приложений).*

В качестве примеров нарушения системности отметим следующие.

**10.8.1.** Как уже отмечалось, из перечня основных проблем в разделе IV.ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ИНФРАСТРУКТУРА исключены проблемы, связанные с неповсеместной доступностью услуг сотовой связи и сети Интернет (п.4.1.3.7). В результате в данном разделе остались только проблемы, связанные с дорогами и транспортом. В то же время в наименовании п.4.1.3 данного раздела по-прежнему присутствует (не исключено) слово «связь».

**10.8.2.** В паспорте Программы и в разделе «Общие положения» предлагается увеличить объем ликвидированного аварийного жилья с 200 тыс.кв.м до 300 тыс.кв.м. В то же время в состав прогнозируемых показателей раздела IV.ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ИНФРАСТРУКТУРА изменения не предлагаются.

Аналогичная ситуация складывается с показателем, характеризующим объем поступлений от платы за использование лесов (п.4.4.11). Этот показатель предлагается изложить в новой редакции (в расчете на 1 га земель лесного фонда), однако в основном разделе редакция показателя и его значения не изменяются.

**10.8.3.** В паспорте Программы и в разделе «Общие положения» предложено изменить формулировку целей и задач в сфере управления земельными ресурсами и имуществом. Полагаем, что соответствующие изменения требуется внести и в раздел V Программы.

**10.8.4.** В законопроекте предлагается изложить в новой редакции прогнозируемые социально-экономические результаты в разделе V.УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ И ИМУЩЕСТВОМ, изменив значение показателя 5.4.1. «Увеличение площади вовлеченных в оборот земельных участков под жилищное строительство и строительство промышленных предприятий и промышленных парков» с 2846 га до 1680 га. При этом соответствующие изменения в паспорт Программы, раздел «Общие положения» и приложение 4 не вносятся, что приводит к неоднозначности оценки параметров выше указанного показателя результативности.

**10.8.5.** Расхождения в перечне показателей между разделами в сфере экономической политики обусловлено исключением из паспорта Программы и раздела «Общие положения» показателя «Увеличение количества инновационных кластеров...» и сохранением его в разделе III.

**10.8.6.** Программу предлагается дополнить новым разделом X.СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.

При этом в паспорте Программы и в разделе «Общие положения» не указываются ожидаемые конечные результаты от реализации данного направления.

**10.8.7.** В целях единообразия считаем необходимым сохранить (не исключать) наименование п.3.3.2.1.4. «Развитие внутреннего потребительского рынка» и п.3.3.3.3. «Снижение уровня общей и регистрируемой безработицы».

**10.8.8.** В приложении 3 к законопроекту представлены механизмы достижения целей ПСЭР в виде государственных программ, результаты которых в ряде случаев отличаются от результатов, планируемых в самих государственных программах.

В частности, это касается государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Пермского края», «Развитие транспортной системы», «Семья и дети Пермского края».

Полагаем, что в дальнейшем в государственные программы будут внесены необходимые изменения.

**11.** В целом отметим, необходимость проведения стилистической экспертизы законопроекта, поскольку отдельные предлагаемые нормы не «вписываются» в текст действующего закона.

Например, в качестве новой проблемы в сфере дорог, транспорта и связи предлагается проблема «Реализация крупных транспортных инвестиционных проектов» (п.4.1.3.8 в новой редакции). Полагаем, что сама по себе реализация проектов не является проблемой. Вероятно, проблема заключается в *необходимости* реализации крупных инвестиционных проектов, требующих значительных финансовых средств, привлечения инвесторов и т.д.

В качестве проекта, реализуемого в сфере экономической политики, предлагается включить «взаимодействие с регионами-участниками проекта строительства железнодорожной магистрали «Белкомур» (п.4.3.2.2.5). По нашему мнению, предложенная формулировка более подходит для описания процесса, а не проекта.

С учетом изложенного отметим, что принятие изменений, предусматривающих корректировку механизмов реализации ПСЭР в связи с изменением бюджетного законодательства, считаем **актуальным**.

В то же время **последствия** принятия законопроекта оцениваются нами как **неоднозначные** в связи с наличием вышеуказанных проблемных моментов. Наиболее существенный проблемный момент обусловлен тем, что в законопроекте не предлагаются изменения, позволяющие сохранить стратегическую роль Программы социально-экономического развития как документа, определяющего систему целевых ориентиров при принятии осенью текущего года бюджета края в программном формате (проект бюджета на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов).

Начальник управления,  
государственный советник  
Пермского края 1 класса

М.Ю.Кужельная



Приложение 3



Приложение 2



Приложение 1

