

РАБОЧАЯ ГРУППА
по подготовке проекта закона
Пермского края «О внесении
изменения в Закон Пермского края
«Об установлении порядка и
нормативов заготовки гражданами
древесины для собственных нужд
на территории Пермского края»
ко второму чтению

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

06.11.2012

№ 2

- Председательствующий: - Елохов Ю.Г. - руководитель рабочей группы
- Присутствовали: - Елохов Ю.Г., Желобович Е.Р., Ивенских И.В., Клепцин С.В., Старков А.В., Телепнев А.А., Третьяков А.В., Епанова Н.Б., Раева Л.П., Вотинцев Н.В., Клейн Д.А., Мирошин О.В., Ялушич В.В., Калашникова Л.П.
- Приглашенные: - Папков И.В., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края;
- Рябухина Е.В., заместитель начальника управления бюджетной политики в отраслях экономики Министерства финансов Пермского края

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О рассмотрении поправок, поступивших к законопроекту в установленный срок.

1. СЛУШАЛИ руководителя рабочей группы Елохова Ю.Г. о поправках, поступивших к законопроекту. Предоставил слово и.о.министра природных ресурсов лесного хозяйства и экологии Пермского края Клейну Д.А.

ВЫСТУПИЛИ:

Клейн Д.А. сообщил, что Министерством изучены поправки, поступившие на сегодняшний день в рабочую группу. Законопроектом, принятым в первом чтении, предполагалось предоставление древесины для строительства жилого дома и надворных построек в объеме 300 куб.м, выделение древесины в первоочередном порядке льготным категориям: молодым и многодетным семьям, применение коэффициента 0,01 к этой древесине. При обсуждении норм закона после принятия его в первом чтении, поставлена непростая задача: найти компромисс, который позволит и обеспечить молодые многодетные семьи древесиной для строительства жилого дома, и не ущемить лесопромышленной комплекс в ресурсе. В процессе подготовки поправок к законопроекту появились также предложения, предусматривающие меры по снижению теневого оборота древесины и меры, связанные с контролем за

целевым использованием выделенной древесины. Для детального изучения данных предложений и согласования с позицией губернатора края предложил продлить срок подачи поправок на две недели.

Телепнев А.А. спросил, готово ли Министерство к исполнению таких серьезных обязательств и большой нагрузки.

Клейн Д.А. ответил, что с точки зрения предоставления лесного ресурса справимся. Подтвердил, что силы подведомственных лесничеств недостаточно для проведения большой работы. Министерство и в настоящее время занимается отводом лесосек, обеспечивая потребность населения в древесине. В любом случае, независимо от объемов древесины 150 куб.м или 300 куб.м, обеспечим потребность населения. Но это может осложнить ситуацию с очередностью, поскольку по ряду территорий есть проблемы с наличием лесного ресурса.

Ёлохов Ю.Г. выделил две проблемы: первое – не хватает лесов, второе – воровство. От 50 до 95% выделенного леса перепродается по стоимости от 50 до 80 тысяч рублей в зависимости от территории. Предлагается навести порядок в лесах, которые дозрели до того, что их можно рубить, это примерно 30% дополнительно. Некоторый вариант борьбы с воровством прописан в поправках депутата Бурнашова А.Л. Если человек будет отдавать залог в 100 тыс.рублей, то он не продаст лес, а вынужден будет строить дом, после чего залог возвращается. Если денег на залог не хватает, тогда можем давать залог мы. Для чего нужен залог. Как идея - уменьшить число перепродающих лес. Если количество леса, из которого будут строить, а не перепродавать, возрастет, то возможно станет меньше людей, которые будут получать лес для продажи. Второй вариант, который, может быть, акцептуем и будем дорабатывать, в основном это относится к многодетным семьям, которые получают право на 300 куб.м. Семья, имеющая это право, получает некий сертификат, и может сама заняться заготовкой древесины. Можно предложить другой вариант, когда семья обращается в агентство по ИЖК. Агентство предоставляет организации, занимающиеся строительством любых домов, направляет туда сертификат. Семья, приносящая сертификат в строительную организацию, имеет право на скидку со стоимости дома в размере стоимости 300 куб.м древесины. Есть готовность предоставить кредит по ИЖК под 6-8%, проработать вопрос в рамках программ «Сельский дом» и «Жилье для молодых». Если все это совместить, то при стоимости дома от 1 до 1,5 млн.рублей, до половины стоимости можно получить деньги за счет программ. Реально то, что за счет сертификата действительно можно скинуть до 200 тыс.рублей. Если строительная организация наберет таких сертификатов 1000, то и вырубка лесов будет проводиться и по технологиям и качественно. Если эту идею попытаться оформить поправками, то можно будет привлечь дополнительные средства до 6-8 млрд.рублей для строительства и развития таких строительных компаний.

Третьяков А.В. отметил, что большинство сельских районов являются высоко дотационными. По предлагаемой идеологии внесения залога отметил, что при зарплате в 3-4 тыс.рублей в сельской местности населению сложно будет

внести такой залог. Такая же ситуация и по ИЖК, по сертификатам. Жители сельских территорий привыкли и будут строить дома самостоятельно, а не покупать их через организации.

Ёлохов Ю.Г. пояснил, что либо человек вносит сам залог, либо вносим мы за краевые средства, это лишь возможность по суду взыскать, если не построил дом. Это как вариант юридически решить вопрос. Согласился с мнением по ИЖК. Высказал мнение, что специалисты заинтересованы и сумеют помочь оформить ипотеку и жилье для молодой семьи. Не исключено, что благодаря их стараниям половину денег на строительство жилья можно будет взять из краевого бюджета.

Папков И.В. сказал, что вписывались с законопроектом с точки зрения того, что предоставляем земельные участки для того, чтобы на нем был построен жилой дом, в том числе пытались обеспечить ресурсом. Первый шаг сделан, дальнейшие шаги должны быть синхронизированы до нового года. Нужно ли переносить срок подачи поправок, есть ли срок провести еще одно заседание рабочей группы.

Ёлохов Ю.Г. сказал, что предлагаемая идеология достаточно аргументирована.

Папков И.В. спросил, что если не примем закон, то на 1 января не будет закона, который обеспечивает ресурсом молодые и многодетные семьи.

Ёлохов Ю.Г. высказал мнение, что закон должен быть работающим. Если примем сейчас закон, то получим дополнительные очереди, и поскольку молодые семьи будут обеспечиваться во внеочередном порядке, то остальные граждане, стоящие в очереди года три, отодвинутся еще на три года.

Телепнев А.А. отметил, что социально значимый закон нужен. Проанализировали работу Министерства, понимаем, что за последнее время сменилось много министров. По действующему закону с 2009 года образовалась очередь по выдаче древесины. На Министерство ложится большая нагрузка, еще раз спросил, готовы ли справиться.

Клейн Д.А. пояснил, что по лесничествам от 50 до 95% выделяемой населению древесины используется не по целевому назначению. Она уходит через население в теневой сектор для производства пиломатериалов, в первую очередь частными пилорамами. Должны понимать, что будет дальше, если будем выделять не 150 куб.м., а 300 куб.м. Необходимо сделать так, чтобы древесина использовалась по целевому назначению. В поправке депутата Бурнашова А.Л. есть смысл, это в данном случае механизм, если введем некую норму, в которой говорится, что древесина предоставляется под строительство, но стоит она будет такую цену, при которой ее невыгодно было бы реализовывать на вторичный рынок. В случае, если семья ее купит и использует по целевому назначению, то имеет возможность получить на эту сумму возврат. В результате на порядок снизили бы уход древесины в теневой сектор, обеспечили использование древесины по целевому назначению, вводили бы в эксплуатацию жилье, особенно в сельской местности. По второму предложению - оценивать 300 куб.м в виде сертификата или иного документа – это очень серьезная поправка. Она позволит поддержать лесопромышленный комплекс, поскольку древесина уйдет реальным товаропроизводителям,

которые будут из нее строить жилые дома, позволит снизить стоимость жилого дома, и главное – древесину будем предоставлять не для населения в тех местах, где ее нет, а это право передавать производителям, а производителям будут отводиться участки там, где нет проблем с лесным ресурсом. Предложенную идеологию необходимо согласовать, для этого просим дополнительное время.

Третьяков А.В. высказал мнение, что ситуация с нецелевым использованием древесины не изменится, потому что большая часть древесины используется частными пилорамами. Если исключаем из участия в законе малый и средний бизнес, соответственно коррупционную составляющую ни в какой мере не уменьшаем. В рамках формирования идеологии, почему бы ни включить мелкие и средние пилорамы в закон, сертификат менять на пиломатериал, который напилен на частных пилорамах, проводить аукционы, разыгрывать лесные участки под выполнение гарантированного госзадания.

Ёлохов Ю.Г. сказал, что это возможно. При этом варианте также работает, есть такой вид, когда забрали 150 куб.м и отдали 30 куб.м готовых досок.

Клейн Д.А. сказал, что можно менять это право не только на готовый дом, но и на пиломатериал.

Ёлохов Ю.Г. пояснил, что предлагается отловить тех, кто взял право на 300 куб.м, перепродал древесину и ничего не построил.

Клепцин С.В. предложил продлить срок подачи поправок до 19.11.2012.

Епанова Н.Б. сообщила, что данный закон оспаривается в прокуратуре, предложила пригласить для участия в рабочей группе представителя прокуратуры края.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать Законодательному Собранию продлить до 19.11.2012 срок подачи поправок к проекту закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Пермского края».

Голосовали «за» - единогласно.

Руководитель
рабочей группы

Ю.Г.Ёлохов

Секретарь заседания

И.И.Храмцова