



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

## Управление аналитической и законотворческой деятельности

### АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

к проекту закона Пермского края  
"О правовом мониторинге в Пермском крае"

12.11.2012

№ 265

Аналитическая записка подготовлена по поручению первого заместителя Законодательного Собрания Пермского края Папкова И.В. от 15.10.2012 № 4077-12/07 на основе материалов, направленных с письмом депутата Законодательного Собрания Пермского края Гарсляна А.Г. от 12.10.2012 № 363/12.

Законопроектом предусматривается установление на территории Пермского края системы организации и осуществления правового мониторинга.

По мнению авторов, целями правового мониторинга являются устранение и предотвращение нежелательных последствий действия законов и иных нормативных правовых актов Пермского края; совершенствование законодательства Пермского края; создание эффективного механизма правотворческого процесса.

В соответствии со ст. 1 законопроекта под **правовым мониторингом** понимается деятельность органов государственной власти Пермского края комплексного характера по сбору, анализу, обобщению и оценке информации, направленная на:

- установление соответствия действующих на территории Пермского края нормативных правовых актов Конституции РФ, федеральному законодательству и законодательству Пермского края;

- осуществление учета практики применения нормативных правовых актов Пермского края в целях повышения эффективности правотворческой деятельности органов государственной власти Пермского края.

Кроме того, проектом закона определены:

1) принципы правового мониторинга (непрерывность, комплексность, плановость, целенаправленность, гласность);

2) задачи правового мониторинга (обеспечение систематизации законодательства; выявление коллизий между нормативными правовыми актами, входящими в правовую систему Пермского края; выявление и восполнение пробелов в законодательстве; выявление факторов, снижающих

эффективность реализации законов Пермского края; контроль за исполнением законов Пермского края; разработка предложений по совершенствованию правотворческого процесса);

3) виды правового мониторинга (текущий и плановый);

4) субъекты правового мониторинга (Законодательное Собрание Пермского края, Правительство Пермского края и органы исполнительной государственной власти Пермского края);

5) инициаторы правового мониторинга (депутаты, комитеты, фракции Законодательного Собрания Пермского края; губернатор Пермского края, Правительство Пермского края, государственные органы Пермского края; исполнительные органы государственной власти Пермского края, Контрольно-счетная палата, органы местного самоуправления муниципальных образований Пермского края, Избирательная комиссия Пермского края, прокурор Пермского края);

6) участники правового мониторинга (Законодательное Собрание Пермского края, Правительство Пермского края, государственные органы Пермского края, исполнительные органы государственной власти Пермского края, Контрольно-счетная палата Пермского края, органы местного самоуправления муниципальных образований Пермского края, Избирательная комиссия Пермского края);

7) основные положения организации проведения правового мониторинга (субъекты правового мониторинга осуществляют правовой мониторинг в порядке, установленном соответствующими органами государственной власти Пермского края о проведении правового мониторинга);

8) направления и методы проведения правового мониторинга;

9) результаты проведения правового мониторинга.

Оценивая **актуальность** принятия указанного проекта закона, необходимо отметить следующее.

1. В настоящее время отсутствует федеральный закон, устанавливающий основы организации и проведения правового мониторинга. Во многом это объясняет то, что и в современной юридической науке также отсутствует единая позиция по вопросу определения указанного понятия.

*В сфере правового регулирования общественных отношений отмечают мониторинг правового поля, правового пространства, правоприменительной практики, законодательства, правовых актов и т.п. В то же время, по мнению ряда авторов<sup>1</sup>, понятие «правовой мониторинг» является наиболее общим в правовой сфере. В современной отечественной юридической науке дается множество различных его определений:*

---

<sup>1</sup> Горохов Д.Б., Спектор Е.И., Глазкова М.Е. Правовой мониторинг: концепция и организация . Материалы по правовым проблемам преодоления коррупции. М., 2008.

- система наблюдений, оценок, прогноза состояния и динамики правовых процессов<sup>2</sup>;
- деятельность по осуществлению сбора, анализа и обобщения информации о состоянии законодательства, практики его применения с целью выявления их соответствия планируемому результату правового регулирования, а также ожиданиям участников законотворческого процесса<sup>3</sup>;
- информационно-оценочный институт, движущийся по всем стадиям функционирования управления<sup>4</sup>;
- научно и методически обоснованная система комплексной оценки форм, содержания и реализации нормативных актов осуществляется с помощью наблюдения, получения разнообразных видов информации, различных тренингов, мониторинговых анализов и прогнозов<sup>5</sup>;
- специальная деятельность государственных органов, состоящая в анализе состояния нормативного материала, регулирующего ту или иную сферу общественной жизни, обобщении практики применения нормативных правовых актов и выработке на этой основе предложений по способам и направлениям совершенствования правового регулирования социальной реальности<sup>6</sup>;
- систематическая деятельность органов государственной власти по анализу состояния и прогнозу развития российского законодательства, а также практики его применения на различных уровнях правового регулирования<sup>7</sup>;
- осуществляемая на постоянной основе деятельность по обобщению и систематизации информации, необходимой для оценки, анализа и прогноза состояния и динамики законодательства и практики его применения (деятельность) с целью выявления его соответствия планируемому результату правового регулирования, а также ожиданиям участников законодательного процесса, должностных лиц исполнительных, судебных и иных органов всех уровней власти, институтов гражданского общества, граждан<sup>8</sup>;
- особая разновидность прикладной, научно-познавательной юридической деятельности, выступающей как система получения и

---

<sup>2</sup> Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М., 2001.

<sup>3</sup> Сборник. «Мониторинг права – важнейшее средство повышения эффективности государственного управления. Совет Федерации, 2004.

<sup>4</sup> Тихомиров Ю.А. Организация и проведение правового мониторинга. Право и экономика. 2006. № 10. С. 13.

<sup>5</sup> Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Роль мониторинга нормативных актов для систематизации российского законодательства. Юридическая техника. Ежегодник. № 2. Н.Новгород. 2008.

<sup>6</sup> Москалькова Т.Н., Черников В.В. Нормотворчество: научно-практическое пособие. М., 2010.

<sup>7</sup> Мониторинг законодательства и правоприменительной практики. Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2005. N 8. С. 5.

<sup>8</sup> Некрасов Е.Е., Жужгов И.В. Мониторинг как способ повышения эффективности правового регулирования. Ставрополь: СевКавГТУ, 2004.

*анализа правовой информации о состоянии правовых явлений и степени его адекватности осуществляемой государственной политике*<sup>9</sup>.

Следует отметить, что все исследователи, несмотря на различия в определениях, сходятся во мнении, что правовой мониторинг является:

- 1) действенным способом контроля за качеством нормативно-правовых актов;
- 2) формой оценки эффективности правового регулирования;
- 3) каналом обратной связи между нормативно-правовыми актами и результатами их действия;
- 4) инструментом выработки обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, повышения их качества и эффективности правовой системы в целом.

Многие ученые и практики используют термины «мониторинг законодательства и правоприменительной практики», «мониторинг правового пространства». Под этими названиями Совет Федерации Федерального Собрания РФ (далее – Совет Федерации) проводит конференции и семинары, аналогичные термины используются в его ежегодных докладах «О состоянии российского законодательства», которые готовятся Советом Федерации, начиная с 2004 года<sup>10</sup>. В ряде субъектов РФ законодательные органы государственной власти также готовят аналогичные ежегодные доклады о состоянии законодательства (г. Москва, Алтайский край, Пензенская, Тульская, Липецкая, Самарская области, Краснодарский край, республика Татарстан).

2. Актами федерального уровня, которые содержат нормы, касающиеся организации и осуществления мониторинга правоприменения, являются:

- Указ Президента РФ от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (далее – Указ Президента РФ № 657);

*Согласно Указу Президента РФ № 657 мониторинг правоприменения представляет комплексную и плановую работу по сбору, обобщению, анализу и оценке информации для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов. Мониторинг проводится в соответствии с планом мониторинга и согласно методике его осуществления. В то же время, Указом Президент РФ № 657*

<sup>9</sup> Невеселов А. А. Правовой мониторинг и государственная политика: Теоретико-правовые основы взаимодействия: Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009.

<sup>10</sup><http://www.council.gov.ru/>

*установлено, что федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления могут осуществлять мониторинг по собственной инициативе.*

- Постановление Правительства РФ от 19.08.2011 № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ № 694);

*Постановлением Правительства РФ № 694 утверждена методика осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, которой установлены правила и определены показатели осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.*

- Распоряжение Правительства РФ от 01.08.2012 N 1396-р «Об утверждении плана мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2013 год»;

- Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2011 № 1471-р «Об утверждении планов мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2011 - 2012 годы».

Федеральными органами исполнительной власти, а также государственными органами приняты ведомственные акты об организации проведения мониторинга правоприменения в соответствии с Указом Президента РФ № 657. Так, соответствующие документы действуют в Прокуратуре РФ, Правлении Пенсионного фонда РФ, Торгово-промышленной палате РФ, Министерстве сельского хозяйства РФ, Министерстве транспорта РФ.

Органом, курирующим и организующим работу по осуществлению мониторинга правоприменения в соответствии с Указом Президента РФ № 657 определено **Министерство юстиции РФ**.

*Необходимо отметить, что Указ Президента РФ № 657 возлагает на органы государственной власти субъектов Российской Федерации обязанность участвовать в мониторинге правоприменения, вместе с тем, не разграничивая, какие именно органы государственной власти, законодательные или исполнительные, должны проводить мониторинг. При этом, распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.08. 2011 № 1471-р ответственными за проведение мониторинга правоприменения считает высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.*

3. Указ Президента РФ № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» предусматривает обязательное участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в проведении мониторинга правоприменения. Также органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право проводить мониторинги правоприменения **в инициативном порядке**.

В этой связи актуальным становится принятие субъектами Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих порядок проведения мониторинга законодательства.

В 2011 году в субъектах Российской Федерации начата работа в целях реализации Указа Президента РФ № 657.

*Из нормативных правовых актов субъектов РФ, находящихся в пределах Приволжского федерального округа, можно отметить следующие.*

*В Самарской области в рамках реализации положений федерального законодательства, регламентирующего проведение мониторинга правоприменения, действует постановление Правительства Самарской области от 29.11. 2011 № 751 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 года № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации».*

*Глава Республики Марий Эл своим Указом от 30.12 2011 № 138 «О мониторинге правоприменения в Республике Марий Эл» постановил исполнительным органам государственной власти республики обеспечить проведение мониторинга в соответствии с методикой осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением № 694.*

*В соответствии с информацией, направленной в территориальное управление Министерства юстиции РФ по Нижегородской области губернатором Пермского края и Правительством Удмуртской Республики, **организация мониторинга правоприменения в исполнительных органах государственной власти Пермского края и Удмуртской Республики осуществляется в соответствии с Указом Президента РФ № 657, Постановлением Правительства РФ № 694, распоряжением Правительства РФ от 19.08.2011 № 1471-р, поскольку по мнению указанных органов государственной власти данных субъектов названные нормативные правовые акты определяют единый порядок осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, имеют прямое действие и не предполагают необходимости осуществления в его развитие дополнительного нормативного правового регулирования по соответствующему вопросу на уровне субъекта Российской Федерации.***

В то же время, ряд субъектов осуществляют **самостоятельное** правовое регулирование проведения мониторинга правоприменения нормативных правовых актов **субъектов РФ**. По данным информационно-справочной системы Консультант плюс порядка 10 субъектов РФ приняли Законы, регулирующие деятельность по осуществлению мониторинга правоприменительной практики своих нормативных правовых актов.

*Так, были приняты Закон Республики Алтай от 04.10.№ 49-РЗ «О мониторинге правоприменения нормативных правовых актов в Республике*

*Алтай»; Закон Воронежской области от 24.01.2011 № 16-ОЗ «О мониторинге нормативных правовых актов Воронежской области»; Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 08.06.2009 № 37-ЗАО «О мониторинге правового пространства в Ямало-Ненецком автономном округе»; Закон Липецкой области от 05.12.2008 № 213-ОЗ «О мониторинге нормативных правовых актов Липецкой области» и др.*

Таким образом, в законодательстве субъектов РФ применяются различные подходы к регулированию деятельности по осуществлению мониторинга правоприменения на территории соответствующего субъекта РФ – как путем установления законодательных норм, так и путем принятия иных нормативных правовых актов законодательных или исполнительных органов государственной власти. Указанные нормативные правовые акты субъектов РФ регулируют деятельность по осуществлению мониторинга правоприменения как в соответствии с Указом Президента РФ № 657, так и деятельность по осуществлению мониторинга правоприменения нормативных правовых актов субъекта РФ (информация о принятых правовых актах субъектов Российской Федерации, регулирующих порядок организации и проведения мониторинга правоприменения, содержится в приложении к настоящей аналитической записке).

В заключении необходимо отметить, что правовой мониторинг в субъектах Российской Федерации - это важнейший инструмент, позволяющий создать единое правовое пространство. Он обеспечивает как свободу законодательного регулирования на территории субъектов Российской Федерации, так и унификацию законодательных решений, возможность использования наиболее эффективных из них на всей территории России. В связи с этим, нами признается **актуальность** принятия нормативного правового акта, устанавливающего систему мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Пермского края.

В то же время, анализ норм представленного проекта закона позволил выявить ряд **проблемных моментов**.

1. В силу неоднозначности понятия «правовой мониторинг» в юридической науке, а также в целях единообразия правоприменительной практики считаем, что название проекта закона целесообразно изложить по аналогии с принятым на федеральном уровне понятием «мониторинг правоприменения».

2. В соответствии с методикой осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 694, мониторинг правоприменения включает в себя обзор, обобщение, анализ и оценку практики применения:

- федеральных конституционных законов;
- федеральных законов;

- законов РФ, основ законодательства, постановлений Верховного Совета РФ, Съезда народных депутатов РФ, а также постановлений и указов Президиума Верховного Совета РФ;
- указов Президента РФ;
- нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, издающих в соответствии с законодательством РФ нормативные правовые акты.

Таким образом, правовой мониторинг в соответствии с Указом Президента РФ № 657 и Постановлением Правительства РФ № 694 осуществляется в отношении нормативных правовых актов *федерального уровня*, а также в отношении *нормативных правовых актов субъектов РФ* и муниципальных правовых актов *в случаях, предусмотренных федеральными законами и актами Президента РФ*. Следовательно, ссылка в ст. 1 законопроекта на данные нормативные правовые акты в качестве правового основания проведения мониторинга в соответствии с представленным проектом закона является некорректной, поскольку в понятии правового мониторинга, данного в абз.2 ст. 1 законопроекта речь идет об осуществлении мониторинга в отношении нормативных правовых актов ***Пермского края***.

3. В целях обеспечения единообразия правоприменительной практики необходимо дать понятия субъект, инициатор, участник правового мониторинга, при этом четко разграничив функции каждого из них. Кроме того, необходимо привести в соответствие действующему законодательству формулировки ст. 5 законопроекта в части наименования органов, являющимися субъектами, инициаторами и участниками правового мониторинга.

4. Считаем целесообразным включить в перечень инициаторов и участников правового мониторинга Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и Общественную палату Пермского края, поскольку в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данных органов, они обладают полномочиями в сфере осуществления правового мониторинга.

*В соответствии с Законом Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» одной из основных задач Уполномоченного по правам человека в Пермском крае является принятие мер по совершенствованию законодательства в целях защиты прав и свобод человека и приведение его в соответствие с общепризнанными нормами и принципами международного права.*

*В соответствии с Законом Пермского края от 13.01.2009 № 381-ПК «Об Общественной палате Пермского края» к полномочиям Общественной палаты Пермского края относится внесение предложений в органы государственной власти Пермского края и органы местного самоуправления Пермского края по изменению нормативных правовых актов Пермского края и правовых актов органов местного самоуправления.*



5. В перечень основных методов проведения правового мониторинга не включен анализ обращений граждан, поступающих в органы государственной власти Пермского края. В то время как, данные, полученные путем анализа данного вида информации, являются важнейшим инструментом совершенствования действующего законодательства.

6. В ч.3 ст. 6 законопроекта устанавливается, что при осуществлении правового мониторинга органами государственной власти Пермского края для обеспечения принятия, изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов информация о практике их применения обобщается, анализируется и оценивается по показателям, определенным в Методике осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 694. Считаем, что в тексте законопроекта необходимо привести конкретные показатели осуществления данного вида правового мониторинга.

7. Текст законопроекта требует доработки в связи с наличием стилистических и редакционных ошибок (например, ссылка в ст. 7 законопроекта на законодательство Орловской области, употребление таких выражений как «органы исполнительной государственной власти края»).

Начальник управления,  
государственный советник  
Пермского края 2 класса

М.Ю.Кужельная

**Информация о принятых правовых актах субъектов Российской Федерации, регулирующих порядок организации и проведения мониторинга правоприменения<sup>11</sup>**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Нормативный правовой акт	Название
1.	Воронежская область	закон Воронежской области от 24.01.2011 № 16-ОЗ	«О мониторинге нормативных правовых актов Воронежской области»
2.	Костромская область	распоряжение Администрации Костромской области от 22.04.2008 № 298-РА	«О мероприятиях по проведению мониторинга законодательства Костромской области и правоприменительной практики»
3.	Курская область	распоряжение Администрации Курской области от 17.03.2010 № 63-РА	«О мониторинге законодательства Курской области»
		постановление Курской областной Думы от 07.04.2011 № 12-V ОД	«Об утверждении Положения о постоянных комитетах и комиссии Курской областной Думы пятого созыва»
4.	Липецкая область	закон Липецкой области от 05.12.2008 № 213-ОЗ	«О мониторинге нормативных правовых актов Липецкой области»
5.	Владимирская область	закон Владимирской области от 10.11.2008 № 181-ОЗ	«О противодействии коррупции во Владимирской области»
		постановление Губернатора Владимирской области от 25.05.2009 № 420	«О порядке проведения антикоррупционного мониторинга во Владимирской области»
		постановление Губернатора Владимирской области от 03.02.2009 № 80	«О проведении мониторинга за применением законодательства об административных правонарушениях»
		постановление Губернатора Владимирской области от 14.09.2009 № 742	«Об обеспечении доступа к информации о деятельности администрации Владимирской области»
6.	Калужская область	закон Калужской области от 13.02.2006 № 171-ОЗ	«О контроле Законодательного Собрания Калужской области за соблюдением и исполнением законов Калужской области»
		постановление Законодательного Собрания Калужской области от 29.10.2009 № 1441	«Об утверждении Положения об Экспертном совете Законодательного Собрания Калужской области по противодействию коррупции»
		постановление Законодательного Собрания Калужской области от 17.02.2011 № 249	«Об утверждении Положения о постоянных комитетах и комиссиях Законодательного Собрания Калужской области»
7.	Орловская область	закон Орловской области от	«О правотворчестве и нормативных

<sup>11</sup> Информация официального сайта Министерства юстиции РФ по состоянию на 14.11.2011 г. <http://www.minjust.ru/>

		08.06.2010 № 1068-ОЗ	правовых актах Орловской области»
8.	Тамбовская область	постановление Администрации Тамбовской области от 05.05.2008 № 547	«О мониторинге правоприменения и влияния государственного регулирования на социально-экономическое развитие области»
		закон Тамбовской области от 23.06.2006 № 51-З	«О правовых актах Тамбовской области»
		постановление Администрации Тамбовской области от 30.01.2009 № 88	«Об утверждении Положения о правовом управлении администрации области»
		постановление Администрации Тамбовской области от 05.05.2008 № 547	«О мониторинге правоприменения и влияния государственного регулирования на социально-экономическое развитие области»
9.	Москва	закон города Москвы от 08.07.2009 № 25	«О правовых актах города Москвы»
10.	Республика Карелия	постановление Правительства Республики Карелия от 31.12.2009 № 321-П	«О порядке проведения антикоррупционного мониторинга»
11.	Республика Коми	распоряжение от 18.08.2011 № 339-Р	
12.	Архангельская область	указ Губернатора Архангельской области от 16.11.2010 № 197-У	«Об утверждении Регламента организации и проведения мониторинга нормативных правовых актов Архангельской области»
		постановление Правительства Архангельской области от 23.08.2011 № 295-ПП	«Об утверждении Регламента организации работы по ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований Архангельской области»
13.	Вологодская область	постановление Правительства Вологодской области от 11.07.2011 № 822	«О мерах по совершенствованию нормативных правовых актов области»
		постановление Правительства Вологодской области от 21.02.2006 № 179	«Об утверждении Положения о Государственно-правовом департаменте Правительства Вологодской области»
		постановление Правительства Вологодской области от 04.06.2007 № 700	«Об утверждении Регламента Правительства Вологодской области»
14.	Ленинградская область	закон Ленинградской области от 21.12.2010 № 81-ОЗ	«О мониторинге правоприменения нормативных правовых актов Ленинградской области»
15.	Мурманская область	постановление Губернатора Мурманской области от 11.07.2011 № 85-ПГ	«О мониторинге правоприменения в Мурманской области»
16.	Ненецкий	постановление Администрации	«О мониторинге нормативных

	автономный округ	Ненецкого автономного округа от 09.04.2010 № 54-П	правовых актов исполнительных органов государственной власти Ненецкого автономного округа»
17.	Санкт-Петербург	приказ Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли Правительства Санкт-Петербурга от 26.03.2009 № 25-П	«О внесении изменения в приказ Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли от 30.04.2004  № 115-п и о признании утратившими силу некоторых приказов Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли»
18.	Республика Адыгея	указ Главы Республики Адыгея от 13.09.2011 № 106	«О мерах по организации осуществления мониторинга правоприменения в Республике Адыгея»
19.	Ставропольский край	постановление Губернатора Ставропольского края от 05.08.2011 № 569	«Об организации мониторинга правоприменения в Ставропольском крае»
20.	Республика Татарстан	закон Республики Татарстан от 03.07.2010 № 49-ЗРТ	«О мониторинге законов Республики Татарстан»
21.	Нижегородская область	закон Нижегородской области от 10.02.2005 № 8-3	«О нормативных правовых актах Нижегородской области»
		постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 23.10.2008 № 1252-IV	«О принятии положения о мониторинге законов Нижегородской области».
22.	Республика Марий Эл	закон Республики Марий Эл от 29.06.2005 № 19-3	«О комитетах Государственного Собрания Республики Марий Эл»
23.	Курганская область	распоряжение Губернатора Курганской области от 24.11.2008 №489-Р	«Об утверждении Регламента проведения мониторинга нормативных правовых актов, правовой экспертизы нормативных правовых актов Курганской области, их проектов в Правительстве Курганской области»
		постановление Курганской областной Думы от 25.05.2010 №104	«О Центре мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центре мониторинга права) при Курганской областной Думе»
24.	Свердловская область	закон Свердловской области от 19.02.2010 № 1-ОЗ	«О контрольных полномочиях Законодательного Собрания Свердловской области»
		указ Губернатора Свердловской области от 17.08.2011 № 755-УГ	«О мониторинге правоприменения в Свердловской области»
		законопроект	«Законодательный кодекс Свердловской области»
25.	Тюменская область	распоряжение Правительства Тюменской области от 05.09.2011 № 1548-ПП	«О реализации Указа Президента Российской Федерации от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге

			правоприменения в Российской Федерации»
26.	Челябинская область	постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 25.08.2011 № 493	«Об утверждении Положения о мониторинге правоприменения нормативных правовых актов Челябинской области, принятых Законодательным Собранием Челябинской области»
27.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.09.2011 № 136	«О проведении мониторинга правоприменения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»
28.	Ямало-Ненецкий автономный округ	закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 08.06.2009 № 37-ЗАО	«О мониторинге правового пространства в Ямало-Ненецком автономном округе»
		постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 08.06.2011 № 25-ПГ	«О мониторинге правового пространства Ямало-Ненецкого автономного округа в системе исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа»
29.	Алтайский край	закон Алтайского края от 09.11.2006 № 122-ЗС	«О правотворческой деятельности» (с изменениями, внесенными законами Алтайского края от 06.02.2009 № 1-ЗС; от 06.04.2009 № 23-ЗС; от 02.04.2010 года № 24-ЗС; от 11.07.2011 № 92-ЗС);
		постановление Алтайского краевого Законодательного Собрания от 23.12.2009 № 724	«Об утверждении Положения о порядке осуществления правового мониторинга в Алтайском краевом Законодательном Собрании»
		постановление Администрации Алтайского края от 01.06.2011 № 286	«Об организации правотворческой деятельности Администрации края и иных органов исполнительной власти Алтайского края»
30.	Иркутская область	закон Иркутской области от 12.01.2010 года № 1-ОЗ	«О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области»
		постановление Губернатора Иркутской области от 28.04.2007 г. № 170-П	Инструкция по делопроизводству в администрации Иркутской области и иных исполнительных органах государственной власти Иркутской области
31.	Республика Тыва	указ Председателя Правительства Республики Тыва от 10.06.2011 г № 83	«О некоторых мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 20.05.2011 № 657»
32.	Кемеровская область	постановление Совета народных депутатов Кемеровской области от 25.03.2009 № 264	«О мониторинге эффективности действия законов и правоприменительной практики» (в редакции Постановления Совета народных депутатов Кемеровской области от 26.05.2010 №811)
33.	Новосибирская	постановление Губернатора	«О мерах по реализации областными

	область	Новосибирской области от 06.06.2011 № 139	исполнительными органами государственной власти Новосибирской области государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»
34.	Хабаровский край	закон от 26.03.2003 № 109	«Об осуществлении Законодательной Думой Хабаровского края контроля за соблюдением и исполнением законов Хабаровского края»
35.	Еврейская автономная область	закон Еврейской автономной области от 17.11.2010 № 848-ОЗ	«О мониторинге нормативных правовых актов Еврейской автономной области»
		постановление Правительства Еврейской автономной области от 25.07.2011 № 369-ПП	«О порядке осуществления мониторинга нормотворческой деятельности органов исполнительной власти Еврейской автономной области»
36.	Магаданская область	постановление Губернатора Магаданской области от 11.09.2009 № 115-П	«Об осуществлении мониторинга нормативных правовых актов Магаданской области и мерах по их приведению в соответствие с федеральным законодательством»
		постановления Администрации Магаданской области	
37.	Чукотский автономный округ	закон Чукотского автономного округа от 29.05.2006 № 51-ОЗ	«О порядке осуществления Думой Чукотского автономного округа контроля за соблюдением и исполнением Законов Чукотского автономного округа»
		кодекс о нормативных правовых актах Чукотского автономного округа от 24.02.2009 № 25-ОЗ	