



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

## Государственно-правовое управление

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилищно-коммунальных услуг»**

(внесен исполняющим обязанности  
губернатора Пермского края)

**12.04.2010**

**№ 173**

На основании статей 2, 6 Федерального закона от 06.05.2003 № 52-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики» и другие законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты жилья и коммунальных услуг», Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 08.02.2007 № 322-О-П «По запросу Правительства Челябинской области о проверке конституционности положений абзаца третьего пункта 5 статьи 55 Закона Российской Федерации «Об образовании» и пункта 5 статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации» рассмотрение и принятие данного законопроекта входит в компетенцию Законодательного Собрания.

В то же время считаем необходимым отметить следующее.

Пунктом 2.1 ч. 2, п. 3.2 ч. 3, ч. 4 ст. 2 законопроекта предлагается внести в Закон Пермской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилищно-коммунальных услуг» (далее – Закон Пермской области) изменения, которые ранее уже содержались в Законе Пермской области, но Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.02.2006 были признаны противоречащими федеральному законодательству и недействующими.

На основании решения суда данные нормы с 1 января 2006 года были исключены из Закона Пермской области.

Согласно части 4 ст.235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) решение суда о признании нормативного правового акта недействующим **не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.**

В соответствии со ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу решения

судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 г. № 65-О неисполнение органами государственной власти и должностными лицами субъектов Российской Федерации судебных решений дает основания для применения мер уголовной ответственности за неисполнение судебного акта (статья 315 Уголовного кодекса Российской Федерации), а также для вынесения Президентом Российской Федерации на основании Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предупреждения законодательному органу субъекта Российской Федерации и возможного последующего досрочного прекращения его полномочий.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что принятие законопроекта в предложенной редакции может повлечь для Законодательного Собрания вышеизложенные правовые последствия.

Во избежание этого, по нашему мнению, в данном случае необходимо не принятие проекта о внесении изменений в Закон Пермской области, а принятие отдельного, самостоятельного закона, устанавливающего размер, условия и порядок возмещения расходов на предоставление льгот по оплате жилья и коммунальных услуг педагогическим работникам. В связи с этим предлагаем при подготовке законопроекта ко второму чтению соответственно изменить его название и текст.

При этом с учетом вышеуказанных норм законодательства и Определения Верховного Суда Российской Федерации переход от натуральных льгот к предоставлению субсидий (компенсаций) не должен повлечь снижение имеющего место уровня социальной поддержки данной категории, то есть соответствующие субсидии (компенсации) подлежат установлению в размерах, покрывающих затраты этих лиц на оплату жилья, отопления и освещения.

Начальник управления,  
государственный советник  
Российской Федерации 3 класса

О.П.Ходорова