



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

## Государственно-правовое управление

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на проект закона Пермского края «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»**

(внесен губернатором Пермского края)

**11.08.2014**

**№ 194-ЗКЛ**

В соответствии со статьями 4, 19 Закона Пермского края от 06.03.2007 № 8-ПК «О Законодательном Собрании Пермского края» рассмотрение представленного проекта закона находится в компетенции Законодательного Собрания.

По проекту закона имеются следующие замечания и предложения.

1. Из содержания статьи 26.3–3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ) и статей 7 и 46 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» следует, что предметом правового регулирования нормативного правового акта субъекта Российской Федерации являются:

установление порядка оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

установление порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, затрагивающих те же вопросы;

установление аналогичных порядков в отношении соответствующих проектов муниципальных нормативных правовых актов и муниципальных нормативных правовых актов (далее – оценка проектов, экспертиза НПА).

Под «порядком», как правило, понимается систематичность, последовательность совершения каких-либо действий с целью достижения определенного результата.

В данном случае результатом оценки проектов и экспертизы НПА должно

являться достижение целей, определенных вышеуказанными федеральными законами. Исходя из этого, полагаем, что в материальном выражении результатом оценки проектов, экспертизы НПА должен являться акт уполномоченных (уполномоченного) на проведение оценки, экспертизы органов (органа). Считаем, что установление порядка в данном случае должно включать в себя определение порядка действия данного акта во времени, по кругу лиц, определение характера такого действия (обязательный, рекомендательный), порядок его исполнения, правовые последствия исполнения и неисполнения, включая возможность обжалования и (или) оспаривания.

Однако законопроект, ничего по существу не устанавливая, в основном содержит отсылочные нормы к порядкам, которые будут установлены губернатором Пермского края, Законодательным Собранием и муниципальными правовыми актами.

С нашей точки зрения, предлагаемый подход нецелесообразен, поскольку, с одной стороны, не усматривается смысл правового регулирования данных правоотношений посредством принятия краевого закона, с другой стороны, порядок оценки проектов и экспертизы НПА должны быть едиными, независимо от видов нормативных правовых актов и их проектов. Установление различными актами различного порядка оценки проектов и экспертизы НПА различных видов нормативных правовых актов и их проектов, по нашему мнению, не будет способствовать достижению целей принятия данного закона и может привести к неравенству прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Исходя из этого, считаем, что оценка проектов законов, независимо от субъектов законодательной инициативы, которыми они вносятся, и экспертиза НПА, включая законы Пермского края, должны осуществляться каким-либо одним уполномоченным органом государственной власти Пермского края или уполномоченным лицом, ответственным за осуществление процедуры оценки проектов и экспертизы НПА, осуществляющим функции правового, информационного и методического их обеспечения. Указанный подход согласуется с Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 26.03.2014 № 159.

В связи с изложенным проект закона в этой части нуждается в доработке.

2. Нормами вышеуказанных федеральных законов определено, что оценке проектов и экспертизе НПА подлежат проекты нормативных правовых актов и нормативные правовые акты, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. При этом каких-либо исключений из данной нормы федеральными законами не установлено. Поэтому положения части 5 статьи 1, части 5 статьи 2, части 5 статьи 3 и части 8 статьи 4 о том, что оценка проектов и экспертиза НПА не проводится, если проект или нормативный правовой акт содержат сведения, составляющие

государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, следует исключить из проекта закона как не соответствующие законодательству.

3. Пункты «а» и «б» части 3 статьи 3, пункт «а» части 3 статьи 4 проекта закона в отношении проведения публичных консультаций необходимо дополнить, указав субъектов, с которыми эти консультации проводятся.

Часть 4 этой же статьи проекта закона после слова «воздействия» дополнить словом «проекта».

4. Части 4 и 5 статьи 4 проекта закона предлагаем поменять местами с целью соблюдения логической последовательности изложения содержания статьи проекта закона в целом.

8. Абзац третий части 2 статьи 5 проекта закона после слов «городских округов» следует дополнить словами «, за исключением города Перми».

9. Кроме того, следует отметить, что в случае принятия рассматриваемого законопроекта необходимо будет внесение изменений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» в части расширения перечня документов, прилагаемых к законопроекту, вносимому на рассмотрение Законодательного Собрания субъектом права законодательной инициативы, установления порядка внесения акта об оценке проекта и порядка его рассмотрения.

На основании вышеизложенного считаем, что представленный проект закона нуждается в серьезной доработке.

Редакционные предложения и замечания будут выданы в рабочем порядке.

Начальник управления

О.П.Ходорова