



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Государственно-правовое управление

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края»

(внесен депутатом
Законодательного Собрания
Флегинским А.Е.)

09.06.2012

№ 202

По представленному проекту закона имеются следующие предложения.

Действующей редакцией части 4 статьи 9 Закона Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» (далее – Закон № 7-ПК) установлено следующее.

Обсуждение законопроекта начинается с доклада субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект, или его представителя и содоклада представителя головного комитета и заканчивается их заключительным словом. Если законопроект внесен головным комитетом, выступление с содокладом не требуется. В случае если субъект права законодательной инициативы, внесший законопроект, или его представитель отсутствуют на заседании Законодательного Собрания, рассмотрение законопроекта переносится на следующее заседание.

Частью 1 статьи 1 проекта закона предлагается изложить часть 4 статьи 9 Закона № 7-ПК в следующей редакции:

«По предложению депутатов (депутата) обсуждение законопроекта может начинаться с доклада субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект, или его представителя и (или) доклада представителя головного комитета. Обсуждение заканчивается заключительным словом субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект, или его представителя. В случае если субъект права законодательной инициативы, внесший законопроект, или его представитель отсутствуют на заседании Законодательного Собрания, рассмотрение законопроекта переносится на следующее заседание».

Считаем, что предлагаемая редакция части 4 статьи 9 в части применения слова «может» носит неопределенный характер. Кроме того, установление данной нормы, по нашему мнению, не позволит четко планировать порядок ведения заседания Законодательного Собрания и его продолжительность, поскольку при формировании повестки не будет ясности, по каким вопросам

поступит предложение о докладе и содокладе, а по каким вопросам не поступит. Считаем более целесообразным закрепить сложившуюся в настоящее время процедуру, согласно которой доклад и содоклад планируются, но по предложению депутата (депутатов) могут не заслушиваться. Исходя из этого, предлагаем часть 1 статьи 1 проекта изложить в следующей редакции:

«1. В части 4 статьи 9 после первого предложения дополнить текстом следующего содержания:

«По предложению депутата (депутатов) Законодательного Собрания доклад и (или) содоклад могут не заслушиваться. Для принятия данного предложения депутата (депутатов) Законодательного Собрания проведения дополнительного голосования не требуется».

По основаниям, приведенным выше, предлагаем часть 2 статьи 1 проекта изложить в следующей редакции:

«2. Абзац первый части 1 статьи 12 дополнить текстом следующего содержания:

«По предложению депутата (депутатов) Законодательного Собрания доклад представителя головного комитета или руководителя рабочей группы может не заслушиваться. Для принятия данного предложения депутата (депутатов) Законодательного Собрания проведения дополнительного голосования не требуется».

Начальник управления,
государственный советник
Пермского края 1 класса

О.П.Ходорова