



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ
АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Государственно-правовое управление

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект закона Пермского края
"Об отзыве губернатора Пермского края"

(внесен Избирательной комиссией
Пермского края)

04.10.2012

№ 330

Представленный проект закона «Об отзыве губернатора Пермского края» (далее - проект закона) регламентирует процедуру отзыва губернатора Пермского края (далее - губернатор).

Рассмотрение проекта закона находится в компетенции Законодательного Собрания Пермского края.

По проекту закона имеются следующие замечания и предложения.

1. Поскольку в проекте закона используются понятия Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 67-ФЗ), статью 2 предлагаем дополнить абзацем следующего содержания: «В настоящем Законе используются также другие понятия и термины, которые применяются в том же значении, что и в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

2. Во втором предложении части 1 статьи 4 слова «в день» следует заменить словами «на день» (см п.1 ст.4 Федерального закона № 67-ФЗ).

3. Глава II проекта закона содержит статью, устанавливающую основания отзыва губернатора Пермского края. В связи с этим, учитывая обязательность данной нормы как основополагающей при инициировании процедуры отзыва, предлагаем название указанной главы после слов «Глава II.» дополнить словами «Основания отзыва губернатора Пермского края».

4. Следует отметить, что согласно п.7.2 ст.19 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ) факт, послуживший основанием отзыва высшего должностного лица субъекта, должен быть установлен соответствующим судом. Проектом закона не предусмотрена обязанность инициативной группы представить указанный акт вместе с ходатайством о регистрации инициативной группы по отзыву. Однако

отсутствие решения суда означает отсутствие правовых оснований для действий инициативной группы, в том числе по расходованию денежных средств на сбор подписей в поддержку инициативы отзыва и т.д., а также в целом по назначению голосования.

На основании изложенного считаем, что часть 3 ст.7 необходимо дополнить требованием об указании в ходатайстве инициативной группы на судебный акт, устанавливающий факт, послуживший основанием для отзыва, дополнив первое предложение части 3 указанной статьи следующими словами: «, основание для отзыва губернатора Пермского края с указанием решения суда, установившего факт, послуживший основанием для отзыва губернатора Пермского края». В связи с этим часть 14 статьи 7 следует дополнить словами «, за исключением указания в ходатайстве о регистрации группы участников голосования на судебный акт, устанавливающий факт, который послужил основанием для отзыва».

Вопрос о том, кто будет запрашивать судебное решение, остается открытым.

4. В первом абзаце части 1 ст.17 проекта закона слова «после ее регистрации» следует заменить словами «после опубликования решения о назначении голосования» (см. п.21 ст.29 Федерального закона № 67-ФЗ).

5. В третьем предложении части 13 ст.36 проекта закона слово «бесплатно» заменить словом «безвозмездно» (см. п.6 ст.52 Федерального закона № 67-ФЗ).

6. В статье 41 проекта закона:

а) в части 1 слова «против вопроса голосования по отзыву» следует заменить словами «против отзыва». В соответствии с п.7.4 ст.19 Федерального закона № 184-ФЗ процедура отзыва высшего должностного лица субъекта Российской Федерации проводится в порядке, установленном для проведения референдума субъекта Российской Федерации. В то же время на референдуме формулируется вопрос референдума, который может иметь различные варианты изложения. При проведении голосования по отзыву высшего должностного лица формулировка вопроса не требуется, участник голосования голосует либо за отзыв, либо против отзыва. Кроме того, п.7.4 ст.19 Федерального закона № 184-ФЗ предусматривает, что процедура отзыва должна обеспечивать гражданам Российской Федерации возможность проведения агитации за отзыв и против отзыва;

б) в п. «а» части 2 слова «в совокупности» исключить как лишние, поскольку из текста следует возможность внесения собственных средств членов инициативной группы в размере 1 процента для каждого;

в) в п.4 части 4 слова «на день голосования» следует заменить словами «на день внесения пожертвования» (см. подпункт «г» п.6 ст.58 Федерального закона № 67-ФЗ);

г) в п.14 части 4 слова «до дня голосования» заменить словами «до дня начала кампании по отзыву» (см. подпункт «о» п.6 ст.58 Федерального закона № 67-ФЗ);

д) в части 7 слова «пунктами 6 и 6.1 статьи 58 Федерального закона»

предлагаем заменить словами «частями 4 и 5 настоящей статьи», так как отсылочные нормы изложены в тексте частей 4 и 5 статьи 41 проекта закона.

7. Регистрация уполномоченных представителей по финансовым вопросам в соответствии с п.3 ст.58 Федерального закона № 67-ФЗ осуществляется комиссиями в порядке, установленном законом. Предлагаем часть 4 ст.42 после слов «избирательной комиссии Пермского края» дополнить словами «, в течение трех дней со дня поступления документов».

8. Содержание статьи 43 проекта закона полностью соответствует содержанию статьи 59 Федерального закона № 67-ФЗ, устанавливающей **порядок** расходования средств избирательных фондов, фондов референдума. В связи с этим предлагаем абзац второй части 1 ст.43 проекта закона исключить, поскольку указанный порядок регламентирован данной статьей проекта закона.

9. В третьем предложении части 16 ст.46 проекта закона слова «избирательной комиссией Пермского края» следует заменить словами «Центральной избирательной комиссией Российской Федерации», так как в соответствии с п.13 ст.62 Федерального закона № 67-ФЗ форма акта о погашении неиспользованных открепительных удостоверений утверждается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

10. В первом предложении части 1 ст.47 проекта закона цифру «25» предлагаем заменить цифрой «20» в соответствии с п.4 ст.63 Федерального закона № 67-ФЗ.

11. В статье 50 проекта закона:

а) третье предложение части 3 перед словом «обращения» дополнить словом «устные» (см. п.2 ст.66 Федерального закона).

Это замечание относится также к частям 14 и 16, в которых слово «устный» следует применить в соответствующем числе и падеже;

б) в четвертом предложении части 5 перед словом «извещает» дополнить словом «немедленно» в соответствии с п.7 ст.66 Федерального закона № 67-ФЗ.

12. В статье 51 проекта закона:

а) в подпункте «а» пункта 5 части 2 слово «включенных» следует заменить словом «внесенных» согласно подпункту «д» п.2 ст.67 Федерального закона № 67-ФЗ;

б) часть 2 после пункта «п» дополнить пунктом «р» следующего содержания: «р) строка 16: число утраченных открепительных удостоверений;» (см. подпункт «д» п.2 ст.67, п.6 ст.68 Федерального закона № 67-ФЗ).

13. В статье 52 проекта закона:

а) в соответствии с п.6 ст.68 Федерального закона № 67-ФЗ предлагаем часть 6 после пункта «ж» дополнить абзацем следующего содержания:

«После осуществления указанных действий проводится проверка следующего контрольного соотношения: число открепительных удостоверений, полученных участковой комиссией по отзыву, должно быть равно сумме числа открепительных удостоверений, выданных участковой комиссией по отзыву участникам голосования на участке голосования до дня голосования, и числа открепительных удостоверений, погашенных на участке голосования по отзыву. Если указанное контрольное соотношение не выполняется, участковая

комиссия по отзыву принимает решение о дополнительном подсчете данных, внесенных в список участников голосования, и погашенных открепительных удостоверений. Если в результате дополнительного подсчета указанное контрольное соотношение не выполняется снова, участковая комиссия по отзыву принимает соответствующее решение, которое прилагается к протоколу об итогах голосования, и вносит данные о расхождении в строку 16 протокола об итогах голосования и его увеличенной формы. Если указанное контрольное соотношение выполняется, в строке 16 проставляется цифра "0".»;

б) во втором предложении части 10 слова «частями 15 и 16» следует заменить словами «частями 12 и 15» в соответствии с п.10 ст.68 Федерального закона № 67-ФЗ;

в) согласно п.17 ст.68 Федерального закона № 67-ФЗ число отметок в бюллетене, которые проставляет избиратель, участник референдума устанавливается законом. В связи с этим во втором предложении части 15 слова «число отметок в указанных квадратах превышает число отметок, установленное законом» предлагаем заменить словами «отметки проставлены более чем в одном квадрате»;

г) последнее предложение части 27 предлагаем исключить, так как в соответствии с п.11 ст.70 Федерального закона № 67-ФЗ порядок хранения, передачи в архив и уничтожения избирательной документации, документации референдума утверждается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации по согласованию с соответствующими государственными архивными органами.

Указанное замечание относится также к последнему предложению части 9 ст.53 проекта закона;

д) часть 28 следует привести в соответствие с п.8 ст.69 Федерального закона № 67-ФЗ.

В первом предложении слова «о внесении уточнений в протокол» заменить словами «о внесении уточнений в строки 1–18 протокола». После четвертого предложения дополнить предложением следующего содержания: «Нарушение указанного порядка составления повторного протокола является основанием для признания этого протокола недействительным.». Дополнить часть 28 предложением следующего содержания: «В случае, если требуется внести уточнения в строки 19 и 20 протокола об итогах голосования, проводится повторный подсчет голосов в порядке, установленном частями 12 и 13 статьи 53 настоящего Закона.».

14. В статье 53 проекта закона:

а) в первом абзаце части 3 следует исключить слово «протоколы» и слова «в которые», поскольку территориальная комиссия составляет один протокол. В связи с этим в частях 4, 7, 8, 9, 10 слово «протокол» и связанные с ним слова применить в единственном числе по всему тексту указанных частей в соответствующих падежах.

б) часть 3 предлагаем дополнить пунктом «г», изложив его в соответствии с п.3 ст.69 Федерального закона № 67-ФЗ: «г) данные о числе открепительных удостоверений, полученных территориальной комиссией по

отзыву, числе открепительных удостоверений, выданных нижестоящим участковым комиссиям по отзыву, числе неиспользованных открепительных удостоверений, погашенных в территориальной комиссии по отзыву, числе утраченных в территориальной комиссии по отзыву открепительных удостоверений.»;

в) учитывая количество строк, предусмотренное в протоколе комиссии настоящим проектом закона, согласно п.8 ст. 69 Федерального закона № 67-ФЗ в первом предложении части 11 цифру «11» следует заменить цифрой «18»; в шестом предложении части 11 слова «в строку 14 и последующие строки протокола» заменить словами «в строки 19 и 20 протокола»;

г) второе предложение части 12 предлагаем изложить в следующей редакции: «Указанный повторный подсчет голосов может проводиться до установления территориальной комиссией по отзыву итогов голосования и составления ею протокола об итогах голосования.» (см. п.9 ст.69 Федерального закона № 67-ФЗ).

15. По аналогии с содержанием протокола территориальной комиссии по отзыву часть 1 ст.54 после третьего абзаца считаем необходимым дополнить абзацем следующего содержания: «В протокол избирательной комиссии Пермского края вносятся следующие сведения:

а) число протоколов территориальных комиссий отзыва об итогах голосования, на основании которых составлен данный протокол;

б) число участков голосования, итоги голосования по которым были признаны недействительными, и суммарное число участников голосования, включенных в списки участников голосования по данным участкам голосования на момент окончания голосования;

в) суммарные данные по всем строкам, содержащимся в протоколах об итогах голосования территориальных комиссий по отзыву;

г) число открепительных удостоверений, полученных избирательной комиссией Пермского края, число открепительных удостоверений, выданных нижестоящим комиссиям голосования по отзыву, число неиспользованных открепительных удостоверений, оставшихся в избирательной комиссии Пермского края, число утраченных в избирательной комиссии Пермского края открепительных удостоверений.» (см. п.3 ст.69 Федерального закона № 67-ФЗ).

16. В части 1 ст.57 цифру «51» необходимо заменить цифрой «56», поскольку указанный случай предусмотрен частью 5 статьи 56 проекта закона.

17. В статье 64 слова «со дня» следует заменить словами «после дня» (см. часть 5 ст.29 Устава Пермского края).

18. Проект закона содержит два приложения под номером 1.

Во втором приложении под указанным номером (форма открепительного удостоверения) слова «Приложение 1» следует заменить словами «Приложение 2».

В целом по проекту закона считаем необходимым отметить следующее.

Проект закона не устанавливает процедуру, предоставляющую право и возможность отзываемому лицу дать объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве основания отзыва (см. п.7.4 ст.19 Федерального закона

№ 184-ФЗ).

Проект закона предусматривает повторное голосование в случае, если результаты голосования по отзыву признаны недействительными (случаи признания результатов голосования недействительными предусмотрены частью 4 статьи 54 проекта закона). В то же время по всему тексту проекта закона данное обстоятельство не учитывается в различных нормах, таких как наличие на открепительном удостоверении отрывного талона, погашение отрывных талонов или открепительных удостоверений на определенных стадиях процесса голосования (так, открепительное удостоверение при наличии отрывного талона не может быть погашено до дня повторного голосования); отсутствуют нормы об изготовлении избирательных бюллетеней для повторного голосования, возможность или невозможность агитации после назначения повторного голосования и некоторые другие нормы. В то же время форма, содержащая наличие отрывного талона, применяется только на выборах, при проведении которых предусмотрено повторное голосование (приложение 3 к Федеральному закону).

На основании изложенного, по нашему мнению, в данной части требуется доработка проекта закона.

Редакционные замечания по тексту проекта закона будут выданы в рабочем порядке.

Начальник управления,
государственный советник
Пермского края 1 класса

О.П.Ходорова