

**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ  
ПАЛАТА  
ПЕРМСКОГО КРАЯ  
(КСП ПК)**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006  
тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01  
E-mail: permoblksp@permregion.ru  
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090  
ИНН/КПП 5902292350/590201001

**Председателю  
Законодательного Собрания  
Пермского края**

**В. А. Сухих**

*13.02.2012* № *1-11/73*  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Направление отчёта

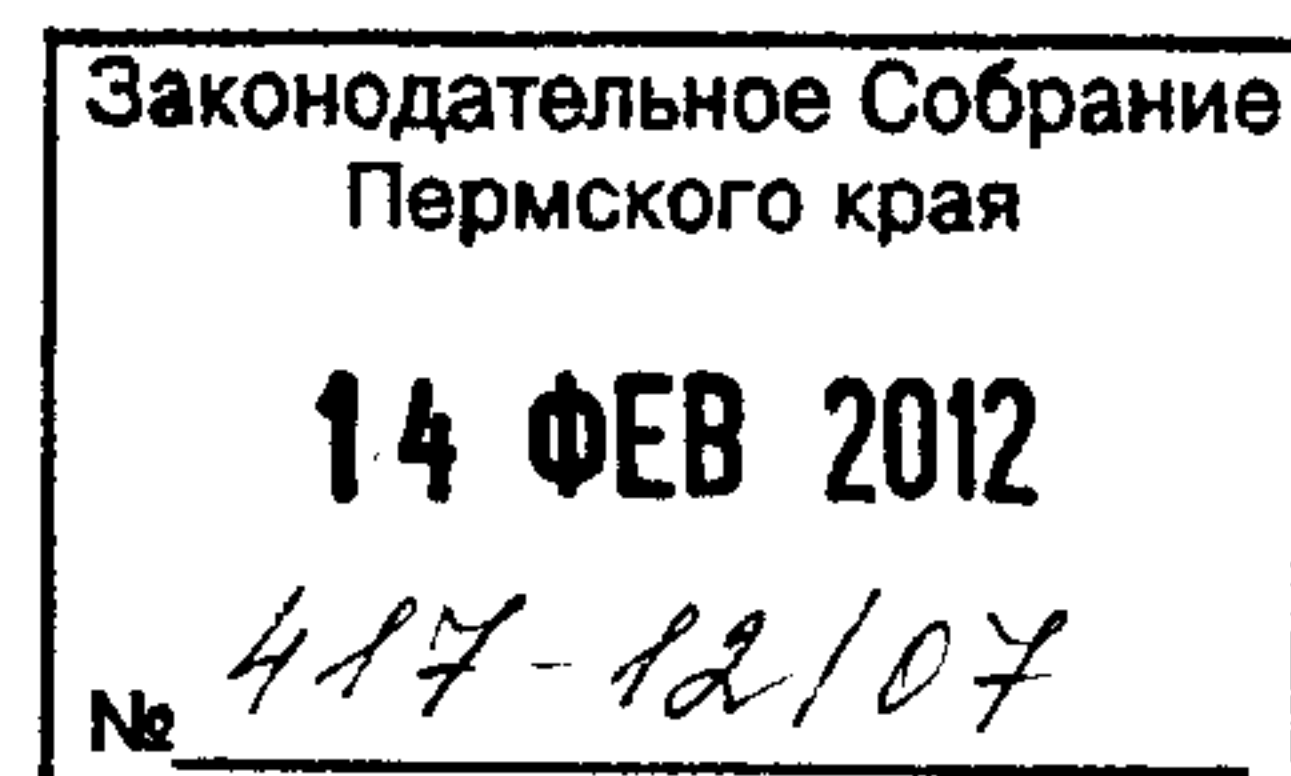
Уважаемый Валерий Александрович!

В соответствии со статьёй 21 Закона Пермского края № 808-ПК от 12.09.2011 г. «О Контрольно-счётной палате Пермского края» направляем отчёт Контрольно-счётной палаты Пермского края за 2011 год.

Приложение на 39 листах.

Председатель

Ю.В. Новосёлов



**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от №**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОТЧЕТА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ  
ПАЛАТЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2011 ГОДУ**

Законодательное Собрание Пермского края постановляет:

1. Утвердить отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Пермского края в 2011 году.
2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Законодательного Собрания

В.А. Сухих



**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ**  
(КСП ПК)

**О Т Ч Ё Т**  
о деятельности в 2011 году

*Настоящий Отчёт подготовлен с учётом требований статьи 21 Закона Пермского края от 12.09.2011 г. № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края» о ежегодном представлении Законодательному Собранию Пермского края, губернатору и председателю Правительства Пермского края отчёта о деятельности Контрольно-счётной палаты Пермского края, о результатах проведённых экспертно-аналитических и контрольных мероприятий, о вытекающих из них выводах, рекомендациях и предложениях.*

В своей деятельности Контрольно-счётная палата Пермского края руководствуется Конституцией Российской Федерации, Бюджетным кодексом РФ (далее — «БК РФ»), Законом Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» и Законом Пермского края «О Контрольно-счётной палате Пермского края» (далее — «Закон о КСП ПК»).

В 2011 году Законодательным Собранием Пермского края (далее – «ЗС ПК») был принят Закон о КСП ПК в новой редакции, подготовленной с целью приведения в соответствие с Федеральным законом от 07.02.2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Новая редакция закона, как и прежняя, предусматривает статус КСП ПК как постоянно действующего высшего органа государственного финансового контроля Пермского края, образованного Законодательным Собранием Пермского края и подотчётного ему.

Область действия контрольных полномочий КСП ПК установлена статьёй 8 «Закона о КСП ПК» и, в частности, распространяется на органы государственной власти, организации, финансируемые за счёт средств краевого бюджета и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, в части использования указанных средств; на контроль за управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края, иными имущественными и неимущественными правами края; на органы местного самоуправления, получающие межбюджетные трансферты, на коммерческие и некоммерческие организации, получающие средства из краевого бюджета; также, в соответствии со ст. 136 БК РФ, на КСП ПК возлагается контроль за исполнением бюджетов высокодотационных муниципальных образований.

Для выполнения полномочий, установленных в Законе о КСП ПК, осуществлялась контрольно-ревизионная, экспертно-аналитическая, информационная и иная деятельность, которая, в соответствии со ст. 11 вышеназванного закона, строилась на основе годового плана, рассмотренного коллегией КСП ПК.

Как и в предыдущие годы, организация деятельности КСП ПК строилась на основе принципов законности, объективности, эффективности, независимости и гласности.

По-прежнему, важное значение в 2011 году придавалось подготовке информа-

ции по вопросам, рассматривавшимся на выездных заседаниях Консультативного Совета и комитетов ЗС ПК, проведению анализа межбюджетных отношений в Пермском крае, проверкам целевой направленности и эффективности освоения бюджетных средств, выделенных на объекты капитального строительства, а также контролю за реализацией представлений КСП ПК по результатам контрольных мероприятий.

## **1. Контроль над исполнением краевого бюджета и использованием государственной краевой собственности.**

### **1.1. Предварительный контроль.**

1.1.1. В 2011 году предварительный контроль осуществлялся КСП ПК при проведении финансовой экспертизы: проекта Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов»; проектов законов нормативных правовых актов по бюджетному и налоговому законодательству Пермского края, а также по вопросам управления и распоряжения государственной краевой собственностью; проектов других краевых нормативных правовых актов, предусматривающих расходы, осуществляемые за счёт средств краевого бюджета, или влияющие на формирование краевого бюджета.

1.1.2. Всего в течение года КСП ПК проведена финансовая экспертиза и подготовлены заключения на 110 проектов закона и иных нормативных правовых актов Пермского края; по итогам проведения финансовых экспертиз были сделаны следующие выводы (см. таблицу 1):

табл. 1

<b>Мнение КСП ПК по рассмотренным законопроектам</b>	<b>кол-во, шт.</b>	<b>% от общего кол-ва</b>
Рекомендовано для рассмотрения ЗС ПК	<b>88</b>	80
Рекомендовано для рассмотрения ЗС ПК с последующей доработкой	<b>17</b>	15,5
Рекомендовано вернуть на доработку (без рассмотрения на ЗС ПК)	<b>4</b>	3,6
Не рекомендовано вообще для рассмотрения на ЗС ПК	<b>1</b>	0,9
<b>Итого:</b>	<b>110</b>	100

1.1.3. В отчётном году работа по результатам экспертной деятельности, как и в прошлые годы, строилась на участии представителей КСП ПК в рабочих группах по доработке ко 2 чтению рассматриваемых законопроектов.

Сопровождение экспертных заключений КСП ПК с момента их направления в ЗС ПК позволяло в режиме конструктивного диалога с разработчиками и инициаторами законопроектов, депутатами и представителями Правительства края находить взаимоприемлемые решения по вопросам, акцент на которые ставился по результатам проведённых финансовых экспертиз.

1.1.4. В соответствии с новыми требованиями к содержанию заключений, внесёнными в Закон о КСП ПК, аудиторы в экспертных заключениях на законопроекты стали отражать и наличие признаков возможных коррупционных составляющих, усматривающихся в законопроектах. Подобные признаки указаны в пяти заключениях.

1.1.5. Аудиторы КСП ПК принимали активное участие в работе над проектами законов Пермского края: «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 го-

дов»; «О бюджетном процессе в Пермском крае», «О Методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае»; «О целевых показателях социально-экономического развития Пермского края»; над проектами концепций долгосрочных целевых программ (далее – «ДЦП»), и пр.

Предложения к законопроектам, подготовленные и направленные КСП ПК в рабочие группы, были учтены при подготовке законопроектов ко второму чтению. Так, только при рассмотрении законопроекта «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае», КСП ПК было подготовлено 10 поправок, которые приняты рабочей группой, что дало возможность подготовить более совершенный и работоспособный документ.

Во исполнение бюджетного законодательства, КСП ПК продолжила свою деятельность по проведению финансовой экспертизы концепций ДЦП. Так, если в 2010 году были проведены экспертизы трёх концепций ДЦП, то в 2011 - уже восьми. Отмечая тенденцию увеличения роста объёмов программного финансирования, КСП ПК обращает внимание на недостаточность темпов внедрения ДЦП, т.к., в соответствии с федеральным бюджетным законодательством, - уже бюджет 2013 года должен формироваться на основании ДЦП.

*Примечание: более полная информация об экспертно-аналитической деятельности КСП ПК изложена в приложении № 1 к настоящему Отчёту, в разделе I «Экспертно-аналитическая деятельность КСП ПК».*

## 1.2. Последующий контроль.

1.2.1. В соответствии со ст. 264.4. БК РФ и ст. 50 Закона «О бюджетном процессе в Пермском крае», в 2011 году при работе над проектом закона Пермского края «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Пермского края за 2010 год» были проведены внешние проверки бюджетной отчётности главных распорядителей бюджетных средств (10), по результатам которых выявлены финансовые нарушения на общую сумму 282 466,9 тыс. руб. в том числе:

- неэффективное использование бюджетных средств – 56 641,4 тыс. руб.;
- неправомерное использование бюджетных средств – 28 546,9 тыс. руб.;
- нарушение санкционирования расходов – 23 318,9 тыс. руб.;
- иные нарушения – 1 536,77 тыс. руб.;
- недостоверность бюджетной отчетности – 172 422,9 тыс. руб.

1.2.2. Представленная ГРБС в КСП ПК бюджетная отчётность - не в полной мере соответствовала требованиям бюджетного законодательства: не в полном объёме были представлены установленные приказом Минфина России от 13.11.2008 № 128н<sup>1</sup> формы годовой бюджетной отчётности; допущены искажения отчётных данных; в ряде случаев - не обеспечена достоверность данных бухгалтерского учёта и отчётных показателей, не проведена инвентаризация имущества и финансовых обязательств.

1.2.3. КСП ПК подготавливались заключения на представляемые Правительством Пермского края в ЗС ПК отчёты об исполнении бюджета, как на годовой, так и на ежеквартальные.

Так, анализ показал, что исполнение краевого бюджета за 2010 год к уточнённому плану составило: по доходам – 106,9%, по расходам – 88,7%. По итогам 2010

<sup>1</sup> Приказ Минфина РФ от 13.11.2008 г. № 128н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчётности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»;

года, в краевом бюджете остались не освоенными 9 694 924,7 тыс. руб.

За 2011 год отмечалось систематическое неисполнение расходов краевого бюджета (особенно средств, предусмотренных на финансирование приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов и реализации краевых целевых программ).

1.2.4. Были проведены внешние проверки годовых отчётов об исполнении бюджета в 2 высокодотационных муниципальных образованиях края (Юрлинский МР, Пожвинское СП). Обязательной составляющей проводимых проверок являлось определение соответствия принятых на муниципальном уровне нормативно-правовых актов, регламентирующих бюджетный процесс, требованиям бюджетного законодательства, а также установление фактов расходования средств местных бюджетов с нарушением бюджетного законодательства. В результате проведенной оценки правовых условий, в которых осуществлялось формирование, утверждение и исполнение бюджетов муниципальных образований, установлено, что в проверенных муниципалитетах - регламентация бюджетного процесса не в полной мере соответствует требованиям федерального и краевого законодательства. По итогам контрольных мероприятий, в адрес администраций муниципальных образований направлены конкретные предложения по устранению выявленных нарушений и совершенствованию бюджетного процесса.

1.2.5. За прошедший год, в порядке последующего контроля КСП ПК проведено 56 контрольных мероприятий: 51 проверка, 3 обследования, 2 аудита эффективности. При этом, первоначальный годовой план работы КСП ПК предусматривал проведение 45 контрольно-ревизионных мероприятий. В течение года были проведены 11 дополнительных контрольных мероприятий; из них - по поручениям и предложениям:

- Законодательного Собрания Пермского края - 5;
- коллегии КСП ПК – 3;
- Главного управления МВД России по Пермскому краю – 2;
- Министра природных ресурсов и экологии РФ – 1.

Таким образом, 25% проведённых в 2011 г. контрольных мероприятий - были внеплановыми.

1.2.6. Всего, в ходе контрольных мероприятий были проверены 161 организация; кроме того, было организовано проведение 144 встречных проверок.

1.2.7. Контрольными мероприятиями в отчётном году в целом было охвачено 39 979 811,5 тыс. руб.; из них:

- средства федерального бюджета – 5 276 441,7 тыс. руб.;
- средства краевого бюджета – 30 314 529,1 тыс. руб.;
- средства местных бюджетов – 2 942 032,2 тыс. руб.;
- средства предприятий – 1 214 459,6 тыс. руб.;
- средства собственников жилья – 232 063,9 тыс. руб.;
- доходы за счёт родительской платы – 285,0 тыс. руб.

1.2.8. На основании соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с правоохранительными органами края, специалисты КСП ПК принимали участие в контрольных мероприятиях правоохранительных органов в качестве специалистов-консультантов; так же - и в контрольных мероприятиях КСП ПК принимали участие сотрудники органов внутренних дел и прокуратуры Пермского края и специалисты других организаций государственного контроля Пермского края. В целях качест-

венного освещения отдельных вопросов контрольных мероприятий, требующих узкоспециальной квалификации, продолжена практика привлечения экспертных организаций и специалистов на договорной основе. Информация, подготовленная экспертами и специалистами, использовалась аудиторами КСП ПК при подготовке заключений по результатам контрольных мероприятий.

1.2.9. Динамика структуры нарушений законодательства, установленных КСП ПК за период 2009-2011 г.г., приведена на рис.1.

	2009г.	2010г.	2011г.
Нецелевые расходы	3,4%	2,2%	0,7%
Неэффективные расходы	25,6%	31,7%	74,5%
Неправомерные расходы	15,7%	26,4%	11,8%
Потери	0,4%	1,2%	0,5%
Ущерб	16,7%	0,3%	0,2%
Иные нарушения	22,2%	28,1%	12,3%

Рис. 1. Изменение структуры нарушений законодательства, установленных КСП ПК, за период 2009–2011 г.г.

Как видно из рисунка, стабильно высоким остаётся процент средств, израсходованных неэффективно и неправомерно. Данная проблема остро стоит не только в Пермском крае, но и в целом в Российской Федерации, и её разрешению уделяется всё большее внимание на всех уровнях власти.

Принимая во внимание переход органов исполнительной власти и бюджетных учреждений края на бюджетирование, ориентированное на результат, вопрос эффективности использования бюджетных средств и результативности расходов становится всё более и более актуальным и будет оставаться на постоянном контроле КСП ПК.

1.2.10. Следует также отметить, что, в рамках контрольных мероприятий, были установлены факты не наделения учредителями бюджетных учреждений недвижимым имуществом для осуществления их деятельности и отсутствие правовых оснований на объекты недвижимости, находящиеся в использовании данных учреждений. В указанных случаях, в связи с завершением в 2011 г. переходного периода, связанного с изменениями правового положения и формы финансирования бюджетных учреждений, основываясь на нормах Федерального закона от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ<sup>2</sup>, - у Пермского края с 2012 г. не возникнет правовых оснований для финансирования расходов учреждения, связанных с содержанием недвижимого имущества, не закрепленного на праве оперативного управления за учреждением, и на которое у Пермского края не возникает обязательства. В связи с чем, учредителям и ГРБС необходимо проанализировать ситуацию и принять соответствующие действенные меры к наделению недвижимым имуществом бюджетных учреждений, финансируемых из бюджета Пермского края в форме субсидий.

1.2.11. В целом, в ходе проведения контрольных мероприятий в 2011 году были выявлены случаи расходования бюджетных средств с нарушениями Бюджетного,

<sup>2</sup> Федеральный закон от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»;

Гражданского, Налогового и Градостроительного кодексов РФ, Федерального Закона № 94-ФЗ<sup>3</sup>, законов и иных нормативных правовых актов по ведению бухгалтерского учёта и формированию отчётности, других норм законодательства Российской Федерации и Пермского края, - на общую сумму 4 630 721,1 тыс. руб., которая по группам нарушений распределилась следующим образом:

- нецелевое расходование – 33 689,5 тыс. руб.;
- неэффективное расходование – 3 449 561,8 тыс. руб.;
- неправомерные расходы – 546 405,7 тыс. руб.;
- потери бюджетных средств – 24 745,1 тыс. руб.;
- ущерб – 9 271,1 тыс. руб.;
- иные нарушения бюджетного законодательства<sup>4</sup> – 567 047,9 тыс. руб.

## **2. Реализация результатов контрольно-ревизионных мероприятий**

В зависимости от характера выявленных нарушений и недостатков, строилась направленная на их устранение работа, принимались соответствующие меры в рамках установленной компетенции и представленных полномочий. В ряде случаев, устранение нарушений осуществлялось непосредственно в ходе проверки.

В отчётном году, были задействованы почти все формы реагирования на факты выявленных нарушений, предусмотренные Законом о КСП ПК.

В адрес проверенных организаций КСП ПК было направлено 63 представления и одно предписание с предложениями об устранении выявленных нарушений законодательства, восстановления в бюджет сумм нецелевых расходов и с предложениями по совершенствованию нормативно-правовой базы Пермского края.

Были выполнены проверяемыми организациями и сняты с контроля КСП ПК 46 представлений; в 2011 году были восстановлены бюджетные средства в сумме 4 881,03 тыс. руб., израсходованные не по целевому назначению и выплаченные за невыполненные работы. 17 представлений и предписаний находятся на контроле КСП ПК и будут реализовываться в 2012 году.

2.2. В 2011 году КСП ПК участвовала в трёх судебных процессах в связи с проведёнными КСП ПК контрольными мероприятиями в качестве третьего лица, в результате в доход бюджета края были взысканы суммы нецелевого использования субсидий в размере 1 701 517 рублей, кроме того, - удалось сэкономить бюджетные средства в размере 256 280 755 руб. и не допустить необоснованного обогащения коммерческой организации. На основании информации КСП ПК, направленной в Управление ФНС ПК, - были проведены налоговые проверки в коммерческих организациях и доначислены суммы налогов в объёме 3 383 009 рублей.

2.3. В течение года, для принятия мер по выявленным нарушениям и для рассмотрения их на предмет наличия уголовно наказуемых деяний, были направлены: 40 материалов - в органы прокуратуры, 14 материалов - в иные правоохранительные органы. По результатам их рассмотрения, возбуждено 5 уголовных дел. По поступившей в КСП ПК информации, за допущенные нарушения бюджетного законодательства в проверенных организациях были привлечены к дисциплинарной ответственности 6 сотрудников, отстранено от должности 1 должностное лицо.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

<sup>4</sup> Нарушения законодательства при расходовании внебюджетных средств на объекты строительства; недополученные доходы местных бюджетов; существенные нарушения законодательства при проведении инвентаризаций материальных запасов, финансовых активов и обязательств; и пр.;



2.4. По результатам проведённых КСП ПК контрольных мероприятий, по 3 - информация была направлена в Управление ФАС по Пермскому краю. С использованием материалов КСП ПК, УФАС вынесены предупреждения органам исполнительной власти Пермского края в связи с нарушением ими законодательства РФ о конкуренции, а именно: предоставление хозяйствующим субъектам преимущественных условий деятельности при заключении с ними государственных контрактов на предоставление государственных услуг гражданам и организациям в сфере социальной защиты населения.

2.5. В соответствии с Законом о КСП ПК, все заключения КСП ПК по результатам контрольных мероприятий направлялись в ЗС ПК, губернатору и в Правительство Пермского края, а также в органы местного самоуправления, - с конкретными предложениями по устранению нарушений и недостатков, установленных в ходе проверок.

Выявленные, но не устранённые в ходе проверок недостатки и нереализованные предложения, указанные в Заключениях, находятся на постоянном контроле КСП ПК.

2.6. Несмотря на перечисленные результаты реализации контрольных мероприятий, мы отмечаем, что проблемным моментом остаётся привлечение к ответственности должностных лиц, допускающих нарушение бюджетного законодательства, так как с января 2010 года признана утратившей силу статья, предусматривавшая блокировку расходов получателям бюджетных средств, допустивших нецелевое расходование, - что затрудняет возврат в бюджет этих средств. Кроме того, в бюджетном законодательстве нет никакой ответственности за неэффективное расходование бюджетных средств, хотя доля этих нарушений в общем объёме выявленных нарушений по результатам контрольных мероприятий - очень высока (как было отмечено в пункте 1.2.9 настоящего Отчёта, в 2011 году - 74,5 % от всей суммы выявленных нарушений).

Эту проблему поднимал в своём бюджетном послании на 2012 – 2014 года президент РФ. В частности, было отмечено: «В 2011 году необходимо завершить разработку поправок и внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации по вопросам государственного и муниципального финансового контроля, а также применения мер ответственности за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации. Задача, поставленная в Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2009–2011 годах, – внести в Государственную Думу соответствующий законопроект в 2008 году – до сих пор не выполнена.». Но 2011 год завершился, а соответствующих поправок в БК РФ до сих пор не внесли, в силу чего, - неэффективное расходование бюджетных средств и на сегодняшний день остаётся безнаказанным.

2.7. В соответствии с законодательством, члены коллегии КСП ПК принимали непосредственное участие в обеспечении законотворческой и контрольной деятельности ЗС ПК, закреплённой Бюджетным кодексом РФ и законом «О бюджетном процессе в Пермском крае».

Осуществлялись различные формы взаимодействия с ЗС ПК. Члены коллегии КСП ПК участвовали в заседаниях, слушаниях, рабочих совещаниях, организованных ЗС ПК. Так, специалисты КСП ПК подготовили аналитическую информацию и участвовали в работе пяти выездных заседаний Консультативного Совета и шести выездных заседаний комитетов ЗС ПК. В целях усиления бюджетной дисциплины в

крае, продолжилась практика рассмотрения результатов контрольных мероприятий на комитетах ЗС ПК, что способствовало более эффективному расходованию бюджетных средств в последующие периоды. Всего в комитеты было направлено 27 заключений по результатам контрольных мероприятий и рассмотрено 25 заключений КСП ПК, что позволило принять оперативные меры по пресечению и устранению нарушений бюджетного законодательства.

2.8. Принцип гласности в работе КСП ПК в 2011 году реализовывался как традиционным способом – путём опубликования результатов контрольных мероприятий и проведённых финансовых экспертиз в средствах массовой информации, так и методами внедрения современных информационных технологий. Приданию информационной составляющей в деятельности КСП ПК постоянного интерактивного характера способствовало создание официального интернет-сайта КСП ПК – ([www.ksp.permkrai.ru](http://www.ksp.permkrai.ru)). Как и прежде, регулярно обновляется интернет-страница КСП ПК на официальном информационном портале Ассоциации контрольно-счётных органов Российской Федерации ([www.ach-fci.ru](http://www.ach-fci.ru)) «Счётные палаты России». Размещение информации о деятельности палаты осуществляется во исполнение требований Закона РФ № 6-ФЗ от 07.02.2011 г., в соответствии с совместным с Федеральным центром информатизации Счётной палаты РФ регламентом.

### **3. Прочие аспекты деятельности КСП ПК в 2011 году**

3.1. Взаимодействие с контрольно-счётными органами муниципальных образований Пермского края.

3.1.1. По состоянию на декабрь 2011 года, в муниципальных образованиях Пермского края действуют 64 контрольно-счётных органа. Органы внешнего финансового контроля образованы во всех городских округах (6 ед.) и муниципальных районах (42 ед.). В городских и сельских поселениях - органы внешнего финансового контроля созданы в 16-ти муниципальных образованиях, или в 5% от общего количества поселений.

3.1.2. В соответствии с требованием Закона РФ № 6-ФЗ от 07.02.2011 г., одной из задач КСП ПК в 2011 году была организация приведения нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных образований в соответствие с данным Федеральным законом.

Реализация Федерального закона в крае требует решения ряда вопросов. Так, у каждого третьего КСО имеются проблемы административно-организационного характера вследствие отсутствия у них статуса юридического лица (из 64-х КСО МО - статус юридического лица имеют 42 органа). Имеются нерешённые проблемы кадрового и финансового обеспечения: КСО МО не располагают штатной численностью, достаточной для реализации всех возложенных на них федеральным законодательством полномочий. Практически половина из созданных поселениями КСО не соответствует требованиям федерального законодательства, регламентирующего деятельность контрольно-счётных органов<sup>5</sup>: КСО не обладают самостоятельностью и независимостью, функции по контролю над исполнением бюджетов поселений осуществляются временными работниками, привлекаемыми по договорам гражданско-правового характера.

Для решения этих и других вопросов, Законодательным Собранием Пермско-

<sup>5</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»;

го края при активном участии КСП ПК, в Сивинском и Верещагинском муниципальных районах были проведены расширенные выездные заседания с участием контрольно-счетных органов и руководителей представительных органов муниципальных образований.

Также, КСП ПК были разработаны и доведены до сведения представительных и исполнительных органов муниципальных образований рекомендации о штатной численности КСО муниципальных районов и городских округов Пермского края.

3.1.3. В прошедшем году продолжена работа с муниципальными контрольно-счётными органами края в рамках Ассоциации контрольно-счётных органов Пермского края (далее – «Ассоциация КСО ПК»), которая была создана в 2006 году в соответствии с Декларацией о создании ассоциации контрольно-счётных органов Пермского края.

На сайте КСП ПК - один из разделов посвящён деятельности Ассоциации КСО ПК - в нём публикуется информация о проведённых совещаниях-семинарах в рамках Ассоциации, вопросы и ответы, а также отчёты о деятельности КСО и планы работы. На официальном сайте КСП ПК создан форум для обмена опытом и обсуждения наиболее значимых и актуальных вопросов, возникающих в ходе осуществления контрольной деятельности.

3.2. Понимая тот факт, что высокий профессионализм работников является залогом успешного осуществления ими практической деятельности, нами постоянно проводится профессиональная переподготовка и повышение квалификации сотрудников. В течение отчётного года:

- 2 руководителя КСП ПК прошли обучение в Московской академии государственного и муниципального управления по программе «Повышение эффективности бюджетных расходов»;

- 1 руководитель КСП ПК прошёл обучение в Российском университете дружбы народов (г. Москва) по программе «Государственный аудит и управление бюджетными ресурсами субъектов Российской Федерации»;

- 5 специалистов КСП ПК - в Филиале Федерального бюджетного учреждения «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» в Приволжском федеральном округе по программе «Государственный финансовый контроль в условиях реформирования бюджетного прогресса».

#### **IV. Приоритетные направления деятельности КСП ПК на 2012 год.**

Коллегией КСП ПК рассмотрен и председателем палаты утверждён план работы КСП ПК на 2012 год, в котором, кроме контрольных мероприятий, предложенных аудиторами, предусмотрены мероприятия и аналитическая деятельность по подготовке информации к выездным заседаниям консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края, утверждённым постановлением ЗС ПК №3052 от 01.12.2011 года.

В числе прочих мероприятий, КСП ПК планирует:

- вести мониторинг реализации мероприятий Программы Правительства Пермского края по повышению эффективности бюджетных расходов, направленных

на кардинальное повышение качества управления краевыми бюджетными ресурсами, создание надёжной системы внутреннего финансового контроля, достижения целевых показателей;

- осуществлять мониторинг реформирования краевых учреждений, в соответствии с требованиями Закона РФ № 83-ФЗ.<sup>6</sup>

В целях обеспечения парламентского контроля за использованием бюджетных средств, предоставляемых автономных и бюджетным учреждениям, - считаем необходимым *рекомендовать Правительству ПК* обязать ГРБС включать в договоры о предоставлении субсидий указанным учреждениям условие об осуществлении КСП ПК контроля за использованием субсидий;

- провести аналитическое мероприятие по обоснованности стоимости государственных услуг в крае.

Приложение: на 28 (двадцати восьми) л. в 1 экз.

**Председатель  
Контрольно-счётной палаты  
Пермского края**



**Ю. В. Новоселов**

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 08.05.2010 N 83-ФЗ (ред. от 30.11.2011, с изм. от 06.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

## Раздел I. Экспертно-аналитическая деятельность КСП ПК.

В 2011 году КСП ПК проведена финансовая экспертиза 110 проектов законов и иных нормативных правовых актов Пермского края, по результатам которых подготовлены и направлены заключения в ЗС ПК, в т.ч.:

1.1. На проект закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (Заключение от 14.10.2011 № 127).

1.1.1. По результатам проведенного анализа, были высказаны замечания к Прогнозу социально-экономического развития края:

- прогноз, в основном, базируясь на сценарии развития экономики Российской Федерации на 2012-2014 годы, - предполагает более высокие темпы роста тарифов на тепловую энергию и, как следствие, рост платы граждан за коммунальные услуги, превышающий запланированный уровень инфляции, что не согласуется с основными направлениями бюджетной политики в Российской Федерации на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов, предусматривающей в прогнозируемый период снижение роста тарифов до уровня, близкого к прогнозу инфляции.

- прогнозируемое снижение (в сопоставимых ценах) инвестиционной активности организаций края может свидетельствовать о недостаточной действенности мер органов государственной власти края в области инвестиционной политики.

- в материалах Прогноза не представлено обоснование существенных изменений его параметров в сопоставлении с параметрами, утверждёнными в предыдущем году, с указанием причин и факторов прогнозируемых изменений, как того требует п. 3 ст. 33 Закона «О бюджетном процессе в Пермском крае».

1.1.2. Основные замечания к формированию расходов краевого бюджета заключались в следующем:

1.1.2.1. запланированное в бюджете повышение заработной платы работников краевых государственных учреждений, муниципальных учреждений, финансируемых за счёт субвенций из краевого бюджета, за исключением учителей, с 1 октября 2012 года на 6,0% - не превысит планируемый рост потребительских цен (инфляция - 108,1%). В результате, реальная заработная плата указанных работников в 2012 году сократится на 0,8% и составит 99,2% к уровню 2011 года.

1.1.2.2. формирование расходов осуществлено на основании *проекта* постановления Правительства Пермского края, утверждающего расчётные показатели по расходам бюджета Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, что не позволяет объективно оценить сформированные бюджетные расходные обязательства.

1.1.2.3. анализ государственных заданий на предоставление государственных услуг показал, что:

- часть проанализированных государственных заданий не соответствует требованиям ст. 69.2 БК РФ ввиду отсутствия показателей, характеризующих состав, качество оказываемых государственных услуг (выполняемых работ), категорий физических и (или) юридических лиц, являющихся потребителями оказываемых услуг, порядка оказания соответствующих государственных услуг;

- в ряде случаев, государственные задания не содержат: информацию об основе предоставления (безвозмездная, частично платная, платная) государственной услуги; предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг физическим

или юридическим лицам в случаях, если законодательством Российской Федерации предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления указанных цен (тарифов);

- в нарушение Постановления Правительства Пермского края от 10.09.2009 № 611-п<sup>1</sup> и Регламента формирования и ведения реестров государственных услуг в Пермском крае<sup>2</sup>, - в государственное задание бюджетных учреждений включено оказание государственных услуг, являющихся функциями ИОГВ;

- не соблюдены требования статьи 69.2 Бюджетного кодекса РФ, предусматривающей, что показатели государственного задания используются при составлении проектов бюджетов для планирования бюджетных ассигнований на оказание государственных услуг (выполнение работ), т.к. утверждение государственных заданий осуществлялось после формирования бюджета;

- при планировании бюджетных ассигнований на оказание государственных услуг, в ряде случаев, - не обеспечено выполнение требований Методики планирования бюджетных ассигнований Пермского края<sup>3</sup>: допускается необоснованное завышение (занижение) бюджетных расходов и необоснованное увеличение стоимости государственной услуги;

- в отдельных ОИГВ не утверждены административные регламенты, устанавливающие порядок и стандарты предоставления ОИГВ государственной услуги по реализации своих функций в рамках наделённых полномочий, - тем самым, не обеспечено выполнение требований Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Распоряжения председателя Правительства края от 18.03.2011 № 40-рпп<sup>4</sup>, и др.

1.1.2.4. По результатам рассмотрения законопроекта, КСП ПК были выработаны предложения в проект постановления Законодательного Собрания Пермского края, даны рекомендации в адрес Министерства финансов Пермского края.

1.2. На проект закона Пермского края «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Пермского края за 2010 год» - Заключение от 31.05.2011 г. № 49 подготовлено по результатам внешней проверки бюджетной отчётности, проведённой в порядке, установленном ст. 50 Закона Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае»<sup>5</sup>. В течение финансового года, в Закон Пермского края от 23.12.2008 г. № 374-ПК «О бюджете Пермского края на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» (далее – «Закон о бюджете на 2010 год») изменения вносились семь раз. В сравнении с первоначально принятым законом, планируемые доходы были увеличены на 11,5%, расходы - на 24,8%.

1.2.1. Исполнение краевого бюджета за 2010 год к уточнённому плану составило: по доходам – 106,9%, по расходам – 88,7%. По итогам 2010 года, в краевом бюджете остались не освоенными 9 694 924,7 тыс. руб.

<sup>1</sup> Постановление Правительства Пермского края от 10.09.2009 № 611-п «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг»;

<sup>2</sup> Постановление Правительства Пермского края от 25.03.2010 № 113-п «Об утверждении Регламента формирования и ведения реестров государственных услуг в Пермском крае»;

<sup>3</sup> Приказ Министерства финансов Пермского края от 11.08.2011 г. № СЭД -39-01-22-176 «Об утверждении Методики планирования бюджетных ассигнований Пермского края». *В ходе проведения финансовой экспертизы законопроекта в Методику были внесены изменения приказом Минфина ПК от 05.10.2011 г. №СЭД-39-01-22-226;*

<sup>4</sup> Распоряжение Председателя Правительства Пермского края от 18.03.2011 г. № 40-рпп «Об утверждении Плана утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Пермского края на 2011 год»;

<sup>5</sup> Закон Пермского края от 12.11.2007 г. № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае»;

За отчётный период, в рейтинге субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа по показателю исполнения годовых назначений по расходам бюджетов, - Пермский край занимает последнее 14 место, имея наименьший процент освоения уточнённого плана на год (см. рисунок.).

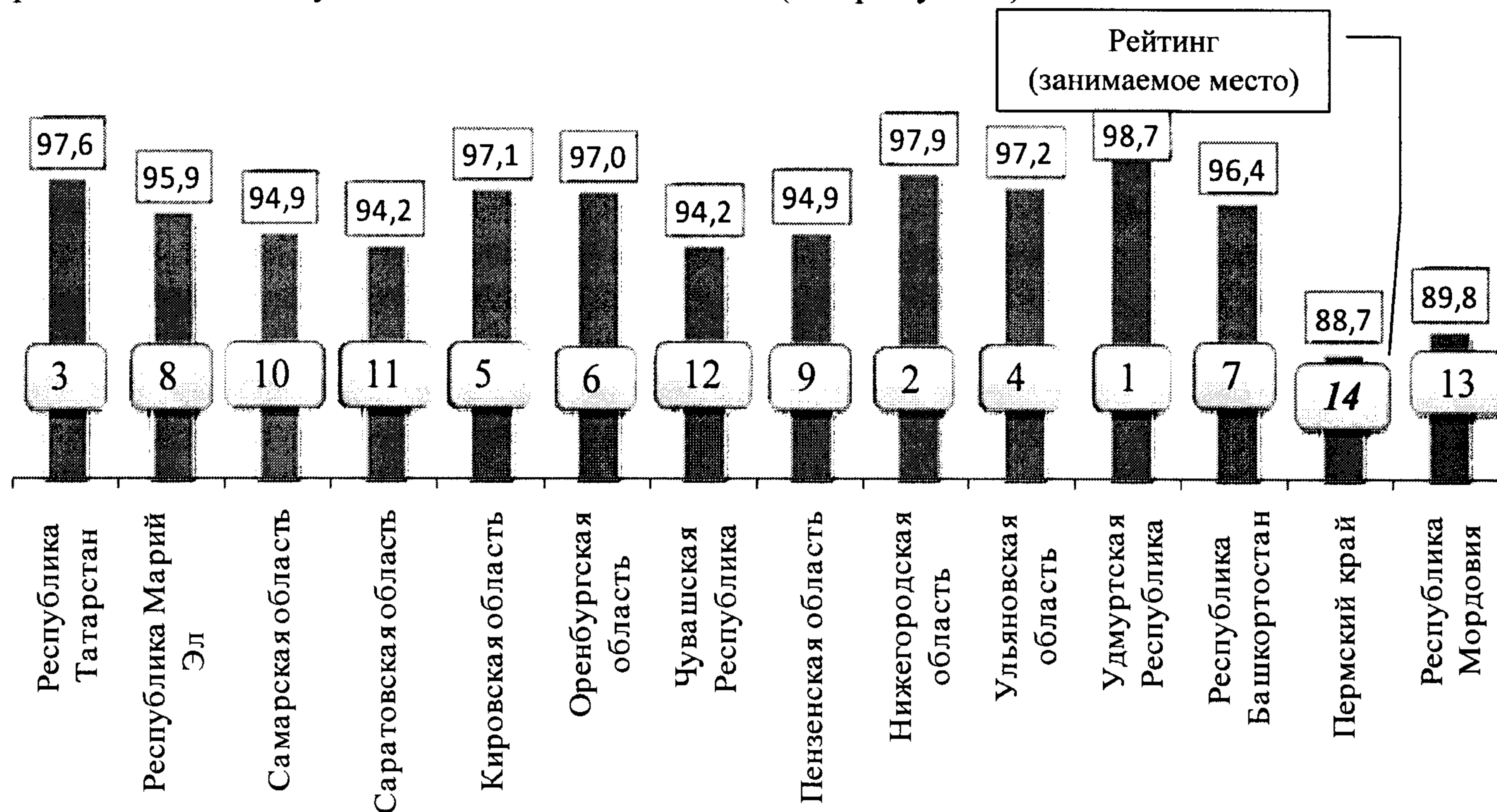


Рис .1. Рейтинг субъектов РФ Приволжского ФО по исполнению расходной части бюджетов за 2010 г. относительно уточнённого плана на отчётный период, %.

За 2008-2009 г.г., - по данному показателю край занимал 13 место.

Наиболее низкое освоение бюджетных средств продолжает оставаться по региональному фонду софинансирования расходов (далее – «РФСР»). Фактически, за 2010 год профинансировано лишь 48% от уточнённого годового объёма РФСР (в 2009 году - 72,2%).

В итоге, КСП ПК сделан вывод, что меры, принимаемые органами власти всех уровней по освоению средств РФСР, - не достаточно эффективны, и требуется дальнейшая корректировка нормативной правовой базы, в том числе - условий и сроков предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края.

1.2.2. По результатам внешней проверки бюджетной отчётности 6 главных администраторов бюджетных средств и 10 главных распорядителей бюджетных средств, - были выявлены финансовые нарушения на общую сумму 282 466,9 тыс. руб., в том числе:

- неэффективное использование бюджетных средств – 56 641,4 тыс. руб.;
- неправомерное использование бюджетных средств – 28 546,9 тыс. руб.;
- нарушения санкционирования расходов – 23 318,9 тыс. руб.;
- иные нарушения – 1 536,77 тыс. руб.;
- недостоверность бюджетной отчётности – 172 422,9 тыс. руб.

Представленная ГРБС в КСП ПК бюджетная отчётность - не в полной мере соответствовала требованиям бюджетного законодательства: не в полном объёме были представлены установленные приказом Минфина России от 13.11.2008 №

128<sup>6</sup> формы годовой бюджетной отчетности; допущены искажения отчетных данных; в ряде случаев - не обеспечена достоверность данных бухгалтерского учета и отчетных показателей, не проведена инвентаризация имущества и финансовых обязательств.

По результатам внешней проверки отчета об исполнении бюджета, КСП ПК подготовлены и направлены предложения в адрес ОИГВ края и рекомендовано Правительству края принять меры по устранению причин, не позволяющих ОИГВ исполнять бюджетные обязательства в полном объеме.

1.3. В ходе исполнения краевого бюджета, КСП ПК ежеквартально готовила заключения на отчеты об исполнении бюджета, представляемые Правительством края в ЗС ПК.

1.3.1. Характеризуя макроэкономическую ситуацию в крае, КСП ПК отмечала, что в крае, наряду с положительными тенденциями развития – ростом производства в реальном секторе экономики, - сохраняются отрицательные факторы: уменьшение объемов инвестиций на развитие экономики и социальной сферы края при значительном росте их вывоза за рубеж; высокие темпы инфляции; падение реальных денежных доходов населения, а также нерешенные проблемы в социальной сфере – например, увеличение числа заболеваний населения края.

1.3.2. Анализ исполнения краевого бюджета за отчетные периоды 2011 года указывал на систематическое неисполнение расходов бюджета, при одновременном увеличении объемов неиспользуемых резервов. При этом, недоосвоение бюджетных средств было зафиксировано по большинству разделов и подразделов функциональной классификации расходов краевого бюджета.

Основными причинами неосвоения средств бюджета явились причины организационного характера: отсутствие заявок на финансирование (отчетов) от ОМСУ; отсутствие договоров, счетов и других документов на оплату товаров, услуг; несвоевременное проведение конкурсов; перенос сроков мероприятий, - что, по мнению КСП ПК, требует принятия ОИГВ дополнительных мер по своевременному исполнению расходов краевого бюджета.

1.3.3. В целях исполнения поручения Законодательного Собрания Пермского края от 27.06.2001 № 06/1397-11, КСП ПК подготовлена аналитическая информация к выездному заседанию Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края по вопросу «Особенности исполнения бюджета Пермского края и бюджетов муниципальных образований в 2011 году». По результатам проведенного анализа, были сделаны следующие предложения в адрес Правительства края:

- с целью соблюдения принципа достоверности бюджета, при внесении изменений в плановые назначения налоговых и неналоговых доходов краевого бюджета в ходе его исполнения, - использовать уточненный прогноз социально-экономического развития края на текущий год и плановый период;

- с целью повышения уровня исполнения расходов краевого бюджета:

- принять меры по устранению причин, не позволяющих ОИГВ исполнять бюджетные обязательства края в полном объеме;
- внести изменения в нормативную правовую базу, регулиующую формирование и исполнение РФСР;

---

<sup>6</sup> Приказ Минфина РФ от 13.11.2008 г. № 128н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»;



- в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги, - принять действенные и эффективные меры по обеспечению повышения уровня реальной заработной платы работников бюджетной сферы.

## **Раздел II. Анализ межбюджетных отношений в Пермском крае.**

2.1. В соответствии с Постановлением Законодательного собрания от 25.08.2011 № 2818 «О состоянии местного самоуправления и развития муниципальных образований в Пермском крае – 2010 год», был проведён выборочный анализ финансовой обеспеченности полномочий, переданных в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в разрезе муниципальных районов, городских округов и городских и сельских поселений, по итогам 2010 года.

2.1.1. Объектами контрольного мероприятия стали: администрации города Соликамска, Нытвенского, Соликамского муниципальных районов, администрации Уральского, Новоильинского городских поселений, Григорьевского, Шерьинского, Касибского, Половодовского, Родниковского, Тюлькинских сельских поселений.

2.1.2. На основании проведённых аналитических мероприятий, КСП ПК были сделаны следующие основные выводы:

2.1.2.1. В Пермском крае нет единой методики определения стоимости полномочий, законодательно закрепленных за муниципальными образованиями края. Расчёт потребности в бюджетных средствах на выполнение конкретного полномочия, а в итоге - всех полномочий муниципальных образований, предусмотренных Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту – «Федеральный закон 131-ФЗ») - ничем не регламентирован. В результате, все муниципальные образования самостоятельно, каждое - по-своему, определяют как потребность в финансировании, так и фактическое финансирование полномочий, исходя из возможностей своего бюджета. Проведённый КСП ПК анализ показал, что стоимостная оценка потребности в выполнении одного и того же полномочия в различных муниципальных образованиях существенно отличается. Следовательно, и оценка финансовой обеспеченности МО будет не объективной, т.к. не основывается на единой Методике расчёта потребности на выполнение каждого конкретного полномочия.

2.1.2.2. Аналогичная ситуация складывается и при распределении дотаций из бюджетов вышестоящего уровня. При определении сумм дотаций, расчёт расходов на выполнение полномочий осуществляется исходя из фактических (либо плановых) расходов в базовом периоде на отдельные полномочия, которые финансировались не по каким-либо нормам или стандартам, ввиду отсутствия единой методики расчёта расходов на указанные полномочия, а исходя из возможности – в условиях дефицитных бюджетов. При этом, расходы на реализацию ряда полномочий, предусмотренных Федеральным законом 131-ФЗ, - не планируются в местных бюджетах вообще, в том числе, и из-за отсутствия средств.

Анализ, проведённый в обследованных территориях, показал, что полномочия поселений учитываются также крайне неравномерно.

2.1.2.3. Ситуацию с финансовым обеспечением полномочий МО края усугубляет выполнение практически всеми МО ряда полномочий, не закреплённых за ними федеральным законодательством.

В ходе проведения этих и других обследований межбюджетных отношений в

крае выяснилось, что поселения вынуждены выполнять полномочия, не отнесённые к вопросам местного значения поселений в соответствии с Федеральным законом 131-ФЗ, без передачи соответствующего финансирования из бюджетов других уровней. Это касается полномочий по регистрации граждан по месту жительства и пребывания, а также пожарной безопасности в части создания муниципальной пожарной охраны.

Вместе с тем, согласно статьи 136 Бюджетного кодекса РФ, - право устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, ограничено - в случае превышения 30% уровня дотационности<sup>7</sup>, муниципальные образования не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных к их полномочиям.

Согласно Федеральному закону 131-ФЗ, органы местного самоуправления поселений и городских округов имеют право на «создание муниципальной пожарной охраны» (пп. 8.1. п. 1 ст. 14.1. и пп. 8.1. п. 1 ст. 16.1.), но этот вопрос не отнесен к вопросам местного значения поселений (городских округов), - это только их право.

По мнению КСП ПК, данный вопрос требует скорейшего разрешения.

**Раздел III. Контроль над управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края.**

3.1. В целях обеспечения контроля над управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края, в 2011 году были проведены:

3.1.1. На основании постановления Законодательного Собрания ПК от 16.12.2010 г. № 2473<sup>8</sup>, - проверка мероприятий по ликвидации государственного унитарного предприятия «Автомобильная база Правительства Пермского края» на предмет соответствия законодательству Российской Федерации и Пермского края (Заключение от 01.02.2011 № 4).

Проверкой установлено: решение о ликвидации предприятия принято Правительством ПК в пределах полномочий, с учётом мнения Агентства, основанного на анализе деятельности Автобазы по итогам 9 месяцев 2010 г. и прогнозировании дальнейшего падения выручки и чистой прибыли. При этом, ни предприятием, ни Агентством не разработаны соответствующие меры по оздоровлению предприятия, увеличению доходов от осуществления уставной деятельности, сокращению себестоимости.

Результаты контрольного мероприятия рассмотрены в феврале 2011 г. на Комитете по экономической политике и природопользованию Законодательного Собрания Пермского края.

3.1.2. На основании постановления Законодательного Собрания<sup>9</sup> и обращения Прокуратуры ПК - проведена проверка целевой направленности, эффективности использования и законности распоряжения имуществом ПКГУП «Автовокзал» (За-

<sup>7</sup> На 01.01.2010 г., в Пермском крае из 48 муниципальных районов и городских округов - 43 имели уровень дотационности своих бюджетов свыше 30% (90% муниципальных районов и городских округов). На поселенческом уровне, таких муниципальных образований - также 90% (279 из 311 поселений);

<sup>8</sup> Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.12.2010 г. № 2473 "О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2010-2012 годы» (первое чтение)»;

<sup>9</sup> Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20.01.2011 г. № 2507 «О деятельности Пермского краевого государственного унитарного предприятия «Автовокзал»»;

ключение КСП ПК от 06.04.2011 г. № 19), а также - во исполнение решения Комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Законодательного Собрания ПК от 17.05.2011 г. № 83/10 - проведён анализ эффективности деятельности ПКГУП «Автовокзал» за период 2007-2010 годов и 1 кв. 2011 г. и анализ представленной Правительством Пермского края и уполномоченными органами исполнительной власти Пермского края информации об устранении замечаний, выявленных при проведении проверки целевой направленности, эффективности использования и законности распоряжения имуществом ПКГУП «Автовокзал» (Информации КСП ПК от 15.08.2011 г. № 1-11/684, № 1-11/685).

Результаты проверки и анализа показали: учредителем (Агентство по управлению государственными учреждениями) не соблюдены законодательно установленные требования распоряжения имуществом государственной краевой собственности, сохранения деятельности ПКГУП «Автовокзал»; не приняты во внимание на рекомендации Законодательного Собрания ПК<sup>10</sup> в адрес губернатора края о принятии мер к отмене решения о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды в отношении имущества ПКГУП «Автовокзал». В июле 2011 г. осуществлена передача в аренду 49,5% площадей (72,7% объектов) имущества ПКГУП «Автовокзал», - что нарушает требования Федерального закона от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и лишает предприятие возможности осуществлять свою деятельность, осуществлять контроль за качеством оказываемых арендаторами услуг, своевременностью их оказания и другой хозяйственной деятельностью арендаторов.

Результаты контрольного мероприятия рассмотрены на головном Комитете по политике развития территорий и общественной инфраструктуры и на Комитете по государственной политике и местному самоуправлению Законодательного Собрания ПК. Постановлением Законодательного Собрания ПК от 20.10.2011 г. № 2946<sup>11</sup> губернатору края рекомендовано обратить внимание на неисполнение Правительством ПК постановления Законодательного Собрания ПК от 16.06.2011 № 2750 в части принятия мер к отмене решения о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды в отношении имущества ПКГУП «Автовокзал».

По результатам проверки были направлены: 3 представления; информация в адрес Территориального управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю.

По результатам проверки, возбуждены:

- уголовное дело № 9008-11 от 30.06.2011 г. - в отношении неустановленных лиц из числа руководства ПКГУП «Автовокзал», по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ;

- дело Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по признакам нарушения Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3.1.3. На основании обращения Прокуратуры ПК, проведена проверка выделения и использования средств краевого бюджета, направленных для внесения в уставный капитал ОАО «Агентство содействия инвестициям Пермского края» (ОАО

<sup>10</sup> Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.06.2011 г. № 2750 «О деятельности Пермского краевого государственного унитарного предприятия «Автовокзал»;

<sup>11</sup> Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20.10.2011 г. № 2946 «О неисполнении пункта 1 постановления Законодательного Собрания Пермского края от 16.06.2011 № 2750 «О деятельности Пермского краевого государственного унитарного предприятия «Автовокзал»;

АСИ ПК»), ОАО «Пермский центр развития предпринимательства» (ОАО «ПЦРП»), ОАО «Пермский гарантийный фонд» (ОАО «ПГФ»), - Отчёт КСП ПК от 03.11.2011 г. № 4.

Результаты проверки показали:

- уполномоченными органами по осуществлению прав акционера не обеспечено направление средств краевого бюджета на взносы в уставный капитал ОАО АСИ ПК» (750 000 тыс. руб.) и ОАО «ПГФ» (114 525,0 тыс. руб.), что привело к невыполнению нормы ст. 49 Закона о бюджете на 2010 год и к не достижению цели по направлению их в установленном порядке в уставные капиталы указанных обществ;

- Агентством по управлению имуществом, в результате несвоевременного принятия управленческого решения по приобретению акций ОАО «ПЦРП» при осуществлении в 2009 г. взноса в уставный капитал общества, - допущено неэффективное расходование средств краевого бюджета в сумме 6 475,0 тыс. руб.;

- при учреждении ОАО «ПГФ», - Агентством и ОАО «ПЦРП» не обеспечено выполнение ст. 34 Федерального закона от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» в части оплаты акций в течение 3-х месяцев с момента регистрации общества;

- в нарушение норм п. 12.2.9.4. Приказа Минэкономразвития РФ от 16.02.2010 г. № 59<sup>12</sup>, - ОАО «ПЦРП» допущено неэффективное и не по целевому назначению использование доходов от размещения средств Гарантийного фонда в объёме 11 554,9 тыс. руб.

По результатам проверки, направлены 4 представления.

3.1.4. Вопросы обеспечения полноты учёта краевого имущества, эффективности его использования и сохранности проверялись также в ходе иных контрольных мероприятий КСП ПК. Были установлены случаи неисполнения требований действующего законодательства в сфере управления и распоряжения государственной собственностью Пермского края:

- не всегда принимались в установленном законодательством порядке меры по включению объектов интеллектуальной собственности (в т.ч. программного обеспечения по автоматизированной системе продаж автобусных билетов) в реестр интеллектуальной собственности края;

- не обеспечен должный контроль за сохранностью и принятие своевременных мер по обеспечению сохранности краевого имущества, - в т.ч., по обеспечению сохранности музейного фонда Пермской государственной художественной галереи (в связи с передачей из федеральной собственности здания Спасо-Преображенского Кафедрального Собора в собственность Пермской Епархии РПЦ), и др.

**Раздел IV. Контрольные мероприятия над исполнением расходной части бюджета.**

4.1. Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных муниципальному образованию «Город Кунгур» на реализацию приоритетного регионального проекта «Приведение в нормативное состояние объектов социальной сферы» (Заключение от 31.01.2011 № 3).

<sup>12</sup> Приказ Минэкономразвития РФ от 16.02.2010 г. № 59 «О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» (вместе с «Порядком проведения конкурса по отбору субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2010 году предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации»);

В результате проверки было выявлено:

- нецелевое использование бюджетных средств – 3 863,5 тыс. руб.;
- неэффективное использование – 3 714,1 тыс. руб.;
- непропорциональное расходование – 13 826,5 тыс. руб.

Информация КСП ПК о результатах проверки заслушана на заседании комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края.

4.2. Проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения (Заключение КСП ПК от 10.06.2011 № 55).

Объектом проверки являлось Министерство жилищно-коммунального хозяйства ПК.

В результате контрольного мероприятия установлено:

- неэффективное использование – 212 293,3 тыс. руб.;
- непропорциональное расходования – 46 301,1 тыс. руб.

4.3. В соответствии с постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 23.09.2010 № 2324, проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объекта «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии, г. Пермь (долевое участие)» за 2007-2010 гг. (заключение КСП ПК от 27.05.2011 № 45).

Объектом проверки являлось ГКУ «УКС ПК».

В результате контрольного мероприятия установлено:

- нецелевое использование бюджетных средств – 23 577,3 тыс. руб.;
- непропорциональное расходование – 19 950,5 тыс. руб.;
- неэффективное использование – 925 513,9 тыс. руб.
- иные нарушения – 25 992,0 тыс. руб.

4.4. Проверка «О ходе строительства объектов краевой инвестиционной Программы регионального развития: Перинатальный центр, г. Пермь за 2010 г., устранение замечаний и выполнение предложений КСП ПК по результатам проверки за 2009 год» (Заключение КСП ПК от 12.08.2011 № 78)

Объектом проверки являлось ГКУ «УКС ПК».

В результате контрольного мероприятия установлено:

- непропорциональное расходование – 7 354,8 тыс. руб.;
- неэффективное использование – 1 751 528,5 тыс. руб.;
- иные нарушения – 646,6 тыс. руб.

В адрес Правительства ПК направлено Представление КСП ПК.

4.5. В соответствии с решением комитета Законодательного Собрания Пермского края по политике развития территорий и общественной инфраструктуры от 08.12.2009 № 59/9, проведена проверка использования бюджетных средств, выделенных на реализацию приоритетного регионального проекта «Муниципальные дороги» (далее – «Проект») <sup>13</sup> - Заключение от 28.03.2011 г. № 14.

Проверкой охвачены дорожные объекты Карагайского и Чусовского муниципальных районов за период 2008-2009 годы. Также проверка проведена в Дорожном агентстве Пермского края <sup>14</sup>, являющемся уполномоченным органом по реализации

<sup>13</sup> Контрольное мероприятие, переходящее с 2010 года;

<sup>14</sup> В настоящее время - Министерство транспорта Пермского края;

ПРП «Муниципальные дороги».

Объём охваченных проверкой средств составил 1 640 122,5 тыс. руб.

В целом, в ходе контрольного мероприятия выявлено нарушений использования бюджетных средств на сумму 14 185,7 тыс. руб., в том числе:

- 12 620,3 тыс. руб. – неправомерные расходы;
- 1 565,4 тыс. руб. – неэффективные расходы.

КСП ПК направлены представления Министерству транспорта Пермского края, администрациям Карагайского и Чусовского муниципальных районов Пермского края. Представления исполнены, возмещено в местный бюджет средств в сумме 564,3 тыс. руб.

Заключение КСП ПК рассмотрено на заседании комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края.

4.6. Проверка использования средств краевого бюджета, направленных в 2008-2009 годах на противопожарную службу (Заключение от 29.03.2011 № 17).

Объектами проверки являлись три государственных краевых учреждения: 1, 6 и 27 отряды противопожарной службы Пермского края, а также Министерство общественной безопасности Пермского края (МОБ ПК). Объём охваченных проверкой средств - 143 046,7 тыс. руб.

В период создания краевой противопожарной службы, с июля 2008 г. по 31.12.2008 г. в отряды ППС ПК принято 881 работник; с 01.01.2009 г. штатная численность работников ППС ПК установлена 1 200 единиц; с 01.01.2010 г. – 1 300 единиц; с 01.01.2011 г. – 1 452 единицы.

В ходе проверки, не представлено обоснование установления Постановлением Правительства Пермского края № 228-п указанной штатной численности работников ППС ПК. Так, по данным МОБ ПК, расчётная (нормативная) численность работников ППС ПК составляла 3 141 ед.

Установленная вышеуказанным постановлением штатная численность подразделений ППС ПК составляет 46% от нормативной численности, что, на момент проверки, - не соответствовало ст. 5 Закона Пермского края от 24.11.2006 № 31-КЗ (в ред. от 16.12.2010) «Об обеспечении пожарной безопасности в Пермском крае».

По данным МОБ ПК, к существующим в настоящее время подразделениям ППС ПК требуется дополнительно создать 17 подразделений, с приведением численности в соответствие с нормами положенности для подразделений федеральной противопожарной службы<sup>15</sup>.

В ходе проверки, выявлены нарушения бюджетного законодательства при использовании средств краевого бюджета на общую сумму 12 527,7 тыс. руб., - в основном, это расходы на оплату труда, и расходы, связанные с содержанием и ремонтом имущества.

В адрес МОБ ПК и вышеперечисленных отрядов противопожарной службы Пермского края КСП ПК были направлены представления<sup>16</sup>. Представления КСП ПК исполнены, в том числе - восстановлены в краевой бюджет использованные не по целевому назначению средства в сумме 22,1 тыс. руб.

Заключение КСП ПК рассмотрено на заседании комитета Законодательного Собрания Пермского края по социальной политике.

<sup>15</sup> до уровня 3 141 ед.;

<sup>16</sup> от 21.01.2011 № 3, от 28.01.2011 № 4 и № 5, от 09.03.2011 № 12;

4.7. Проверка расходования средств, выделенных на реализацию краевой целевой Программы развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2009-2013 годы (Заключение от 19.05.2011 № 38).

Объектами проверки явились исполнители Программы: Администрация губернатора Пермского края (департамент внутренней политики); Министерство образования Пермского края; Агентство по спорту и физической культуре Пермского края (в настоящее время - Министерство физической культуры и спорта Пермского края); Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края. Проверяемый период: 2009-2010 годы.

За проверяемый период действия Программы, законами Пермского края о бюджете на соответствующие годы утверждено средств краевого бюджета на реализацию мероприятий Программы в объёме 10 065 тыс. руб., что составляет лишь 42% к уровню финансовой потребности Программы на указанный период, - что свидетельствует о том, что реализация Программы на данном этапе не относилась к приоритетному направлению.

В целом, в ходе контрольного мероприятия сумма выявленных нарушений при использовании бюджетных средств, выделенных на реализацию Программы, составила 352,99 тыс. руб., что составляет 3,5% от общей суммы исполнения Программы за проверяемый период.

«Ожидаемые результаты реализации Программы» закреплены по 11-ти направлениям, а показатели результативности для оценки эффективности реализации Программы установлены только по 3-м направлениям из них.

При расходах на финансирование программных мероприятий, принятых в законах Пермского края о бюджете на 2009 - 2010 гг. в объёме 42% к уровню ресурсного обеспечения Программы соответствующих лет, целевые показатели Программы за указанный период - достигнуты и даже, в основном, - превышают плановые значения. Это является свидетельством того, что система показателей оценки эффективности реализации Программы и сами показатели - недостаточно обоснованы. То есть, не представляется возможным определить эффективность использования финансовых средств, выделенных на реализацию мероприятий Программы.

Заключение КСП ПК рассмотрено на выездном заседании Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края.

4.8. Проверка расходования средств, выделенных на реализацию долгосрочной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в Пермском крае на 2009-2012 годы» (Отчёт от 01.11.2011 № 2).

Объектами контрольного мероприятия были: МОБ ПК и Министерство здравоохранения Пермского края. Объём охваченных проверкой средств - 179 898,2 тыс. руб.

В ходе проверки установлено нарушений бюджетного законодательства на сумму 10 973 тыс. руб.<sup>17</sup>, в том числе:

- 99,9 тыс. руб. – нецелевое использование бюджетных средств, возникшее в результате оплаты услуг, не относящихся к мероприятиям данной Программы;
- 10 873,2 тыс. руб. – неправомерное расходование средств краевого бюджета в связи с оплатой оборудования, не предусмотренного мероприятиями Про-

<sup>17</sup> что составляет 6,7% от фактического финансирования мероприятий Программы в проверяемом периоде;

граммы и не предназначенного для решения задач Программы.

Оценка уровня достижения ожидаемых результатов в процессе реализации Программы свидетельствует о том, что в проверяемом периоде отмечена устойчивая динамика роста значений целевых показателей Программы при планируемом их снижении. Так, «Количество лиц, погибших в результате ДТП» выше ожидаемых значений в 2009 г. на 6%, в 2010 г. - на 10%. Аналогичная ситуация отмечена и по другим показателям Программы, за исключением показателя «Количество ДТП с пострадавшими», по которому отмечено незначительное снижение в 2009 году к уровню ожидаемого значения. В остальных случаях, ожидаемого снижения не наблюдается.

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, а также эффективного использования средств краевого бюджета, КСП ПК направлено представление в адрес Министерства общественной безопасности Пермского края.

В настоящее время представление находится на контроле, так как в установленный в представлении КСП ПК срок, запрашиваемая информация в КСП ПК представлена не в полном объёме.

Отчёт КСП ПК рассмотрен на заседании комитета Законодательного Собрания Пермского края по социальной политике.

4.9. Проверка расходования средств, выделенных на реализацию долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений в Пермском крае на 2009-2012 годы» (Отчёт от 03.11.2011 № 3).

Объём охваченных проверкой средств - 145 164,6 тыс. руб.

Ресурсная потребность Программы на 2009 и на 2010 годы в сумме 181,6 млн. руб. была обеспечена в полном объёме бюджетными ассигнованиями в соответствии с законами Пермского края о бюджете. Исполнение бюджетных назначений на реализацию мероприятий Программы составило: в 2009 году 37%, в 2010 году – 87%.

4.9.1. В целом, в ходе контрольного мероприятия выявлено нарушений при использовании бюджетных средств, выделенных на реализацию Программы, на сумму 39 416 тыс. руб., что составляет 27% от общей суммы исполнения Программы за 2009-2010 годы.

4.9.1.1. По МОБ ПК установлено нарушений бюджетного законодательства на сумму 33 747 тыс. руб., в том числе:

- 684,5 тыс. руб. – нецелевое использование средств краевого бюджета, возникшее в результате оплаты товаров, работ, услуг, не соответствующих мероприятиям Программы;
- 33 009,1 тыс. руб. – неправомерное расходование средств краевого бюджета в связи с оплатой оборудования, не предусмотренного мероприятиями Программы.

В ходе проверки мероприятий, исполнителем которых является МОБ ПК, проведена встречная проверка в Главном управлении МВД России по Пермскому краю (далее – ГУВД).

Встречной проверкой установлено, что, в рамках реализации мероприятия п. 1.6. «Охрана общественного порядка при проведении массовых мероприятий краевого уровня...», - неправомерно произведена оплата ООО «Цербер» в сумме 4,7 млн. руб. за охранные услуги при проведении мероприятий, которые не могут быть отнесены к «массовым мероприятиям краевого уровня». При этом, необходимо



отметить, что на краевом уровне нормативно не установлен общий порядок отнесения мероприятий к «массовым мероприятиям краевого уровня».

4.9.1.2. При заключении Министерством РПиТ государственных контрактов и договоров «на оказание услуг по осуществлению общественного контроля за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» - не учитывались положения, предусмотренные Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (в части ограничения категорий лиц, имеющих право осуществлять общественный контроль – гражданами и общественными объединениями). Министерство РПиТ неправомерно возложило, а ОАО «ПЦРП» неправомерно приняло обязанности по осуществлению указанного контроля. В этой связи, при реализации мероприятия допущено неправомерное расходование средств бюджета Пермского края в сумме 495,0 тыс. руб. При этом, расходование средств не только не соответствует программному мероприятию, но и результаты проведенного «общественного контроля» - не были использованы в целях устранения выявленных нарушений.

4.9.1.3. При реализации мероприятий Программы, допущено нецелевое использование бюджетных средств в сумме 270,0 тыс. руб. Министерством культуры.

4.9.2. Отдельные целевые показатели Программы не достигли ожидаемых величин. Так, в 2009 году из 5 целевых показателей, предусмотренных Программой, - не достигли ожидаемого результата 3 показателя. В 2010 году, по сравнению с уровнем прогнозного значения, возросло количество лиц, ранее судимых, совершивших преступления.

4.9.3. В ходе анализа исполнения программных мероприятий за 2009-2010 годы, также установлено следующее.

По данным Главного управления МВД России по Пермскому краю, на его балансе находится оборудование, входящее в состав «интеллектуальной системы автоматического видеонаблюдения («ИСАВ-ГУВД»)), балансовой стоимостью 52,2 млн. руб. При этом, остаточная стоимость составляет 2,2 млн. руб. (или 4% от балансовой стоимости), хотя оборудование, в основном, не эксплуатировалось, так как оно не было включено в реестр имущества государственной собственности, что препятствовало пользованию и распоряжению данным имуществом. Эта система закупалась и устанавливалась на территории Пермского края в рамках реализации областной целевой программы «Обеспечение личной и общественной безопасности на территории Пермской области на 2005-2008 годы». В 2011 году данной системе видеонаблюдения потребовалась модернизация, которая была проведена в июне 2011 года в рамках реализации программы «Профилактика правонарушений в Пермском крае на 2009-2012 годы».

В информации Управления МВД России по г. Перми, направленной в адрес КСП ПК, отмечено, что, по состоянию на 03.08.2011 г., из 185 камер видеонаблюдения (видеофиксации) - работают и эксплуатируются только 33 камеры или 18% от указанного количества (152 камеры - не работают). На большинстве работающих видеокамер отсутствовали идентификаторы, в связи с чем, - не всегда возможно было определить местоположение, с которого идет изображение.

4.9.4. Из 4-х представлений, направленных по результатам контрольного мероприятия, на контроле КСП ПК находится 1 представление, по которому информа-

ция представлена не в полном объёме.

Отчёт КСП ПК рассмотрен на заседании комитета Законодательного Собрания Пермского края по социальной политике.

4.10. Проверка расходования краевых средств, выделенных в 2009-2010 годах на выполнение функций бюджетным учреждением ГКУ «Щит» (Отчёт от 18.11.2011 № 5). Объём охваченных проверкой средств - 60 210,3 тыс. руб.

По результатам проведенной проверки, отмечено следующее.

В нарушение требований бюджетного законодательства, бюджетные сметы учреждения на 2009 и на 2010 годы - не утверждались.

МОБ ПК, за которым закреплены функции главного распорядителя бюджетных средств по обеспечению деятельности ГКУ «Щит», - государственные задания на оказание государственных услуг до учреждения не доводились.

За проверяемый период, при осуществлении выплат стимулирующего характера, - были допущены неправомерные расходы в сумме 870 тыс. руб., связанные с отсутствием соответствующих локальных нормативных актов, устанавливающих порядок выплат.

Также установлено, что допущено использование бюджетных средств в сумме 1 325 тыс. руб. на содержание трех штатных работников ГКУ «Щит», фактически выполнявших, исходя из их должностных обязанностей и расположения их рабочих мест в подразделениях МОБ ПК, функции специалистов данного Министерства.

Всего в ходе контрольного мероприятия установлено неправомерное расходование средств краевого бюджета в сумме 2,2 млн. руб.

По результатам контрольного мероприятия, направлено представление в адрес ГКУ «Щит». Представление исполнено и снято с контроля.

Отчёт КСП ПК рассмотрен на заседании комитета Законодательного Собрания Пермского края по социальной политике.

4.11. Проверка расходования бюджетных средств, выделенных на приведение в нормативное состояние транзитных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, в том числе в рамках приоритетного регионального проекта «Муниципальные дороги» (Отчёт от 23.12.2011 № 9).

Объектом контрольного мероприятия являлись Министерство транспорта Пермского края и муниципальные образования: город Кунгур, город Соликамск, Чернушинский муниципальный район, Чайковский муниципальный район, Чайковское городское поселение. Объём охваченных проверкой средств составил 204 959,9 тыс. руб., в том числе, средства краевого бюджета - 146 129,0 тыс. руб.

4.11.1. Данное контрольное мероприятие осуществлялось в рамках подготовки информации для выездного заседания<sup>18</sup> комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края по теме: «О мерах, принимаемых Правительством Пермского края по приведению в нормативное состояние транзитных автомобильных дорог и искусственных сооружений (мостов) на них». В связи с этим, в ходе проведения контрольного мероприятия был проанализирован ход исполнения пунктов 1.2. и 1.3. постановления Законо-

---

<sup>18</sup> предусмотренного вначале постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 18.11.2010 № 2417 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2011 году», а затем отмененного Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 20.10.2011 № 2933 «О внесении изменений в Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 18.11.2010 № 2417 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2011 году»;

дательного Собрания Пермского края от 21.05.2009 № 1502 «Об итогах проведения заседания круглого стола «Состояние развития автомобильных дорог в Пермском крае» (далее – «Постановление № 1502»), в части выполнения рекомендаций, данных Правительству Пермского края по следующим вопросам:

1) разработки механизма совместного содержания, капитального ремонта и приведения в нормативное состояние автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (мостов), находящихся в границах поселений, но по характеру эксплуатации выполняющих функции транзитных региональных дорог, в срок до 01.08.2009 (п. 1.2.);

2) рассмотрения возможности создания на краевом уровне единого органа управления автомобильными дорогами Пермского края в срок до 01.08.2009 (п. 1.3).

4.11.2. Согласно данным Министерства транспорта, - в целом по краю, более 60% протяженности автомобильных дорог, числящихся на балансах муниципальных образований Пермского края, находится в ненормативном состоянии. Объём денежных средств, необходимых для приведения указанных автомобильных дорог в нормативное состояние, составляет ориентировочно 29 656,6 млн. руб.<sup>19</sup> (при средней стоимости работ на участке протяженностью 1 км около 5,0 млн. руб.).

В тоже время, на территории муниципальных образований находятся участки автомобильных дорог общей протяженностью 94,893 км, расположенных в границах поселений, и числящихся на балансах муниципальных образований, но по характеру эксплуатации выполняющих функции транзитных автомобильных дорог<sup>20</sup>.

Стоимость капитального ремонта данных участков дорог (с учётом проектно-изыскательских работ) определена<sup>21</sup> в сумме 1 920,7 млн. руб.<sup>22</sup> из расчёта средней стоимости капитального ремонта 1 км – 23,0 млн. руб.

4.11.3. В ненормативном состоянии находится и значительная часть муниципальных мостовых сооружений. Министерством транспорта, на основании информации муниципальных образований края, сформирован «Реестр аварийных искусственных сооружений (мостовых переходов)», в который включено 122 объекта общей протяженностью 3 394,85 п.м., находящихся в муниципальной собственности. Потребность на приведение в нормативное состояние указанных мостовых сооружений составляет ориентировочно 604 млн. руб.<sup>23</sup> (в ценах 2009 года).

4.11.4. У муниципальных образований Пермского края, являющихся собственниками дорожных объектов, - отсутствуют необходимые финансовые средства для приведения в нормативное состояние автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, в том числе транзитных.

4.11.5. Начиная с 2009 года, Министерством транспорта рассматривались различные варианты механизмов совместного содержания, капитального ремонта и приведения в нормативное состояние автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (мостов), расположенных в границах поселений, находящихся на балансах муниципальных образований, но по характеру эксплуатации выполняющих функции транзитных автомобильных дорог (далее - транзитные дороги). При

<sup>19</sup> по данным органов местного самоуправления;

<sup>20</sup> согласно утверждённому Министерством транспорта перечню участков автомобильных дорог (участков улично-дорожной сети) в границах населенных пунктов, соответствующих понятию «транзитные объекты»;

<sup>21</sup> без учёта протяженности мостовых сооружений на них;

<sup>22</sup> в ценах 2008 года;

<sup>23</sup> из общего количества объектов, включенных в Реестр, - только по четырем объектам, общей протяженностью 211 п.м., муниципальными образованиями представлена проектно-сметная документация;

этом, сроки исполнения рекомендаций, данных Правительству Пермского края в п. 1.2. Постановления № 1502, - неоднократно продлевались.

В результате проработки различных вариантов решения поставленной задачи Постановлением Правительства Пермского края от 11.10.2011 № 757-п «О внесении изменений в долгосрочную целевую программу «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009 – 2013 годы», утверждённую постановлением Правительства Пермского края от 06.03.2009 № 138-п», - внесены изменения в указанную программу, которыми, в частности, введены понятия «транзитный объект» и «транзитный мост». Одновременно, в вышеуказанную программу включены на 2012-2013 годы мероприятия по строительству одного транзитного моста<sup>24</sup> и капитальному ремонту двух транзитных мостов<sup>25</sup> с общей финансовой потребностью 324 млн. руб. (на условиях софинансирования: 95% - средства бюджета Пермского края, 5% - средства местных бюджетов). Критерии включения в данную программу «транзитных объектов» строительства и капитального ремонта - не установлены.

В настоящее время, в соответствии с Порядком реализации приоритетного регионального проекта «Муниципальные дороги», утверждённым Постановлением Правительства Пермского края от 25.01.2008 № 7-п, предусмотрен механизм совместного финансирования лишь капитального ремонта автодорог и искусственных сооружений на них (в том числе транзитных), находящихся в муниципальной собственности. Механизм совместного содержания автомобильных дорог, находящихся в муниципальной собственности, и соответствующих понятию «транзитных объектов», - не разработан.

4.11.6. В ходе контрольного мероприятия, проведенного в муниципальных образованиях Пермского края, установлено, в частности, следующее:

- данные о протяженности транзитных участков автомобильных дорог, расположенных в соответствующих границах населенных пунктов муниципальных образований, - отличны от данных Министерства транспорта и требуют уточнений;
- капитальный ремонт участков автомобильных дорог, отнесенных к категории «транзитных», - в период с 2008 по 2010 годы не проводился;
- при проведении капитального ремонта автомобильных дорог в рамках реализации ПРП «Муниципальные дороги», допущено:

1) неэффективное использование бюджетных средств на общую сумму 3 283,3 тыс. руб., в том числе: 3 063,4 тыс. руб. - в Соликамском городском округе; 219,9 тыс. руб. - в Чернушинском муниципальном районе;

2) неправомерные выплаты в Чернушинском муниципальном районе в общей сумме 674,1 тыс. руб., в том числе за счёт средств краевого бюджета - в сумме 491,1 тыс. руб.;

4.11.7. По результатам контрольного мероприятия, в адрес вышеназванных муниципальных образований - направлены представления, которые исполнены.

4.12. По предложению Счётной палаты Российской Федерации, проведён аудит эффективности расходования средств краевого бюджета, выделенных на мероприятия по снижению уровня преступности на территории Пермского края за период 2008-2010 годы и 1 полугодие 2011 года (Заключение КСП ПК от 20.07.2011 №

<sup>24</sup> мост через р. Ирень в Кунгурском районе;

<sup>25</sup> мост через р. Лытва в Александровском районе и мост через р. Усолка в Соликамском районе;

61), результаты которого показали следующее:

1) В нормативных документах Пермского края:

- не установлен орган исполнительной власти, который должен координировать ход реализации мероприятий эксперимента по снижению уровня преступности на территории Пермского края;

- не определены критерии оценки эффективности реализации мероприятий по снижению уровня преступности;

- не установлена форма отчёта по выполнению государственного заказа на оказание государственной услуги, а, следовательно, - контроль за выполнением государственного заказа осуществлялся не в полной мере.

2) Министерством социального развития Пермского края - в 2008–2010 годах не обеспечена результативность использования средств краевого бюджета в связи с низким их освоением (32,1%).

3) Имели место недостатки при планировании Правительством Пермского края расходов на реализацию мероприятий по снижению уровня преступности.

4) В ходе проверки реализации эксперимента по снижению уровня преступности в Пермском крае Территориальными управлениями Минсоцразвития ПК были допущены случаи нарушений:

а) федерального законодательства, которые привели к:

- ущерб бюджету в сумме 50,0 тыс. руб. (из них восстановлено - 40,0 тыс. руб.);

- неправомерному расходованию бюджетных средств – 219,8 тыс. руб.

- неэффективному расходованию бюджетных средств – 356,7 тыс. руб.

б) нормативных правовых актов регионального уровня, что привело к не качественному и не своевременному оказанию услуг по реабилитации освобождающихся лиц и лиц, отбывающих наказание без лишения свободы.

4.13. На основании постановлений Законодательного Собрания Пермского края от 10.12.2009 № 1889 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2010 году», от 18.11.2010 № 2417 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2011 году» - проведён аудит эффективности реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Пермском крае за период 2009-2010 годы (заключение КСП ПК от 31.05.2011 №48).

Для проведения проверки в части расходования субсидий, направленных в муниципальные районы (городские округа) в рамках реализации краевой целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы», были привлечены контрольно-счётные органы 11 муниципальных районов (городских округов). Для оценки качества строительных работ Соликамского инновационно-производственного бизнес-инкубатора «Верхнекамье», - привлечена экспертная организация.

Общий объём выявленных нарушений составил 386 252,39 тыс. руб., из них: нецелевые расходы составили 3 617,7 тыс. руб., неэффективные расходы – 258 251,07 тыс. руб.; неправомерные расходы - 47 023,31 тыс. руб.; иные нарушения – 77 360,3 тыс. руб.

Израсходованные с нарушениями при строительстве Соликамского инновационно-производственного бизнес-инкубатора «Верхнекамье» бюджетные средства на

сумму 4 759,126 тыс. руб. - были восстановлены подрядчиком (ООО «Кама-Строй») в ходе проверки.

По результатам проведения аудита эффективности, КСП ПК внесено 21 предложение в адрес Правительства Пермского края и Министерства РПиТ, позволяющие обеспечить эффективную реализацию мер государственной политики, направленную на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в Пермском крае, а так же достижение мультипликативного эффекта от бюджетных вложений.

4.14. На основании постановления Законодательного Собрания Пермского края от 18.11.2010 № 2417 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2011 году» (далее по тексту – «Постановление ЗС ПК № 2417»), - проведена проверка результативности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на реализацию закона Пермского края «О краевой целевой программе «Предупреждение вредного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений на территории Пермского края на 2008-2012 годы» по состоянию на 01.07. 2011 г. (Заключение КСП ПК от 26.07.2011 № 64).

4.14.1. Общий объём выявленных нарушений в суммовом выражении составил 40 628,0 тыс. руб., все квалифицированы, как неэффективные.

4.14.1.1. Так, несмотря на то, что строительство «Берегоукрепления Камского водохранилища у п. Пожва и у п. Майкор (III очередь)» профинансировано в рамках Программы в полном размере (11 891,0 тыс. руб.), - объёмы работ, предусмотренные проектно-сметной документацией и Программой по состоянию на 01.07.2011 года, - не выполнены: по объекту берегоукрепление у п. Пожва - на 34 метра, по объекту берегоукрепление у п. Майкор - на 201 метр (заказчиком строительства III очереди объектов в рамках Программы является ГОУ Дирекция строящихся газопроводов «Коми-Пермстройгаз», генеральным подрядчиком за весь период строительства - ООО «Габиионы»).

4.14.1.2. Объект «Берегоукрепление Воткинского водохранилища в районе с. Усть-Качка (II очередь)», финансирование которого в рамках Программы составило 28 737,0 тыс. руб., со сроком окончания в декабре 2008 года, - до настоящего времени не завершён, а в ходе его строительства допущены нарушения нормативных правовых актов Российской Федерации и Пермского края, как государственным заказчиком в лице «УКС» Пермского края, так и подрядчиком в лице ОАО «Пермдорстрой», - на общую сумму 231 415,21 тыс. руб.

4.14.2. Так же, в ходе проверки установлено, что из 19 законченных объектов по Программе по состоянию на 01.07.2011 имеют разрешения на ввод их в эксплуатацию только 11, при этом, - более 60% собственников ГТС не предусматривают финансирование мероприятий по их содержанию в надлежащем состоянии, что противоречит ст. 9 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений», согласно которой, - обязанность содержания ГТС возложена на собственников или эксплуатирующие организации.

Информация о результатах проверки заслушана на выездном заседании комитета по экономической политике и природопользованию Пермского края, проведенном в Пермском муниципальном районе, ЗАО «Курорт Усть-Качка».

4.15. Во исполнение постановления Законодательного Собрания Пермского края от 19.08.2010 г. № 2248 «О поручении Контрольно-счётной палате Пермского

края», - проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на создание Нового образовательного центра в г. Губаха (заключение КСП ПК от 31.01.2011 г. № 2).

Для проведения проверки в части расходования средств местного бюджета была привлечена Контрольно-счётная палата Губахинского муниципального района. Для оценки качества строительных работ, - привлечена экспертная организация.

Общий объём выявленных нарушений составил 14 974,9 тыс. руб., из них: неправомерные расходы составили 10 273,8 тыс. руб.; неэффективные расходы – 1703,4 тыс. руб.; ущерб бюджету – 1 456,2 тыс. руб.; прочие нарушения – 1 541,5 тыс. руб.

Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на заседаниях Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края 15.02.2011 г. и Комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания Пермского края 16.02.2011 г.

По результатам контрольного мероприятия, в целях устранения выявленных нарушений, направлены представления в адрес главы администрации Губахинского муниципального района и директора МОУ СОШ № 14 (НОЦ). До настоящего времени представление КСП ПК, направленное в адрес руководителя МОУ СОШ № 14 (НОЦ) - не исполнено, материалы о непринятии директором школы должных мер по возмещению ущерба, нанесенного бюджету Пермского края, направлены КСП ПК в Прокуратуру г. Губахи.

Постановлением прокурора г. Губахи материалы проверки направлены в СО при ОВД г. Губахи по ст. 144 УПК РФ. Постановлением СО при ОВД г. Губахи от 21.06.2011 г. - возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 293 УК РФ (халатность).

4.16. В соответствии с Постановлением ЗС ПК № 2417 - проведено контрольное мероприятия по проверке законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств в рамках исполнения законодательства, регулирующего положение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (заключение КСП ПК от 10.06.2011 г. № 54).

4.16.1. Контрольное мероприятие показало следующее.

4.16.1.1. Несмотря на достаточное финансирование учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - одной из выявленных проблем является несоблюдение натуральных норм по питанию, одежде и мягкому инвентарю, утверждённых Законом Пермской области «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Во многих учреждениях не выполняются нормы потребления по сокам, свежим фруктам, овощам, молочным продуктам, хлебу ржаному. Вместе с тем, перевыполняются нормы по потреблению крупяных, бобовых, макаронных и колбасных изделий.

По результатам аналогичных проверок, КСП ПК ранее неоднократно докладывала Законодательному Собранию о таких же проблемах в 2005 и в 2008 годах. Однако, за прошедшее время - ситуация не изменилась и фактически приобрела систематический характер. Для исправления данного положения, - необходимо усиление контроля за выполнением натуральных норм.

4.16.1.2. Натуральные нормы не выполняются в Осинском и Рудничном домах-интернатах в отношении детей-инвалидов, имеющих статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. У детей, находящихся на воспитании в

отделениях милосердия, - отсутствует способность к самообслуживанию. Воспитанники из отделений милосердия в большей степени нуждаются в предметах медицинского назначения и личной гигиены: памперсы, одноразовые простыни и пеленки, другие средства по уходу. В связи с этим, необходимо разработать индивидуальные нормы по обеспечению детей данной категории.

4.16.1.3. Расходы на культурно-массовую работу, приобретение хозяйственного инвентаря, предметов личной гигиены, медикаментов, игр, игрушек, книг - установлены Законом Пермской области «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в размере 4-5% от норм в зависимости от типа учреждения. В учреждениях в 2010 году указанные нормы соблюдались и даже перевыполнялись. Однако, фактически, - в ряде учреждений не приобретались книги, а в специализированных учреждениях - превышены расходы на медикаменты и дезинфицирующие средства. Проблема в части превышения расходов на приобретение медикаментов требует тщательного изучения со стороны отраслевого органа. В связи с этим, - необходимо увеличить расходы на медикаменты в учреждениях здравоохранения и социального обслуживания, а также установить нормы финансового обеспечения по каждому виду расходов.

4.16.1.4. Автономной некоммерческой организацией «Краевой ресурсный центр помощи семье и детям» услуги по постинтернатному сопровождению выпускников детских домов и школ-интернатов, замещающих семей в возрасте от 18 до 23 лет и по сопровождению замещающих семей, предусмотренные государственными контрактами, - оказывались не в полном объёме. В результате, в бюджете края были нерационально «зарезервированы» средства в объёме 32 291,7 тыс. руб.

Следует отметить, что Краевым ресурсным центром услуги по контрактам были переданы для исполнения по договору субподряда коммерческим организациям. КСП ПК, в связи с отсутствием соответствующих полномочий, не представилось возможным провести проверку их деятельности по предоставлению услуг согласно договорам субподряда.

Также, Краевым ресурсным центром предусмотренные контрактами отчётные документы предоставлялись не в полном объёме и не по всем территориям. Таким образом, КСП ПК не представилось возможным произвести оценку эффективности использования бюджетных средств по контрактам на общую сумму 11 228,1 тыс. руб.

4.16.1.5. Проверка Пешнигортского детского дома показала на отсутствие в нем аналитического учёта продуктов питания, что привело к искажению данных бюджетного учёта по продуктам питания и бюджетной отчётности за 2010 год. В связи с этим, КСП ПК не смогла сделать достоверный вывод о фактической обеспеченности воспитанников Детского дома одеждой, обувью и мягким инвентарем. Расходование средств краевого бюджета на организацию питания воспитанников и на приобретение мягкого инвентаря в 2010 году произведено Детским домом в нарушение ст. 34 Бюджетного Кодекса РФ - неэффективное использование бюджетных средств составило 3 187,2 тыс. руб.

4.16.2. Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на выездном заседании Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края в г. Кудымкар 23 июня 2011 г. Законодательным Собранием принято соответствующее Постановление от 25.08.2011 г. № 2764.

Материалы проверки направлены КСП ПК на рассмотрение в Управление фе-



деральной антимонопольной службы по Пермскому краю. По результатам проверки соблюдения антимонопольного законодательства принято Решение от 11.10.2011 г. по делу № 529-11-а, согласно которому:

- признан факт нарушения Министерством социального развития Пермского края части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в бездействии, которое заключается в создании преимущественных условий деятельности Автономной некоммерческой организации «Краевой ресурсный центр помощи семье и детям»;

- материалы дела направлены в Прокуратуру Пермского края для проверки действий должностных лиц Министерства социального развития Пермского края, Автономной некоммерческой организации «Краевой ресурсный центр помощи семье и детям» в рамках исполнения государственных контрактов на предмет наличия коррупционной составляющей.

4.17. В соответствии с Постановлением ЗС ПК № 2417, для подготовки информации к выездному заседанию Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края, - проведено контрольное мероприятие по проверке законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных в рамках исполнения Закона Пермского края от 12.03.2010 № 587-ПК «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования» в части предоставления дополнительного образования (Заключение от 30.06.2011 № 58).

Контрольное мероприятие проведено с привлечением экспертов из Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края и Центра оценки качества образования Пермского краевого института повышения квалификации работников образования.

4.17.1. В результате проверки установлено следующее.

4.17.1.1. В 2008 году в соответствии с распоряжением Правительства Пермского края от 26.11.2008 № 135-рп, из краевой в муниципальную собственность Пермского городского округа переданы 3 учреждения дополнительного образования детей неспортивной направленности («Муравейник», «Восхождение» и Краевой эколого-биологический центр) и 2 учреждения спортивной направленности (ДЮСШ по дзюдо и самбо и «Спартак»). В 2010 году решением Ленинского районного суда г. Перми от 26.02.2010 г. распоряжение Правительства Пермского края от 26.11.2008 № 135-рп признано недействующим и не подлежащим применению с момента принятия. В дальнейшем, учреждения были переданы обратно в краевую собственность.

Общая сумма кассовых расходов бюджета г. Перми на содержание данных учреждений за 2009-2010 годы составила 76 234,4 тыс. руб., что, с учётом решения Ленинского районного суда г. Перми от 26.02.2010 г., - привело к излишним расходам из бюджета г. Перми.

4.17.1.2. Расходы на оказание государственной услуги по обеспечению государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях - определяются согласно Методике планирования бюджетных ассигнований по всем составляющим, исходя из расчёта на одного обучающегося в год в разрезе городской и сельской местности. То есть, изначально Методикой было предусмотрено финансирование не выделенных отдельной строкой расходов на дополнительное образование в общеобразовательных учреждениях, являющихся составной ча-

стью субвенции, предусмотренной на обеспечение государственных гарантий на получение общего образования в общеобразовательных учреждениях.

Согласно муниципальным заданиям, наименование муниципальной услуги (работы) общеобразовательным учреждениям г. Перми, финансируемой за счёт средств краевого бюджета, - департаментом образования г. Перми сформулировано без учёта организации предоставления дополнительного образования.

Тем самым, в нарушение Закона РФ «Об образовании», Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов», - в общеобразовательных учреждениях г. Перми не предусмотрено предоставление дополнительного образования, в связи с чем, по оценке КСП ПК, сумма неправомерно использованных средств краевого бюджета составила 32 159,3 тыс. руб., фактически направленных на увеличение финансирования по предоставлению общего образования.

4.17.1.3. В нарушение ст. 45 Закона РФ «Об образовании», - в СОШ № 21 и № 84 г. Перми: в рамках платных дополнительных образовательных услуг проводится обучение учащихся по программам, дублирующим образовательные программы и федеральные государственные стандарты, и которые могут преподаваться только в рамках основной образовательной деятельности, финансируемой за счёт средств бюджета. Экспертиза показала, что программы не соответствуют требованиям, предъявляемым к программам дополнительного образования, и преподаются в Учреждениях в рамках платных дополнительных образовательных услуг неправомерно.

Таким образом, в 2010 году: в СОШ № 21 - сумма неправомерно полученных доходов за счёт родительской платы составила 39,8 тыс. руб. за 3 программы из 27 реализуемых в рамках платных образовательных услуг, в СОШ № 84 – 245,2 тыс. руб. за 11 из 45 программ. Общая сумма неправомерно полученных доходов за счёт родительской платы в 2010 году, подлежащая изъятию в бюджет, составила 285,0 тыс. руб.

4.17.2. В адрес Департамента образования администрации г. Перми направлено представление об устранении выявленных нарушений.

4.18. Проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на строительство общеобразовательной школы в с. Сива Пермского края (Заключение от 25.07.2011 г. № 63).

4.18.1. Строительство школы является объектом-долгостроем: ввод в эксплуатацию нового здания общеобразовательной школы со спортивным залом и бассейном был запланирован на 31 декабря 2010 года. Фактически, по состоянию на 1 апреля 2011 года, - степень готовности школы составляет всего 41,3%. Причинами затягивания срока ввода школы в эксплуатацию явились нарушения, допущенные Министерством регионального развития Пермского края и администрацией Сивинского муниципального района.

4.18.1.1. Министерством регионального развития отбор инвестиционного проекта для его софинансирования за счёт средств краевого бюджета - был произведен при несоответствии проекта требованиям краевого законодательства. Ежегодное выделение субсидий также производилось с нарушением нормативных правовых актов: в 2010 году выделение из краевого бюджета средств произведено при наличии сведений, содержащихся в заявочных документах, свидетельствующих о нарушении при производстве строительства школы градостроительных норм и правил. В

результате, субсидии в сумме 17 242,3 тыс. руб. были выделены муниципальному району неправомерно.

4.18.1.2. Администрацией района в одностороннем порядке неоднократно производилось сокращение доли участия местного бюджета в финансировании строительства школы, предусмотренной законодательными и правовыми документами. Заявки на предоставление субсидии и на получение бюджетных кредитов подавались в конце финансового года, в связи с чем, - выделенные средства в текущем году не осваивались. Отсутствовал должный контроль за сроками и объёмами производства работ – за период строительства, общий простой генерального подрядчика составил более 7 месяцев.

4.18.1.3. Цели и задачи реализации инвестиционного проекта оказались не достигнуты. И как следствие – неэффективное использование выделенных на реализацию инвестиционного проекта бюджетных средств в объёме 227 710,1 тыс. руб.

4.18.1.4. Наряду с неэффективным использованием, бюджетные средства расходовались с другими нарушениями бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов:

- исполнение структурными подразделениями администрации Сивинского района функций заказчика–застройщика производилось с нарушением федерального законодательства, а именно – при отсутствии лицензии на данный вид деятельности. В результате, сумма неправомерно использованных бюджетных средств составила – 53 010,36 тыс. руб.;

- в период с августа 2010 года по апрель 2011 года - выполнение строительно-монтажных работ производилось с нарушением требований Градостроительного кодекса РФ, а именно - на основании изменённой проектно-сметной документации, не прошедшей государственную экспертизу. В результате расходование бюджетных средств в сумме 37 882,5 тыс. руб. производилось неправомерно;

- сумма неправомерно использованных бюджетных средств вследствие размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд с нарушением процедур и положений, установленных законодательством о размещении заказов, составила 40 373,7 тыс. руб.;

- при заключении с генеральным подрядчиком муниципального контракта на выполнение строительных работ, в общую стоимость контракта необоснованно включена оплата работ, уже выполненных другими исполнителями. В результате, стоимость муниципального контракта, заключенного с ООО «ПермКапиталСтрой» на выполнение строительных работ на объекте, была необоснованно завышена на 37 232,79 тыс. руб.;

- неправомерное 100-процентное авансирование подрядчиков привело к незаконному кредитованию юридических лиц и отвлечению целевых бюджетных средств в сумме 1 337,1 тыс. руб. в пользу коммерческих структур сроком до 1 года.

Общий объём иных выявленных нарушений составил 189 432,6 тыс. руб., в том числе:

- неправомерные расходы – 139 990,9 тыс. руб.;
- не целевые расходы – 38,9 тыс. руб.;
- ущерб, нанесенный бюджетам – 1 303,6 тыс. руб.;
- иные нарушения – 48 099,2 тыс. руб.

4.18.2. Информация о принятых мерах:

4.18.2.1. В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе

проверки, главе Сивинского муниципального района и председателю Правительства ПК направлены представления КСП ПК от 21.10.2011 № 50 и № 48 соответственно.

4.18.2.2. Сумма нецелевого использования бюджетных средств возмещена в краевой и местный бюджеты; сумма ущерба учтена при расчётах с подрядчиком. Привлечён к дисциплинарной ответственности с последующим увольнением первый заместитель главы района.

4.16.2.3. Заключение КСП ПК направлено в Прокуратуру Пермского края. Получен ответ прокуратуры Сивинского района о результатах проверки:

- в отдельных действиях должностных лиц администрации Сивинского района усмотрен состав административного правонарушения, однако срок давности привлечения к административной ответственности истек;

- материалы проверки дважды направлялись руководителю следственного органа для возбуждения уголовного дела. Последнее постановление следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.10.2011 после проведенной проверки прокуратурой края оставлено в силе;

- прокурором района вынесено постановление о направлении материалов проверки в Управление федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю для проведения проверки в отношении муниципального заказчика и принятия соответствующего решения.

4.19. На основании постановлений Законодательного Собрания ПК от 25.08.2011 г. № 2817, от 20.10.2011 г. № 2945, проведена проверка целевой направленности и эффективности использования средств краевого бюджета, выделенных Министерству культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края и Агентству по управлению государственными учреждениями Пермского края, за 2009 г. – 1 полугодие 2011 г. для реализации полномочий и проведения мероприятий в сфере культуры и искусства (Отчёт от 01.12.2011 г. № 7).

Результаты проверки показали:

- на уровне края отсутствует нормативный правовой акт, определяющий концепцию государственной культурной политики и устанавливающий критерии эффективности;

- Минкультуры ПК не обеспечено создание равных условий для всех участников культурной деятельности по реализации права на участие в культурной жизни;

- ведомствами допускались нарушения норм бюджетного законодательства, в т.ч.: в нарушение п. 2 ст. 161 БК РФ, - Минкультуры ПК допущено нецелевое использование средств краевого бюджета в общей сумме 1 253,8 тыс. руб. (за счёт расходов, предусмотренных на мероприятия в сфере культуры, - произведены затраты по организации командировок и командировки штатных сотрудников и руководителей Минкультуры ПК);

- допущено неправомерное расходование средств краевого бюджета в сумме 100 тыс. руб. (в связи с оплатой КГАУ «Центр по реализации проектов» невыполненных в полном объёме работ по организации продвижения проекта «Пермь – культурная столица Европы»);

- неэффективное расходование средств краевого бюджета в сумме 4 216,1 тыс. руб. (по рекомендации Агентства, ГКАУ «Пермский академический Театр-Театр» за счёт краевых средств осуществлялись расходы по договорам гражданско-правового характера на оплату труда художественного руководителя и режиссера проекта «Театр «Сцена-Молот» (проект «Малая сцена»);

- допускались нарушения законодательства при формировании и внесении изменений в плановые и государственные задания краевых учреждений культуры<sup>26</sup>;

- Минкультуры ПК: не определяло статус, цели и задачи, порядок организации и проведения мероприятий, не обеспечивало разработку концепций (положений) и программ в целом на мероприятие; не принимало меры по привлечению внебюджетных источников, - что не обеспечивает результативность, эффективность и качество проведения мероприятий;

- Агентством по управлению государственными учреждениями Пермского края: не обеспечивалось проведение мониторинга результативности финансово-хозяйственной деятельности учреждений культуры по предоставлению государственных услуг в сфере культуры (не разрабатывались отраслевые показатели, критерии оценки, единая методология анализа результативности финансово-хозяйственной деятельности государственных учреждений культуры); не принимались меры по обеспечению сохранности краевого имущества, в т.ч. музейного фонда Пермской государственной художественной галереи (в связи с передачей из федеральной собственности здания Спасо-Преображенского Кафедрального Собора в собственность Пермской Епархии РПЦ) и по урегулированию и согласованию вопроса по отводу земельного участка под строительство здания Пермской художественной галереи и дальнейшему строительству указанного объекта, и др.

По результатам проверки, направлены: 2 представления - в адрес Минкультуры ПК, Агентства по управлению государственными учреждениями; письмо - в адрес Министерства финансов ПК о принятии мер к нарушителям бюджетного законодательства, по обеспечению изъятия бюджетных средств в сумме 1 253,8 тыс. руб., использованных Минкультуры ПК не по целевому назначению (со сроком представления информации - до 01.02.2012 г.).

4.20. На основании Постановления ЗС ПК № 2417, проведена проверка устранения нарушений и недостатков в организации деятельности государственных автономных учреждений, выявленных КСП ПК в ходе обследования в рамках вопроса «Об эффективности, правомерности и рациональности расходования средств бюджета Пермского края краевыми государственными автономными учреждениями – в ГКАУ «Центр по реализации проектов в сфере культуры и молодежной политики», в ГКАУ «Музей современного искусства» (Информация от 03.05.2011 г. № 1-11/351).

Проверкой установлено: основная часть нарушений и замечаний, ранее выявленных КСП ПК в ходе обследования, - не устранены, в т.ч., - учредителями (Агентство по управлению государственными учреждениями ПК и Минкультуры ПК): не разработаны стандарты и административные регламенты оказания государственных услуг; не определены показатели достижения измеримого результата в договорах о

---

<sup>26</sup> не соблюдались сроки формирования плановых и государственных заданий; не обеспечивался расчёт объёма государственных услуг на основе анализа обеспеченности населения услугами с учётом демографических особенностей, структуры и фактического уровня потребностей в данных услугах на территории Пермского края; формирование объёмных показателей и объёма финансирования - не всегда обеспечивалось с учётом анализа показателей отчётного и текущего финансового года; в течение года в государственные задания вводились новые государственные услуги, в т.ч., без применения единого подхода при определении стоимости государственной услуги; при внесении изменений в плановые, государственные задания - не всегда обеспечивался единый объективный подход для равнозначных учреждений; не проработан механизм и(или) порядок подсчёта количества получателей услуг по мероприятиям, проводимым на открытых площадках, а также по информированию населения, - в связи с чем, не обеспечена равнозначность и сопоставимость установления объёмных показателей государственных услуг и достоверность отчётных данных о выполнении государственных заданий; и др.;

предоставлении субсидии; государственные задания автономных учреждений, в нарушение ст. 69.2 БК РФ, п. 2.4 постановления Правительства Пермского края от 10.09.2009 г. № 611-п, - не содержат: показатели качества оказываемых государственных услуг и предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг физическими или юридическими лицами в случаях, если законодательством РФ предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления цен.

По результатам проверки вынесено 4 представления.

4.21. Продолжалась работа по реализации результатов контрольно-ревизионных мероприятий прошлых лет. Так, по результатам проверки целевого и эффективного использования средств краевого бюджета на мероприятия по выявлению, изучению, охране, реставрации памятников истории и культуры регионального значения, научным исследованиям археологических памятников, а также на проведение охранных археологических раскопок на разрушающихся объектах археологического наследия (Заключение от 30.12.2010 г. № 142), возбуждено:

- уголовное дело в отношении руководителя Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края Гонцовой Е.Н. за нецелевое использование средств краевого бюджета;

- 2 дела - Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (№ 287-11-а и № 288-11-а от 18.04.2011 г.) по признакам нарушения Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Пермского края ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ. По делу № 287-11-а признан факт нарушения ч. 1 ст. 17 указанного закона, выразившийся в создании участнику торгов или нескольким участникам торгов, в частности ГКУК «КЦОП», преимущественных условий участия в торгах, путем установления в Техническом задании требования «заполнение электронной базы данных «КАИСА-Наследие». Дело № 288-11-а прекращено ввиду отсутствия в действиях Инспекции нарушений антимонопольного законодательства.

#### V. Участие в судебных процессах.

В 2011 году КСП ПК участвовала в судебных процессах в качестве третьего лица:

1) Федеральным арбитражным судом Уральского округа оставлены без изменения судебные акты арбитражных судов первой и апелляционной инстанций по иску Агентства по спорту и физической культуре Пермского края к региональному отделению общественной организации «ДОСААФ» Пермского края о взыскании суммы нецелевого использования субсидий в размере 1 701 517 руб. На основании решений судов, указанная сумма взыскана с некоммерческой организации в доход краевого бюджета.

2) По иску СХПК «Мотовилихинский» к Пермскому краю в лице Министерства транспорта Пермского края о взыскании 256 280 755 руб. - рыночной стоимости земельных участков, изъятых для государственных нужд при осуществлении строительства автомобильной дороги «ул. Стахановская - р. Ива». Первоначально, арбитражным судом Пермского края исковые требования СХПК были удовлетворены в полном объеме. В апелляционной и кассационной инстанциях данное решение было отменено, в удовлетворении исковых требований - отказано в полном объеме.

По данному делу, для краевого бюджета были сэкономлена значительная сумма бюджетных средств и пресечена попытка коммерческой организации неоснова-

тельно обогатиться за счёт бюджета.

3) В связи с коллективным иском родителей детей, обучающихся в ГКУ «Школа для детей с ограниченными возможностями здоровья», к Агентству по управлению государственными учреждениями Пермского края и Агентству по управлению имуществом Пермского края с требованием о предоставлении образовательному учреждению помещения, соответствующего лицензионным требованиям, так как деятельность учреждения была приостановлена надзорным органом (Роспотребнадзор по Пермскому краю). Учредителем школы – Агентством по управлению государственными учреждениями – было принято решение о ликвидации школы, образовании коррекционных классов в других школах и переводе в них всех детей. Следует отметить, что аналогичные ситуации имели место в 2008 и 2009 годах, когда в Кунгурском и Добрянском районах образовательные учреждения, в которых обучались дети с отклонениями в развитии, были ликвидированы по причине несоответствия лицензионным требованиям школьных помещений.

КСП ПК отмечалось, что данные решения повлекли нарушения прав детей, установленные п. 6 ст. 5 Закона РФ «Об образовании». Фактически, в указанных случаях имеет место отказ администраций районов от исполнения государственных полномочий Пермского края по предоставлению образования детям с ограниченными возможностями, и попытки решения вопроса примитивным и наименее затратным способом, по существу - нарушающим права детей на наилучшее обеспечение их интересов, на развитие и сохранение индивидуальности.

## VI. Деятельность Ассоциации Контрольно-счётных органов Пермского края.

6.1. По состоянию на 01.01.2012 г., в муниципальных образованиях края действуют 64 контрольно-счётных органа. Органы внешнего финансового контроля образованы во всех городских округах (6 ед.) и муниципальных районах (42 ед.). В городских и сельских поселениях - органы внешнего финансового контроля созданы в 16-ти муниципальных образованиях, или в 5% от общего количества поселений.

6.2. С 01.10.2011 г. вступил в силу Федеральный закон № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Одной из задач КСП ПК в 2011 году была организация приведения нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных образований в соответствие с данным законом. Его реализация в крае сопряжена с рядом проблем. Так, у каждого третьего КСО имеются проблемы вследствие отсутствия статуса юридического лица (из 64-х КСО МО - статусом юридического лица обладают 42 органа). Имеются нерешённые вопросы кадрового и финансового обеспечения: КСО МО не располагают штатной численностью, достаточной для реализации всех возложенных на них федеральным законодательством полномочий. Практически половина из созданных поселениями КСО - не соответствует требованиям федерального законодательства, регламентирующего деятельность контрольно-счётных органов<sup>27</sup>: КСО не обладают самостоятельностью и независимостью, функции по контролю над исполнением бюджетов поселений осуществляются временными работниками, разово привлекаемыми по договорам гражданско-правового характера.

Для решения этих и других вопросов, Законодательным Собранием Пермского

<sup>27</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

края, при активном участии Контрольно-счётной палаты Пермского края, в Сивинском и Верещагинском муниципальных районах были проведены расширенные выездные заседания с участием руководителей представительных органов и контрольно-счётных органов муниципальных образований.

6.3. Контрольно-счётной палатой Пермского края были разработаны и доведены до сведения представительных и исполнительных органов муниципальных образований рекомендации о штатной численности КСО муниципальных районов и городских округов Пермского края.

6.4. В прошедшем году продолжена работа с муниципальными контрольно-счётными органами края в рамках Ассоциации контрольно-счётных органов Пермского края (далее – «Ассоциация КСО ПК»), которая была создана в 2006 году в соответствии с Декларацией о создании ассоциации контрольно-счётных органов Пермского края.

6.4.1. В рамках Ассоциации КСО ПК, в 2011 году было проведено совещание-семинар для членов Ассоциации, с приглашением контрольно-счётных органов Пермского края, не входящих в неё. Из 39 членов Ассоциации на совещании присутствовали 37 членов. На совещании была принята в члены Ассоциации контрольно-ревизионная комиссия Сивинского муниципального района.

В семинаре-совещании приняли участие руководители и ответственные работники краевой контрольно-счётной палаты, Министерства финансов и Министерства регионального развития Пермского края, а также руководители, аудиторы и специалисты из 49-ти контрольно-счётных органов муниципальных образований Пермского края.

С основным докладом «Об особенностях формирования бюджетов муниципальных образований на 2012 г. и плановый период 2013-2014 г.г.» перед участниками выступила представитель Министерства финансов Пермского края. Руководители и аудиторы Контрольно-счётной палаты края выступили по актуальным вопросам проведения экспертизы бюджета, по осуществлению и практическому применению новых методов проведения финансового контроля. В целях обмена опытом, также был заслушан доклад председателя КСП Чайковского муниципального района на тему «Контроль за управлением и распоряжением муниципального имущества. Эффективность использования земель». Участники семинара-совещания обсудили ряд проблемных вопросов, касающихся организации деятельности контрольно-счётных органов, в частности, связанные с увеличением штатной численности КСО. В обсуждении активное участие приняла заместитель министра регионального развития Пермского края Балахнина И.Н. В своем выступлении она озвучила позицию Министерства регионального развития края по возникшей проблеме, а также конкретные предложения по её разрешению.

6.4.2. На сайте КСП ПК - один из разделов посвящён деятельности Ассоциации КСО ПК: в нём публикуется информация о проведённых совещаниях-семинарах в рамках Ассоциации, вопросы и ответы, а также отчёты о деятельности КСО и планы работы. На сайте создан форум для обмена опытом и обсуждения наиболее значимых и актуальных вопросов, возникающих в ходе осуществления контрольной деятельности КСО края.