

ТАБЛИЦА ПОПРАВОК, ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ
к проекту закона Пермского края
«О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае»

№ № п/п	Автор поправки, замечания, предложения	Содержание поправки, замечания, предложений	Решение рабочей группы
1.	Депутат Клепцин С.В.	В абзаце пятом статьи 1 слова «комплекс мер» заменить словом «меры».	Принять
2.	ГПУ	В соответствии с определением, изложенным в абзаце пятом статьи 1 проекта закона, выявлением детского и семейного неблагополучия является комплекс мер по установлению фактов семейного неблагополучия. Однако статья 7 проекта закона не содержит положений, устанавливающих комплекс таких мер. В связи с этим считаем, что статью 7 проекта необходимо дополнить соответствующими положениями.	Учтена п.1
3.	Депутат Клепцин С.В.	<p>В абзаце одиннадцатом статьи 1, части 1 статьи 8, абзаце первом части 3 статьи 8 слова «специальный учет» заменить словами «персональный учет».</p> <p>Часть 2 статьи 8 дополнить абзацем следующего содержания: «Порядок ведения информационного учета устанавливается нормативным правовым актом Правительства Пермского края».</p> <p>В абзаце втором части 3 статьи 8 слова «информационного и специального учета» заменить словами «персонального учета».</p> <p>В абзаце 3 части 2 статьи 11 слово «специального» заменить словом «персонального».</p>	Принять
4.	ГПУ	<p>Статьей 8 проекта закона предлагается ведение информационного учета и специального учета семей и детей, находящихся в группе риска социально опасного положения и в социально опасном положении, со ссылкой на то, что порядок ведения информационного и специального учета устанавливается в соответствии с Законом Пермской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».</p> <p>Однако данный закон содержит нормы о ведении только персонального учета детей и семей, находящихся в социально опасном положении. В этой</p>	Учтена п.3

		части проект необходимо уточнить.	
5.	Прокурор края	<p>В статье 8 проекта закона предлагается возложить на органы и организации образования и здравоохранения ведение информационного, а на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав – специального учетов семей и детей. Кроме того, на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав возлагается обязанность свода данных информационного учета семей и детей группы риска социально опасного положения, что не предусмотрено федеральным и краевым законодательством, регулирующим полномочия таких комиссий.</p> <p>В связи с этим, предлагаем доработать статью 8 проекта закона в части установления порядка информационного и специального учетов.</p>	Учтена
6.	Депутат Эйсфельд Д.А.	<p>Абзац 12 статьи 1 изложить в следующей редакции: «специалист по профилактике детского и семейного неблагополучия – специалист, обеспечивающий координацию проведения индивидуальной профилактической работы органов, учреждений и организаций системы профилактики в отношении несовершеннолетних и семей с несовершеннолетними детьми, находящимися в социально опасном положении.».</p> <p>В абзаце 4 части 2 статьи 11 слова «кураторов семей» заменить словами «специалистов по профилактике детского и семейного неблагополучия».</p>	Принять
7.	Прокурор края	<p>В абзаце 12 статьи 1 проекта закона вводится понятие куратора семьи, однако в проекте не указан его правовой статус и место в системе органов, учреждений и организаций, осуществляющих деятельность по профилактике детского и семейного неблагополучия, не определена его компетенция и порядок деятельности.</p> <p>Предлагаем доработать проект закона в части положений о кураторе семьи.</p>	Учтена п.6
8.	Депутат Клепцин С.В.	<p>Статью 1 дополнить абзацем следующего содержания: «позитивное воспитание детей родителями – поведение родителей в</p>	Определиться на заседании

		<p>отношении воспитания, развития способностей, уважения интересов и взглядов ребенка, создания условий, в которых ребенок может в полной мере развиваться.».</p> <p>В пункте 2 статьи 4 слова «формирование ответственного и позитивного родительства» заменить словами «обеспечение позитивного воспитания детей родителями».</p>	<p>головного комитета</p>
9.	ГПУ	<p>В пункте 2 статьи 4 проекта слова «формирование ответственного и позитивного родительства» предлагаем исключить или дать определение данного понятия.</p>	<p>Определиться на заседании головного комитета</p>
10.	Прокурор края	<p>В пункте 2 статьи 4 проекта закона одной из основных задач деятельности органов и учреждений системы профилактики детского и семейного неблагополучия определено «формирование ответственного и позитивного родительства».</p> <p>В федеральном законодательстве упоминается формулировка позитивного родительства, но не содержится её определения. В связи с чем, предлагаем дать определение этому понятию.</p>	<p>Определиться на заседании головного комитета</p>
11.	Комиссия по противодействию коррупции	<p>П. 2 ст. 4 законопроекта среди основных задач деятельности в сфере профилактики детского и семейного благополучия предусматривает «...формирование ответственного и позитивного родительства». Использование неустоявшихся, двусмысленных терминов согласно подпункту «в» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, классифицируется как коррупциогенный фактор. Требуется в ст. 1 дать определение понятию «позитивное родительство».</p>	<p>Определиться на заседании головного комитета</p>
12.	ГПУ	<p>Из названия статьи 2 проекта слова «гарантии настоящего Закона» следует исключить.</p>	<p>Принять</p>
13.	Прокурор края	<p>Предлагаем в наименовании статьи слова «гарантии» исключить.</p>	<p>Учтена п.12</p>

14.	ГПУ	Пункт 4 части 1 статьи 3 проекта предлагаем изложить в следующей редакции: «4) органы управления в сфере охраны здоровья и медицинские организации».	Принять
15.	ГПУ	Часть 1 статьи 3 проекта дополнить пунктом 5 следующего содержания: «5) органы опеки и попечительства».	Принять
16.	Депутат Клепцин С.В.	Пункт 5 части 1 статьи 3 после слова «занятости» дополнить словом "населения".	Принять
17.	Депутат Клепцин С.В.	В пункте 3 статьи 4 слова «законопослушное поведение» заменить словами «соблюдение ими законов».	Принять
18.	ГПУ	В пункте 3 статьи 4 проекта закона слова «законопослушное поведение» также предлагаем исключить либо дополнить проект определением данного понятия.	Учтена п.17
19.	Депутат Клепцин С.В.	В абзаце первом части 1 статьи 9 слово «осуществляется» заменить словами «обеспечивается органами, учреждениями и организациями системы профилактики детского и семейного неблагополучия». Пункты 1.1, 1.2, 1.3 исключить.	Принять
20.	ГПУ	Часть 1 статьи 9 проекта закона после слова «осуществляется» предлагаем дополнить словами «органами, учреждениями и организациями системы профилактики семей, находящихся в социально опасном положении», соответственно пункты 1.1, 1.2, 1.3 части 1 исключить.	Учтена п.19
21.	Депутат Клепцин С.В.	В части 3 статьи 9 слова «Контроль за деятельностью» заменить словами «Координацию деятельности». В части 3 статьи 10 слова «и контроль за деятельностью» заменить словом «деятельности». Часть 3 статьи 11 исключить.	Принять
22.	Прокурор края	В части 3 статьи 9, части 3 статьи 10, статье 21 проекта закона на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав предлагается возложить осуществление контроля за деятельностью органов, учреждений и	Учтена п.21

		<p>организаций системы профилактики детского и семейного неблагополучия, что выходит за рамки их полномочий, предусмотренных действующим федеральным законодательством.</p> <p>В соответствии со статьёй 11 Федерального Закона № 120-ФЗ, Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 06.11.2013 № 995, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав осуществляют координацию деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.</p> <p>С учетом изложенного, предлагаем часть 3 статьи 9 и статью 21 проекта закона исключить, в части 3 статьи 10 исключить слова «и контроль за».</p>	
23.	Комиссия по противодействию коррупции	<p>П. 3 ст. 9, п. 2 ст. 11 в части организации деятельности по «координации и контролю за деятельностью по реализации индивидуальных программ реабилитации семей и детей, находящихся в социально опасном положении», ст. 21 не соответствуют Закону Пермской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 05.09.2005 г. № 2441-539. Это согласно подпункту «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, классифицируется как коррупциогенный фактор. Необходимо внести дополнения в указанный Закон Пермской области.</p>	Учтена п.21
24.	Прокурор края	<p>В пункте 3 статьи 11 предлагается возложить на краевую комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав контроль за деятельностью муниципальных комиссий по профилактике детского и семейного неблагополучия.</p> <p>Вместе с тем, порядок осуществления контроля за деятельностью районных, городских комиссий установлен статьёй 25 Закона Пермской области от 05.09.2005 № 2441-539 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав». Согласно данной норме контроль за деятельностью районных,</p>	Учтена п.21

		<p>городских комиссий осуществляется краевой комиссией, главой муниципального образования и представительным органом муниципального образования в пределах их компетенции и в порядке, установленном федеральным законодательством, законодательством Пермской области и Пермского края.</p> <p>В этой связи контроль за деятельностью муниципальных комиссий по профилактике детского и семейного неблагополучия необоснованно сужен. Предлагаем дополнить часть 3 статьи 10 проекта перечнем лиц, уполномоченных на осуществление контроля за деятельностью муниципальных комиссий в соответствии с Законом Пермской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».</p>	
25.	Депутат Эйсфельд Д.А.	<p>В части 1 статьи 11 слова «далее – муниципальные комиссии»)» исключить.</p> <p>В части 2 статьи 11 слова «муниципальные комиссии» заменить словами «районные (городские) комиссии» и далее по тексту проекта закона во всех случаях в соответствующих падежах.</p>	Принять
26.	ГПУ	<p>Часть 2 статьи 11 проекта предлагаем дополнить новым абзацем следующего содержания: «осуществляет иные полномочия, установленные законодательством».</p>	Принять
27.	ГПУ	<p>Статьи 12, 13, 14, 15 проекта предлагаем дополнить абзацем следующего содержания: «иные меры, установленные законодательством», в противном случае деятельность органов, указанных в данных статьях, будет ограничена перечнем полномочий, установленных этими статьями.</p>	Принять
28.	Депутат Клепцин С.В.	<p>Абзац четвертый статьи 12 изложить в следующей редакции: «участие в реализации индивидуальных программ реабилитации семей и детей группы риска социально опасного положения и индивидуальных программ коррекции семей и детей, находящихся в социально опасном положении;».</p>	Принять
29.	Депутат	<p>В первых абзацах статьи 12 и статьи 14 перед словом осуществляется</p>	Принять

	Клепцин С.В.	добавить слова «в рамках своей компетенции». В абзаце первом статьи 13 слово «обеспечивают» заменить словами «в рамках своей компетенции осуществляют:».	
30.	Комиссия по противодействию коррупции	В ст. 13 указано, что «органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность, обеспечивают: ... разработку и реализацию индивидуальных программ коррекции; участие в реализации индивидуальных программ реабилитации семей и детей, находящихся в социально опасном положении». В то же время в ст. 14 указано, что «органы управления в сфере охраны здоровья и медицинские организации осуществляют: «...разработку и реализацию индивидуальных программ коррекции; участие в реализации индивидуальных программ реабилитации семей и детей, находящихся в социально опасном положении». Наличие дублирующих полномочий согласно подпункту «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, классифицируется как коррупциогенный фактор. Необходимо более четко разделить полномочия между органами управления в сфере образования и охраны здоровья, образовательными и медицинскими организациями, указать, каким образом обеспечивается участие (и кого?) в реализации индивидуальных программ реабилитации.	Учтена п.29
31.	Депутат Клепцин С.В.	Абзац четвертый статьи 13 исключить.	Принять
32.	Прокурор края	В абзацах 3 и 4 статьи 13 проекта предусмотрено ведение двух информационных учетов семей и детей, находящихся в группе риска социально опасного положения. При отсутствии необходимости в ведении двух информационных учетов предлагаем один из них исключить.	Учтена п.31

33.	Депутат Клепцин С.В.	В абзаце третьем статьи 14 слова «детские дошкольные учреждения» заменить словами «дошкольные образовательные организации».	Принять
34.	ГПУ	Статью 18 проекта закона предлагаем исключить, так как установление компетенции органов местного самоуправления в данной сфере выходит за пределы полномочий органов государственной власти Пермского края.	Принять
35.	ГПУ	Из названия статьи 19 проекта закона слово «ранней» исключить.	Принять
36.	ГПУ	Статью 21 проекта закона предлагаем изложить в следующей редакции: «Статья 21. Контроль за деятельностью органов, учреждений и организаций системы профилактики детского и семейного неблагополучия Контроль за деятельностью органов, учреждений и организаций системы профилактики детского и семейного неблагополучия осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Пермского края.».	Принять