



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Государственно-правовое управление

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по протесту прокурора Пермского края от 13.03.2014 № 7-51-17-2014
на часть 5 статьи 20 Закона Пермской области от 11.10.2004 № 1622-329
"О социальном партнерстве в Пермском крае (в редакции
Закона Пермского края от 06.02.2014 № 279-ПК)

03.04.2014

№ 70-ЗКЛ

В своем протесте прокурор Пермского края (далее - прокурор) указывает, что часть 5 статьи 20 Закона Пермской области от 11.10.2004 № 1622-329 «О социальном партнерстве в Пермском крае» (далее – Закон Пермской области) не соответствует федеральному законодательству, в частности, части 8 статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

С выводами прокурора нельзя согласиться по следующим основаниям.

В части 5 статьи 20 Закона Пермской области предусмотрено присоединение к соглашению, установленному статьей 45 Трудового кодекса Российской Федерации, что соответствует статье 48 Трудового кодекса Российской Федерации.

Статья 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает разработку и заключение регионального соглашения о минимальной заработной плате в субъекте Российской Федерации и порядок присоединения к данному соглашению, в том числе в абзаце одиннадцатым данной статьи определено, что к отказу присоединения к соглашению должны быть приложены предложения по срокам повышения минимальной заработной платы работников до размера, предусмотренного указанным соглашением.

Данная норма отражена в части 6 статьи 20 Закона Пермской области, согласно которой соглашение о минимальной заработной плате в Пермском крае распространяется на работодателей, осуществляющих деятельность на территории Пермского края, присоединившихся к данному соглашению в порядке, предусмотренном статьей 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации, за исключением организаций, финансируемых из федерального бюджета.

Таким образом, в данной части противоречия части 5 статьи 20 Закона Пермской области федеральному законодательству не усматриваем.

В то же время согласно части 5 статьи 20 Закона Пермской области к письменному отказу должен быть приложен протокол консультаций

работодателя, в том числе с выборным представительным органом работников, что противоречит статье 48 Трудового кодекса Российской Федерации, которой предусмотрено приложение протокола консультаций работодателя с выборным органом первичной профсоюзной организации, объединяющей работников указанного работодателя. В этой части протест прокурора следует удовлетворить.

В остальной части протест прокурора подлежит отклонению.

Заместитель начальника управления



Е.Ю.Токарева