



Прокуратура Российской Федерации

Прокуратура Пермского края

ул. Луначарского, 60,

г. Пермь, Россия, 614990

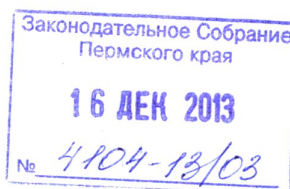
12.12.2013 № 7-51-49-2013

Законодательное Собрание Пермского
края

ул. Ленина, д. 51, г. Пермь

ПРОТЕСТ

на части 1, 3 статьи 5, статьи 8, 10 Закона Пермского края от 11.11.2013 № 250-ПК «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае»



Законом Пермского края от 11.11.2013 № 250-ПК (далее – Закон № 250-ПК) учреждена должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае (далее – Уполномоченный в Пермском крае), определены порядок его назначения на должность, его задачи, права и обязанности, условия осуществления деятельности, основы ее организационного, финансового и материально-технического обеспечения.

Нормы, устанавливающие обязанности Уполномоченного в Пермском крае, а также порядок рассмотрения им жалоб субъектов предпринимательской деятельности, закрепленные статьями 8, 10 Закона, противоречат федеральному законодательству по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона № 250-ПК должность Уполномоченного в Пермском крае учреждается в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – Закон № 78-ФЗ).

Основы правового статуса уполномоченных в субъектах Российской Федерации установлены статьей 10 Закона № 78-ФЗ, содержащей открытый перечень их прав, который может быть дополнен федеральными законами и не противоречащими им законами субъектов Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 9 Закона № 78-ФЗ правовое положение, основные задачи и компетенция уполномоченного в субъекте Российской Федерации устанавливаются законом субъекта Российской Федерации с учетом положений названного Федерального закона.

По смыслу данного требования закон субъекта Российской Федерации, учреждающий должность уполномоченного, должен соответствовать статьям 9, 10 Закона № 78-ФЗ, устанавливающим основополагающие начала деятельности

Прокуратура Пермского края
№1007-7-51-49-2013

ПК-о № 071091

данного должностного лица. Дублирование иных положений Закона возможно исключительно при условии формирования правового регулирования в пределах компетенции регионального законодателя.

При этом абзацами 7, 8 статьи 8 Закона № 250-ПК установлено право Уполномоченного в Пермском крае по результатам рассмотрения жалобы обратиться в суд с иском о защите прав и законных интересов иных лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности, обжаловать вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, принятые в отношении заявителя, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, вопросы регулирования правоотношений в сфере гражданского и арбитражного процесса пунктом «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации отнесены к ведению Российской Федерации.

Исчерпывающий перечень источников правового регулирования в данном сегменте отношений приведен в части 1 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), части 2 статьи 3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), согласно которым порядок гражданского и арбитражного судопроизводства определяется указанными кодексами и принятыми в соответствии с ними федеральными законами.

Статья 53.1 АПК РФ, определяющая статус уполномоченных в арбитражном процессе, предоставляет право обжалования вступивших в законную силу судебных актов по правилам статьи 43 Кодекса исключительно Уполномоченному по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации. ГПК РФ не содержит особого правового регулирования в отношении уполномоченных в субъектах Российской Федерации, таковые положения отсутствуют и в иных федеральных законах.

Таким образом, вышеприведенные процессуальные права Уполномоченного в Пермском крае закреплены без учета федерального законодательства, Закон № 250-ПК в данной части противоречит его требованиям.

Кроме того, в силу части 2 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон № 59-ФЗ), в соответствии с конституционно-правовым смыслом, выявленным в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2012 № 19-П, распространяющим свое действие и на обращения юридических лиц, установленный указанным Федеральным законом порядок рассмотрения заявлений распространяется на все обращения, за исключением тех, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Таким образом, установление отличного от имеющегося в Законе № 59-ФЗ правового регулирования в данной области, не направленного на введение дополнительных гарантий права лица на рассмотрение обращения, находится в исключительной компетенции Федерального Собрания Российской Федерации.

При этом статьей 10 Закона № 250-ПК регламентированы особенности рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности Упол-

номоченным в Пермском крае. В частности, согласно части 2 указанной статьи Закона Уполномоченный в Пермском крае принимает решение о принятии жалобы к рассмотрению либо об отказе в принятии жалобы к рассмотрению в течение 10 дней с момента ее поступления, о чем уведомляет заявителя в течение 3 дней. В силу части 3 названной статьи Уполномоченный в ряде случаев вправе отказать в принятии жалобы к рассмотрению с мотивированным уведомлением заявителя о причинах принятого решения.

Данная процедура дублирует положения статьи 4 Закона № 78-ФЗ, однако региональным законодателем не учтено, что статья Федерального закона распространяет свое действие исключительно на Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации. Обособленного правового регулирования в отношении процедуры рассмотрения обращений уполномоченными в субъектах Российской Федерации Закон № 78-ФЗ не содержит.

Между тем в силу части 1 Закона № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению. Отказ в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченным в Пермском крае, основания которого сформулированы статьей 10 Закона № 250-ПК, в понятиях статьи 11 Закона № 59-ФЗ является ответом по результатам рассмотрения отдельных категорий обращений. Указанная статья Закона № 250-ПК не соответствует и порядку уведомления заявителя о результатах рассмотрения обращения.

Исходя из изложенного, деятельность Уполномоченного в Пермском крае по рассмотрению заявлений в объеме регулирования статьи 10 Закона № 250-ПК входит в сферу действия Закона № 59-ФЗ, однако противоречит установленным им терминологии и процедуре.

Кроме того, ряд положений Закона № 250-ПК содержит в себе коррупционные факторы.

Так, частью 1 статьи 5 Закона № 250-ПК установлены условия осуществления деятельности Уполномоченным в Пермском крае, к числу которых отнесен запрет осуществления любой оплачиваемой или неоплачиваемой деятельности, за исключением преподавательской, научной либо иной творческой. Данное положение содержит в себе коррупционный фактор, поскольку предъявляет к Уполномоченному в Пермском крае заведомо невыполнимое требование в части запрета осуществления неоплачиваемой деятельности с минимальными исключениями (подпункт «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, далее – Методика).

Необходимо отметить, что в силу части 3 указанной статьи Закона № 250-ПК Уполномоченный в Пермском крае в течение 14 дней с момента назначения на должность обязан прекратить деятельность, несовместимую с его статусом, в случае неисполнения данного требования его полномочия могут быть

досрочно прекращены постановлением Законодательного Собрания Пермского края.

Последнее положение также носит коррупциогенный характер, так как диспозитивно устанавливает возможность совершения органом государственной власти своего полномочия в отсутствие закрепления соответствующей административной процедуры (подпункты «б», «ж» пункта 3 Методики).

Кроме того, часть 1 статьи 5 Закона № 250-ПК в существующей лексической форме вступает в логическое противоречие с частью 3 статьи 1 данного Закона. Исходя из указанных положений, Уполномоченный в Пермском крае не вправе замещать государственные должности субъектов Российской Федерации, замещая при этом государственную должность Пермского края.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящий протест.
2. Привести в соответствие с федеральным законодательством статьи 8, 10 Закона Пермского края от 11.11.2013 № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае».
3. Изменить части 1, 3 статьи 5 Закона Пермского края от 11.11.2013 № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае», исключив возлагаемый на Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае заведомо невыполнимый запрет осуществления другой неоплачиваемой деятельности, правовую неопределенность осуществления административной процедуры прекращения его полномочий постановлением Законодательного Собрания Пермского края, противоречие между частью 1 статьи 5 и частью 3 статьи 1 названного Закона.
4. О результатах рассмотрения протеста сообщить в прокуратуру Пермского края в установленный законом срок.

Прокурор края

государственный советник
юстиции 3 класса

А.Ю. Белых