

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ
В 2017 ГОДУ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД



Пермь 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| <i>ВВЕДЕНИЕ</i> | 3 |
| <i>ОБРАЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПАВЛА МИКОВА</i> | 4 |
| <i>О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАТЬЯНЫ МАРГОЛИНОЙ В ДОЛЖНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ</i> | 6 |
| <i>ИНФОРМАЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ «О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЖИТЕЛЕЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2012-2016 ГОДАХ»</i> | 10 |
| <i>АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2017 ГОД</i> | 25 |
| <i>ПРОБЛЕМЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ВНИМАНИЯ И РЕШЕНИЯ В 2018 ГОДУ</i> | 41 |
| <i>ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ</i> | 89 |
| <i>ИНФОРМИРОВАНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ</i> | 93 |
| <i>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</i> | 96 |
| <i>ПРИЛОЖЕНИЯ</i> | 97 |

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью представления органам государственной власти и местного самоуправления, населению Пермского края информации о результатах деятельности Уполномоченного, его оценки ситуации с соблюдением прав и свобод, а также с целью рекомендации по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями статьи 1 вышеназванного Закона деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, не подменяющим и не заменяющим полномочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлены: анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, конкретные действия по их защите и восстановлению, а также рекомендации по мерам государственного реагирования в соответствии с нормами российского и международного права.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы данные различных ведомств федерального, регионального и местного уровней, общественных организаций.

Впервые в 2017 году Законодательному Собранию Пермского края Уполномоченным по правам человека в Пермском крае была представлена информация об итогах деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, связанной с реализацией и защитой конституционных прав и свобод человека и гражданина, с 2012 по 2017 гг. Данный анализ является составной частью настоящего Доклада.

Ежегодный Доклад направляется для рассмотрения и принятия дополнительных мер по обеспечению прав и свобод граждан губернатору Пермского края, депутатам Законодательного Собрания Пермского края, Правительству Пермского края, в Пермский краевой суд, Прокуратуру Пермского края, органы местного самоуправления Пермского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, во все заинтересованные ведомства и организации края и за его пределы.

Доклад опубликован на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (www.ombudsman.perm.ru).

ОБРАЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПАВЛА МИКОВА

Уважаемые земляки!

10 лет назад, 10 августа 2007 года, Законодательное Собрание Прикамья поддержало инициативу председателя Николая Девяткина и приняло закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае». За десятилетие государственный институт по защите прав человека в Прикамье персонализированный в деятельности и имени Татьяны Марголиной, стал авторитетным не только в крае, России, но и за рубежом, прошел не только путь укрепления традиций, заложенных Уполномоченным по правам человека в Пермской области Сергеем Матвеевым, но и получил мощное развитие. С 2008 года служа детям, Прикамью, Отечеству я, благодаря Татьяне Марголиной, прошел школу познания, управления, мудрости оптимизма и жизнелюбия. Я всегда чувствовал огромную ответственность перед земляками, доверяющими мне свои семейные тайны, радости и горести, чаяние быть понятым и надежду на помощь.

С 26 октября 2017 года моя ответственность перед земляками выросла. По представлению губернатора Пермского края Максима Решетникова и согласования с федеральным Уполномоченным по правам человека Татьяной Москальковой, выразившей мне свою поддержку, депутатами Законодательного Собрания Пермского края я был избран на государственную должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на 5-тилетний срок.

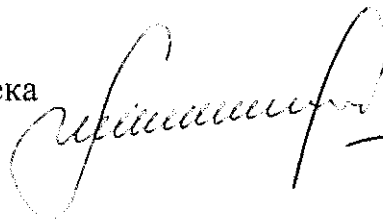
Конституция России признает человека, его права и свободы высшей ценностью. Для независимой оценки и защиты прав и свобод и учрежден в нашем государстве институт Уполномоченного по правам человека. Защита прав человека не может и не должна ассоциироваться с политической оппозицией. Наоборот, любой правозащитник, государственный или общественный, отстаивающий человека, его права и свободы, должен объективно, в соответствии с голосом совести, справедливости и закона, оценивать ситуацию с соблюдением прав и свобод, гарантированных Конституцией Российской Федерации объективно и взвешенно.

В Пермском крае гарантом соблюдения прав и свобод граждан, вслед за Президентом Российской Федерации, является губернатор.

Надеюсь на всестороннюю поддержку губернатора Прикамья Максима Решетникова, Правительства Пермского края, Законодательного Собрания Пермского края, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества на конструктивное сотрудничество в вопросах защиты прав человека. Нам всем вместе необходимо для каждого жителя края делать все возможное, а порой и кажущееся невозможным, для защищенности, безопасности, комфортности жизни, сохраняя доверие друг к другу, межнациональный и межконфессиональный мир и согласие между поколениями.

Готов отстаивать интересы граждан, выступать посредником между обществом и властью, следовать принципам открытости, доступности, независимости деятельности в должности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



Павел Миков

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАТЬЯНЫ МАРГОЛИНОЙ В ДОЛЖНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

После объединения двух субъектов Российской Федерации и образования нового – Пермского края – Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в 2007 году была назначена Татьяна Ивановна Марголина, которая с января 2005 года была Уполномоченным по правам человека в Пермской области.

Татьяна Марголина родилась 17 декабря 1951 года в г. Чусовом Пермской области.

По окончании ВУЗа преподавала в средней школе, а позже и на кафедре теоретической и прикладной психологии ПГПУ.

Имеет опыт работы на руководящих должностях - в 1997 г. возглавила комитет по образованию и науке администрации г. Перми. С 1999 г. являлась заместителем главы города Перми, с 2000 г. по январь 2005 года - заместителем губернатора Пермской области. Курировала вопросы социальной политики, образования, культуры, молодежной политики, защиты прав детей (была председателем областной комиссии по делам несовершеннолетних), взаимодействия органов власти и общественных организаций.

По ее инициативе в регионе была разработана и создана новая региональная система профилактики социального сиротства, защиты права ребенка на семью, организован эксперимент по внедрению элементов ювенальной юстиции, введена система адресной социальной помощи малоимущим.

В 2005 г. Татьяна Марголина была назначена Законодательным Собранием Пермской области на должность Уполномоченного по правам человека в Пермской области. С сентября 2007 года, после объединения Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области, была назначена Уполномоченным по правам человека в Пермском крае. В 2012 году была назначена Уполномоченным по правам человека в Пермском крае на новый срок.

За время работы Татьяны Марголиной много сделано для развития института Уполномоченного по защите прав человека. Она не только профессионально организовала деятельность нового государственного органа, но и смогла наполнить его содержанием в соответствии с системой правовых норм и стандартов, заложенных в Конституции Российской Федерации и международном праве.

Благодаря ее усилиям институт Уполномоченного по правам человека стал авторитетным для населения Пермского края, заметным и значимым для всей системы государственных органов нашего региона.

В целях развития института Уполномоченного по правам человека, более широкого доступа к Уполномоченному граждан, проживающих на территории Коми-Пермяцкого округа, еще до объединения его с Пермской

областью в Пермский край, Татьяной Марголиной было организовано открытие государственной приемной в г. Кудымкаре.

Татьяна Ивановна в рамках заключенных соглашений организовала эффективное взаимодействие Уполномоченного по вопросам защиты прав человека и гражданина с прокуратурой Пермского края, с Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, Главным управлением внутренних дел по Пермскому краю, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю, Нотариальной палатой Пермского края и др.

Татьяна Марголина, работая в должности Уполномоченного по правам человека, вела активную законотворческую деятельность, принимала непосредственное участие в работе комитетов, рабочих групп и заседаний Законодательного Собрания по восстановлению социальных и иных прав жителей Прикамья. Внесла большой вклад в разработку Устава Пермского края, в который по ее инициативе были включены новая глава «Права и свободы человека и гражданина», а также новая государственная должность края - Уполномоченный по правам ребенка.

По ее законодательной инициативе разработаны и приняты Законы края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае», вносятся поправки и в иные законы Пермского края в сфере обеспечения реализации прав граждан.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина предприняла на своем посту значительные усилия для защиты конституционных прав граждан, утверждения на территории региона приоритета человеческих ценностей, принципов правового государства, поддержки и развития гражданских инициатив, повышения правовой культуры общества.

Ею были подготовлены специальные доклады: «Соблюдение прав граждан на проживание в благоприятной окружающей среде», «О соблюдении прав детей при проведении реорганизации, реструктуризации и ликвидации образовательных учреждений», «О создании условий для участия населения в осуществлении местного самоуправления», в результате чего были созданы условия (нормативная база) для участия населения в осуществлении местного самоуправления и в управлении образованием.

С целью доступности института Уполномоченного и органов власти она организовала приемы граждан через открытые информационно-коммуникационные платформы (StreetJournal), а также интернет-связь с осужденными в исправительных колониях края.

Татьяна Марголина – инициатор совместных проектов с российскими и зарубежными партнёрами по созданию современных механизмов защиты прав человека и развитию гражданских институтов.

В Пермском крае был организован еженедельный мониторинг нарушений прав человека в местах принудительного содержания, экспериментально отработаны технологии правовых Центров на базе

библиотек, создана система бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам ресурсами некоммерческих организаций, внедрены на местном уровне и в органах исполнительной власти региона технологии медиации для разрешения конфликтов и т.д.

По законодательной инициативе Татьяны Марголиной Законодательным Собранием Пермского края был принят региональный закон «Об общественном (гражданском контроле) в Пермском крае». По ее инициативе организован общественный контроль в ходе призывной кампании, а также межведомственный контроль за «легализацией» заработной платы, общественное наблюдение за массовыми публичными мероприятиями, за выборами.

Татьяна Марголина, кандидат психологических наук, профессор кафедры социальной работы Пермского государственного национального исследовательского университета. В вузах города Перми читает курсы «Защита прав человека в Российской Федерации», «Конфликтология», «Социальная ответственность бизнеса». Автор свыше 80 научных публикаций.

Татьяна Ивановна ведет большую просветительскую и издательскую деятельность. Является учредителем тематического журнала «Человеческое измерение», каждый из номеров которого посвящен отдельным темам в сфере прав человека.

С 2006 г. Татьяна Марголина дважды избиралась Сопредседателем Координационного совета Уполномоченных по правам человека в России. В этот период совместно с Уполномоченным по правам человека в РФ Владимиром Лукиным была создана система регулярных рабочих встреч региональных уполномоченных по правам человека с Министрами РФ, Председателем Верховного Суда, Главным военным прокурором, а также определена роль уполномоченных в мониторинге национального законодательства по соблюдению прав человека.

Татьяна Ивановна активно участвовала в мониторинге законодательства и правоприменительной практики для ежегодных докладов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О состоянии законодательства в Российской Федерации» с обозначением выявленных пробелов законодательства Российской Федерации и предложений по совершенствованию и приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

В 2007 году была включена в состав Экспертного Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. В настоящее время входит в состав Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий, образованной в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации № 25-рп от 15 февраля 2016 г.

Татьяна Марголина имеет опыт межрегионального и международного сотрудничества в сфере защиты прав человека, выступает в качестве эксперта по проблемам социального партнерства, и других вопросов на международных конференциях.

Профессиональные и личные заслуги Уполномоченного по правам человека в Пермском крае были отмечены ведомственными, региональными, а также государственными наградами, в частности Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (Указ Президента РФ № 416 от 13.04.2005).

Татьяна Ивановна является Кавалером Золотого почетного знака «Общественное признание», Почетным гражданином города Чусовой, лауреатом премии Пермского профессионального клуба юристов в номинации «Государство и право» (2009 год), лауреатом Строгановской премии Пермского землячества в номинации «За выдающиеся достижения в общественно-политической деятельности» (2011 год).

Татьяна Марголина внесла существенный вклад в защиту прав человека в Пермском крае. Ее отличает большое трудолюбие, высокое чувство ответственности за выполняемую работу, пользуется заслуженным авторитетом в коллективе, органах государственной власти и местного самоуправления, в правозащитных организациях.

В 2017 году Татьяна Марголина была избрана членом Правления Европейского института омбудсманов.

Председатель Законодательного Собрания Пермского края Валерий Сухих вручил первому Уполномоченному по правам человека в Пермском крае Татьяне Марголиной Почетный знак «За заслуги в развитии законодательства», что является свидетельством значительного вклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в совершенствование законодательства в целях защиты прав и свобод человека в Прикамье.

ИНФОРМАЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ «О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЖИТЕЛЕЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2012-2016 ГОДАХ»

Анализируя динамику поступивших обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за пятилетний период работы (2012-2016 годы), можно заключить, что количество обращений и количество обратившихся несколько снизилось – с 8 299 обращений до 7 813 и с 11 839 человек до 8 731 человека. Уменьшилось и количество жалоб, в том числе коллективных, - с 3759 до 3209 жалоб. Снижение количества обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае зафиксировано в 2014 году, что во многом объясняется принятием Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае» и изменением в связи с этим системы учета поступающих в аппарат обращений.

Динамика обратившихся граждан и поступивших обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012-2016 гг.

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Количество обращений | 8299 | 8683 | 7156 | 7386 | 7813 |
| Количество обратившихся человек | 11839 | 12613 | 13878 | 10632 | 8731 |
| Количество жалоб (ходатайств) | 3759 (4114) | 3299 (5384) | 3063 (4093) | 3288 (4098) | 3209 (4604) |
| Количество коллективных обращений (обратившихся лиц) | 237 (3587) | 225 (4155) | 220 (7858) | 261 (4533) | 211 (1789) |

Говоря о формах обращений граждан к Уполномоченному, прослеживается тенденция роста числа обращений, поступивших электронной почтой (в 2016 году рост составил 74% по сравнению с 2012 годом). Этому способствовала введенная в 2014 году специальная форма на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, через которую у граждан появилась дополнительная возможность оперативно обращаться к Уполномоченному.

Особое внимание Уполномоченным уделялось непосредственной работе с населением. Уполномоченным и сотрудниками аппарата постоянно проводились личные приемы и скайп-приемы граждан, систематически проводились выездные приемы в муниципальных образованиях и исправительных учреждениях, а также в Центре для временного содержания иностранных граждан (рост числа устных обращений с 3618 в 2012 году до 4706 в 2016 году (30%)). Соответственно, значительно увеличилось количество граждан, принятых Уполномоченным в ходе выездных приемов в территориях, – с 251 до 835 человек. Наблюдается рост количества принятых осужденных в исправительных учреждениях – с 310 до 384 человек и в Центре для временного содержания иностранных граждан – с 15 до 208 человек. В 2012 году Уполномоченным были запущены первые скайп-приемы - новая модель оперативной и эффективной юридической и

консультативной помощи гражданам в территориях на базе библиотек: за 5 лет проведено 270 скайп-приемов, в ходе которых принято 1 344 человека.

Помимо этого в течение пяти лет в городе Кудымкаре постоянно функционировала приемная Уполномоченного в Коми-Пермяцком округе, анализируя работу которой можно заключить, что количество обращений граждан, поступивших через нее, увеличилось на 38% по сравнению с 2012 годом.

Динамика нарушенных прав, отраженных в жалобах, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012-2016 гг.

| Нарушенные права | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Социальные права | 1607 | 1454 | 1363 | 1502 | 1452 |
| Гражданские (личные) права | 1302 | 1245 | 1378 | 1333 | 1405 |
| Экономические права | 600 | 506 | 384 | 445 | 409 |
| Политические права | 232 | 156 | 270 | 256 | 267 |
| Культурные права | 172 | 152 | 71 | 82 | 79 |
| Экологические права | 87 | 81 | 100 | 200 | 135 |

В структуре жалоб всех лет лидируют жалобы на нарушение социальных прав (право на жилище, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на социальное обеспечение). В то же время в последнее время наблюдается уменьшение количества таких жалоб: с 1607 в 2012 году до 1452 в 2016 году (10%).

Следует отметить, что в структуре социальных прав наблюдается тенденция роста жалоб на нарушение права на жилище: с 644 в 2012 году до 710 в 2016 году (10%).

Динамика жалоб на нарушение права на жилище, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012-2016 гг.

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| Не предоставление жилья | 237 | 253 | 257 | 253 | 290 |
| Жилищные программы | 102 | 35 | 43 | 55 | 34 |
| Предоставление жилищно-коммунальных услуг, несоблюдение требований по содержанию и ремонту жилья | 97 | 104 | 236 | 279 | 236 |
| Выселение из жилого помещения | 95 | 27 | 37 | 26 | 48 |
| Нарушение прав третьими лицами | 29 | 27 | 22 | 29 | 55 |

Заметное уменьшение таких жалоб было в 2013 году, когда начали действовать жилищные программы по расселению из аварийного жилья и для молодых семей, а также практически была прекращена практика выселения из жилья благодаря оперативным действиям прокуратуры.

С 2014 года по всему спектру жилищных прав наблюдался рост. Так и не нашла своего решения проблема обеспечения нуждающихся граждан жилыми помещениями. По данным Пермьстата, процент обеспеченных жилыми помещениями из числа состоящих на жилищном учете ежегодно снижается: 2012 год - 6,7%; 3013 год - 4,7%; 2014 год - 3,3%; 2015 год - 3,1%; 2016 год - 3%. На протяжении последних трех лет зафиксировано также снижение и доли граждан, попавших в трудную и обеспеченных временным жильем. Почти в два раза увеличилось число жалоб, обусловленных нарушением прав граждан третьими лицами как в сфере долевого строительства, так и в сфере гражданско-правовых сделок с жильем. Неизменно высоким оставался уровень обращаемости населения в связи с нарушениями законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Прослеживая динамику жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь за пять лет, можно отметить, что при наблюдающемся росте количества жалоб в течение предшествующих лет в последний год наблюдается их снижение на 24% (как по линии Министерства здравоохранения – на 30%, так и по линии ГУ ФСИН – на 15%).

Динамика жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012-2016 гг.

| | | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|---|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доступность медицинской помощи | Краевая медицина | 20 | 89 | 73 | 81 | 66 |
| | Медицина ГУ ФСИН | 115 | 130 | 168 | 175 | 146 |
| Качество медицинской помощи | Краевая медицина | 21 | 67 | 52 | 52 | 41 |
| | Медицина ГУ ФСИН | 47 | 40 | 60 | 54 | 41 |
| Обеспечение медикаментами | Краевая медицина | 28 | 52 | 67 | 49 | 21 |
| | Медицина ГУ ФСИН | 17 | 42 | 34 | 34 | 36 |

Удалось снять напряжение в обеспечении лекарственными препаратами граждан, что было вызвано ненадлежащей организацией закупки лекарств, без учета заявок медицинских организаций. Были предприняты меры по обеспечению открытости системы здравоохранения для граждан путем создания целого ряда общественных советов: Общественный совет по здравоохранению при губернаторе Пермского края, Общественный совет при Министерстве здравоохранения Пермского края, Общественный совет Росздравнадзоре и др.

Анализируя проблемы в сфере краевого здравоохранения, можно заключить, что *проблема доступности медицинской помощи* для населения остается наиболее острой (с 20 жалоб в 2012 году до 66 жалоб в 2016 году). Жители отдаленных территорий жаловались на большую удаленность медицинских центров, недостаточность бригад скорой медицинской помощи,

закрытие и реорганизацию отдельных медицинских учреждений, поступали жалобы на недостаточное количество центров гемодиализа, а также по вопросам организации получения жизненно необходимой процедуры гемодиализа, отсутствие доступности получения консультаций узких специалистов во многих медицинских организациях Пермского края. Эти проблемы должны быть на особом контроле у законодательной и исполнительной власти.

Несмотря на снижение в последний год количества жалоб на *некачественное медицинское обслуживание*, следует отметить, что данная проблема по-прежнему остается актуальной (2012 год – 21 жалоба, 2016 год – 41 жалоба).

Также следует отметить, что в адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения, которые наряду с вопросами качества оказания медицинской помощи содержат информацию на нарушение этики и деонтологии медицинскими работниками.

Проблемы соблюдения прав на охрану здоровья и медицинскую помощь в местах принудительного содержания связана с неудачной попыткой реформирования медицинской службы ФСИН России. С 1 января 2014 года изменилась система медицины в учреждениях ФСИН, они были выведены в отдельную медицинскую структуру – МСЧ №59, в прямое подчинение ФСИН России. В связи с этим обострилась проблема лицензирования медицинских учреждений: отсутствие лицензий и финансирования привело к росту жалоб осужденных на неоказание квалифицированной медицинской помощи, отсутствие необходимых медицинских препаратов. По рекомендации Уполномоченных на федеральном уровне было принято решение о возвращении медицинских частей в подчинение управлений ФСИН в субъектах РФ, в том числе и ГУ ФСИН России по Пермскому краю, что к концу 2016 года привело к решению ряда организационных проблем и снижению жалоб на неоказание медицинской помощи.

Прослеживая динамику жалоб на нарушение **права на социальное обеспечение** за пять лет, можно отметить общее снижение количества поступивших жалоб (с 406 в 2012 году до 326 в 2016 году), однако в последние годы количество таких жалоб начинает увеличиваться.



На фоне продолжающихся жалоб по вопросам выполнения государственных обязательств перед отдельными категориями граждан, например, в части пенсионного обеспечения, санаторно-курортного лечения,

а также предоставления технических средств реабилитации, особого внимания требовали жалобы, касающиеся выполнения установленных на уровне Пермского региона гарантий в сфере социального обслуживания населения, реабилитации инвалидов, а также социальной помощи и поддержки лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию. Так, увеличившееся число жалоб от клиентов интернатных учреждений было обусловлено не только изменившимися подходами к социальному обслуживанию, но и несоблюдением учреждениями государственного стандарта оказания социальных услуг. Следует отметить, что с определенным постоянством первый квартал каждого года всегда сопряжен с ростом числа жалоб на несвоевременное оказание лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию (погорельцы, малоимущие и бедные, лица, освобожденные из мест лишения свободы и другие) государственной помощи в связи с отсутствием текущего финансирования.

На протяжении пяти лет количество обращений, поступивших в адрес Уполномоченного от инвалидов, остается на достаточно высоком уровне. Жалобы в основном касались как специфических (обеспечения инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение и сертификатами на реабилитацию, техническими средствами реабилитации), так и общих (предоставления жилья и услуг ЖКХ, оказания медицинской помощи и др.) вопросов. Волновала их проблема создания безбарьерной среды для инвалидов (в частности, обеспечение доступности для инвалидов в подъездах многоквартирных домов, доступа инвалидов на железнодорожный транспорт, проблемы прохождения медико-социальной экспертизы в отдаленных территориях и др.).

Значительно снизилось количество жалоб на нарушение **права на охрану семьи** (с 233 в 2012 году до 53 в 2016 году). Наибольшее снижение зафиксировано в 2014 году, что связано с принятием Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае» и изменением в связи с этим системы учета поступающих в аппарат обращений.

Второе место по численности в структуре нарушенных прав занимают жалобы на нарушение **гражданских (личных) прав** (право на эффективную государственную защиту, право на достоинство, право на справедливое судебное разбирательство, право на свободу и личную неприкосновенность). При этом следует отметить, что наблюдается рост таких жалоб: с 1302 в 2012 году до 1405 в 2016 году (8%).

Динамика жалоб на нарушение личных (гражданских) прав, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012-2016 гг.

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Право на эффективную государственную защиту | 572 | 449 | 460 | 463 | 574 |
| Право на достоинство личности | 264 | 381 | 346 | 381 | 369 |
| Право на справедливое судебное разбирательство | 274 | 207 | 390 | 318 | 316 |
| Право на свободу и личную неприкосновенность | 110 | 133 | 104 | 99 | 87 |

| | | | | | |
|----------------------|----|----|----|----|----|
| Право на гражданство | 43 | 34 | 35 | 36 | 30 |
| Право на жизнь | 14 | 11 | 16 | 14 | 8 |

Следует отметить, что количество жалоб граждан на нарушение **права на эффективную государственную защиту** в 2016 году по сравнению с 2012 годом практически не изменилось.

**Система органов власти, действия (бездействия)
которых обжаловались гражданами**

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Органы полиции | 248 | 223 | 248 | 227 | 243 |
| Судебные приставы | 88 | 107 | 124 | 118 | 198 |
| Следственный комитет | 23 | 6 | 29 | 53 | 62 |
| Прокуратура | 39 | 50 | 7 | 3 | 3 |

Жалобы граждан в этой части поступали на *органы полиции и территориальные следственные отделы Следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю.*

Жалобы, в основном, касались несогласия с отказом в возбуждении уголовных дел, длительного не проведения следственных действий и волокиты, допущенных следователями при расследовании уголовных дел, несогласия с избранной мерой пресечения в виде заключения под стражу и др.

На протяжении пятилетия наблюдается рост числа жалоб на *судебных приставов-исполнителей* (с 88 жалоб в 2012 году до 198 жалоб в 2016 году). В результате работы с жалобами граждан были выявлены некоторые системные проблемы – это недоступность государственной услуги в связи с объединением районных отделов службы, а также проблема отсутствия взаимодействия банков, судов и судебных приставов, в результате чего происходит списание денежных средств должников с социальных счетов. В связи с выведением этой проблемы на федеральный уровень (инициатива пермского Уполномоченного) наметились положительные перспективы решения этой проблемы как по линии банковских структур, так и федеральной службы судебных приставов.

Наблюдается рост жалоб на нарушение **права на достоинство**: с 264 жалоб в 2012 году до 369 жалоб в 2016 году.

**Динамика жалоб на нарушение права на достоинство,
поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека
в Пермском крае за 2012-2016 гг.**

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Условия содержания в исправительных учреждениях (ИУ) | 80 | 148 | 122 | 149 | 130 |
| Дисциплинарные взыскания в ИУ | 53 | 90 | 115 | 91 | 95 |
| Условия содержания в изоляторах временного содержания (ИВС) | 26 | 28 | 15 | 6 | 13 |

| | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|
| Условия пребывания в учреждениях здравоохранения | 2 | 2 | 31 | 24 | 26 |
| Условия содержания в учреждениях соц. обслуживания | 11 | 12 | 29 | 31 | 32 |
| Условия содержания в конвойных помещениях судов | - | - | 4 | 3 | 5 |

В основном жалобы касались ненадлежащих материально-бытовых условий содержания (сырость и влажность в камерах, несоблюдение норм жилой площади, качество питьевой воды, отсутствие необходимых товаров и завышенные цены в магазинах системы ФСИН) в следственных изоляторах (СИЗО-1, СИЗО-3, СИЗО-4) и отдельных исправительных учреждений (ОИК-11, ОИК-5) уголовно-исполнительной системы, а также изоляторов временного содержания органов полиции (ИВС в Кунгуре, Березниках, Чайковском и др.).

Впервые в 2016 году Уполномоченным было обращено внимание на условия содержания людей в конвойных помещениях зданий судов Пермского края.

Следует отметить рост количества жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство: с 274 жалоб в 2012 году до 316 жалоб в 2016 году.

Динамика жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012-2016 гг.

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Несогласие с судебным приговором | 146 | 83 | 191 | 174 | 153 |
| Несогласие с судебным решением по гражданским делам | 55 | 39 | 122 | 97 | 111 |

По-прежнему остается актуальной проблема соблюдения права на свободу и личную неприкосновенность.

Динамика жалоб на нарушение права на свободу и личную неприкосновенность, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012-2016 гг.

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Применение физической силы в ИУ | 35 | 35 | 30 | 42 | 31 |
| Применение физической силы сотрудниками правоохранительных органов | 23 | 26 | 46 | 32 | 25 |
| Содержание под стражей | 9 | 20 | 22 | 16 | 13 |
| Незаконное помещение и содержание в психиатрических больницах | - | 1 | 6 | 6 | 12 |

Количество жалоб на применение физической силы сотрудниками полиции и исправительных учреждений оставалось на достаточно высоком уровне на протяжении пяти лет. Основная доля жалоб о применении

физической силы сотрудниками полиции поступала на отделы полиции г. Березники, Индустриального и Кировского районов г. Перми и исправительные учреждения ФКУ ОИК-11, ИК-5, ИК-12.

По жалобам к Уполномоченному Следственным управлением Следственного комитета России по Пермскому краю было возбуждено 4 уголовных дела в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы, 9 из них были осуждены. В отношении сотрудников полиции в результате проверок факты не подтвердились.

Сложности рассмотрения жалоб указанной категории заключаются в позднем информировании Уполномоченного, отсутствии первичной фиксации телесных повреждений медицинскими работниками и длительность расследования этих случаев.

На протяжении пяти лет наблюдается тенденция роста количества жалоб на несогласие с избранной мерой пресечения в виде *заключения под стражу*, когда заключение под стражу применяется без учета таких обстоятельств, как состояние здоровья, наличие постоянного места проживания и работы, семейное положение, факт совершения преступления впервые.

На протяжении пяти лет продолжает оставаться актуальной проблема соблюдения права на жизнь.

Динамика смертей от неестественных причин в Пермском крае за 2012-2016 годы

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умершие от внешних причин смерти, всего | 5908 | 5332 | 4395 | 4111 | 3809 |
| Умершие от самоубийств | 979 | 947 | 915 | 885 | 815 |
| Количество лиц, умерших от преступлений на почве семейно-бытовых конфликтов | 198 | 136 | 195 | 118 | 98 |
| Умерло от отравления спиртосодержащей продукцией | 503 | 514 | 560 | 512 | 461 |
| Погибло в результате дорожно-транспортных происшествий | 588 | 601 | 467 | 421 | 336 |
| Смертность от отравления наркотическими веществами | 130 | 83 | 100 | 54 | 43 |

В структуре смертности от неестественных причин наибольший удельный вес приходится на самоубийства, отравления алкоголем и транспортные несчастные случаи. Следует отметить, что показатель смертельных исходов от отравлений наркотическими веществами в 2016 году снизился по сравнению с 2012 годом в 3 раза, тогда как по-прежнему не снижается доля летальных исходов от отравлений спиртосодержащей продукцией (в среднем каждый второй случай).

Третье место занимают жалобы на нарушение экономических прав, имеющих в целом тенденцию к снижению, в том числе за счет уменьшения количества жалоб в сфере трудовых отношений, а также в сфере защиты прав потребителей.

**Динамика жалоб на нарушение экономических прав, поступивших
в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
за 2012-2016 гг.**

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Право на свободный труд | 248 | 221 | 234 | 227 | 189 |
| Право частной собственности на имущество | 160 | 143 | 124 | 196 | 206 |
| Свобода экономической деятельности | 9 | 5 | 4 | 2 | 8 |
| Права потребителей | 183 | 137 | 22 | 20 | 6 |

Так, за пятилетний период снизилось число жалоб, касающихся вопросов оплаты труда лиц, трудоустроенных в частном секторе; почти вдвое уменьшилось число жалоб, свидетельствующих о наличии трудовых споров в бюджетных учреждениях, что связано, в том числе, с введением в ряде отраслей процедур (технологий) урегулирования конфликтов.

За последние два года возросло количество жалоб на нарушение **права частной собственности на имущество** (2012 год – 160, 2016 год – 206). Граждане обращались с жалобами на нарушения прав на землю: это непредоставление земельных участков, наличие препятствий в праве пользования землей, споры при межевании и установлении границ земельных участков, несогласие с установлением территориальных зон и др. Кроме того, граждане жаловались на нарушения со стороны микрофинансовых организаций: жалобы на высокий процент выдачи займа, на угрозы со стороны коллекторов в случае невыплаты долга, на мошеннические действия с залогом недвижимого имущества и др.

Четвертую позицию на протяжении пяти лет занимали жалобы на нарушение **политических прав**, при этом в последние годы наблюдается тенденция роста данных жалоб (с 232 жалоб в 2012 году до 267 жалоб в 2016 году).

**Динамика жалоб на нарушение политических прав, поступивших
в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
за 2012-2016 гг.**

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Право на обращение | 222 | 137 | 250 | 243 | 250 |
| Право участвовать в управлении делами государства | 7 | 11 | 6 | 3 | 8 |
| Свобода мирных собраний | 0 | 0 | 5 | 4 | 5 |
| Свобода деятельности общественных объединений | 1 | 6 | 8 | 6 | 4 |

На протяжении последних трех лет наблюдается рост количества жалоб на нарушение **права на обращение** (2012 год – 222, 2016 год – 250). На протяжении пяти лет наибольшее количество жалоб поступало на нарушение права на обращение со стороны администраций исправительных

учреждений. За последние три года увеличилось количество жалоб на органы прокуратуры (2012 год – 20 жалоб, 2016 год – 79 жалоб), на правоохранительные органы и службу судебных приставов. Распространенными являются жалобы на направление жалоб на рассмотрение в государственные органы, решения или действия (бездействия) которых обжалуются.

Жалобы на нарушение **права на участие в управлении делами государства**, в основном были связаны с порядком проведения публичных слушаний и отсутствием механизма учета мнения граждан. В 2016 году произошел рост обращений, связанных с реализацией избирательных прав граждан.

Кроме этого, несмотря на федеральные тенденции, имеющийся огромный потенциал некоммерческого сектора региона не включен в решение социально-экономических проблем. Только 8 некоммерческих организаций Пермского края участвуют в оказании социально-значимых услуг.

Рост обращений, связанных с нарушением **свободы деятельности общественных объединений**, наблюдается в 2013, 2014 и 2015 годах в связи со вступлением в силу Федерального закона от 20.07.2012 № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» и препятствиями в осуществлении деятельности отдельными некоммерческими организациями.

Часть из некоммерческих организаций были впоследствии освобождены от этого статуса по формальным основаниям, часть же были вынуждены прекратить свою деятельность в связи с необходимостью длительной судебной защиты чести организации и права на осуществление деятельности.

Приходится констатировать, что за прошедшие пять лет в крае так и не была создана система государственной поддержки некоммерческих организаций, сохранялась обеспокоенность некоммерческих организаций по поводу ослабления политики поддержки общественных организаций, организации и проведения краевого конкурса социальных и культурных проектов. С 2012 года произошло сокращение размеров грантовой поддержки за счет средств бюджета Пермского края (2012 год — 14 841,5 млн., 2014-2016 годы — 8 млн. рублей).

Пермские некоммерческие организации вынуждены искать поддержку на федеральном уровне и у бизнес-сообщества. Существенный вклад в развитие и поддержку некоммерческого сектора Прикамья на протяжении многих лет вносит компания «ЛУКОЙЛ-Пермь» - ежегодно до 25 млн. рублей выделяется на поддержку НКО и местных сообществ. С 2012 года финансовая поддержка некоммерческих организаций на федеральном уровне по линии президентских грантов увеличилась в несколько раз.

Участие НКО Пермского края в конкурсе президентских грантов

| | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|--|-----------|------------|------------|------------|
| Количество НКО победителей из Пермского края | 6 | 12 | 5 | 35 |
| Сумма грантовой поддержки (млн. рублей) | 8 100 000 | 15 800 000 | 26 305 999 | 65 000 000 |

С 2014 года фиксируется рост обращений на нарушение **свободы мирных собраний** в части незаконного привлечения к административной ответственности участников публичных мероприятий, незаконного ограничения права на проведение одиночного пикета, нарушения процедуры согласования и необоснованных отказов в проведении публичных мероприятий, отсутствия прозрачной процедуры регистрации поступающих уведомлений на проведение публичных мероприятий.

В связи с этим в июне 2017 года Уполномоченным был проведен Круглый стол по профилактике нарушений свободы мирных собраний, по итогам которого был рекомендован ряд мер, способствующих снятию общественной напряженности на территории г. Перми в процессе реализации гражданами права на свободу мирных собраний.

На протяжении пяти лет наблюдается тенденция роста жалоб на нарушение **экологических прав**: с 87 жалоб в 2012 году до 135 жалоб в 2016 году при снижении общего количества жалоб в последнем году на 32% по сравнению с предыдущим годом. Граждане жаловались в основном на необеспечение комфортных условий проживания органами местного самоуправления (обеспечение транспортной доступности, вопросы водоснабжения населенных пунктов, состояние дорог и иные вопросы благоустройства), на нарушение тишины в ночное время со стороны соседей, а также в результате работы общественных заведений, расположенных в жилых домах или в непосредственной близости от них. Поступали в адрес Уполномоченного и жалобы на загрязнение окружающей среды в результате деятельности промышленных предприятий.

С 2012 года уменьшилось количество жалоб на нарушение **культурных прав** (с 172 жалоб в 2012 году до 79 в 2016 году). Наибольшее снижение зафиксировано в 2014 году, что также объясняется принятием Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае» и изменением в связи с этим системы учета поступающих в аппарат обращений.

Динамика жалоб на нарушение культурных прав, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012-2016 гг.

| | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Право на образование | 169 | 148 | 61 | 74 | 71 |
| Право на участие в культурной жизни | 3 | 1 | 10 | 8 | 8 |

В заключение хотелось бы отметить, что период с 2012 по 2016 год был периодом последовательных действий по сохранению социальной стабильности и социально-экономической устойчивости региона. В целом,

отмечено снижение количества жалоб на нарушение социальных прав, однако по некоторым правам произошел рост – право на жилище и право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В то же время наблюдается снижение жалоб на нарушение права на охрану семьи. Значительно снижается количество жалоб на нарушение экономических прав.

Несмотря на меняющиеся экономические условия, удавалось не только сохранить социально ориентированных бюджет, но и законодательно определять дополнительные гарантии в части реализации социальных прав граждан. Внедренное стратегическое планирование развития региона позволило впервые системно подойти к решению проблемы бедности населения Пермского края; определить переход к принципам адресности и нуждаемости при оказании социальной поддержки и условия для развития рынка социальных услуг. В крае было продолжено взаимодействие государственных и негосударственных институтов по защите прав человека, достаточно эффективными были внесудебные механизмы по защите социальных, экономических, а также экологических прав и прав отдельных категорий граждан.

Вместе с тем, несмотря на запуск и реализацию отдельных жилищных программ, существенного улучшения ситуации с соблюдением на территории региона жилищных прав граждан не произошло, в том числе по причинам постоянно изменяющихся правил участия в программах, а также отсутствия у муниципалитетов необходимых ресурсов. По-прежнему, пристального внимания и решения требует проблема оказания государственной поддержки лицам в трудной жизненной ситуации, в том числе посредством внедрения межведомственного и межинституционального взаимодействия на уровне региона. Анализ жалоб, поступающих из интернатных учреждений, свидетельствует, что переход на новые принципы социального обслуживания практически состоялся, однако, выявленные Уполномоченным по правам человека в Пермском крае системные проблемы в части соблюдения гарантий оказания медицинской помощи и охраны здоровья, обеспечения мягким инвентарём, организации питания и трудовой деятельности требуют проработки, в том числе с участием представителей законодательной власти. Несмотря на достигнутые результаты в сфере здравоохранения в части лекарственного обеспечения, повышения открытости и кадровой политики, по-прежнему, сохраняются проблемы, связанные с доступностью медицинской помощи и отсутствием узких специалистов, внедрением современных методов и технологий диагностики в отдалённых территориях Пермского края, а также применением адекватных схем маршрутизации пациентов в лечебные учреждения.

Кроме того, следует отметить, что в связи с ростом числа жалоб на нарушение гражданских (личных), политических и экологических прав проблемы в данных сферах требуют особого внимания и принятия дополнительных мер.

Защите прав жителей края способствовала заинтересованная позиция Законодательного Собрания Пермского края II Созыва (2011-2016 гг.),

направленная на совершенствование краевого законодательства об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае, готовность слышать проблемы жителей Пермского края и активно включаться в работу по восстановлению нарушенных прав, содействие в создании эффективной системы реагирования на рекомендации Уполномоченного по итогам рассмотрения Ежегодных докладов и в других форматах.

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2017 ГОД

За 12 месяцев 2017 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **7661 обращение (13226 человек)**, что на 2% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2016г. Из них поступило почтой 2745 (931 - электронной, в том числе обращения, поступившие через форму на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, и 1814 - обычной) и 716 обращений поступило по телефону. 3427 обращений поступило с устного приема Уполномоченного и сотрудников аппарата. 702 обращения поступило в государственную приемную Уполномоченного в Коми округе, 773 в общественные приемные (по вопросам защиты прав семей и несовершеннолетних (54), по защите прав военнослужащих (94), по защите прав мигрантов (625).

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в 2017 г. проведено 27 выездных личных приемов граждан в ряде муниципальных образований (г. Кунгур, г.Березники, г.Кудымкар, г.Губаха, Юсьвинский, Юрлинский, Гремячинский, Кизеловский, Красновишерский, Чердынский, Гайнский, Косинский, Кочевский и Кудымкарский районы), в ходе которых принято 593 человека. Также проводились 36 выездных приемов в исправительные учреждения (СИЗО-1, СИЗО-3, СИЗО-5, СИЗО-6, ИК-18, ИК-32, ИК-10, ИК-37, КП-26, ИК-28, ИК-29, КП-39, ИК-11, ИК-12, ИК-13) (принято 212 человек) и в Специальном учреждении для временного содержания иностранных граждан (10 выездов, принято 156 человек). Кроме того, проведено 17 выездных проверок в учреждениях ГУ МВД России по Пермскому краю.

Проведено 37 Skype-приёмов в 31 муниципальном образовании Пермского края, в ходе которых было принято 181 человек.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан в 2017 г. Уполномоченным проводились совместные тематические приемы с отдельными ведомствами: Следственным Управлением Следственного комитета России по Пермскому краю, Управлением Федеральной службы судебных приставов, Главным федеральным инспектором по Пермскому краю. Также проведена совместная «горячая линия» с Министерством здравоохранения Пермского края по вопросам оказания медицинской помощи гражданам.

Из общего количества обращений, поступивших на устном приеме и письменно, **2950 обращений являются жалобами**, остальные 4711 обращений – не жалобы (ходатайства о предоставлении разъяснений, предоставления информации и оказания правовой и другой помощи). Доля жалоб от общего количества обращений **составляет 39%**. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество жалоб уменьшилось на 8%, и составляло 3209 жалоб. 226 обращений – коллективные, которые подписали 3411 человек. 172 из них – жалобы.

В 2950 жалобах содержались сведения о 3416 нарушенных правах.

| Категория нарушенного права | 2016 год | 2017 год | %(2017) |
|-----------------------------|----------|----------|---------|
| Социальные права | 1452 | 1295 | 38% |
| Гражданские (личные) права | 1405 | 1265 | 37% |
| Экономические права | 409 | 337 | 10% |
| Политические права | 267 | 245 | 7% |
| Экологические права | 135 | 168 | 5% |
| Культурные права | 79 | 106 | 3% |

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

По критерию категории нарушенного права на первом месте традиционно находятся обращения по поводу нарушения **социальных прав** (38% от общего количества жалоб на нарушенные права). В этой категории больше обращений было по поводу нарушения права на жилище, на охрану здоровья и на социальное обеспечение.

| Нарушенное право | 2016 год | 2017 год |
|--|----------|----------|
| Право на жилище (ст. 40) | 710 | 632 |
| Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41) | 363 | 337 |
| Право на социальное обеспечение (ст. 39) | 326 | 267 |
| Защита материнства и детства, семьи (ст. 38) | 53 | 59 |

Первое место по количеству поступивших в адрес УППЧ обращений занимают жалобы на нарушение **права на жилище** (меньше на 11% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г.).

Жалобы касались следующих основных тематик:

| Тематика обращения | 2016 год | 2017 год |
|--|------------|------------|
| Непредоставление жилья | 290 | 240 |
| Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах | 34 | 12 |
| Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья | 48 | 25 |
| Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении | 37 | 32 |
| Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма | 3 | 2 |
| Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника | 37 | 20 |
| Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории | 236 | 279 |
| Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики | 18 | 22 |
| Всего | 710 | 632 |

22 жалобы на нарушение жилищных прав являются коллективными.

Большинство жалоб на нарушение жилищных прав поступило из г. Перми (168), г. Березники (16), г. Кунгура (14), г. Губахи (8), Красновишерского (12), Чусовского (11), Кизеловского (11), Пермского (10), Чердынского (9), Добрянского (8) районов.

36 жалоб на нарушение прав в сфере ЖКХ является коллективными.

Наибольшее количество жалоб по проблемам ЖКХ поступило из г. Перми (118), г. Березники (22), Красновишерского (19), Чусовского (10), Чердынского (9), Кизеловского (8), Гремячинского (7) и Александровского (7) районов.

Уменьшилось на 7% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. количество жалоб граждан по поводу нарушения **права на охрану здоровья и медицинскую помощь** (в 2016 г. поступило 363 жалобы). 22 жалобы являются коллективными. Более половины жалоб поступило от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (210).

Динамика жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

| | | 2016 год | 2017 год |
|---------------------------------------|------------------|----------|----------|
| Доступность медицинской помощи | Краевая медицина | 66 | 73 |
| | Медицина ГУ ФСИН | 146 | 150 |
| Качество медицинской помощи | Краевая медицина | 41 | 28 |
| | Медицина ГУ ФСИН | 41 | 30 |
| Обеспечение медикаментами | Краевая медицина | 21 | 13 |
| | Медицина ГУ ФСИН | 36 | 24 |

По вопросу **непредоставления медицинской помощи** поступила 231 жалоба.

По вопросам **доступности медицинской помощи** для населения поступило 73 жалобы:

- 36 о доступности услуг узких специалистов и медицинских исследований.

Граждане жаловались на нехватку медицинских кадров. В частности, поступали жалобы на сокращение медицинских кадров в ФАПе п. Керос Гайнского района(2) и ФАПе д. Чазево Косинского района. В своих обращениях жители территорий также жалуются на отсутствие узких специалистов в учреждениях здравоохранения: гастроэнтеролога(3) и аллерголога, а также эндокринолога и травматолога в поликлинике г.Губаха, хирурга и эндокринолога в ГБУЗ «Кизеловская городская больница», стоматолога в ГБУЗ «Гайнская ЦРБ», эндокринолога, дерматолога, отоларинголога, кардиолога, рентгенолога и уролога в п. Звездный. Также сообщается о ликвидации зубопротезного кабинета в ГБУЗ «Александровская ЦГБ», отсутствии физиотерапевтического кабинета в ГБУЗ «Городской поликлинике №1» г. Кунгура и в ГБУЗ «Чердынская ЦРБ»(2).

Значительное число жалоб связано с проблемами с записью на прием преимущественно к узким специалистам: к кардиологу(5), неврологу(2), окулисту, урологу(2), гинекологу, хирургу-онкологу, педиатру в поликлинике г. Губаха; окулисту в ГБУЗ «Чердынская ЦРБ»; к стоматологу в ГБУЗ «Юсьвинская ЦРБ»; к неврологу и окулисту в ГБУЗ «Гремячинская ЦРБ», к кардиологу в ГБУЗ «Городская больница им. академика Вагнера Е.А.». Кроме того, жаловались на большие очереди к терапевту в ГБУЗ «Чусовская районная поликлиника» и в ГБУЗ «Красновишерская ЦРБ».

Кроме того, граждане в своих обращениях сообщают о сложностях в проведении медицинских исследований в территориях (ирригоскопии и рентгена желудка в ГБУЗ «Чусовская районная больница им. В.Г. Любимова», ЭКО в г. Перми, МРТ в г. Губаха и в ГБУЗ «Больница Коми-Пермяцкого округа»).

- 10 о реорганизации (ликвидации) медицинских учреждений;
- 8 о территориальной доступности медицинской помощи;
- 3 о непредоставлении высоко-технологичной медицинской помощи;
- 16 о непредоставлении медицинской помощи гражданам в отдельных учреждениях здравоохранения.

Поступило 150 жалоб на непредоставление медицинской помощи от лиц, находящихся в местах лишения свободы. Наибольшее количество из них - от заключенных из ИК-28 (19), ИК-32 (15), СИЗО-1 (15), ИК-10 (10), ИК-9 (9), СИЗО-4 (8), ИК-2 (8), ИК-11 (7), ИК-12 (6), КП-39 (6).

Кроме того, 6 жалоб касаются непредоставления медицинской помощи в изоляторах временного содержания (ИВС) и отделах полиции (Чернушинский, Чайковский, Горнозаводской, Березниковский ИВС, ОП №1). 2 жалобы поступили на неоказание медицинской помощи детям в образовательных учреждениях.

28 жалоб поступило по поводу **качества оказания медицинской помощи гражданам**. Обращения граждан касались ненадлежащего качества медицинских услуг, в частности, в ГБУЗ «Краевая детская клиническая больница», городской станцией скорой медицинской помощи (г.Пермь), ГБУЗ «Городская поликлиника №12» (г.Пермь), ГБУЗ «Березниковская городская поликлиника», ГБУЗ «Добрянская ЦРБ», ГБУЗ «Городская клиническая поликлиника №4» (г.Пермь) и др.). Также 5 жалоб поступило на нарушение порядка оказания платных медицинских услуг.

Поступали также жалобы на качество оказания медицинской помощи в местах лишения свободы - 30 (в частности, ИК-9 (10), ИК-32 (5)).

Кроме того, 2 жалобы поступили на ненадлежащее оказание медицинской помощи в воинских частях (в/ч 22994-«Л» г.Мирный-12, в/ч 84130 г.Ельня).

Сравнивая показатели 2016г. (57), можно заключить, что проблема **обеспечения лекарственными препаратами** на сегодняшний день не является острой – 37 жалоб (24 из них поступило из мест принудительного содержания (ИК-9 (4), ИК-32 (2), ИК-35 (2), ИК-37 (2), ИК-40 (2) др.).

9 жалоб поступило на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь вследствие нарушения порядка призыва на военную службу.

На нарушение права на социальное обеспечение в адрес Уполномоченного по правам человека поступило 267 жалоб, что на 18% меньше по сравнению с показателями 2016г. 4 из них – коллективные и 34 – от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (в основном осужденные обращались с жалобами на ненаправление их администрациями исправительных учреждений на МСЭ, а также выражали несогласие с решениями МСЭ; жаловались на невыдачу больничных листов и невыплату пенсий).

| Тематика обращения | Количество |
|--|------------|
| Пенсионное обеспечение | 60 |
| Медико-социальная экспертиза | 48 |
| Пособия | 39 |
| Материальная помощь, другие льготы | 30 |
| Санаторно-курортное лечение и реабилитация | 17 |
| Социальные проездные | 15 |
| Субсидии на оплату ЖКУ | 12 |
| Опека над взрослыми | 11 |
| Технические средства реабилитации | 9 |
| Доступная среда | 8 |
| Присвоение статуса (не инвалид) | 7 |
| Вычеты из пенсий и пособий | 4 |
| Земельные участки многодетным семьям | 4 |
| Страховые выплаты | 3 |

На прежнем уровне осталось количество жалоб на нарушения в сфере пенсионного обеспечения (2016 г. – 63 жалобы). Большинство жалоб касаются обжалований отказов в назначении пенсии по старости и несогласия с ее размером. 6 жалоб поступило от осужденных.

8 жалоб поступило на необеспечение доступной среды для инвалидов, что соответствует показателям 2016 г. (7 жалоб): в частности, это жалобы на отсутствие безбарьерной среды в подъездах многоквартирных домов (г. Пермь(2), г. Гремячинск); на необеспечение доступности для инвалидов объектов транспортной инфраструктуры (г.Пермь); на отсутствие в зонах платной парковки возможности парковки автотранспортных средств, используемых для перемещения инвалидов (г.Пермь); на отсутствие условий для соревнований по теннису для инвалидов-колясочников (г.Лысьва). Кроме того, это проблема транспортной доступности для инвалидов при необходимости ежегодного прохождения МСЭ (из п. Кордон в с. Орда, из с. Усть-Кишерть в г. Чайковский).

На 65% снизилось количество жалоб на обеспечение граждан техническими средствами реабилитации (2016 г. – 26 жалоб). На 19% снизилось количество обращений на необеспечение граждан путевками на санаторно-курортное лечение и сертификатами на реабилитацию (2016 г. – 21 жалоба).

На 39% по сравнению с 2016 г. уменьшилось количество жалоб на невыплату пособий: 19 из них касаются невыплаты детских пособий – в частности, пособий по уходу за ребенком, по беременности и родам (в частности, ООО «Норман»-«Виват-трейд»(3), ИП Антипова Е.Н. (с.Ленинск), ООО «КП-Прикамье» (г.Пермь) и др.), материнского капитала(5). 6 - невыплаты пособия по временной нетрудоспособности в исправительных учреждениях (ИК-32(2), ИК-9, ИК-18, КП-21, ИК-28); 5 – невыплаты пособий сиротам.

На 12% по сравнению с 2016 г. увеличилось количество жалоб по вопросам медико-социальной экспертизы. Обращения в основном касались обжалования отказов в установлении инвалидности или присвоенной группы, а также несогласия с содержанием индивидуальной программы реабилитации. 14 жалоб поступило от осужденных, которые жаловались как на решения бюро МСЭ, так и на медицинские части исправительных учреждений, не усматривающие оснований для направления их на экспертизу.

В связи с изменениями в законодательстве о льготном проездном билете, действующем в г. Перми, в 2017 г. увеличилось количество жалоб граждан, не согласных с принятыми нововведениями (2016 г. – 5 жалоб, 2017 г. – 15 жалоб).

На 11% по сравнению с 2016 г. увеличилось количество жалоб на нарушение **права на защиту материнства, детства, семьи**. Поступали обращения об изъятии или возможном изъятии детей из семьи органами опеки вследствие ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей, а также о несогласии с лишением их родительских прав (18), по фактам жестокого обращения с детьми (7). Поступали жалобы на решение органов опеки о назначении опекунов или отказе в передаче под опеку, бездействие органов опеки при неисполнении опекунами своих обязанностей (11). Также в адрес Уполномоченного обращались родители в целях разрешения семейных конфликтов, касающихся участия в воспитании детей (12), по вопросам выплаты алиментов (5) и по др. вопросам.

17 жалоб поступило от осужденных по вопросам осуществления родительских прав, предоставления информации о ребенке, его устройства на период отбывания наказания.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

| Нарушенное право | 2016 год | 2017 год |
|---|----------|----------|
| Право на свободный труд (ст. 37) | 189 | 148 |
| Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36) | 206 | 176 |
| Свобода экономической деятельности (ст. 8) | 8 | 3 |
| Права потребителей | 6 | 10 |

Уменьшилось на 22% по сравнению с 2016 г. (189) количество жалоб на нарушение **права на труд** (148). 25 жалоб являются коллективными.

| Тематика обращения | Количество |
|-----------------------------|------------|
| Оплата труда | 66 |
| Трудовые споры | 54 |
| Охрана труда | 19 |
| Трудоустройство и занятость | 8 |

Примерно равное количество жалоб поступило от работников частного сектора (48) и сотрудников бюджетных структур (50): 19 – образования; 9 – здравоохранения; 8 – бюджетных учреждений и организаций; 6 – учреждений социального обслуживания населения; 3 – от государственных и муниципальных служащих; 3 – учреждений культуры; 2 – от сотрудника органа исполнения наказаний. 49 жалоб - от лиц, находящихся в местах принудительного содержания. 1 – от иностранного гражданина. Следует отметить, что в 2016 г. от сотрудников бюджетных структур поступило 72 жалобы, а от работников частного сектора – 64 жалобы.

66 жалоб поступило по поводу оплаты труда (меньше на 26% по сравнению с 2016 г.). 24 из них – из мест лишения свободы (наибольшее количество из КП-21(6), ИК-10(5), ИК-9(3)). Большая часть жалоб поступила от *работников частных предприятий* (29), абсолютное большинство которых касается *невыплаты заработной платы*. Поступали жалобы о наличии задолженности по зарплате у работодателей ООО «НАО-Стройкомплект» (г.Пермь), ОАО «Второе Пермское управление «Уралхиммонтаж» (г. Пермь), ООО «Завод «Энергореммаш» (г. Лысьва), ООО «ЛитМашПро-М» (г. Пермь), ООО «Акула» (г. Пермь), ОАО «Кунгурский машзавод» и др. 13 жалоб поступило от *работников бюджетных структур*: 10 из них связано с несогласием с размером оплаты труда и 3 – с невыплатой з/п. 5 жалоб поступило от работников системы образования (например, д/с «Жаворонок» (г. Очер), Гимназия №11); 2 – от работников учреждений культуры (сельский клуб п. Сейва Гайнского района, «Пермская государственная ордена „Знак Почёта“ краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького»); 1 – от работников учреждений социального обслуживания населения (КГАСУСОН «Губахинский ПНИ»); 1 – от работников системы здравоохранения (ГБУЗ «Красновишерская ЦРБ»); 1 –

от муниципальных служащих (Ленинское сельское поселение). 3 – от сотрудников иных бюджетных организаций.

Уменьшилось на 27% по сравнению с 2016 г. количество жалоб на нарушение правил охраны труда (19), причем 17 из них – от осужденных. Наибольшее количество жалоб поступило из ИК-28(11).

54 обращения поступило в связи с наличием трудовых споров, что на 14% меньше по сравнению с 2016 г. Большинство жалоб поступило от работников бюджетных структур (34), 18 жалобы – от работников частного сектора, 2 – от осужденных. Большинство жалоб работников частного сектора связано с незаконными увольнениями (11 жалоб) (в частности, ООО «Виват-Трейд» (г. Пермь)(2), ОАО «Лысьвенский завод эмалированной посуды», ООО «Винолюкс» (г. Пермь) и др.). В 17 случаях работники бюджетных структур были не согласны с решениями об увольнении (в частности, администрация Ошибского сельского поселения, ГБУЗ «Уинская ЦРБ», МАУ ДО ЦДТ «Шанс» и др.). В 17 случаях они жаловались на ненадлежащие условия труда (например, КГАСУСОН «Нытвенский ПНИ», д/с №4 (г. Березники), Гимназия №16 (г. Кунгур), ГБУЗ ПК «Краевой детский санаторий для больных туберкулезом № 7 «Росинка» (г. Соликамск), д/с №175 (г. Пермь) и др.).

Уменьшилось на 15% количество жалоб на нарушение **права частной собственности на имущество (176)**. Из них 72 жалобы поступили от заключенных на сотрудников полиции и исправительные учреждения (в 2016 г. – 82 жалобы). Они касались в основном необеспечения сохранности и невозвращения личных вещей, отказа в приеме передач и изъятия вещей из посылок, незачисления денег на лицевой счет.

53 жалобы поступило на нарушение права на землю, что на 15% меньше по сравнению с 2016 г.: это непредоставление земельных участков, наличие препятствий в праве пользования землей, споры при межевании и установлении границ земельных участков, несогласие с установлением территориальных зон и др.

Кроме того, 18 жалоб поступило на нарушения со стороны банков и микрофинансовых организаций (например, «Сбербанк»(6), микрофинансовые организации «Партнер» и ООО «Базовые инвестиции», АО «ЮниКредитБанк», ПАО «ВТБ-24» др.).

Иные жалобы касались вопросов разрешения имущественных споров, наследования, договорных, налоговых отношений и других вопросов.

168 жалоб поступило на нарушение права на **благоприятную окружающую среду**, 31 жалоба является коллективной (2016 г. – 135):

➤ **108** – о бездействии местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан (2016 г. – 83 жалобы):

- 19 – проблема транспортной доступности: необходимость легализации автобусного маршрута «7Т», следующего до п. Кировский, и возобновления маршрута «Чернушка-Кунгур»; систематическая отмена рейсов на пригородном маршруте №431 «Пермь-Юго-Камский»;

отсутствие транспорта до д. Липаки Пермского района, от п. Старый Бисер Горнозаводского района и п. Чус Юрлинского района до районных центров, от п. Эрна до г. Кудымкара; отсутствие водного сообщения с п. Кебраты, п. Верхний Будым и п. Шордым Гайнского района(3); проблема функционирования останочных пунктов (остановка по требованию маршрутного автобуса №61(4); останочный пункт на участке автомобильной дороги регионального значения «Чердынь-Губдор» - перед съездом на м/р Судоверфь г. Чердынь(2); останочный комплекс на автомобильной дороге «Пермь – Усть-Качка» на пересечении с дорогой, ведущей к конезаводу; останочка по требованию на автодороге «Пермь-Усть-Качка» в районе д. Заболото; автобусная останочка на Люнве (Чердынский район)) (2016 г. – 12).

• 36 – ненадлежащее состояние дорог и тротуаров, мостов, необеспечение безопасности дорожного движения:

✓ 30 – ненадлежащее состояние дорожного полотна: в Чусовском районе(3), г. Оса(2), г. Кизел, г. Березники, д. Мостовая Пермского района, д. Голубята Кунгурского района, д. Петровка Пермского района, д. Горшки Пермского района, д. Малая Серва Кудымкарского района, п. Усть-Онолва Кочевского района, с. Юсьва, п. Пожва, г. Краснокамске, г. Кудымкаре, а также участков дорог по направлениям «Романово-Зуево, Закаменная-Зуево, Закаменная-Жуклино» (Усольский район)(2), «Кудымкар-Егорово» и «Кудымкар-Эрна» (Кудымкарский район), «Антипино-Петухово» (Юсьвинский район), трасса Пермь-Сыктывкар-пос. Сейва Гайнского района, «Аникино-Капидоны» (Пермский район), «Новая Деревня-Первомайский» (г. Кунгур), «Вильгорт-Купчик-Пильва» (Чердынский район) и др.; мостов (с. Белоево, д. Большие Комиссары) (2016 г. – 29).

✓ 6 – проблема очистки от снега дорог в г. Кунгуре, г. Губаха, п. Шумихинский Гремячинского района, п. Вильва Добрянского района, д. Ключики Пермского района, с. Сосновка Ординского района.

• 13 – обеспечение населения банно-прачечными услугами (г. Пермь) и водой (д. Верхняя Старица Гайнского района, д. Малая Серва Кудымкарского района, п. Сосновая Гайнского района, с. Верх-Суксун, с. Коса, с. Юсьва, г. Кудымкар, п. Керчевский, п. Мелькомбинат Чусовского района, д. Нижняя Гаревая Нытвенского района, д. Попова-Останина Соликамского района, м/р Мохово-4 Полазненского поселения).

• 7 – проблема освещенности улиц (г. Гремячинск(2), п. Ныроб, г. Красновишерск и п. Романиха, д. Ивановская Юрлинского района, д. Ленино Верещагинского района).

• 7 – ликвидация последствий затоплений и паводка и др.

• 21 – о нарушении *общественного спокойствия* и благоприятных условий проживания со стороны *соседей* (г. Пермь, г. Березники, г.

Чусовой, г. Чайковский, Березовский, Добрянский и Кунгурский районы) (2016 г. – 18 жалоб).

Кроме того, поступило 7 жалоб о необходимости ликвидации последствий затоплений; 2 о несанкционированных свалках (г. Пермь, г. Березники) и др.

- 21 о нарушении *общественного спокойствия* и благоприятных условий проживания со стороны *соседей* (г. Пермь, г. Березники, г. Чусовой, г. Чайковский, Березовский, Добрянский и Кунгурский районы) (2016 г. – 18 жалоб);

- 15 о нарушении *общественного спокойствия* жителей в связи с расположением в жилых домах или в непосредственной близости от них *баров, кафе и иных организаций*;

- 16 о нарушениях при *строительстве* (в частности, некачественно построенное жилье, в т.ч. жилищный фонд для детей-сирот в п. Оверята, г. Пермь, Усть-Качке, Добрянском и Осинском районах) (2016 г. – 8);

- 8 о *воздействии на компоненты природной среды* (о жестоком обращении с животными в МКУ «Пермская городская служба по регулированию численности безнадзорных собак и кошек» (г. Пермь)(2); загрязнении окружающей среды в результате деятельности ООО «Осинский машиностроительный завод»; проведении дноуглубительных и руслоспрямляющих работ на реке Иньва с целью предотвращения паводка; укреплении берега Чермозского пруда и берега р. Веслянка Гайнского района(2) (2016 г. – 6).

ГРАЖДАНСКИЕ И ЛИЧНЫЕ ПРАВА

Второе место занимают обращения по поводу нарушения *гражданских (личных)* прав – 1265 (37%), что на 10% меньше показателей аналогичного периода 2016 г.

| Нарушенное право | 2016 год | 2017 год |
|--|----------|----------|
| Право на эффективную государственную защиту (ст. 45, 46, 47) | 574 | 526 |
| Право на достоинство (ст. 21) | 369 | 317 |
| Право на справедливое судебное разбирательство | 316 | 297 |
| Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22) | 87 | 65 |
| Право на гражданство (ст. 6, 62, 63) | 30 | 29 |
| Право на жизнь (ст. 20) | 8 | 14 |
| Право на свободу передвижения (ст. 27) | 14 | 12 |
| Право на неприкосновенность жилища (ст. 25) | 2 | 4 |
| Свобода совести и вероисповедания (ст. 28) | 4 | 1 |
| Право на неприкосновенность частной жизни (ст.23) | 1 | 0 |

В адрес УППЧ поступило **526 жалоб** на нарушение **гарантированного государством права граждан на защиту их прав** (2016 г. – 574). Поступившие обращения касаются следующих тематик:

- 225 о неэффективном проведении расследования, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворение ходатайств сотрудниками полиции (2016 г. – 243 жалобы). Из них 62 жалобы на сотрудников полиции о вынесении решения об отказе в возбуждении уголовного дела;

- 182 обращения на действия (бездействие) сотрудников федеральной службы судебных приставов (2016 г. – 198 жалоб);

- 59 на структурные подразделения Следственного комитета (2016 г. – 62 жалобы), из них 12 - на решения об отказе в возбуждении уголовного дела;

- 24 на судей (2016 г. – 30 жалоб);

- 15 на ГУ ФСИН в связи с несогласием с переводом (отказом в переводе) в другое исправительное учреждение;

- 9 на прокуратуру;

- 4 на адвокатов;

- 1 на нотариуса и др.

317 жалоб поступило в адрес УППЧ ПК по поводу нарушения **права на достоинство**, что на 14% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (2016 г. – 369).

Из числа этих жалоб:

121 - о неудовлетворительных условиях содержания в исправительных учреждениях (наибольшее количество жалоб поступило на ИК-11(42), СИЗО-2(9), СИЗО-1(7), СИЗО-4(7), ИК-28(5), ИК-10(5), ИК-40(5), ИК-2(5)); (2016г. – 130);

78 - о необоснованно наложенных осужденным дисциплинарных взысканиях в исправительных учреждениях (наибольшее количество жалоб поступило на ИК-28(10), ИК-9(7), ИК-12(7), КП-39(6), ИК-11(6), ИК-32(6)); (2016г. – 95);

21 - от лиц, проживающих в психоневрологических интернатах, центрах социальной адаптации другие учреждения и организации социального обслуживания;

22 - о нарушении медицинской этики общения с пациентами;

13 - о неудовлетворительных условиях содержания в изоляторе временного содержания (ИВС ОМВД России «Чайковский»(4), ИВС МО МВД РФ «Чусовской»(2), ИВС МО МВД РФ «Нытвенский», ИВС МО МВД РФ «Осинский» (с. Барда), ИВС МО МВД РФ «Кунгурский», ИВС МО МВД РФ «Верещагинский», ИВС Уинского района, КСЗП ОП Косинского района, ОП №1 г. Перми); (2016г. – 13);

7 - о нарушениях в образовательных учреждениях (2016г. – 10);

5 – об обеспечении судами условий для реализации прав (Чайковский городской суд(4), Индустриальный районный суд г. Перми); (2016 г.- 5);

1 – о ненадлежащих условиях срочной военной службы (в/ч 61424, Еврейская автономная область) (2016 г. – 1).

Оставшиеся обращения касаются нарушений прав обвиняемых и осужденных в процессе отбывания наказания (отказ в предоставлении свиданий с родственниками(18), бездействие в части урегулирования конфликтов между осужденными и пр.), конфликтов между частными лицами(6), нарушений в работе СМИ(4).

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **297 жалоб** по поводу нарушения **права на справедливое судебное разбирательство** по следующим основным тематикам:

- несогласие с приговором суда (144) (2016г. – 153) и несогласие с решением суда (111) (2016г. – 111);

- о несогласии с решением суда о выдворении (16);

- о вынесении судом решения о заключении под стражу (13);

- о несогласии с привлечением к административной ответственности (6);

- о иных вопросах отбывания наказания (7).

65 жалоб поступило в адрес УППЧ на нарушение **права граждан на свободу и личную неприкосновенность** (в 2016 г. – 87 жалоб).

Всего о *применении физической силы и оказании психологического давления должностными лицами правоохранительных органов* поступило **13 жалоб**. В 2016 г. было 25 таких жалобы.

| Исправительное учреждение | Количество |
|--|------------|
| ОМВД России по Краснокамскому району | 2 |
| ОП №7 (Свердловский район) УМВД по г. Перми | 1 |
| ОП №3 (Кировский район) УМВД по г. Перми | 1 |
| ОП №6 (Ленинский район) УМВД по г. Перми | 1 |
| ОП №5 (Орджоникидзевский район) УМВД по г. Перми | 1 |
| ОП №2 (Индустриальный район) УМВД по г. Перми | 1 |
| ОМВД России по Красновишерскому району | 1 |
| МО МВД России «Осинский» | 1 |
| ОМВД России по Лысьвенскому городскому округу | 1 |
| ОМВД России по Добрянскому району | 1 |
| ОМВД России по Пермскому району | 1 |
| ОМВД России по Куединскому району | 1 |
| Всего | 13 |

О *применении физической силы в исправительных учреждениях* **28 жалоб** (6 из них – избивание осужденными). В 2016 г. было 31 такая жалоба (4 из них – избивание осужденными).

| Исправительное учреждение | Количество |
|---------------------------|----------------------------|
| СИЗО-1 | 5(1-избивание осужденными) |
| ИК-2 | 1 |
| КП-39 | 1 |
| ИК-28 | 1 |

| | |
|-------------------|----------------------------|
| КП-23 | 1 |
| ИК-11 | 4 (1-избиение осужденными) |
| ИК-9 | 6 (1-избиение осужденными) |
| ИК-4 | 2 |
| ИК-10 | 3 (2-избиение осужденными) |
| КП-21 | 1 (избиение осужденными) |
| ИК иных субъектов | 3 |
| Всего: | 28 |

Кроме того, 3 жалобы поступило по поводу несогласия с содержанием в ЦВСИГе и 2 – ограничения в передвижении проживающих в учреждениях социального обслуживания населения (КГАСУСОН «Кудымкарский ДИПИ» и КГАСУСОН «Пальниковский ПНИ»). Поступили жалобы на применение физической силы к гражданам в КГАСУСОН «Чайковский ДИПИ» и больнице г. Березники. Прочие жалобы касаются конфликтов между частными лицами, в образовательных учреждениях, а также соблюдения права на свободу правоохранительными органами.

14 жалоб связано с нарушением права на жизнь (2016г. – 8 жалоб). 5 из них касаются смертельных случаев в связи с ненадлежащим оказанием медицинской помощи в учреждениях здравоохранения гражданской медицины (ГБУЗ «Городская клиническая больница №7 (г. Пермь), ГБУЗ «Кизеловская городская больница», ГБУЗ «Краевая детская клиническая больница», городская станция скорой медицинской помощи (г.Пермь), ГБУЗ «Городская поликлиника №12» (г.Пермь)), что равно показателям предыдущего года. Также 4 жалобы поступили по поводу смертности в исправительных учреждениях вследствие неоказания медицинской помощи (ИК-18, ИК-2, СИЗО-2, СИЗО-1), 1 жалоба – по поводу доведения до суицида (ИК-4). 2 жалобы касаются гибели военнослужащих в воинских частях (в/ч 11361; в/ч 47051) и 2- неоказание медицинской помощи в транспорте лицами, на которых законом возложена такая обязанность (г. Пермь).

1 жалоба касается нарушения права на свободу совести и вероисповедания (2016г. – 4 жалобы). Она поступила от осужденного из ИК-2 по поводу совершения мусульманами религиозных обрядов в исправительном учреждении.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Уменьшилось по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. (267 жалоб) количество обращений по поводу нарушения политических прав (245 жалоб).

| Нарушенное право | 2016 год | 2017 год |
|---|----------|----------|
| Право на обращение (ст. 33) | 250 | 229 |
| Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31) | 5 | 7 |
| Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст. 32) | 8 | 6 |
| Право на объединение (ст. 30) | 4 | 2 |

О нарушениях права на обращение поступило **229 жалоб** (в 2016 г. – 250). 87 жалоб касаются нарушений со стороны администраций исправительных учреждений и ГУФСИН (2016г. – 98). Из них наибольшее количество поступило из ИК-28(14), СИЗО-1(13), ИК-12(8), ИК-10(4). 63 жалобы касаются нарушений со стороны прокуратур (2016г. – 79). 34 поступило на иные правоохранительные органы (органы полиции, следственного комитета, службу судебных приставов, суды). 15 жалоб - на исполнительные органы государственной власти Пермского края (Министерство здравоохранения ПК, Министерство социального развития ПК, Инспекция государственного жилищного надзора и др.), 15 – на органы местного самоуправления, 12 – на территориальные органы федеральных органов государственной власти (Пенсионный фонд, Государственная инспекция труда и др.), 3 – общественные и коммерческие организации. Жалобы касаются следующих основных тематик: о неответе на обращение, о непредоставлении информации, об отказе в приеме или в выдаче документов, несогласии с ответом.

7 жалоб по поводу нарушения права граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (2016 г. - 5);

6 жалоб по поводу соблюдения права граждан на участие в управлении делами государства (2016г. – 8 жалоб);

1 жалоба касается установки памятника ссыльным литовцам в п. Галяшор Кудымкарского района.

2 жалобы поступило на нарушение права на объединение (2016 г. – 4).

КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **106 жалоб** на нарушение культурных прав (3%).

| Нарушенное право | 2016 год | 2017 год |
|--|----------|----------|
| Право на образование (ст. 43) | 71 | 96 |
| Право на участие в культурной жизни (ст. 44) | 8 | 10 |

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **96 жалоб** на нарушение права на образование (2016 г. – 71).

| Тематика обращения | Количество |
|---|------------|
| Дошкольное образование | 37 |
| Нарушение прав в образовательных организациях | 30 |
| Право на образование | 19 |
| Реорганизация (ликвидация образовательных учреждений) | 9 |
| Воинская обязанность и призыв | 1 |

37 - по обеспечению права на дошкольное образование (20 – не предоставление места в ДОУ и 17 – несогласие с предложенным вариантом ДОУ);

30 – нарушение прав в образовательных учреждениях. Жалобы касаются в основном конфликтов между учащимися и с педагогами, поборов в образовательных учреждениях;

19 – право на образование. Это отказ в приеме детей, отчисления из образовательных организаций, отказ в допуске в образовательные учреждения в связи с отсутствием заключения фтизиатра(5).

5 жалоб поступили на ненадлежащую организацию образовательного процесса в учреждениях.

9 – реорганизация (ликвидация) образовательных учреждений.

1 – несогласие с решением о призыве в вооруженные силы.

10 жалоб поступило на нарушение права на участие в культурной жизни (2016г. – 8):

- о реконструкции Театра оперы и балета (3);
- отсутствие сельского клуба в п. Чугайнов Хутор Юрлинского района;
- отсутствие досугового центра в п. Селянка Чусовского района;
- закрытие клуба в п. Мелькомбинат Чусовского района;
- необходимость ремонта здания Дома культуры г. Красновишерска;
- сохранение Дома культуры им. Кирова г. Пермь;
- несогласие с переводом библиотеки п. Усть-Черная в здание сельского клуба;
- отсутствие в сельском клубе п. Усть-Черная условий для занятия спортом.

Результативность работы с обращениями граждан Уполномоченным по правам человека в Пермском крае.

По итогам рассмотрения жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2017 году, права восстановлены в 72% случаев. По каждому обращению заявителя давались разъяснения, предоставлялись необходимые материалы, буклеты, брошюры. В 100% обращений обеспечено право на получение бесплатной юридической помощи.

ПРОБЛЕМЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ВНИМАНИЯ И РЕШЕНИЯ В 2018 ГОДУ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Свобода мирных собраний

С начала 2017 года Уполномоченный фиксировал рост протестных действий, как политического характера, так и касающихся защиты социальных прав граждан, что позволило выделить типичные нарушения свободы мирных собраний.

Нарушение процедуры согласования проведения публичных мероприятий (например, совпадение публичных мероприятий с культурно-досуговыми) и отсутствие прозрачной процедуры регистрации поступающих уведомлений о проведении публичных мероприятий стало причиной инициированной Уполномоченным совместной с прокуратурой г.Перми проверки Журнала поступающих уведомлений в Управление по вопросам общественного самоуправления Администрации г.Перми.

Администрацией города Перми не было согласовано проведение митинга памяти Бориса Немцова 26 февраля 2017 года у памятника «Легенда о пермском медведе», в связи с тем, что на аналогичные время и место была получена заявка на проведение иного публичного мероприятия. Однако, по словам организаторов митинга, «подача уведомлений производилась в самом начале рабочего дня в первый день подачи уведомлений, определенный Федеральным Законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Аналогичная ситуация сложилась с согласованием проведения публичных мероприятий 26 марта 2017 года. Тогда в Администрацию города Перми 15 марта 2017 года гражданами было подано пять уведомлений о проведении публичных мероприятий на территории города 26 марта 2017 года. Однако, по информации организаторов публичных мероприятий 26 марта 2017 года, Управлением по вопросам общественного самоуправления и межнациональным отношениям Администрации города Перми никаких предложений направлено не было, что организаторам мероприятий дает основания полагать о согласовании проведения публичных мероприятий. Более того, организаторы неоднократно обращались к ответственным сотрудникам Управления по истечении трёхдневного срока.

Одному из организаторов публичного мероприятия поступил ответ Управления по вопросам общественного самоуправления и межнациональным отношениям Администрации города Перми 20 марта, по истечении трех дней со дня подачи уведомления, с предложением об изменении места проведения публичного мероприятия, но без предложения иных мест проведения мероприятия.

Таким образом, до организаторов публичных мероприятий 26 марта 2017 года своевременно не была доведена информация о согласовании проведения мероприятий, что является нарушением пункта 2 статьи 12

Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Как следует из Постановления Конституционного суда РФ от 14.02.2013 № 4-П «публичное мероприятие должно считаться согласованным не только после получения подтверждения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, но и в случае, если указанные органы в установленный законом срок не довели до организатора публичного мероприятия предложение об изменении места и (или) времени его проведения».

В связи с вышеизложенным, Уполномоченный обратилась в адрес главы г.Перми с просьбой о проведении переговоров с организаторами на предмет определения мест проведения публичных мероприятий 26 марта 2017 года.

Накануне проведения публичного мероприятия 22 марта 2017 года в Администрации г.Перми были проведены переговоры с организаторами митинга с участием Уполномоченного по правам человека. Место проведения митинга было согласовано.

Временное положение «О порядке взаимодействия функциональных подразделений, функциональных и территориальных органов администрации города Перми при получении уведомления об организации и проведении на территории города культурно-досуговых мероприятий», утвержденное Постановлением Администрации г. Перми №324 от 07.08.2007г., не устанавливает правил по оформлению и ведению журнала учета о проведении культурно-досуговых мероприятий.

Рассматриваемое временное положение также не устанавливает начального срока подачи уведомления на проведение культурно-досугового мероприятия.

Отсутствие норм и правил оформления и ведения регистрационных журналов о поданных уведомлениях на проведение как культурно-досуговых, так и публичных мероприятий (митингов), приводит к сокрытию от общественности информации о поданных уведомлениях обоих видов, а также к столкновению интересов организаторов культурно-досуговых мероприятий и мероприятий публичных, поскольку создаёт преференции по предоставляемому времени для выбора места проведения организаторам культурно-досуговых мероприятий.

Перечисленные причины объективно не позволяют организаторам публичных мероприятий сделать вывод о законности и непреднамеренности предложений администрации г. Перми о переносе места проведения публичного мероприятия по причине совпадения места и времени его проведения с культурно-досуговым мероприятием.

Неоднократные обращения к прокурору г. Перми, а также прокуратуру Пермского края о фактах и возможных причинах ограничений права на свободу мирных собраний были приняты во внимание городской прокуратурой только в части отсутствия в г. Перми нормативного акта,

устанавливающего порядок оформления и ведения регистрационной книги учёта уведомлений о проведении публичных мероприятий. Однако, на протест прокуратуры г. Перми Администрация г. Перми ответила отказом.

К сожалению, коллизия правовых норм, регулирующих порядок проведения публичных и культурно-досуговых мероприятий в г. Перми, и поиск возможных путей её разрешения на муниципальном уровне не стали предметом расследования прокуратурой г. Перми в полном объёме.

Другие возможные причины ограничения свободы мирных собраний не получили своей правовой оценки и до настоящего времени находятся вне зоны внимания надзорных органов.

Устанавливая порядок использования специально отведенных мест, Закон Пермской области №2538-560 от 29.11.2005г. «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и местах проведения публичного мероприятия на территории Пермского края» обязывает организатора публичного мероприятия при намерении использовать специально отведенное место для проведения публичного мероприятия информировать в письменном виде орган местного самоуправления об этом, хотя уведомление в данном случае не требуется.

Вышеуказанные требования противоречат смыслу федерального закона об упрощении порядка организации проведения публичных мероприятий в специально отведенных местах.

Следует прийти к однозначному пониманию и законодательному закреплению в региональных правовых актах тех видов публичных мероприятий, которые могут быть проведены в специально отведенных местах без подачи уведомления.

К сожалению, указанные правовые коллизии позволяют органам местного самоуправления формировать правоприменительную практику, свидетельствующую о запретительном и избирательном формате, к которому сводится процедура согласования проведения публичных мероприятий. Так, например, Администрацией города Перми не было согласовано проведение публичного мероприятия в форме митинга-встречи 23.09.2017 года в связи с тем, что «цели запланированного мероприятия не соответствуют положениям Конституции Российской Федерации и нарушают запреты, предусмотренные уголовным законодательством Российской Федерации, поскольку содержание видеоматериалов с участием А.А. Навального, размещённых в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержит призывы к массовому нарушению действующего в Российской Федерации законодательства». Фактический запрет на проведение публичного мероприятия противоречит Конституции Российской Федерации, разъяснениям Конституционного суда Российской Федерации (например, в Определении от 02.04.2009 г. № 484-О-П, Постановлении от 23.09.2014 N 24-П) и свидетельствует о превышении полномочий органов местного самоуправления.

При этом федеральное и краевое законодательство предусматривает уведомительный порядок проведения публичных мероприятий. Согласно

статье 12 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан довести до сведения организатора публичного мероприятия в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям настоящего Федерального закона.

В Меморандуме Комиссара Совета Европы по правам человека о свободе собраний в Российской Федерации, принятого 5 сентября 2017 г., подчеркивается, что Федеральным законом № 54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предусмотрен уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, не требующий организаторов получать разрешение властей. Закон предусматривает возможность властей обоснованного предложения об изменении места или времени мероприятия.

Конституционный суд подчеркнул, что органы власти могут предложить альтернативное место и время только при условии мотивированности такого предложения. Однако поправки в федеральное законодательство 2012 года значительно расширили полномочия властей, создав предпосылки к замене уведомительной системы на разрешительную.

Конституционный Суд РФ в определении от 02.04.2009 г. № 484-О-П указывает на недопустимость произвольного изменения места и времени проведения публичного мероприятия, поскольку это может лишить смысла проведения публичного мероприятия и тем самым ограничить право граждан на объединение, гарантированное Конституцией РФ. Использование в оспариваемом положении части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» таких понятий, как «мотивированное предложение» и «согласование», не свидетельствует о неопределенности его содержания. По его смыслу, орган публичной власти не может запретить (не разрешить) проведение публичного мероприятия, - он вправе лишь предложить изменить место и (или) время его проведения, причем такое предложение обязательно должно быть мотивированным и вызываться либо необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в определенное для этого время), либо иными подобными причинами. Законодательное закрепление исчерпывающего перечня таких причин необоснованно ограничивало бы дискрецию органов публичной власти по реализации своих конституционных обязанностей.

Содержащееся в оспариваемом законоположении понятие «мотивированное предложение» - по его конституционно-правовому смыслу - означает, что в данном решении должны быть приведены веские доводы в обоснование того, что проведение публичного мероприятия не просто нежелательно, а невозможно в связи с необходимостью защиты публичных интересов. Что касается понятия «согласование», то заложенный в нем конституционно-правовой смысл предполагает обязанность органа публичной власти предложить организатору публичного мероприятия для обсуждения такой вариант проведения публичного мероприятия, который позволял бы реализовать его цели. Такие нормативные характеристики положения о цели публичного мероприятия (пункт 1 статьи 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»), как свобода публичного мероприятия (отсутствие внешнего давления), формирование мнений (а не простое их провозглашение) и выдвижение требований политического свойства, предполагают наличие обратной коммуникативной связи (прямой или опосредованной, в том числе через средства массовой информации) между участниками публичного мероприятия и теми субъектами, кому оно адресовано.

Следовательно, оспариваемое законоположение, предусматривая полномочие органов публичной власти внести мотивированное предложение об изменении места и (или) времени публичного мероприятия и указывая на необходимость согласования данного предложения с его организаторами, предполагает, что предложенный вариант проведения публичного мероприятия делает возможным достижение правомерных целей этого мероприятия в том месте и (или) в то время, которые соответствуют его социально-политическому значению. Заявители же, реализуя свое право при определении места и времени проведения мероприятия, должны, в свою очередь, предпринимать усилия по достижению согласия на основе баланса интересов.

При недостижении согласия между субъектами рассматриваемых правоотношений организаторы публичного мероприятия вправе защитить свои права в судебном порядке.

Разрешая спор, суд - в силу критериев, вытекающих из статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, - оценивает обжалуемые решения и действия органа публичной власти с точки зрения их правомерности и обоснованности, с тем, чтобы в каждом конкретном случае не допустить несоразмерного ограничения права, гарантируемого статьей 31 Конституции Российской Федерации. При этом - по смыслу оспариваемого положения и с учетом характера проводимых мероприятий - судебное рассмотрение должно быть осуществлено на основании действующего процессуального законодательства в максимально короткий срок, как это предусмотрено для рассмотрения споров в сфере избирательных прав, т.е. до даты проведения планируемого публичного мероприятия.

Как говорится в специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, «практика «согласования» проведения публичных мероприятий носит не правовой, а сугубо политический характер». Там же отмечается, что четких и исчерпывающих оснований для запрета публичного мероприятия закон не устанавливает. Именно неопределенность оспариваемых положений закона позволяет представителям органов власти запрещать те или иные массовые акции без веских на то причин.

К сожалению, указанные правовые коллизии позволяют органам местного самоуправления формировать правоприменительную практику, свидетельствующую о запретительном и избирательном формате, к которому сводится процедура согласования проведения публичных мероприятий.

Эту проблему поднимает Уполномоченный по правам человека в Пермском крае в своих обращениях к губернатору Пермского края, прокурору Пермского края, а также председателю Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, Уполномоченному по правам человека в РФ.

В июне состоялся Круглый стол Уполномоченного по правам человека и Администрации губернатора Пермского края по профилактике нарушения свободы мирных собраний, по итогам которого были подготовлены рекомендации, которые до сих пор не приняты в работу.

Мероприятия, состоявшиеся 7.10.2017 г. у монумента «Героям фронта и тыла от благодарных потомков» показали негативные последствия избирательного подхода органов власти к согласованию мероприятий, что вызывает общественное напряжение и вынуждает организаторов публичных мероприятий проводить несанкционированные акции. Состоявшиеся 7 октября 2017 года публичные акции наглядно продемонстрировали возрастание протестной активности в Перми. Причем, сначала протестный заряд был инициирован, по сути, продолжающимися запретительными действиями администрации города: организаторам собрания, планируемого в специально отведённом месте, достаточно было проинформировать администрацию о мероприятии, но администрация превысила свои полномочия, перейдя в формат согласительных процедур, не обеспечивая права граждан, гарантированные федеральным законом РФ и Конституцией РФ.

Протестная активность, по инициативе организаторов, вылилась в последующие стихийные шествия участников по улицам Перми.

Впервые за последние годы рост протестных настроений практически вышел из-под контроля организаторов митингов, что создает опасность для участников массовых мероприятий и безопасности региона.

Для урегулирования этой ситуации необходимо решение этих вопросов только в правовом поле при полном соблюдении свободы мирных собраний. Необходимы также переговорные площадки с организаторами митингов об их ответственности за законность проводимых мероприятий.

СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

Право на жилище

Общее количество жалоб по поводу нарушения права на жилище и иных жилищных прав уменьшилось на 11 % - с 710 до 632.

Структура нарушенных жилищных прав

| Тематика обращения | 2016 год | 2017 год |
|--|----------|----------|
| Непредоставление жилья | 290 | 240 |
| Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах | 34 | 12 |
| Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья | 48 | 25 |
| Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении | 37 | 32 |
| Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма | 3 | 2 |
| Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника | 37 | 20 |
| Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории | 236 | 279 |
| Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики | 18 | 22 |

Большинство жалоб на нарушение жилищных прав поступило из краевой столицы – г.Перми (168). Также в 2017 году вопросы реализации жилищных прав волновали жителей г. Кунгура, г. Березников, г. Губахи, Красновишерского, Чусовского, Кизеловского, Пермского, Чердынского, Добрянского и других районов Прикамья.

Наибольшее количество жалоб (38 %) поступило на непредоставление жилья в порядке общей очереди малоимущим гражданам, в порядке льготной очереди – инвалидам и семьям с детьми инвалидами, детям-сиротам, гражданам, проживающим в ветхом и аварийном жилье, лицам, проживающим в труднодоступных поселках с особыми условиями хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы. Увеличилось число жалоб, обусловленных нарушением законных интересов «обманутых дольщиков» и «обманутых пайщиков».

С целью оказания содействия в реализации жилищных прав сотрудниками аппарата Уполномоченного в 2017 году было продолжено консультирование жителей Пермского края и распространение информационных буклетов, подготовленных аппаратом Уполномоченного.

В 2017 году на региональном и федеральном уровне были установлены дополнительные гарантии защиты прав и интересов граждан, инвестирующих личные средства в долевое строительство; упразднены сроки приватизации государственного и муниципального жилищного фонда; установлены дополнительные гарантии соблюдения жилищных прав граждан, проживающих в так называемой «зоне провала» на территории

г.Березников, увеличено финансирование мероприятий по обеспечению жильем ветеранов ВОВ, реабилитированных граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения, что в определённой степени обусловило снижение числа жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного по данным вопросам.

Так, в 2017 году сократилось в 5 раз по сравнению с показателями 2016 года (2016 г. - 10 жалоб; 2017 г. - 2 обращения) число обращений в адрес Уполномоченного по вопросам реализации жилищных прав участников и инвалидов Великой Отечественной войны и вдов участников ВОВ. По информации Министерства социального развития Пермского края, на начало 2017 года в списке нуждающихся в получении жилого помещения числилось 70 ветеранов ВОВ, основную часть которых составляли вдовы и нетрудоспособные члены семьи умерших (погибших) участников ВОВ; в течение 2017 года жилищные сертификаты получило 66 человек (1 участник ВОВ, остальные вдовы). Предусмотренных в бюджете Российской Федерации Пермскому краю объемов денежных средств для обеспечения жильем ветеранов ВОВ на 2018 год достаточно для решения данного вопроса уже в плановом режиме. Следует отметить, что в своих обращениях родственники, представляющие интересы ветерана ВОВ, в основном оспаривали отказы органов местного самоуправления в признании ветерана нуждающимся в получении жилого помещения за счет средств федерального бюджета. Анализ обращений свидетельствует, что с формальной точки зрения решения уполномоченных органов были приняты законно и обосновано. Вместе с тем, следует обратить внимание на то, что в ряде случаев жилые помещения ветеранов, как правило вдов, действительно, нуждались в проведении капитального ремонта, а сами ветераны в помощи со стороны третьих лиц в проведении необходимых ремонтных работ. Считаю возможным рекомендовать Правительству Пермского края рассмотреть вопрос о возможном оказании социальной поддержки ветеранам с целью компенсации расходов, понесенных при проведении капитального ремонта жилья.

Жилье для реабилитированных лиц

На протяжении последних двух лет, благодаря инициативе Уполномоченного, удастся добиться увеличения денежных средств, предусмотренных на реализацию мер по обеспечению жильем (социальными выплатами) реабилитированных граждан, признанных нуждающимися в получении жилых помещений. Так, в процессе подготовки ко второму чтению проекта Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» была принята поправка Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, предусматривающая увеличение изначально предусмотренного на 2017 год объема денежных средств на выполнение соответствующих обязательств на 12,5 млн рублей. В итоге в 2017 году на предоставление субсидий реабилитированным лицам направлены средства бюджета Пермского края в объеме 40 000,0 тыс. руб.,

что позволило обеспечить жильем 38 семей. Кроме того, по информации Министерства социального развития Пермского края в рамках исполнения Постановления Законодательного собрания Пермского края от 15.12.2016 г. № 145 «О проекте закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» на 2018 и 2019 гг. дополнительно было предусмотрено увеличение первоначальных сумм до 40 млн на каждый год соответственно.

Защита жилищных прав граждан, проживающих в зонах магистральных трубопроводов

В 2017 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае была продолжена деятельность, направленная на защиту лиц, проживающих в жилых строениях, расположенных в охранной зоне магистральных трубопроводов на территории Пермского края.

Следует обратить внимание и на то, что владельцы трубопроводов, имея возможность защитить свои интересы другими способами, предпочитают заявлять требования исключительно о сносе строений, не оставляя гражданам выбора. Также и сами граждане, имеющие для этого соответствующие основания и возможности, не используют имеющиеся способы судебной защиты нарушенных прав в зависимости от характера и существа допущенного нарушения. Вместе с тем нечеткие формулировки в законодательстве, неоднозначность судебной практики, складывающейся на территории РФ, малообеспеченность семей с детьми, отсутствие необходимых документов в распоряжении ответчиков, невозможность получения квалифицированного юридического сопровождения в суде, в том числе на безвозмездной основе и многое другое обуславливали невозможность реализовать свое право на эффективную государственную защиту, в результате чего семьи лишаются не только своего имущества, но и единственного жилья, что не обеспечивает реализацию гражданами конституционных прав в полном объеме. Серьезное обсуждение данной проблемы произошло в 2017 году по инициативе Общественной палаты Российской Федерации в рамках круглого стола на тему: «Проблема сноса жилых построек по искам дочерних организаций ОАО «Газпром» и ПАО «Транснефть» к добросовестным приобретателям земельных участков в связи с нахождением трубопроводов в недопустимых расстояниях от городов, населенных пунктов и садовых некоммерческих товариществ», где одним из основных докладов было выступление Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. По итогам круглого стола был сформулирован ряд предложений, в том числе федеральным органам государственной власти и Верховному Суду РФ, вошедший в утвержденный вариант рекомендаций круглого стола. В настоящее время в ГД ФС РФ внесен подготовленный Минстроем России законопроект, направленный на дополнительное регулирование вопросов признания строений самовольными постройками, подлежащими сносу и вопросов защиты имущественных прав собственников объектов, попавших в охранные зоны трубопроводов, в связи с чем полагаю

возможным организовать публичное обсуждение данного законопроекта депутатским корпусом с приглашением заинтересованной общественности.

Защита жилищных прав жителей Красных Казарм

В очередной раз удалось отстоять право на жилище жильцам военных казарм. Напомним, что ранее Уполномоченным уже заявлялась проблема соблюдения жилищных прав лиц, постоянно проживающих в помещениях, встроенных в нежилые здания военных казарм, пожарных депо, почт, а также школ. По инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае проблема реализации жилищных прав граждан, проживающих в помещениях, расположенных в административно-производственных зданиях (пожарные депо, военные казармы и другие), ранее была предметом оживленной дискуссии на одном из заседаний секции по гражданским делам Научно-консультативного совета при Пермском краевом суде. Сформированная по итогам заседания Пермским краевым судом правовая позиция по данному вопросу нашла свое отражение в соответствующем Обзоре практики разрешения судами споров, возникающих из жилищных правоотношений, утвержденном Президиумом Пермского краевого суда 06.12.2013г.

В 2017 году риску выселения без предоставления другого жилья подверглись жильцы помещений в общежитии по адресу: г. Пермь, ул. Чернышевского, 41. В свое время указанные помещения предоставлялись в связи с трудовыми отношениями работникам войсковой части, в настоящее время прекратившей свою деятельность. На начало 2017 года в общежитии проживало порядка 11 семей, в том числе с несовершеннолетними детьми и инвалидами, которым, к сожалению, в свое время не было предоставлено другое благоустроенное жилье. Со временем земельный участок, на котором расположено здание бывшей военной казармы со встроенным общежитием, был реализован коммерческим структурам под развитие территории г.Перми.

Предложенной Уполномоченным по правам человека в Пермском крае владельцу компании альтернативе переговоров и досудебного урегулирования вопроса обеспечения жилищных прав семей и коммерческих интересов бизнеса, собственник предпочел судебные тяжбы. К счастью, поданные коммерческой организацией иски о выселении семей без предоставления последним иного жилья не были удовлетворены судом.

Защита прав на жилище «обманутых дольщиков»

Очевидно, что 2017 год также запомнится работой Министра РФ, администрации губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, Общественной палаты Пермского края, а также депутатского корпуса по определению дополнительных механизмов защиты интересов так называемых «обманутых дольщиков». Итогом публичного осуждения возможных вариантов поддержки обманутых дольщиков стало принятие Закона Пермского края «О мерах государственной поддержки отдельных категорий граждан пострадавших от действий застройщиков, не

завершивших строительство многоквартирного дома». Важно, что механизмы государственной помощи дольщикам были всесторонне обсуждены, в том числе, на регулярных заседаниях краевой Общественной палаты, Законодательного собрания Пермского края с участием самих дольщиков.

В рамках оказания помощи обманутым участникам строительства, помимо утвержденного закона о господдержке дольщиков, Правительством Пермского края было принято соответствующее постановление о мерах по завершению строительства многоквартирных домов. Отдельно Минстроем Пермского края был открыт «фронт-офис», где обманутым участникам строительства оказывают консультации по вопросам достройки проблемных объектов, а также по юридическим вопросам.

Более того, дополнительное нормативное регулирование вопросов привлечения денежных средств граждан по договорам долевого участия было обеспечено на уровне РФ. Так, 24 января 2018 года в первом чтении на заседании Государственной Думы был принят законопроект, направленный на регулирование процессов долевого строительства в Российской Федерации. По мнению Минстроя РФ, принятие документа позволит создать единую систему контроля за ходом долевого строительства в стране, так называемую «вертикаль» органов власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции за ходом долевого строительства в регионах в целях обеспечения прав граждан. Согласно законопроекту, контролирующие функции в долевом строительстве будут возлагаться исключительно на органы Госстройнадзора, либо на специально созданные самостоятельные органы исполнительной власти регионов. Правительство Российской Федерации наделяется полномочиями по установлению требований к организации и проведению такого контроля, а Минстрой России приобретает полномочия по согласованию назначения на должность руководителя контролирующего органа региона; Фонд защиты прав граждан – участников строительства наделяется полномочиями по контролю за соответствием застройщиков требованиям закона о долевом строительстве.

Кроме того, законопроектом устанавливается запрет на использование таких способов привлечения средств граждан для строительства жилья, как участие в жилищно-строительных кооперативах или выпуск жилищных сертификатов. Устанавливается ответственность застройщиков за ущерб, нанесенный гражданам, средства которых были привлечены для строительства многоквартирных домов. Остается надеется, что предложенные меры позволят минимизировать риски нарушения имущественных и жилищных прав лиц, инвестирующих личные средства в жилищное строительство.

Защита жилищных прав граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации

Несмотря на вышеизложенное, в 2017 году так и не нашли своего решения проблемы крайне медленного обеспечения жилыми помещениями

малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилых помещений на условиях социального найма, предоставления вне очереди жилья погорельцам, а также семьям, имеющим в своем составе лиц, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, переселения семей из труднодоступных поселков Пермского края и другие.

Одной из конституционных гарантий является обеспечение государственным (муниципальным) жильем малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения. Ежегодно Уполномоченным заявляется проблема отсутствия на территории Прикамья реальных мер, обеспечивающих реализацию данной гарантии на муниципальном уровне.

Так, по данным Управления Федеральной службы статистики по Пермскому краю, в январе - ноябре 2017 года на территории Пермского края сдано в эксплуатацию 10916 квартир общей площадью 753,3 тыс. кв. метров, что составило 95,2% к вводу жилья в соответствующем периоде предыдущего года. Вместе с тем, несмотря на показатели ввода в эксплуатацию нового жилья, на протяжении последних лет наблюдается тенденция к снижению объемов собственно муниципального жилищного фонда: 2014 г. - 5233,8 тыс. кв.м, 2015 год - 4939,7 тыс. кв.м., конец 2016 года - 3882,6 тыс. кв.м.¹ Кроме того, и доля малоимущих граждан, обеспеченных органами местного самоуправления жилыми помещениями, по-прежнему, остается крайне низкой. По данным Пермьстата процент обеспеченных жилыми помещениями из числа состоящих на жилищном учете, на начало 2017 года составил 3,5% от общего числа состоящих на жилищном учете семей (67,3 тыс. семей).²

Одним из механизмов, призванным повысить доступность жилья для отдельных категорий стало, так называемое арендное жилье – арендный дом, все квартиры в котором сдаются в аренду. Однако, далеко не всем субъектам РФ, в том числе и Пермскому краю, удалось обеспечить формирование арендного жилья на своей территории. По мнению Минстроя России, в силу ограниченной доходности таких проектов успешное развитие некоммерческого арендного жилья невозможно без соответствующей бюджетной поддержки и создания стимулов для инвесторов, в том числе, стимулов налогового характера.³

Другой проблемой, решение которой не было предложено в 2017 году, является необеспечение временным жильем граждан, утративших свое единственное жилище в силу разных обстоятельств (пожар, мошеннические действия, обращение взыскания, аварийное состояние и другое), на что

1

http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/adfb2a8040a8b98e8042e7367ccd0f13/12.2.html

²http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/f8c2928040a8bab3805be7367ccd0f13/12.4.html

³ <http://www.minstroyrf.ru/press/doklad-ministra-m-a-menya-po-strategii-zhilishchnoy-politiki-na-zasedanii-soveta-pri-prezidente-rf-p/>

Уполномоченный по правам человека уже обращал внимание в предыдущем Ежегодном докладе.

На протяжении последних лет, к сожалению, сохраняется тенденция снижения доли граждан, обеспеченных временным жильем, от общего количества лиц, утративших единственное жилье в результате чрезвычайных ситуаций.

Основными причинами снижения показателя являются отсутствие в муниципалитетах свободных жилых помещений маневренного жилищного фонда, а также отсутствие средств для приобретения жилых помещений в целях формирования муниципального маневренного фонда.

По результатам анализа мониторинга формирования на территории Пермского края муниципального жилищного фонда, проведенного Министерством строительства и ЖКХ Пермского края, в рамках исполнения Плана мероприятий на 2017 год по решению проблемных вопросов, отраженных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2016 год, в Прикамье продолжается снижение уровня муниципального маневренного жилищного фонда.

В целях повышения уровня формирования муниципального жилищного фонда, в том числе маневренного фонда на территории Пермского края, муниципальным образованиям Пермского края неоднократно рекомендовалось рассмотреть вопрос о переводе фактически свободных жилых помещений в маневренный фонд, однако реальная возможность осуществить данный перевод не всегда присутствует. На сегодняшний день, по-прежнему, муниципальный маневренный фонд имеется далеко не во всех территориях Пермского края.

Следует в очередной раз обратить внимание, что предоставление временного жилья нуждающимся гражданам и семьям с несовершеннолетними детьми является одной из составляющих в реализации конституционного права граждан на жилище.

С проблемой отсутствия свободного маневренного жилищного фонда тесно связана проблема обеспечения безопасного проживания граждан в ветхом и аварийном жилье.

В структуре жалоб на непредоставление жилого помещения обращения жильцов ветхого и аварийного жилищного фонда традиционно занимают первое место. Следует отметить, что в 2016-2017 годах произошло снижение количества обращений подлежащих переселению из аварийного жилья граждан с жалобами на низкое качество предоставляемого им в новостройках жилья. Очевидно, это связано с усилившимся государственным строительным надзором за строительством объектов с использованием бюджетных средств, а также возможностью проведения общественного контроля в данной сфере. Вместе с тем, увеличилось число обращений, в которых жители оспаривали бездействие органов местного самоуправления при решении вопросов расселения многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу после 2012 года. С жалобами обращались как собственники, так и наниматели жилых помещений в аварийном доме,

полагающих, что установление сроков по расселению дома, например, на 2023 или 2026 год не отвечает принципам разумности и обеспечения безопасности дальнейшего проживания людей в доме. Зачастую Уполномоченный был вынужден фиксировать факты бездействия органов местного самоуправления и после истечения установленных для собственников сроков на решение вопроса о сносе многоквартирного дома, признанного аварийным и подлежащим сносу. Отдельное беспокойство вызывает вопрос соблюдения жилищных прав нанимателей, проживающих в аварийном доме. Если раньше признание многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу, или даже просто признание жилого помещения, занимаемого на условиях социального найма, непригодным для проживания, являлось достаточным основанием для решения вопроса о переселении нанимателя и его семьи в другое муниципальное жилье, то в настоящее время, наряду с прочим, к нанимателям стали предъявляться дополнительные требования о признании малоимущими и нуждающимися в получении жилого помещения. Совершенно очевидно, что не все наниматели могут быть признаны малоимущими и нуждающимися в получении жилого помещения, в связи с чем последние обречены на проживание в аварийном жилье до того момента, пока у органа местного самоуправления не появится возможность заняться расселением дома. Изменившаяся на территории Пермского региона в 2017 году практика рассмотрения возникающих между нанимателями и органами местного самоуправления по данному поводу споров, к сожалению, не обеспечивает возможность защиты жилищных прав нанимателей в полном объеме. Проблема защиты жилищных прав нанимателей, проживающих на основании бессрочного договора социального найма в жилом помещении, пришедшим по независящим от нанимателя причинам в непригодное для дальнейшего проживания состояние, может быть, на наш взгляд, предметом отдельного экспертного обсуждения.

На протяжении последних лет Уполномоченным по правам человека в Пермском крае заявляется проблема соблюдения социальных и экономических прав лиц, проживающих в труднодоступных поселках, а также поселках учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности системы ФСИН. К сожалению, Правительством Пермского края так и не был предложен эффективный механизм восстановления нарушенных прав жителей Пермского края, оставшихся вынужденно или добровольно проживать в вышеуказанных поселках. Благополучие указанных людей – это, прежде всего, ответственность нашего региона.

Защита прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства

В последние годы сфера жилищно-коммунального хозяйства претерпела значительные изменения: было введено лицензирование управляющих компаний, появилась система накопления средств на капитальный ремонт, повсеместно внедряется государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ). В

то же время наблюдается износ коммунальных сетей, предоставляемые жителям жилищно-коммунальные услуги не всегда соответствуют нормативным, плата за коммунальные и жилищные услуги высока и непрерывно растёт, становясь ощутимой статьёй расходов для среднего обывателя и непосильным бременем для малоимущих категорий граждан.

По итогам 2017г. наблюдается рост количества жалоб граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее - ЖКХ) на 18,2 %. В 2016г. в адрес Уполномоченного поступило 236 жалоб, в 2017 г. – 279, при этом структура самих жалоб практически не изменилась. Лидирующую позицию составляют обращения по вопросам начисления платы за жилищно-коммунальные услуги, содержания и ремонта общего имущества в доме, отсутствия либо ограничения подачи того или иного вида коммунальных услуг (электроэнергии, холодного и горячего водоснабжения, отопления).

Наибольшее количество жалоб по проблемам ЖКХ поступило из г. Перми (118), г. Березники (22), Красновишерского (19), Чусовского (10), Чердынского (9), Кизеловского (8), Гремячинского (7) и Александровского (7) районов.

Рост количества обращений связан, прежде всего, с получением в начале 2017г. жителями Пермского края платежных документов по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме с указанием долга за предыдущий период (2015-2016г.г.). Всем обратившимся давались разъяснения действующего законодательства, была оказана помощь в получении рассрочки платежей и субсидий. Благодаря выстроенному с Фондом капитального ремонта Пермского края взаимодействию удавалось оперативно разрешать интересующие население вопросы.

Особое внимание Уполномоченного было сосредоточено на поступивших письменных и устных обращениях граждан – жителей Пермского края в возрасте старше 70 - 80 лет по вопросу предоставления мер социальной поддержки по компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме. В частности, были даны разъяснения о том, что в настоящее время правовые основания для полного или частичного освобождения собственников помещений от уплаты взносов на капитальный ремонт действующим законодательством не предусмотрены. Вместе с тем статьей 169 ЖК РФ предусмотрено предоставление компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт с января 2016 года одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений, достигшим восьмидесяти лет - в размере 100% (Закон Пермского края от 31 марта 2016 года №632-ПК).

При этом, расчет компенсации производится исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт на один квадратный метр общей площади жилого помещения в месяц, установленного нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, и размера регионального

стандарта нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Высокая стоимость коммунальных услуг, непрозрачность процесса формирования цен и тарифов за услуги ЖКХ – эти и другие вопросы так же волновали жителей Пермского края в 2017 году.

С 01.01.2017 года в соответствии с частью 9 статьи 12 федерального закона от 29.06.2015 N176-ФЗ (далее — Закон 176-ФЗ) вступили в силу нормы Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) о включении в состав платы за содержание жилого помещения расходов на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, тепловой энергии, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме (далее — МКД).

Несмотря на включение данных расходов в состав платы за содержание жилья с января 2017 года и изменение схемы начисления платежей на общедомовые нужды, в адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы на завышенное начисление платежей по данному виду услуг.

Из анализа поступивших обращений можно выделить основные причины, которые влияют на завышенное начисление платежей:

- это несанкционированное подключение к сетям;
- злостные неплательщики по счетам;
- большие энергопотери на сетях из-за старых коммуникаций.

Уполномоченным были даны разъяснения о необходимости контролировать снятие показаний с общедомовых и поквартирных приборов учета, принять меры по энергосбережению (установить датчики движения, энергосберегающие лампочки, утеплить входные группы, окна и т.д.).

Необходимо отметить, что жители Пермского края стали понимать, что не платить за общедомовые нужды нельзя.

В адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения граждан по вопросам ограничения подачи электроэнергии в жилые помещения ввиду сформировавшейся у потребителей задолженности по оплате данной коммунальной услуги.

В ряде случаев, по итогам проведенной Инспекцией государственного жилищного надзора и органами прокуратуры проверки, были выявлены факты нарушения поставщиком коммунальной услуги порядка уведомления потребителя о предстоящем ограничении. По всем выявленным нарушениям надзорными органами принимались соответствующие меры реагирования.

Ненадлежащая работа управляющих организаций, отказ выполнять свои обязанности по содержанию, ремонту и обслуживанию общедомового имущества часто являлись предметом жалоб, направляемых Уполномоченному в 2017 году. Так, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка С., инвалид-колясочник 1 группы, с жалобой на управляющую компанию в части непроведения ремонта кровли, в результате чего над местом отдыха заявительницы появились следы течи с потолка, осыпалась штукатурка. На момент проведения Инспекцией государственного

жилищного надзора Пермского края внеплановой выездной проверки в отношении обслуживающей организации, было выявлено, что у наружных стен дома установлены строительные леса и проводятся ремонтные работы по устранению нарушений обязательных требований законодательства в части содержания общего имущества многоквартирного дома.

Подавляющее большинство граждан не довольны качеством предоставляемых ЖКХ услуг и считают, что оно не соответствует стоимости. Одна из причин – изношенность жилищных фондов и недостаток мощностей. Старые коммуникации (водопровод, канализация, газопровод, электросети) работают неэффективно, с большими энергопотерями, которые оплачивают потребители. Так, например, жители г. Чусового жаловались на отсутствие водоснабжения на верхних этажах многоквартирных домов в часы «пик». После проведенных работ по замене насоса на скважине «Кипун», увеличению пропускной способности водовода и регулированию схемы водоснабжения, удалось нормализовать подачу воды на верхние этажи жилых домов.

Считаю, что для успешного решения в ЖКХ существующих проблем необходимо:

- усиление государственного контроля в сфере ЖКХ. С целью отслеживания деятельности компаний, занятых в сфере жилищно-коммунального обслуживания, Правительство внедрило электронную платформу ГИС ЖКХ, как хранилище информации обо всех жилищно-коммунальных предприятиях на территории Российской Федерации. Ее деятельность регламентирована Федеральным законом от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства». В системе содержится информация о коммунальных услугах, проведенных работах, системах коммуникации, жилищном фонде, а также о дополнительных средствах, необходимых для функционирования всего этого. Поставщики услуг обязаны размещать в ГИС ЖКХ отчеты о своей деятельности, данные о тарифах на оплату жилья, перечень должников по коммунальным услугам и пр. Потребители коммунальных услуг благодаря ГИС смогут получать актуальную информацию о стоимости, квитанции на оплату и, собственно, оплачивать их;

- введение правовой ответственности за недобросовестную деятельность организаций ЖКХ, участие в коррупционных схемах, создания фиктивных ТСЖ и т.д.;

- ликвидация монополий на рынке организаций ЖКХ, создание и поддержание конкурентной среды;

- модернизация коммунальной инфраструктуры, обновление систем коммуникаций повысит эффективность работы;

- для снижения энергопотерь необходимо установить систему энергосбережения в многоквартирных домах, и усовершенствовать приборы учёта.

На территории Российской Федерации, в том числе Пермского края, продолжает развиваться общественный контроль в сфере ЖКХ. На

территории Пермского края созданы и функционируют негосударственные общественные центры: Некоммерческая организация «Пермский фонд содействия товариществам собственников жилья», Пермская региональная независимая общественная организация по защите прав потребителей «Наш город»; Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ открыт на базе некоммерческое партнерство «Ассоциация управляющих компаний», при Общественной палате Пермского края организована группа общественных инспекторов по контролю в сфере жилищно-коммунального хозяйства в регионе, группа общественного контроля создана и при Инспекции жилищного надзора Пермского края.

Информация по итогам проведенных мероприятий доводится до Контрольного управления Президента РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Министерства строительства и ЖКХ. Полагаю, что органам государственной власти Прикамья целесообразно рассмотреть вопрос о создании дополнительных условий для осуществления общественного контроля в сфере ЖКХ.

По итогам анализа поступающих письменных и устных обращений граждан в ходе выездных приемов Уполномоченного в территории Пермского края следует отметить, что в Пермском крае необходимо активизировать деятельность органов местного самоуправления в части реализации полномочий по муниципальному жилищному контролю, который заработал, к сожалению, еще не везде.

Огромное количество жителей Перми и Пермского края сталкивается с несовершенством управления жилищно-коммунальным хозяйством. Считаю, что повышение грамотности граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства и их информированности об основных направлениях государственной жилищной политики – одно из основных направлений деятельности. Только грамотные собственники смогут найти взаимопонимание с управляющими организациями и научиться самостоятельно грамотно создавать условия для комфортного и безопасного проживания.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Проблема соблюдения прав граждан при оказании медицинской помощи по-прежнему остается одной из актуальнейших проблем, с которыми граждане обращаются к Уполномоченному.

Следует отметить, что количество обращений, в 2017 году в сравнении 2016 годом снизилось на 7 % . Более половины обращений поступило от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (210).

Проблема лекарственного обеспечения утратила свою актуальность. Следует отметить ежегодное снижение общего количества жалоб на лекарственное обеспечение. В 2017 году по вопросам лекарственного обеспечения поступило 37 жалоб, (24 из них поступило из мест лишения свободы) в 2016 году жалоб на лекарственное обеспечение было 57.

При анализе жалоб граждан наиболее острыми среди всех проблем здравоохранения являются проблемы территориальной доступности медицинской помощи.

Жители края, по-прежнему называют проблему доступности узких специалистов связанную с кадровым дефицитом, а также с нарушением организации оказания медицинской помощи.

Проблема доступности медицинской помощи существует на всей территории Пермского края, жалобы от пациентов поступают как по г. Перми так и с территорий Пермского края. Особенно остро проблема отсутствия узких специалистов стоит в отделенных территориях Пермского края (отсутствие зубопротезного кабинета в Александровской центральной Городской больнице; отсутствие хирурга и эндокринолога в Кизеловской городской больнице, гастроэнтеролога, аллерголога, эндокринолога и травматолога в поликлинике г. Губаха, стоматолога в Гайнской центральной районной больнице; проблемы с записью к неврологу, педиатру, окулисту, гинекологу, кардиологу, хирургу-онкологу, урологу, гастроэнтерологу, эндокринологу в Губахинской центральной городской больнице (11); проблемы с записью на прием к кардиологу в Городской больнице им. Вагнера (г. Березники), к стоматологу в Юсьвинской центральной городской больнице, к кардиологу в поликлинике г. Губаха, к неврологу и окулисту в Гремячинской центральной районной больнице, к терапевту в Чусовской районной поликлинике и в Красновишерской центральной городской больнице, к окулисту в Кизеловской городской больнице; отсутствие МРТ в Губахинской центральной городской больнице и в Больнице Коми-Пермяцкого округа»). Проблема с записью на анализы в Кизеловской городской больнице (2), на ирригоскопию и рентген в Чусовской районной больнице им. В.Г. Любимова.

По вопросам доступности в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение (257 подписей) от жителей п. Звездный по вопросам доступности услуг узких специалистов. Уполномоченным было подготовлено письмо в адрес Министерства здравоохранения Пермского края, по итогам рассмотрения которого принят ряд мер организационного характера: организованы выездные приемы врача дерматовенеролога и врача-психиатра, организовано оказание неотложной помощи, взята под контроль информация на информационных стендах с расписанием приема врачей и работа по кадровому обеспечению больницы.

Существуют проблемы записи на прием к врачам. Реальная запись на прием к врачу, в ряде случаев превышает 2-х недельный срок. Пациенты ставятся в очередь на запись. Особенно остро проблемы организации доступной медицинской помощи были выявлены по результатам ряда приемов, проведенных Уполномоченным по правам человека в территориях так называемого КУБа (Губаха, Кизел, Гремячинск) в связи запуском проекта по реорганизации, связанной с объединением медицинских учреждений г. Губаха, Кизела и Гремячинска и присоединения их ГАУЗ ПК «ГКБ № 4».

Целью данной реорганизации является создание условий для обеспечения граждан по месту их проживания доступной медицинской помощью, обеспечение необходимых консультаций и обследований непосредственно на территории проживания граждан, чтобы максимально приблизить к месту проживания оказание медицинской помощи. С этой целью была организована работа выездной консультативной поликлиники с узкими специалистами, которые провели приемы в г. Губахе, г. Кизеле и г. Гремячинске.

К сожалению, как отметили граждане, работа выездной поликлиники не решает проблему отсутствия узких специалистов. Остались не решенными проблемы организации записи на прием к специалистам выездных поликлиник. В настоящее время запись осуществляется после приема терапевта, запись которому приходится ждать 2 недели. Кроме того, из числа граждан, которым по показаниям необходима консультация узкого специалиста, формируется еще одна очередь. Сроки ожидания приема нужного специалиста могут составлять до 1 месяца. Во многих учреждениях введены ограничения возможности самостоятельно записываться на прием к узким специалистам, запись к ним осуществляется только через терапевта - это значительно затягивает сроки получения необходимой медицинской помощи. В отделенных территориях для получения нужной консультации учреждения выдают направления в Пермь.

Оплата проезда до Перми и обратно зачастую оказывается «неподъемной» для большой категории граждан. Кроме того, иногда пациент по состоянию здоровья также не может доехать до Перми.

Все граждане отметили, необходимость обеспечения записи на прием к специалистам выездной поликлиники, минуя посещение терапевта, непосредственно через регистратуру, или по телефону.

Очень остро стоит проблема организации скорой медицинской помощи в г. Гремячинске. Со слов граждан, на территории г. Гремячинска работает одна бригада скорой медицинской помощи, ждать которую приходится больше 2 часов, были случаи отказа в выезде скорой помощи или предложено госпитализировать пациента самостоятельно.

В 2017 году в адрес Уполномоченного по правам человека поступило несколько обращений от пациентов, перенесших трансплантацию органов, являющихся инвалидами 1-2 группы, утративших право на получение мер социальной поддержки, связанной с компенсацией платы за проезд к месту лечения и обследования в институт им. Шумакова (г. Москва). Ранее, данной категории граждан оплата проезда к месту лечения и обследования осуществлялась Фондом социального страхования, но с января 2017 года порядок направления граждан для получения специализированной помощи изменился. Пациенты были вынуждены осуществлять поездки за свой счет, так как на территории Пермского края наблюдение и обследование данной категории пациентов не проводится, ввиду отсутствия соответствующих специалистов.

Следует отметить, что пациенты с 1 группой инвалидности и дети-инвалиды вынуждены за свой счет 2-3 раза в год выезжать для обследования и коррекции лечения в Федеральный центр в Москву, что нарушает права инвалидов на меры социальной защиты и получение доступной медицинской помощи.

Уполномоченным по правам человека в адрес Министерства здравоохранения Пермского края и в адрес заместителя правительства Пермского края было подготовлено письмо с предложением рассмотреть возможность оплаты проезда пациентов к месту лечения и (или) обследования за пределы Пермского края в федеральные специализированные организации за счет средств бюджета Пермского края на период создания условий для лечения и обследования пациентов непосредственно в Пермском крае.

К сожалению, решить данную проблему пока не удалось. Вопрос находится на контроле Уполномоченного по правам человека.

В связи с изменившимся Порядком признания лица инвалидом, увеличилось количество жалоб на несогласие с решением Бюро МСЭ о признании лица инвалидом или изменением группы инвалидности.

Важно отметить, что в связи с тем, что само оформления инвалидности происходит достаточно долго и требует от граждан больших физических и нравственных переживаний, в связи с этим следует отметить, что особые трудности вызывает оформление группы инвалидности нетранспортабельным пациентам. Зачастую родственники таких пациентов сталкиваются с отказами в посещении узкого специалиста на дому, или длительностью ожидания таких посещений. Полагаю, Министерству здравоохранения следует рекомендовать организовать работу подведомственных учреждений, на основе индивидуального подхода к оформлению медицинской документации, с учетом состояния здоровья пациентов, в том числе с возможностью получения всех консультаций на дому для нетранспортабельных пациентов, а при невозможности организации на дому, организовать проведение всех обследований и консультаций в условиях стационара.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступают также жалобы на отсутствие должного внимания и наблюдения за пожилыми нетранспортабельными пациентами. Родственники таких пациентов отмечают, что, несмотря на наличие у большинства из них тяжелых хронических заболеваний, диспансерного наблюдения и обследования участковыми врачами не осуществляется. Возможный выход из сложившейся ситуации – это развитие сети гериатрических кабинетов на территории Пермского края.

Несмотря на представленную Министерством здравоохранения информацию о снижении на снижение количества жалоб по вопросам нарушения этики и деонтологии персоналом медицинских учреждений на 1,6% от общего количества обращений, жалобы на нарушение этики и деонтологии по-прежнему остаются актуальными.

Особого внимания отрасли заслуживают жалобы и недовольство пациентов организацией приёмов и отношением медперсонала к больным. Так, например в ГБУЗ «Добрянская ЦРБ»: работники скорой помощи просто высадили ребенка с матерью на улицу у больницы, не сообщив куда обращаться и не выписав никаких направлений. В ходе проведенной проверки факты подтвердились: сотрудники отделения привлечены к дисциплинарной ответственности.

Следует отметить и положительные моменты в организации медицинской помощи на территории Пермского края. Так с учетом рекомендаций, обозначенных в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в 2016 году был сформирован план правительства Пермского края, по итогам выполнения которого Министерством здравоохранения Пермского края приняты меры по подключению к информационно-коммуникационной сети «Интернет» всех сельских врачебных амбулаторий, офисов врача общей практики, фельдшерско-акушерских пунктов с численностью населения более 500 человек для проведения медицинских консультаций жителям удаленных районов.

С целью обеспечения доступности и своевременности оказания экстренной медицинской помощи разработан ряд приказов по порядку медицинской эвакуации больных и пострадавших из труднодоступных населенных пунктов Красновишерского, Соликамского и Чердынского муниципальных районов. Организован мониторинг сроков ожидания медицинской помощи, оказываемой в плановой форме, в стационарных условиях, при проведении отдельных диагностических обследований, при консультациях врачей-специалистов с использованием Единой информационной системы здравоохранения Пермского края. Реализуется проект «Новая поликлиника», который призван сделать поликлинику удобной и комфортной для пациентов.

С 1 сентября 2017 года он транслируется во все поликлиники края. Данный проект позволил достигнуть сокращения времени ожидания приема у кабинета до 30 минут, времени ожидания планового приема врачом-терапевтом (педиатром) с момента записи до 2 дней, сокращение времени ожидания неотложной помощи до 2 часов.

Надеемся, что с внедрением опыта работы «Новых поликлиник» на территории Пермского края доступность получения амбулаторно-поликлинической помощи улучшится.

В территориях, где отмечается низкая обеспеченность медицинскими кадрами, организована работа выездных поликлиник (ГБУЗ ПК «Ордена «Знак Почета» Пермская краевая клиническая больница» ГБУЗ ПК «Пермский краевой онкологический диспансер» ГБУЗ ПК «Клинический кардиологический диспансер» ГБУЗ ПК «Больница Коми-Пермяцкого округа», ГАУЗ ПК «Пермский краевой госпиталь ветеранов войн», ГАУЗ ПК «Городская клиническая больница № 4»). С мая 2017 года начата работа выездных мультидисциплинарных бригад врачей-специалистов с проведением инструментальных и лабораторных исследований. Активно

развивается санитарная авиация: построена вертолетная площадка в районе Камской долины». За 11 месяцев осуществлен 81 вылет в отдаленные, труднодоступные районы, эвакуировано 75 пациентов. На 2018 год запланировано увеличение количества вылетов до 140.

Отработана маршрутизация жителей Керчевского и Усть-Урольского сельских поселений Чердынского района (на период отсутствия переправы), Касибского, Басимского сельских поселений, д. Тюлькино, Бараново, Толстик Соликамского муниципального района в ГБУЗ ПК «ГБ им. ак. Е.А. Вагнера» и другие учреждения здравоохранения г. Березники.

Приняты меры по решению кадровых проблем, на территории Пермского края действует подпрограмма 8 «Кадровое обеспечение системы здравоохранения Пермского края» согласно этой программе 64 врача в 2017 году трудоустроены в сельские территории. Проводится целевое обучение. В 2017 году за счет средств регионального бюджета дополнительно будет обучено в ординатуре 50 человек в течении 5 лет.

В 2017 году построено 19 ФАП, из них:

- 8 ФАП за счет средств государственной программы Пермского края «Развитие здравоохранения».

- 11 ФАП в рамках реализации Соглашения между Пермским краем и ПАО НК «Лукойл».

Строительство здания для размещения поликлиники, а также реконструкция существующего здания поликлинического отделения ГБУЗ ПК «Пермский краевой онкологический диспансер» под пансионат для проживания пациентов включено в Перечень объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края.

На сегодняшний день разрабатывается медико-техническое задание на проектирование Поликлиники.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Министерству здравоохранения Пермского края:

Рассмотреть вопрос об организации комплексных выездных приемов узких специалистов центральных районных больниц, с учетом индивидуальной потребности граждан отдаленных территорий не реже 2 раз в год без учета диспансеризации.

В целях обеспечения доступности оказания медицинской помощи жителям КУБа (г.Губаха, г.Кизел, г.Гремячинск) рассмотреть возможность распространения проекта «Новая поликлиника», на эти территории в 2018 году.

В отдаленных территориях, где работают выездные консультативные поликлиники, организовать преемственность ведения пациентов и их дальнейшего сопровождения после полученных консультаций.

Организовать наблюдение участковыми терапевтами пожилых нетранспортабельных пациентов на дому, в том числе путем организации работы гериатрической службы.

Рассмотреть возможность оплаты проезда гражданам, перенесшим трансплантацию к месту лечения и (или) обследования за пределы Пермского края в федеральные специализированные организации за счет средств бюджета Пермского края на период создания условий для лечения и обследования пациентов непосредственно в Пермском крае.

Право на социальное обеспечение

Электронные социальные проездные документы (ЭСПД)

Во второй половине 2016 года Администрацией г. Перми было принято Постановление от 30.09.2016 г. № 752, которым определено, что для приобретения проездных студенческих билетов необходима постоянная или временная регистрации в г. Перми (п.п. 2.7.2.). Данным Постановлением были ограничены социальные права значительной части студентов на приобретение льготных проездных документов.

Также Пермской городской Думой было принято Решение от 22.11.2016 г. №250, которым определено количество поездок в месяц по проездному документу – 90. Никаких слушаний по данному вопросу, социологических опросов, исследований не проводилось. При определении количества поездок по электронному проездному не были учтены потребности студентов, непонятно по каким критериям было определено такое количество поездок в месяц. Также не были определены потребности пенсионеров, многим из которых не нужно такое большое количество поездок в месяц, при стоимости проездного – 1080 рублей неиспользованные деньги не переходят на следующий месяц.

Для урегулирования ситуации Уполномоченным были направлены запросы в Администрацию г. Перми и Пермскую городскую Думу, решение проблемы взято под личный контроль.

В 2017 году ситуация получила стремительное развитие, так как проблема не была своевременно решена.

В течение первого полугодия в Пермской городской Думе прошло заседание круглого стола на тему «Об организации транспортного обслуживания льготной категории жителей города Перми в 2017 году в связи с введением автоматизированной системы учета пассажиропотока на муниципальных маршрутах регулярных перевозок города Перми». К сожалению, сразу к единому мнению прийти не удалось.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были проведены 3 переговорные площадки с привлечением профессиональных медиаторов, представителей администрации г. Перми и представителей студентов Пермских ВУЗов.

Пермской городской Думой были учтены предложения по отмене требования обязательной регистрации в г. Перми при приобретении льготного проездного документа и увеличению количества поездок в месяц.

С 01 апреля 2017 начали действовать проездные документы на 60, 90 и 120 поездок, причем 60 и 90 можно продлевать до 120 поездок в месяц.

Отменено требование постоянной или временной регистрации в г. Перми для приобретения льготных проездных документов для всех категорий граждан, которые имеют право на льготный проезд.

ООО «Виват-Трейд» – увольнение сотрудников, невыплата пособия

В конце января 2017 года администрация ООО «Виват-Трейд» начала массовое увольнение сотрудников структурных подразделений. При увольнении, по соглашению сторон (под давлением со стороны администрации), не была выплачена заработная плата за январь 2017 года, компенсация за отпуск. По факту шла подмена расторжения трудового договора по инициативе работодателя (сокращение штата при ликвидации организации) на расторжение трудового договора по инициативе работника. Но в нарушение статьи 25 Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» работодателем данная информация своевременно не была доведена до органов службы занятости. Также в нарушение Трудового кодекса РФ сотрудники ООО «Виват-Трейд», при фактической ликвидации организации, были уволены не по пункту 4 статьи 77 (п.1 ст. 81) ТК РФ, а по соглашению сторон - пункт 1 статьи 77 (ст. 78) ТК РФ.

Сотрудницам ООО «Виват-Трейд», находящимся в отпуске по уходу за ребенком, в течение 2-х месяцев не были выплачены пособия.

Уполномоченным решением данного вопроса было взято на контроль. По настоянию УППЧ ПК вопрос трижды был рассмотрен на заседании Межведомственной комиссии по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае. Совместными действиями с Правительством Пермского края, Государственной инспекцией труда в Пермском крае, Прокуратурой Пермского края, Крайсовпрофом, Агентством по занятости населения Пермского края, права заявителей были восстановлены, все денежные средства выплачены. Всем сотрудникам ООО «Виват-Трейд», по их желанию, была оказана помощь в трудоустройстве.

Снижение заработной платы руководителям образовательных учреждений

Как показал 2017 год, снижение размера заработной платы может быть и у руководителей учреждений. В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило коллективное обращение от руководителей образовательных учреждений Осинского района, с жалобой на снижение заработной платы руководителям, заместителям руководителей и главным бухгалтерам данных учреждений.

Для решения данной проблемы Уполномоченный обратился в Министерство образования Пермского края и в Пермскую краевую территориальную организацию профсоюза работников народного образования и науки РФ. С заинтересованными сторонами были проведены рабочие встречи. Итогом проведенной работы стало восстановление прав на

достойную оплату труда: все приказы о реформировании оплаты труда были отменены, оплата труда производится в прежнем режиме.

Занятость старшего поколения

В 2015 году Уполномоченным в очередной раз была актуализирована проблема занятости населения, в том числе граждан предпенсионного и пенсионного возраста. Данная проблема была отражена в ежегодном докладе УППЧ ПК, рассматривалась на заседании Круглого стола на тему «О проблемах трудовой занятости социальных категорий граждан, а также уволенных в связи с массовым высвобождением работников» в Комитете по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края, была взята на контроль. В течение 2016-2017 гг. вопрос неоднократно рассматривался на заседаниях Комитета.

В результате проведенной работы все рекомендации Круглого стола были выполнены:

- Указ губернатора Пермского края от 21.03.2014 № 34 «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурсов социальных и гражданских инициатив в целях предоставления краевых грантов социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов», дополнен пунктом 4.1.16 «деятельность в области занятости граждан, в том числе старшего поколения, и содействие указанной деятельности»;

- состоялся круглый стол на тему «Трудовая занятость лиц предпенсионного и раннего пенсионного возраста», организованный Агентством по занятости населения Пермского края. В нем приняли участие все заинтересованные лица. Аналогичные мероприятия прошли в территориях Пермского края;

- на Гражданском форуме «Старшее поколение» была организована работа секции социальной ответственности бизнеса в части трудовой занятости лиц предпенсионного и раннего пенсионного возраста. Организованы специальные встречи, лекции и консультации.

Право на труд

С уменьшением числа жалоб на нарушения права на труд актуальность проблемы не снижается.

Уполномоченным неоднократно поднимался вопрос о недопустимости заемного труда (ст. 56.1. ТК РФ «Запрещение заемного труда»), о «серых зарплатах» в конвертах, об отсутствии договорных отношений в труде. Чаще всего нарушение трудовых прав заключается в:

- невыплате или выплате не в полном объеме заработной платы;
- заключение срочных либо гражданско-правовых договоров, а порой полное отсутствие каких-либо договоров;
- неперечислении работодателем обязательных платежей во внебюджетные фонды;
- отказе в выводе на досрочную пенсию, сокращение стажа и другие.

При таких условиях труда у работника практически отсутствуют возможности защиты своих трудовых прав. Государственная инспекция труда в Пермском крае рассматривает жалобы только при установленном факте трудоустройства, в судебном порядке сложно доказать сам факт трудовых отношений, так как отсутствуют подтверждающие документы, свидетели.

Для решения проблемы необходимо межведомственное взаимодействие и рассмотрение вопроса на федеральном уровне.

Право на благоприятную окружающую среду

Анализ обращений граждан в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на благоприятную окружающую среду, касался нарушений организациями, осуществляющими деятельность по общественному питанию или магазинов, размещенных в помещениях на первом и цокольных этажах многоэтажных многоквартирных домов, а также в непосредственной близости от них баров, кафе и других организаций. Можно отметить нарушения в г. Перми и г. Березники. Большинство таких заведений приносят многочисленные неудобства жителям этих домов.

Так, например, в жилом многоэтажном доме по ул. Солдатова, 26 в г. Перми на первом этаже индивидуальный предприниматель, осуществляющий деятельность по общественному питанию «шаверма», «пекарня», «пенная бочка», неоднократно привлекался к административной ответственности. Надзорными ведомствами выявлены нарушения санитарных норм и правил, в связи с необорудованием санузла и несоответствия системы вентиляции. Запахи от работы этих заведений попадают в квартиры жильцов через окна и систему вентиляции.

В соответствии действующим законодательством надзорными органами проводится работа по привлечению виновных лиц к административной ответственности, но имеют место случаи, когда собственник или арендатор, осуществляющий предпринимательскую деятельность в сфере торговли или общественного питания юридически переоформляет право на осуществление деятельности на другое лицо или передает помещения в субаренду. В результате предписания надзорных органов считаются исполненными, но фактически организация продолжает осуществлять деятельность.

Также поступали обращения от жителей края на бездействие органов местного самоуправления по обеспечению комфортного проживания граждан и благоустройству территории. Остается длительное время нерешенной проблема транспортной доступности, а также отсутствия уборки снега дорог в малых населенных пунктах, в связи с чем жители поселков испытывают трудности передвижения также на личном транспорте, и в случае необходимости социального и медицинского обслуживания. Также возникают проблемы передвижения в осенне-весенний период из-за неудовлетворительного состояния дорожного покрытия. Данная проблема отмечена на территории Пермского района, районах Коми-округа.

Можно отметить, что уменьшилось количество обращений от жителей в адрес Уполномоченного, касающихся проблемы безнадзорных животных на территории края. Комиссией по общественному (гражданскому) контролю при Общественной палате Пермского края с участием Уполномоченного был урегулирован вопрос по отлову безнадзорных животных. Но в настоящее время остается нерешенной проблема взаимодействия общественных зоозащитных организаций и учреждений по регулированию численности безнадзорных животных по условиям содержания безнадзорных животных в приютах.

Аресты «социальных счетов»

Продолжают поступать обращения от жителей Пермского края на неправомерные действия и бездействия судебных приставов-исполнителей, не обеспечивающих неукоснительное соблюдение требований законодательства об исполнительном производстве. В результате производимого в рамках возбужденного исполнительного производства списания денежных средств с банковских счетов граждане зачастую остаются без средств к существованию.

Как правило, должники вообще не владеют информацией о возбуждении исполнительного производства и узнают об этом крайне поздно, как правило, в момент фактического списания денежных средств со счетов. Чаще всего данные ситуации возникают при выдаче судебных приказов, например, о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг. Проблема заключается еще и в том, что при взыскании денежных средств со счетов заявителей (должников) не обеспечивается социальный минимум (ограничение размера взыскания задолженности не более 50% от заработной платы и иных доходов, а в случаях взыскания алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением не более 70% процентов).

С целью обсуждения выше обозначенных проблем Уполномоченным по правам человека в Пермском крае было инициировано проведение экспертного круглого стола при участии Главного Управления Федеральной службы судебных приставов России по Пермскому краю, Уральского Отделения Центрального банка России по Пермскому краю, представителей органов прокуратуры, а также крупных банков, осуществляющих деятельность на территории Прикамья. С учетом официально озвученных участниками круглого стола мнений и позиций были сформулированы ряд рекомендаций, направленных на преодоление отдельных проблем из числа обозначенных.

Так, Правительству РФ было предложено проработать вопрос о внесении в действующие нормативные правовые акты Российской Федерации и одно из предложений нашло свое отражение в законодательной инициативе во введении «социальных счетов». Депутатами внесен на рассмотрение Государственной Думы законопроект, предусматривающий возможность

открытия в банках специальных социальных счетов, на которые не может быть обращено взыскание.

ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

Право на жизнь

Озабоченность вызывает увеличение количества суицидов среди осужденных в учреждениях ГУ ФСИН Пермского края в 2017 году – 16 (АППГ-9).

В целях снижения суицидальных попыток в местах лишения свободы и обеспечения конституционных прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных на жизнь, достоинство личности, на личную безопасность, охрану здоровья, а также предусмотренных в уголовно-исполнительном законодательстве РФ прав на медицинскую и психологическую помощь (статья 12 УИК РФ) необходимо усилить работу сотрудников всех служб учреждений с осужденными.

Психологическая служба пенитенциарного учреждения должна проводить профилактическую работу, которая направлена на ослабление действия факторов, способствующих возникновению и укреплению суицидальных намерений у осужденных, с учетом специфических факторов риска, характерных для пенитенциарных учреждений.

При проведении проверок по суицидам граждан следственным органам, обращать внимание на возможные причины, способствующие совершению самоубийств, принять меры для опроса максимального числа лиц, которым может быть что-либо известно об обстоятельствах и причинах, от родственников. Необходимо уделять особое внимание тщательному проведению первоначальных следственных действий (осмотр места происшествия).

Уполномоченный по правам человека рекомендует ГУФСИН России по Пермскому краю провести экспертный семинар для сотрудников СУ СК России по Пермскому краю, сотрудников ГУ ФСИН России по Пермскому краю, по вопросу качества взаимодействия при проведении расследования фактов суицидов и суицидальных попыток среди осужденных исправительных учреждений с приглашением психологов.

Большой общественный резонанс получило обращение, поступившее в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в январе 2017 года, от супруга женщины, которая, по мнению заявителя, скончалась из-за халатного отношения перевозчика. По словам обратившегося, в течение трех часов женщине в прединсультном состоянии не оказывалась помощь. Заявитель просил омбудсмена разобраться в ситуации. Уполномоченным было направлено соответствующее обращение в прокуратуру, СУ СКР по Пермскому краю и ГУ МВД России по Пермскому краю с просьбой оценки действия (бездействия) работников транспортной компании, обслуживающей маршрут. После чего, отделом дознания ОП № 5 (дислокация Орджоникидзеvский район) УМВД России по г. Перми было возбуждено

уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 125 УК РФ (оставление в опасности). Постановлением прокурора Орджоникидзевского района г. Перми уголовное дело было изъято из производства отдела дознания ОП № 5 (дислокация Орджоникидзевский район) УМВД России по г. Перми и передано для дальнейшего расследования в следственный отдел по Орджоникидзевскому району г. Перми СУ СКР по Пермскому краю. По информации СУ СКР по Пермскому краю, следственным отделом завершено расследование уголовного дела по обвинению жительницы города Перми, работающей кондуктором в одном из автотранспортных предприятий, в совершении преступления, предусмотренного ст.125 УК РФ. Следствием установлено, что потерпевшая, перенесшая инсульт, в результате бездействия кондуктора автобуса, оставалась без медицинской помощи более двух часов, что негативным образом повлияло на ее состояние. Бригада «скорой медицинской помощи» пострадавшей была вызвана лишь по прибытии автобуса в автопарк и доставила женщину в медицинское учреждение, где она спустя шесть дней, несмотря на оказанную медицинскую помощь, не приходя в сознание, скончалась.

Приговором суда осужденной назначено наказание в виде штрафа в размере 80 тысяч рублей, кроме того, с виновной взыскано 200 тысяч рублей в счет возмещения морального вреда родственникам погибшей.

Помимо этого, в июне 2017 года поступила жалоба от председателя Пермской региональной общественной организации «Союз таджиков Пермского края» по факту смерти гражданина Республики Таджикистан в ИК-1 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю 02.06.2017 года вследствие неоказания ему надлежащей медицинской помощи. Уполномоченным было направлено соответствующее ходатайство в адрес руководителя СУ СКР по Пермскому краю. По результатам проведенной проверки следственным отделом по г. Соликамск по факту смерти осужденного было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 109 УК РФ.

Право на эффективную государственную защиту

В 2017 году поступило 225 жалоб о неэффективном проведении расследования, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворение ходатайств сотрудниками полиции (2016 г. – 243 жалобы). Из них 62 жалобы на сотрудников полиции о вынесении решения об отказе в возбуждении уголовного дела (2016 г. -66);

Продолжающиеся жалобы граждан на незаконные и необоснованные процессуальные решения, волокиту при проведении доследственных проверок, бездействие со стороны дознавателей и следователей органов внутренних дел.

Систематизация обращений и жалоб граждан в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае позволяет выделить основные причины таких обращений, характерные именно для Пермского края:

1. Формальное отношение к жертвам преступлений. В соответствии с

международными нормами и стандартами жертва преступного посягательства должна иметь право на доступ к материалам проверки, проводимой в порядке ст. 144 УПК РФ, быть информирована о своих правах. Так же жертва преступления должна иметь доступ к материалам расследования, а также получать всю необходимую информацию о ходе этого расследования.

2. Низкое качество проверок, проводимых по заявлениям граждан о преступлении, о чем говорит достаточно высокий процент отмененных прокуратурой и судами как незаконных и необоснованных процессуальных решений.

3. Проблемы в профессиональной подготовке сотрудников, занимающихся проверками по заявлениям граждан о преступлениях, слабое знание ими международных норм и стандартов в части регламентации порядка проведения подобных проверок, длительность проведения судебно-медицинских экспертиз, недостаточный уровень подготовки экспертов, отсутствие обмена опытом в профессиональной среде экспертов.

4. Невыполнение дознавателями и следователями указаний прокуратуры в части проведения дополнительных проверок по отмененным процессуальным решениям.

5. Нарушения, допускаемые в правоохранительных органах и учреждениях при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении.

К иным причинам нарушения права граждан на эффективную защиту можно отнести:

- недостаточную работу со стороны руководства правоохранительных органов и учреждений по анализу результатов рассмотренных сообщений о преступлениях и слабый контроль за качеством проводимых доследственных проверок, а также принятых по результатам этих проверок процессуальных решений;

- непринятие руководством правоохранительных органов информации надзорных органов о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудников, проводящих доследственные проверки, игнорирующих их законные требования;

- отсутствие системных действий на уровне подразделения, учреждения, руководства правоохранительных органов, направленных на профилактику принятия незаконных и необоснованных процессуальных решений по результатам доследственных проверок;

- недостаточная штатная численность сотрудников, на которых возложено проведение проверки и их чрезмерная загруженность.

Наиболее примечательным является пример с расследованием уголовного дела по факту гибели гражданина С. в дорожно-транспортном происшествии. В 2015 году к Уполномоченному обратился отец погибшего с жалобой на длительную волокиту со стороны следователя СО ОМВД России по Пермскому району при проведении доследственной проверки по факту гибели его сына в ДТП в июне 2014 года.

Заявитель был не согласен с выводами доследственной проверки, по результатам которой его погибший сын в момент ДТП находился на месте водителя в салоне автомобиля ВАЗ – 2112, владельцем которого был гражданин Е.

По жалобе была проведена проверка прокуратурой Пермского района, по результатам которой установлен факт волокиты, допущенной следователем, длительное неисполнение указаний прокуратуры. В адрес начальника отдела полиции было внесено представление об устранении нарушений закона.

Только 11 августа 2015 года по вышеуказанному факту было возбуждено уголовное дело № 1257 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ по факту нарушения Правил дорожного движения РФ, повлекшего по неосторожности гибель человека.

21 сентября 2015 года уголовное дело было передано для производства расследования в ГСУ ГУМВД России по Пермскому краю следователю Коровину В.П.

В течение 2016 года постановления о прекращении уголовного дела 4 раза отменялись (2 раза органами прокуратуры и 2 раза Главным следственным управлением ГУ МВД России по Пермскому краю).

Уполномоченным в интересах заявителя неоднократно направлялись ходатайства о проведении полной и всесторонней проверки доводов заявителя в адрес начальника ГУ МВД по Пермскому краю В.В. Кошелева, руководителя СУ СКР по Пермскому краю М.Н. Заббарово́й, прокурора Пермского края В.И. Антипова, Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки, председателя Следственного комитета России А.И. Бастрыкина.

В результате в декабре 2017 года прокуратурой Пермского края уголовное дело было изъято из производства ГУ МВД России по Пермскому краю и передано для предварительного расследования в СУ СКР по Пермскому краю.

Также, в августе 2017 года поступила жалоба подозреваемого О. на действия сотрудников полиции, связанные с его задержанием, а также на процессуальные нарушения, допущенные следователем при производстве следственных действий. Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес прокурора Свердловского района г. Перми, а также в СУ СКР по Пермскому краю, ГУ МВД по Пермскому краю с просьбой о проверке сведений, указанных в жалобе. По результатам проверки доводы обращения нашли свое подтверждение. Так следователем были допущены нарушения при исчислении срока задержания О. в результате чего О. был освобожден из ИВС спустя более 48 часов с момента фактического задержания. Кроме того, установлен факт длительного без законных оснований (без составления протокола о задержании) содержания подозреваемого О. в помещении дежурной части ОП № 7 (дисл. Свердловский район) УМВД России по г. Перми. По данным фактам выявленных нарушений уголовно-процессуального законодательства при производстве предварительного следствия, нарушений при содержании лиц, доставленных в дежурную часть, прокуратурой района в

адрес начальника УМВД России по городу Перми внесено представление об их устранении.

Помимо этого, в декабре 2017 года к Уполномоченному обратился гражданин Г. с жалобой на действия (бездействие) должностных лиц ОП № 7 (дисл. Свердловский район) УМВД России по г. Перми при рассмотрении сообщения о преступлении, в удовлетворении которой отказано. Заявитель сообщил, что в мае 2017 г. обратился в ОП № 7 по факту мошеннических действий, но должностные лица не принимают мер по принятию законного и обоснованного процессуального решения по его заявлению. В интересах гражданина Г. Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес прокурора Свердловского района г. Перми о проведении полной и всесторонней проверки доводов заявителя. Ранее прокуратурой района в порядке надзора уже отменялось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, материал проверки направлялся начальнику ОП № 7 для организации дополнительной проверки, срок которой установлен 30 суток. В ходе проверки доводов жалобы установлено, что должностными лицами ОП № 7 допущена грубая волокита по материалу проверки, выразившаяся в нарушении сроков, установленных прокурором для дополнительной проверки, на момент проверки процессуальное решение не принято, в связи с чем в их действиях усматривается бездействие. Начальнику ОП № 7 внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства.

Аналогичная жалоба поступила к Уполномоченному в декабре 2017 г. от гражданки Е. на бездействие должностных лиц ОМВД России по Красновишерскому району при разрешении сообщения о преступлении от 15.03.2017 по факту мошенничества. После неоднократных отмен прокуратурой района незаконных и необоснованных решений органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела в ноябре 2017г. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красновишерскому району вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ. В декабре 2017 г. прокурором района данное постановление отменено как незаконное и необоснованное в связи с неполнотой проверки.

Прокуратурой района начальнику ОМВД России по Красновишерскому району внесены 2 представления об устранении нарушений закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, в том числе по факту волокиты и умышленного неисполнения указаний прокурора при проверке сообщения о преступлении. Оба представления рассмотрены должностному лицу объявлены замечание и выговор.

Еще одно обращение по поводу нарушения гарантированного государством права граждан на защиту их прав, в котором пермяк пожаловался Уполномоченному на действия дознавателей отдела полиции УМВД России по городу Перми. По сообщению заявителя, он является потерпевшим по уголовному делу, и в отношении него при проведении следственных действий были нарушены нормы Уголовно-процессуального

кодекса РФ, а также некорректное отношение к нему со стороны должностных лиц отдела полиции. Уполномоченный по правам человека обратилась в ГУ МВД России по Пермскому краю с просьбой провести проверку сведений, указанных в жалобе. По результатам проведенной проверки, доводы жалобы нашли свое подтверждение. Расследование по уголовному делу было возобновлено, а отношении сотрудников отдела полиции назначено проведение служебной проверки.

Право на справедливое судебное разбирательство

Определенную тревогу вызывает ситуация в сфере избрания и применения правоохранительными органами и судами самой строгой из мер государственного принуждения - мерой пресечения – заключение под стражу.

Так к Уполномоченному поступило обращение, в котором сообщалось о совершении особо тяжкого преступления подсудимым Д., после отмены Пермским краевым судом меры пресечения в виде заключения под стражу.

В производстве Куединского районного суда Пермского края находилось уголовное дело по обвинению Д. в причинении легкой степени тяжести вреда здоровью и истязания потерпевшему Ш. Подсудимый неоднократно не являлся в судебное заседание, в результате чего суд избрал подсудимому меру пресечения в виде заключения под стражу. Указанное постановление было обжаловано Д. в Пермский краевой суд, который впоследствии отменил постановление. После освобождения Д. совершил убийство Ш.

Необходимо усилить судебный контроль за законностью и обоснованностью применения данной меры пресечения.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕРЫ ЗАЩИТЫ УЯЗВИМЫХ ГРУПП ГРАЖДАН

Права инвалидов

В Пермском крае продолжается реализацией государственной политики по отношению к инвалидам в связи с ратификацией Российской Федерацией Конвенции о правах инвалидов.

Численность инвалидов на территории Пермского края составляет 226726. человек, в том числе 9 703 детей инвалидов. В структуре общей инвалидности населения удельный вес лиц нетрудоспособного возраста составляет 70 %, трудоспособного возраста- 26 % детей в возрасте до 18 лет- 4.2 %

При анализе обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в 2017 году следует отметить снижение жалоб на обеспечение граждан техническими средствами реабилитации, на 65% и на 19 % на необеспечение граждан путевками на санаторно-курортное лечение.

При анализе обращений следует отметить, что в 2017 году проблем с обеспечением средствами реабилитации практически не было, обращения, поступившие в адрес Уполномоченного были связаны с качеством

предоставляемых средств реабилитации. Снизилось и количество обращений на необеспечение путевками на санаторно-курортное лечение, несмотря на то, что сроки ожидания на санаторно-курортное лечение не изменились и попрежнему составляют около 3 лет. К сожалению, решение проблемы относится к увеличению объема выделенных средств на санаторно-курортное лечение на федеральном уровне.

Тем не менее, Фондом социального страхования приняты меры по обеспечению контроля за состоянием своего заявления в очереди на санаторно-курортное лечение, информация о номере в очереди размещена в свободном доступе на сайте Фонда социального страхования.

По информации Территориального фонда социального страхования Пермского края, по состоянию на 1.01.2018 на обеспечение путевкой на санаторно-курортное обеспечение состоит 14 442 человека, путевки на санаторно-курортное лечение в 2017 году получили 3097 человек, из них 612 путевок предоставлено детям – инвалидам, в том числе 463 путевки выдано сопровождающим. Обеспечение граждан состоящих на учете для обеспечения путевками на санаторно-курортное лечение произведено по 31 декабря 2014 года включительно.

В связи с длительностью ожидания получения путевок на санаторно-курортное лечение увеличилось количество обращений граждан на отсутствие возможности получения услуг социальной реабилитации.

Анализ жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека показал, что возможности реабилитационных подразделений, функционирующих в системе здравоохранения, недостаточны, не в полной мере отвечают современному пониманию реабилитации, в связи с тем, что сертификаты на реабилитацию предоставляются 1 раз в год, а действующая модель реабилитации с использованием сертификатов и размещением услуг в учреждениях различных форм собственности, включая санаторно-курортные учреждения, не позволяет реализовать принципы реабилитации (этапности и непрерывности).

В этой связи важно отметить, что Пермский край стал победителем конкурсного отбора среди 15 субъектов Российской Федерации для участия в пилотном проекте по отработке межведомственной системы комплексной реабилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, проведенного Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Реализация программы рассчитана на 2 года (2017-2018 гг.). Из федерального бюджета на эти цели выделено 300 млн. рублей, по 150 млн рублей в год.

Пермский край стал пилотной площадкой по отработке методов и способов межведомственного взаимодействия в сферах здравоохранения, образования, социальной защиты населения, спорта, культуры, труда и занятости. Будет создан единый подход к формированию и осуществлению программы ранней помощи людям с ограниченными возможностями здоровья. В регионе апробируют новые методические, методологические, технические подходы к системе комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, которые в дальнейшем будут предложены другим регионам.

В рамках пилотного проекта уже закуплено оборудование для реабилитации инвалидов, ведется активная работа по организации и проработке межведомственного взаимодействия в системе реабилитации инвалидов, проведено обучение специалистов, оказывающих реабилитационные услуги.

На базе отделения Центра комплексной реабилитации инвалидов по адресу: г. Пермь, ул. Лодыгина, 39. Создан центр проката технических средств реабилитации для детей-инвалидов. При подтверждении нуждаемости в индивидуальной программе реабилитации (ИПР), различные средства реабилитации во временное пользование можно получить бесплатно. Работа по созданию услуг комплексной реабилитации в крае продолжается при активном участии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Сотрудники аппарата вошли в состав всех созданных в рамках проекта рабочих групп. В результате реализации пилотного проекта будет разработана нормативно-правовая база, которая в дальнейшем ляжет в основу системы комплексной реабилитации во всех субъектах РФ.

Безбарьерная среда

Создание условий для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, транспорта и связи – это требование федерального законодательства, которые вступили в силу с 1 июля 2016 года.

Проблемными остаются вопросы обеспечения доступности маломобильных групп в учреждениях здравоохранения Пермского края, размещённых в старых зданиях, которые являются историческими памятниками. Обеспечить доступность в некоторых из них бывает практически невозможно, ввиду отсутствия технической возможности для их переустройства. Во многих учреждениях отсутствуют лифты, нет пандусов, а имеющиеся не соответствуют требованиям, установленным законодательством и не могут быть использованы данной категорией граждан. Однако Министерством здравоохранения Пермского края приняты меры по паспортизации объектов здравоохранения. В 2017 году паспортизирован 471 объект из 1487.

В 1 квартале 2018 года паспортизация всех объектов будет завершена. К 2010 году 65 объектов здравоохранения станут полностью доступными для инвалидов.

В адрес Уполномоченного по правам человека также поступают обращения граждан на необеспечение доступной среды для инвалидов, что соответствует показателям 2016 г. (7 жалоб): в частности, это жалобы на отсутствие безбарьерной среды в подъездах многоквартирных домов (г. Пермь(2), г. Гремячинск); на необеспечение доступности для инвалидов объектов транспортной инфраструктуры (г. Пермь); на отсутствие в зонах платной парковки возможности парковки автотранспортных средств, используемых для перемещения инвалидов (г. Пермь); на отсутствие условий для соревнований по теннису для инвалидов-колясочников (г. Лысьва). Кроме того, это проблема транспортной доступности для инвалидов при

необходимости ежегодного прохождении МСЭ (из п. Кордон в с. Орда, из с. Усть-Кишерть в г. Чайковский).

При подготовке к выборам Губернатора Пермского края в 2017 году аппаратом Уполномоченного по правам человека производился мониторинг доступности избирательных участков на территории Пермского края г. Губаха, г. Кизел, г. Гремячинск., в ходе которого было установлено, что в большинстве школ, в которых были размещены избирательные участки, обустроенные аппарели, создают реальную угрозу жизни и здоровью не только гражданам с особенностями здоровья, но и учащимся.

Доступность избирательных участков возможна только для граждан с детскими колясками, или для граждан с иными незначительными нарушениями опорно-двигательного аппарата. Для инвалида на коляске доступность не создана.

Большинство обследованных объектов, с учетом выявленных несоответствий, администрациями районов вносятся в перечень доступных объектов социальной инфраструктуры, что формирует искаженную информацию о доступности объектов и создает условия для недостоверной оценки состояния доступности приоритетных объектов и услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, при исполнении мероприятий Государственной программы «Доступная среда». Персонал, работающий на социально значимых объектах, не подготовлен к работе с различными категориями инвалидов.

Доступность объектов для инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске, в большинстве случаев, носит формальный характер. В ряде объектов условия доступа (наличие пандуса или подъемника) обеспечивают доступ только к входной группе объекта. При этом получение услуги остается невозможным.

В 2017 году поступило несколько обращений по отсутствию доступности для инвалидов объектов транспортной инфраструктуры. Несмотря на достаточное количество низкопольных автобусов, троллейбусов и трамваев, они не доступны для маломобильных пассажиров, так как остановочные пункты, в большинстве своем не соответствуют нормативным требованиям, а водители автобусов и троллейбусов не всегда останавливаются на остановочной площадке.

Так в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от Пермской региональной общественной организации инвалидов и родителей «Парма» по вопросу создания доступной среды для передвижения маломобильных граждан на территории города Перми.

Из текста обращения следует, что не весь городской транспорт доступен для инвалидов, а в случае его доступности (низкопольный транспорт) недоступными оказывается большинство остановочных комплексов, в ряде случаев, не оборудованных даже скамейками. По данному вопросу представители общественной организации инвалидов обращались в суд. По итогам рассмотрения было вынесено решение об обязанности департамента дорог и транспорта администрации г. Перми

обеспечить движение городского общественного пассажирского транспорта с использованием транспортных средств соответствующих установленным требованиям к средствам общественного пассажирского транспорта, а также о приведении ряда остановочных комплексов в нормативное состояние в соответствии с установленными к ним требованиями.

Однако решение от 07.02.2017 Департаментом дорог и транспорта не исполнено.

Следует отметить, что часть обозначенных инвалидами проблем, связанных с общественным транспортом, таких как, оказание помощи инвалиду при посадке и высадке, подъезд общественного транспорта плотную к остановке для обеспечения удобства посадки и высадки пассажиров, резкий старт, отсутствие объявления остановок и другие проблемы, в судебном споре решить не удалось, так как эти требования адресованы, прежде всего, перевозчикам и департамент дорог и транспорта за их работу ответственности не несет.

С наступлением зимы в адрес Уполномоченного начинают поступать жалобы на невозможность перемещаться по улицам города Перми из-за плохой уборки тротуаров и улиц.

Уполномоченный по правам человека предлагает Администрации города Перми:

1. В зимнее время года и межсезонье усилить контроль за уборкой улиц от снежного покрова, особенно возле объектов социального назначения.

2. В целях рационального использования средств учреждений на создание доступной среды рекомендовать при заключении контрактов на установку пандусов в различных учреждениях, в обязательном порядке включать в условия контракта соответствие данного объекта требованиям СП 59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения».

3. Департаменту дорог и транспорта Администрации города Перми рассмотреть вопрос о возможности установления контроля за работой и обслуживанием общественного транспорта.

С введением платных парковок появилась проблема, связанная недоступностью платных парковочных мест в центре города для размещения транспортных средств инвалидов или перевозящих инвалидов в связи с занятостью их другими транспортными средствами.

Места, предназначенные для инвалидов, заняты транспортными средствами, которые если и внесены в реестр транспортных средств инвалидов, имеющих право без внесения платы пользоваться специально отведенными парковками для инвалидов то, как правило, в настоящий момент не перевозят инвалида, и злоупотребляют своим правом пользоваться бесплатной парковкой. Контроль за такими транспортными средствами, внесенными в Реестр, но фактически не перевозящими инвалидов, со стороны органов ГИБДД не осуществляется.

Так в адрес Уполномоченного поступило обращение инвалида с предложением разрешить бесплатную парковку для инвалидов, не только в

специально отведенных местах, но и на любых свободных местах платной парковки.

Однако данное предложение не нашло поддержки со стороны управления внешнего благоустройства Администрации города Перми и сооружений для маломобильных групп населения».

Уполномоченный просит ГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю:

Усилить контроль за транспортными средствами, размещенными на парковках для инвалидов, с целью профилактики злоупотреблений со стороны лиц, фактически инвалидов не перевозящих.

Доступность жилья для инвалидов

Остается проблемной ситуация с обеспечением доступности жилья для инвалидов. В нашей стране жилые помещения, занимаемые инвалидами, оборудуются специальными средствами и приспособлениями в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Нормы действующего законодательства, связанные с созданием комфортных условий для проживания инвалидов в жилых помещениях, распространяются и на оснащение жилых домов и помещений любыми устройствами доступности. Однако на деле данные нормы не работают. Зачастую инвалиды, желающие беспрепятственно передвигаться в подъезде, находились в зависимости от других собственников жилых помещений многоквартирных домов, не находя у них ни понимания, ни поддержки.

Важно отметить, что возможность создания безбарьерной среды для маломобильных граждан, проживающих в многоквартирных домах, больше не зависит от желания всех собственников помещений в многоквартирном доме.

В декабре 2017 года Федеральным законом N 462-ФЗ от 29.12.2017г. «О внесении изменений в статьи 15 и 36 Жилищного кодекса Российской Федерации по вопросу обеспечения инвалидам условий для беспрепятственного доступа к жилым помещениям в многоквартирных домах» были внесены изменения, согласно которым приспособление общего имущества в многоквартирном доме для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям в многоквартирном допускаяется без решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме только в случае, если такое приспособление осуществляется без привлечения денежных средств указанных собственников.

Еще одной актуальной проблемой обеспечения доступности жилья для инвалидов является приспособление жилого фонда, так как большинство домов сложившейся застройки были построены по проектам, не отвечающим требованиям доступности для инвалидов.

Несмотря на вступление в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 09.07.2016 г. № 649 «По приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребности инвалидов, согласно которого обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, входящих в

состав муниципального и частного жилищного фонда, осуществляется муниципальными комиссиями по обследованию жилых помещений инвалидов.

По информации представленной Министерством социального развития Пермского края межведомственные комиссии и планы мероприятий по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах в большинстве территорий Пермского края в все еще не созданы.

Так в адрес Уполномоченного обратилась мама, воспитывающая ребенка инвалида, который передвигается на инвалидной коляске. В своем обращении она сообщила, что в городе Пермь до сих пор не создана комиссия по обследованию условий жизни инвалидов.

В связи с чем, рекомендую Правительству Пермского края усилить контроль за созданием и работой таких комиссий на территории города Перми так и Пермского края.

Защита прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания

Право на достоинство

Незначительное снижение жалоб на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях со 130 до 121 (наибольшее количество жалоб поступило на ИК-11(42), СИЗО-2(9), СИЗО-1(7), СИЗО-4(7), ИК-28(5), ИК-10(5), ИК-40(5), ИК-2(5)).

Основная масса жалоб касалась ненадлежащих материально-бытовых условий, а также на качество пищи в ИК-11.

Так 16.10.2017 в ходе проведения совместного приема с Ныробским прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК-11, в адрес Уполномоченного обратились 27 осужденных по вопросу ненадлежащих условий содержания в штрафных помещениях, и помещении туберкулезной больницы.

При обходе помещения туберкулезной больницы, камер ШИЗО, а также ОСУОН, были выявлены нарушения норм жилой площади, ветхое состояние мебели, сантехники, необходимость проведения ремонта, отсутствие вентиляции в туберкулезном отделении больницы.

По данному поводу прокуратурой Пермского края в адрес начальника ГУФСИН России по Пермскому краю было внесено представление, в связи с чем необходимо взять на контроль соблюдение прав осужденных в учреждении ИК-11.

Следует также отметить появившиеся в общей массе обращений на неудовлетворительные условия содержания жалобы родственников осужденных о нарушении их прав в исправительных учреждениях при предоставлении длительных свиданий. Как правило, заявители сообщают о грубости и хамстве сотрудников, предоставляющих свидания, длительном

времени его ожидания, нарушение сроков предоставления свиданий, санитарно-гигиенических условий в комнатах.

Помимо этого, следует обратить внимание на то, что в ФКУ ИК-28, где отбывают наказание женщины, существует проблема с нехваткой комнат для длительных свиданий осужденных. В связи с чем, руководству ГУФСИН России по Пермскому краю следует взять на контроль разрешение данной проблемы.

Неизменно количество поступающих жалоб на неудовлетворительные условия содержания в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых – 13 жалоб (2016 г. – 13):

- 4 жалобы на ИВС ОМВД России «Чайковский»
- 2 жалобы на ИВС МО МВД РФ «Чусовской»
- ИВС МО МВД РФ «Нытвенский» (1),
- ИВС МО МВД РФ «Осинский» (с. Барда) (1),
- ИВС МО МВД РФ «Кунгурский» (1),
- ИВС МО МВД РФ «Верещагинский» (1),
- ИВС Уинского района (1),
- КСЗП ОП Косинского района (1)
- ОП №1 г. Перми (1).

Остается нерешенным вопрос лицензирования всех медицинских пунктов ИВС. Из 29 ИВС Пермского края лицензии имеют только 2 ИВС (г. Пермь, г. Лысьва). Необходимо продолжить работу по оборудованию медицинских кабинетов, максимально соответствующим требованиям на получение лицензий, а также приведению помещений ИВС в нормативное состояние.

Большинство жалоб поступило на неудовлетворительные условия содержания в изоляторе временного содержания подозреваемых и обвиняемых Отдела МВД России по Чайковскому району, в том числе жалобы поступали и после проведения ремонта в ИВС.

Жалобы на ненадлежащие материально-бытовые условия в ИВС МО МВД России «Верещагинский», по результатам проверки прокуратуры Верещагинского района нарушения подтвердились, но решение Верещагинского районного суда, которым возложена обязанность на МО МВД России «Верещагинский» создать в ИВС бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены и санитарии, до настоящего времени не исполнено.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Уменьшилось количество жалоб от лиц, находящихся в местах принудительного содержания по поводу нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь с 229 до 210.

Наибольшее количество жалоб на непредоставление медицинской помощи от лиц, находящихся в местах лишения свободы поступило из ИК-28 (19), ИК-32 (15), СИЗО-1 (15), ИК-10 (10), ИК-9 (9), СИЗО-4 (8), ИК-2 (8), ИК-11 (7), ИК-12 (6), КП-39 (6). Всего 150 (АППГ – 146).

На качество оказания медицинской помощи в местах лишения свободы поступило 30 жалоб (в частности, ИК-9 (10), ИК-32 (5)), АППГ – 41.

При общем снижении жалоб из мест лишения свободы по вопросам организации медицинской помощи все же остается актуальным положение дел, связанное с оказанием, осужденным доступной медицинской помощи с момента заболевания и качество медицинской помощи, а также отсутствие медицинской помощи со стороны узких специалистов.

Необходимо отметить, что ряд обращений поступает на отсутствие необходимых лекарственных средств в учреждении, а также необходимых медицинских препаратов, в связи с чем осужденным предлагается их приобретать за свой счет. Но сравнивая показатели 2016 года можно заключить, что проблема обеспечения лекарственными препаратами на сегодняшний день не является острой.

Также требует внимания ситуация, связанная с длительным согласованием сроков этапирования осужденных для прохождения лечения в специализированные медицинские учреждения с оперативным управлением ГУФСИН России по Пермскому краю, что порождает большое количество жалоб от осужденных и их родственников.

Считаем целесообразным взять на контроль соблюдение прав на квалифицированную медицинскую помощь (как плановую, так и неотложную) и, особенно психиатрическую, осужденным, содержащимся в СИЗО, ЕПКТ, ПКТ и отрядах строгих условий содержания, а также вопросы, связанные с этапированием осужденных в лечебные учреждения ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России и учреждения здравоохранения Пермского края.

Также, усилить контроль за сроками проведения медицинского освидетельствования и оформления документов в суд для освобождения лиц, страдающих тяжелым заболеванием, препятствующим отбыванию наказания.

Кроме того, необходимо рассмотреть возможность создания в исправительных учреждениях и следственных изоляторах телемедицины – медицинской практики, во время которой используется интерактивные (аудио- и видео-) коммуникационные системы без физического взаимодействия врача и пациента, что сократило бы сроки постановки диагнозов, поскольку позволит привлекать специалистов узкого профиля.

Право на труд

На нарушение права на труд от лиц, находящихся в местах принудительного содержания в 2017 году поступило 49 жалоб (АППГ – 41), из них на нарушение правил охраны труда от осужденных поступило 17 (АППГ – 16).

В адрес Уполномоченного также поступают обращения по вопросам взыскания задолженности с лиц, отбывающих наказание, а также по вопросам трудоустройства осужденных.

В связи с чем, руководству ГУФСИН России по Пермскому краю необходимо обратить внимание на проблемы, связанные с реализацией права на труд осужденных, отсутствие у осужденных возможности трудиться и, как

следствие, компенсировать затраты на их содержание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также возмещать причиненный преступлениями ущерб, выплачивать алименты.

Необходимо взять на контроль исполнение администрациями исправительных учреждений обязанностей по созданию рабочих мест и трудоустройству осужденных.

Право частной собственности на имущество

Продолжают поступать жалобы осужденных по вопросам несвоевременного зачисления денег на лицевой счет, отказа в приеме передач и изъятия вещей из посылок, несвоевременная передача посылок осужденным.

Так, нашли свое подтверждение жалобы осужденной, отбывающей наказание в ФКУ ИК-18, на несвоевременное начисление пенсии на ее лицевой счет. Уполномоченным было направлено ходатайство прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях об организации проверки соблюдения уголовно-исполнительного законодательства при производстве удержаний из пенсии. В ходе проведенной проверки установлено, что администраций ИК-18 в нарушение ст. 98 УИК РФ пенсия на лицевой счет осужденной начисляется по истечению 3 дней со дня поступления на лицевой счет исправительного учреждения. По выявленным нарушениям закона Пермской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в адрес ФКУ ИК-18 внесено представление об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства.

Также, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась гражданка в интересах осужденного, отбывающего наказание в ИК-1 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю. Заявительница сообщила о том, что администрация указанного исправительного учреждения в течение долгого времени не забирает посылку с почтового отделения и, таким образом, нарушаются права адресата. Уполномоченным было подготовлено ходатайство в Усольскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. В результате инициированных проверок доводы обращения подтвердились. Посылка две недели лежала на почте без востребования. В связи с выявленными нарушениями прокуратурой внесено представление начальнику ФКУ ОИК-2 с требованием принять меры по устранению допущенных нарушений и недопущению их в дальнейшем.

Право на обращение

Продолжают поступать письменные обращения осужденных с нарушением сроков отправки из исправительных учреждений, а также не отправленные жалобы в закрытых конвертах в порядке статьи 91 УИК РФ.

Данный вопрос является одним из существенных факторов обеспечения безопасности в исправительных учреждениях, а также предупреждения преступности.

В соответствии с требованиями пункта 24 Федерального закона от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» жалобы осужденных из мест принудительного содержания должны направляться Уполномоченному по правам человека в субъекте РФ в течение 24 часов.

Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства

В 2017 году в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило **337 обращений** от лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации (в 2016 г. – 363 обращения), что на 7,1% меньше, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Из общего количества поступивших обращений, 63 – от лиц без гражданства, 274 – от граждан иностранных государств. Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в 2017 г. организовано 10 выездов в Центр временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по городу Перми, где принято 156 человек. Всего из Центра для временного содержания иностранных граждан поступило 167 обращений (как письменных, так и устных).

625 обращений поступило в общественные приемные Уполномоченного по защите прав мигрантов.

Обращения в Аппарат Уполномоченного поступали по следующим основным тематикам:

| Тематики | Количество |
|--|-------------------|
| Вопросы выдворения (депортации): обжалование, сроки, финансирование и т.д. | 114 |
| Легализация в РФ | 92 |
| Гражданство | 54 |
| Паспортизация и документация | 35 |
| Административная ответственность | 7 |
| Условия содержания в ЦВСИГ | 2 |
| Социальные вопросы: | |
| -Трудоустройство, оплата труда | 8 |
| -Жилье | 5 |
| -Семья | 5 |
| -Медицина | 3 |
| -Регистрация по м/ж | 2 |
| -Образование | 2 |
| -Частная собственность | 1 |
| -Иное | 7 |

Как положительный, необходимо отметить факт снижения в 2017г. выдворения иностранных граждан при наличии семейных связей в РФ (защита права на неразлучение с семьей). Кроме того, за 2017г. не поступило

ни одной жалобы от иностранных граждан и лиц без гражданства на условия содержания в ЦВ СИГ ГУ МВД России по городу Перми.

Проблема ненадлежащих условий содержания в Центре временного содержания иностранных граждан была обозначена в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2016 год.

Считаю необходимым отметить, что в 2017 году Министерством территориальной безопасности Пермского края была организована работа по приведению в нормативное состояние Центра временного содержания иностранных граждан (далее – ЦВСИГ), для последующей передачи здания в федеральную собственность МВД России.

Правительством Пермского края для целей размещения ЦВСИГ определены 3 и 4 этажи здания, расположенного по адресу г. Пермь, ул. Ласьвинская, д. 98 (далее – Здание). 16.08.2017 был заключен трехсторонний договор на сумму 1 910 тыс.руб. на выполнение комплекса работ по обследованию ЦВСИГ и разработке проектной документации для капитального ремонта. К настоящему времени обследование ЦВСИГ завершено, разработана проектно-изыскательская документация, которая направлена на государственную экспертизу.

В бюджет Пермского края на 2018 год включены расходы в объеме 29 млн. руб. на проведение капитального ремонта здания ЦВСИГ. В январе 2018 года при получении положительного заключения государственной экспертизы Министерством территориальной безопасности Пермского края будет инициировано проведение государственной закупки работ по капитальному ремонту.

В 2017г. наблюдается рост жалоб на невозможность получения консультаций от сотрудников Управления по вопросам миграции (далее – УВМ) ГУ МВД по Пермскому краю по вопросам миграционного законодательства, невозможность получения информации о дате депортации и выдворения (сотрудники иммиграционного контроля не доводят до сведения иностранных граждан информацию о направленных в отношении них запросах в консульские учреждения, не знакомят их с полученными ответами, в личных делах данная информация также отсутствует), невозможность сдать документы на получение разрешения на временное проживание и видов на жительство, невозможность дозвониться до данного ведомства.

Во всех случаях обращения к Уполномоченному мигрантам давались разъяснения действующего законодательства и принимались меры по восстановлению нарушенных прав. В случае необходимости оказывалась помощь общественными помощниками Уполномоченного по обжалованию решений о выдворении и депортации и подтверждении факта проживания в судебных органах. Оказывалось содействие в истребовании документов из УВМ, Посольств Украины, Таджикистана, Литвы, Азербайджана, Кыргызстана, Узбекистана.

В ходе работы по обращениям, было установлено, что находясь на территории Пермского края, мигранты сталкиваются с трудноразрешимыми

проблемами культурной, языковой, социальной и, конечно, правовой адаптации.

С целью повышения уровня информированности мигрантов об их правах. был запущен пилотный проект «Месячник правовой грамотности мигрантов».

В течение июня месяца сотрудниками аппарата и общественными помощниками Уполномоченного один раз в неделю проводились выездные приемы с целью консультирования мигрантов в районе ЦКР, недалеко от их места работы. Всего было принято 28 человек.

Актуальной в 2017г. оставалась проблема длительного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в ЦВ СИГ Управления МВД России по городу Перми.

В силу ч. 4 ст.35.1 Федерального закона № 115-ФЗ содержание иностранных граждан в специальном учреждении осуществляется до его административного выдворения за пределы Российской Федерации, то есть, конкретные сроки пребывания в учреждении законодательством не установлены, в связи с чем срок пребывания может растянуться на неопределенное время, что не должно рассматриваться как допустимое ограничение права каждого на свободу, следовательно, необходимо предпринимать все возможные меры для возвращения содержащихся в учреждении граждан, на родину.

Максимальный установленный законом срок содержания в условиях ограничения свободы в качестве меры обеспечения исполнения постановления для выдворения составляет два года со дня вступления в силу постановления о выдворении – это срок давности, установленный статьей 31.9 КоАП РФ, после которого «постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу».

Этот срок является слишком длительным, не подлежащим судебному контролю, поэтому превращается в дополнительный, несанкционированный и не предусмотренный законом вид наказания, который по уровню жестокости превосходит наказание за многие уголовные дела (учитывая условия, в которых содержатся иностранные граждане).

Ясность в решение данного вопроса внес Конституционный Суд Российской Федерации (Постановление КС от 23.05.2017г.), указавший, что положения статей 31.7 и 31.9 КоАП признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, её статьям 18, 22, 46 (части 1 и 2), 55 (часть 3) и 62 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования они не позволяют разрешить в судебном порядке вопрос о правомерности дальнейшего содержания лица без гражданства, которому назначено административное наказание в виде административного выдворения за пределы России, в специальном учреждении при выявлении обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии на момент рассмотрения

этого вопроса фактической возможности исполнения постановления об административном выдворении этого лица за пределы России.

В связи с чем, законопроектом предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статьёй, в которой будет установлен срок содержания иностранного гражданина или лица без гражданства в специальных учреждениях МВД России или его территориального органа – не более 90 суток со дня вынесения постановления об административном выдворении за пределы России. Этот срок может быть продлён в судебном порядке. Предусматривается также возможность для иностранного гражданина или лица без гражданства обратиться в суд с заявлением о проверке законности и обоснованности его дальнейшего содержания в специальном учреждении.

До внесения изменения в законодательство, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае при содействии общественных помощников, была предоставлена возможность всем лицам, содержащимся в ЦВ СИГ более 3-х месяцев, в случае отсутствия возможности выдворения, ПРАВО на обращение в суд с заявлением о проверке законности дальнейшего лишения свободы.

Так гр. Ч., уроженец Грузии, был привлечен к административной ответственности по ст. 18.8 КоАП РФ, находился в ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми. Ему был установлен факт постоянного проживания на территории Российской Федерации на 06.02.1992г. Со вступившим в законную силу судебным решением обратился с заявлением по освобождению из учреждения по главе 31 КоАП РФ. 22.12.2017 г. и Постановлению КС РФ от 23.05.17г. Заявление было удовлетворено, Чайковский городской суд освободил Ч. из ЦВ СИГ, в котором он провел более 1г.8 мес.

В настоящее время Ч. оформляет документы на получение паспорта гражданина РФ.

Гр. Г., лицо без гражданства, был привлечен к административной ответственности по ст. 18.8 КоАП РФ. Обратился с Заявлением по освобождению из ЦВ СИГ ГУ МВД России по г.Перми по главе 31 КоАП РФ и Постановлению КС РФ от 23.05.17г. Решением Мотовилихинского районного суда г. Перми от 02.11.2017 г. был освобожден из ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми, где находился более одного года 2 месяцев. В настоящее время намерен обратиться в суд с заявлением об установлении факта постоянного проживания в РФ на 01.11.2002 г.

Лицо без гражданства С. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст. 18.8 КоАП РФ. Был помещен в ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми 22.06.2017 г. 13.10.17 г. обратился с заявлением по освобождению из учреждения по главе 31 КоАП РФ и Постановлению КС РФ от 23.05.17 г. Постановлением Чайковского городского суда от 25.12.2017 г. был освобожден из ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми. В настоящее время проживает в Пермском

крае, намерен обратиться в суд с заявлением об установлении факта постоянного проживания в РФ на 06.02.1992 г.

Кроме того, состоялось два решения Пермского краевого суда по жалобам А. и Ч. на Постановление Чайковского городского суда об отказе в принятии заявлений о пересмотре судебных Постановлений в порядке гл.31 КоАП РФ и Постановлению КС РФ от 23.05.17 г. Оба решения Пермского краевого суда обязали Чайковский городской суд принять заявления Ч. и А. и пересмотреть решения об их содержании в ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми.

У гр. А. ситуация сложилась не в пользу заявителя. Уроженец Туркменской ССР, гр. А. являлся гражданином СССР. В мае 2017 г. был привлечен к административной ответственности за нарушение правил миграционного учета как иностранный гражданин. При этом вопрос гражданства РФ даже не рассматривался. Фактически имеет двойное гражданства, т.к. является гражданином Туркмении. Находясь в ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми обратился в суд с заявлением об установлении факта постоянного проживания на территории Российской Федерации на 06.02.1992 г. Решением Кировского районного суда г. Перми от 20.07.2017 г. факт постоянного проживания в РФ на 06.02.1992 г. был установлен. Решение суда вступило в законную силу.

Из-за проволочки Чайковского городского суда освободить гр. А. из ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми не удалось, он был выдворен из РФ 08.12.2017 г. До выдворения успел подать жалобу в Европейский суд по правам человека.

Проблема неразлучения семей

Практика незаконного разлучения семей с несовершеннолетними детьми при решении вопроса о выдворении (депортации) иностранных граждан за пределы Российской Федерации стоит на контроле Уполномоченного уже не первый год.

Как уже говорилось выше, в 2017г. наблюдается снижение количества обращений на разлучение семей при выдворения иностранных граждан за пределы Российской Федерации при наличии устойчивых семейных связей.

Примером восстановленных прав может служить обращение Ю., уроженки и гражданки Узбекистана, которая на момент обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по документам являлась только биологической матерью несовершеннолетнего Т., т.к. при регистрации рождения сына воспользовалась паспортом подруги, гражданки РФ, и зарегистрировала сына на ее имя. После привлечения к административной ответственности по ст. 18.8 КоАП и предстоящем выдворении, решила узаконить свое материнство и выдвориться вместе с ребенком. Находясь в ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми, при помощи Уполномоченного, обратилась с заявлением в суд об оспаривании материнства. Решением Индустриального районного суда Пермского края от 22.09.2017 г. иск был удовлетворен, материнство установлено, выдано новое

свидетельство о рождении ребенка, где гр. Ю. указана матерью несовершеннолетнего ребенка. Решение о выдворении исполнено не было. В начале декабря 2017 г. Ю. была этапирована в Челябинскую область, где в отношении нее расследовалось уголовное дело за незаконное пересечение границы. В конце декабря уголовное дело было прекращено и Ю. освобождена из-под стражи. В настоящее время проживает незаконно в Перми с сыном, для возвращения в Узбекистан нет ни денег, ни действительных документов, удостоверяющих личность. Работа по оказанию помощи гр. Ю. продолжается.

Право на гражданство

Право на гражданство является одним из основополагающих прав человека, наличие которого позволяет полноценно участвовать в жизни общества и является необходимым условием осуществления всех его прав.

Лица без гражданства, как правило, длительное время находятся на территории РФ без законных оснований, без действительных документов, удостоверяющих личность, соответственно без права доступа к медицинской, социальной помощи, пенсионному обеспечению, официальному трудоустройству, ограничение доступа к судебной защите, и как правило, эти люди сами на протяжении многих лет и даже десятилетий не занимались своей проблемой, пока не наступили какие либо обстоятельства: выдворение, судимость, необходимость лечения, пенсионный возраст.

В 2017 году, в адрес Уполномоченного по данной категории вопросов поступило 63 жалобы. В своих обращениях заявители выражали несогласие с действиями должностных лиц, выступали с просьбой об оказании содействия в оформлении документов, удостоверяющих личность, получении информации и справок.

По каждой из принятых в производство жалоб в установленном порядке проводилось рассмотрение, соответствующие запросы направлялись в уполномоченные органы.

Уполномоченным было оказано содействие в установлении факта проживания на территории РФ на 06.02.1992г. с целью дальнейшего определения наличия гражданства РФ некоторым гражданам.

Так, гр. К., уроженец Грузии, ранее судимый. После освобождения из ИК находился в ЦВ СИГ ГУ МВД России по г. Перми до депортации. Находясь в ЦВ СИГ, подал заявление в суд об установлении факта постоянного проживания на территории Российской Федерации на 06.02.1992 г. В заявлении привел доказательства отсутствия гражданства Грузии - справку, выданную в Посольстве Швейцарии. Данную справку и заявление в суд об установлении факта постоянного проживания приводил при рассмотрении дела по заявлению УВМ о продлении срока содержания в ЦВ СИГ. В суде был освобожден из ЦВСИГ. 18.09.17 г. Дзержинским районным судом г. Перми был установлен факт постоянного проживания в РФ на

06.02.92 г. Решение суда вступило в законную силу. В настоящее время оформляет гр-во РФ с целью получения паспорта гр. РФ.

Гр. Д. отбывает наказание в колонии, срок освобождения – март 2018 г. ЛБГ. Находясь в ИК, обратился в суд с заявлением об установлении факта постоянного проживания в РФ на 06.02.92 г. Решением Мотовилихинского районного суда от 22.11.17 г. установлен факт постоянного проживания в РФ на 06.02.92 г. Решение суда вступило в законную силу. В настоящее время ведется работа с администрацией ИК по документированию Д. паспортом гражданина РФ к дате его освобождения.

Гр. М., лицо без гражданства, проживает на территории РФ с 5-летнего возраста. Паспорт гражданина Армении, откуда ее в несовершеннолетнем возрасте привезли родители, не получала. При обращении в миграционную службу ей была дана рекомендация – выехать за пределы РФ, получить паспорт гр. Армении, въехать обратно и пройти всю процедуру получения гражданства. При обращении к УППЧ ей было оказано содействие в установлении личности, установлении факта проживания на территории РФ с 2000г., она была признана в установленном законом порядке носителем русского языка и в настоящее время занимается оформлением документов для получения гражданства РФ.

Отдельной категорией в числе данной категории граждан являются люди, отбывшие наказание за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, поскольку наличие неснятой (непогашенной судимости) за совершение преступлений, распоряжение о нежелательности пребывания на территории РФ являются основанием для безусловного отказа в выдаче разрешения на временное проживание и вида на жительство на территории РФ. Осужденные с тяжкими и особо тяжкими судимостями, которых не удается выдворить или депортировать с территории РФ, обречены на тяжелые испытания, которые могут выдержать только при поддержке родственников.

Фактически являясь лицами без гражданства, данные люди официально не могут подтвердить свой статус и вынуждены годами находиться в нелегальном положении.

Так, к Уполномоченному обратился гр. В., освободившийся по окончании срока отбывания наказания. В общей сложности он находился в местах лишения свободы более 30 лет. Не имея документов, удостоверяющих личность, утратив все социальные связи, он оказался без крыши над головой, без денег, не мог оформить пенсию по старости. Уполномоченным было оказано содействие в помещении его в ЦСА, попытке погашения судимости в судебном порядке, установлении личности, определении принадлежности к гражданству Российской Федерации. Работа с данным гражданином велась более двух лет, в результате чего в июне 2017г. он получил паспорт гражданина Российской Федерации.

В связи с отсутствием в российском законодательстве процедуры определения статуса лица без гражданства с соответствующим закреплением его прав и обязанностей, полномочные органы принимают решения о

нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ лиц без гражданства, о депортации, постановления о выдворении, в то время как исполнение таких решений невозможно.

Практика работы правозащитников свидетельствует о том, что в период отбывания наказания не проводится работа по установлению гражданской принадлежности осужденных, не имеющих документов, удостоверяющих личность и гражданство. Переписка с консульскими учреждениями зачастую начинается с момента помещения отбывшего наказание осужденного в Специальное учреждение для временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, из-за чего осужденные, полностью отбывшие назначенный судом срок наказания, вновь лишаются свободы.

Работа по документированию лиц, находящихся в местах лишения, будет продолжена Уполномоченным и в 2018 году.

Уполномоченный по правам человека рекомендует:

- организовать регулярный прием иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в Центре временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по городу Перми, сотрудниками иммиграционного контроля;

- наладить бесперебойное взаимодействие по обмену информацией между ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми и УВМ ГУ МВД России по Пермскому краю;

- организовать консультации сотрудниками УВМ по многоканальному телефону. В случае невозможности проконсультировать – записывать номер телефона заявителя, его данные и перезванивать ему позже;

- ФСИН России совместно с ГУ МВД России по Пермскому краю провести тщательный анализ личных дел всех лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, выявить осужденных, гражданская принадлежность которых не определена и принять меры к своевременному урегулированию их правового статуса.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В 2017 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжил реализовывать одно из главных направлений своей деятельности – правовое просвещение. А именно - содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае осуществляя свою деятельность способствует восстановлению нарушенных прав человека и правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, используя при этом различные формы и методы просветительской деятельности.

С 2017 года существует официальный аккаунт краевого омбудсмана в социальной сети «Instagram», что позволяет оперативно делиться с подписчиками мероприятиями и событиями, в которых принимает участие Уполномоченный.

В своей деятельности Уполномоченный использует различные форматы популяризации прав человека и его свобод среди обучающегося населения Пермского края. Центром гражданского образования и прав человека ежегодно проводится ряд региональных и Всероссийских конкурсов по правам человека, поддержанных Уполномоченным по правам человека.

Ежегодно в апреле в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете проходит открытая Олимпиада по правам человека среди учащихся 9-11 классов общеобразовательных организаций Прикамья. В интеллектуальном состязании в области гуманитарных ценностей принимают участие более 30 команд из муниципальных образований Пермского края.

Состязания традиционно включают в себя три вида испытаний. В первом задании команды из трех человек решают тест, содержанием которого становятся основные принципы, ценности и нормы прав человека. Во втором задании ребятам предлагается помочь вымышленному персонажу добиться справедливости и восстановить своё нарушенное право. Третье задание заключается в написании письма к представителю власти с целью решить ещё одну ситуацию с нарушением прав человека.

Ежегодно Уполномоченный поддерживает инициативы органов местного самоуправления, направленные на развитие гражданского воспитания. Так, 21 апреля 2017 г. по инициативе администрации Кунгурского района в поселке Шадейка Кунгурского района прошел II Межмуниципальный Форум молодежи «Я – гражданин России!». В Форуме приняли участие делегации молодежи из 21 муниципального образования Пермского края. Старшеклассники вместе с представителями органов власти обсудили вопросы развития гражданского патриотизма, общероссийского гражданского самосознания и гражданской ответственности, взаимного уважения традиций и обычаев народов Российской Федерации в современном обществе.

В последнее время становится уже традиционным конкурс среди студентов и аспирантов на лучшую научную работу по теме «Права человека», который проводится Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Советом Ректоров и Министерством образования Пермского края с 2013 года, в 2017 году состоялся уже четвёртый конкурс. Год от года количество участников конкурса растёт, работы представляют собой серьёзные научные исследования, посвященные актуальным вопросам защиты прав человека.

В год 20-летия принятия Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» федеральный омбудсмен Татьяна Москалькова выступила с инициативой проведения накануне 10 декабря, Международного Дня прав человека, Единого тематического урока «Права человека» во всех общеобразовательных организациях России. Основная цель Единого урока - дать представление о том, что такое права человека, как возник институт омбудсмана и каков статус Уполномоченного в России.

Пермский край не стал исключением и 8 декабря 2017 года на территории Пермского края в рамках Единого урока по правам человека прошла серия открытых уроков. Стоит отметить, что мероприятия, приуроченные к Всероссийскому уроку по правам человека, состоялись в период с 29 ноября по 12 декабря 2017 года.

При Уполномоченном по правам человека в Пермском крае была создана рабочая группа по вопросу проведения на территории Пермского края Единого тематического урока «Права человека» во всех образовательных организациях России, по результатам работы которой был утверждён краевой план мероприятий проведения Всероссийского урока по правам человека.

В целях подготовки проведения Единого урока по правам человека в образовательных учреждениях Пермского края 29 ноября Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Пермским государственным гуманитарно-педагогическим университетом при поддержке Министерства образования и науки Пермского края был проведен методический семинар.

Его участниками стали заместители директоров учебных заведений по воспитательной работе, преподаватели истории, обществознания общеобразовательных и профессиональных учреждений Пермского края, общее количество участников. Разработаны методические рекомендации по проведению урока по правам человека. На семинаре были предложены формы проведения такого урока, а также была показана модель занятия.

8 декабря Уполномоченным по правам человека в Пермском крае на базе краевой универсальной библиотеки им. А. М. Горького была проведена публичная лекция «Права человека в современном мире», в которой приняло участие 80 человек. Также лекция транслировалась онлайн на официальном аккаунте Уполномоченного социальной сети «Instagram», количество общего просмотра по итогам трансляции составило 200 человек. Также

Уполномоченный по правам человека в Прикамье провел тематическую лекцию для студентов Западно-Уральского института экономики и права г. Перми, где слушателями стали студенты с первого по четвертый курсы (60 человек). 19 декабря, завершая череду мероприятий в рамках Всероссийского урока по правам человека, омбудсман встретился со студентами педагогического колледжа №1 (70 человек).

Также в рамках Единого урока в школах г. Перми и Пермского края в период с 8 по 12 декабря сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Прокуратурой Пермского края, пермским краевым судом, юридическими клиниками г. Перми были проведены уроки по правам человека. В Аппарате краевого Уполномоченного состоялось две экскурсии для студентов вузов г. Перми (50 человек). При поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в пермском филиале Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права состоялась открытая лекция «Права человека и гражданина в Российской Федерации» и деловая игра «Защита прав человека в современных условиях».

Кроме того, в рамках Всероссийского урока в целях правового просвещения граждан были организованы тематические выставки. Так, Пермским региональным правозащитным центром была организована передвижная выставка «право на информацию», отделом социально-экономической литературы Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А.М. Горького организована книжная выставка «Закон и власть».

В ходе Дней правовых знаний в рамках Единого урока сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае совместно с членами общественной наблюдательной комиссии пермского края (ОНК), сотрудниками ГУФСИН России по Пермскому краю, а также курсантами Пермского института ФСИН России посетили мужские исправительные колонии № 12, 13, КП-21 и женскую колонию-поселение №32, а также Центр временного содержания иностранных граждан.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного в целях правового просвещения граждан были организованы выходы в Центры социальной адаптации г. Перми, а также проведены Skype-приемы с гражданами, проживающими в интернатных учреждениях Пермского края (г. Кудымкар и г. Чайковский), также были выпущены следующие издания, направленные на повышение уровня правовой грамотности: брошюра «Жилищные права: расселение ветхого и аварийного жилья», брошюра «Права граждан при оказании психиатрической помощи».

Таким образом, в рамках Единого тематического урока «Права человека» на территории г. Перми и Пермского края был организован цикл мероприятий, направленный на правовое просвещение, как обучающихся в образовательных учреждениях г. Перми и Пермского края, так и взрослого населения края в целом.

Издательская деятельность Уполномоченного является специализированным источником просвещения населения в области прав человека. В 2017 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжил издательскую деятельность. Издано 13 материалов, среди которых буклеты, брошюры, ежегодный и специальный доклады, тематический журнал Уполномоченного, а также монография (см. Приложение 6).

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Правительству Пермского края разработать и принять государственную программу «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае» в соответствии с утвержденными Президентом Российской Федерации основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан от 28 апреля 2011 г. № Пр-1168.

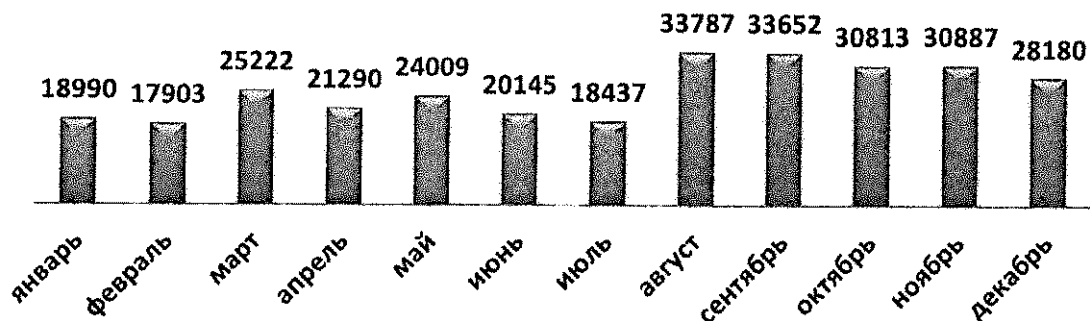
ИНФОРМИРОВАНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В 2017 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжил курс на максимальную открытость и доступность средствам массовой информации.

Необходимо отметить, что информационная открытость позволяет решать сразу несколько взаимосвязанных и взаимоважных задач. Первая проистекает из собственно назначения СМИ: информирование широких кругов населения о деятельности государственного правозащитника, его полномочиях, перспективах взаимодействия с обществом и общественными институтами. Вторая задача – «интерактив» - позволяет получать обратную связь через каналы СМИ и средства массовой коммуникации, что необходимо для представления наиболее актуальной картины в сфере нарушений прав человека в регионе.

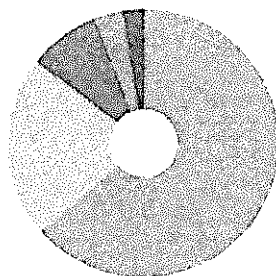
С целью повышения оперативности обращения в адрес Уполномоченного в 2014 году была введена форма онлайн-приемной на официальном сайте. По итогам минувшего года этой возможностью воспользовались порядка тысячи человек. Всего за 2017 год официальную площадку Уполномоченного в сети Интернет посетили 283.202 посетителя (78.621 уникальных посетителей).

Количество посетителей



Источник трафика

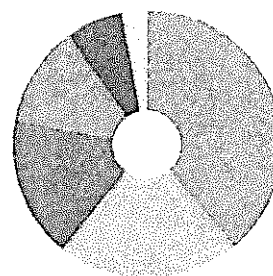
Единица



| | |
|---------------------------------|-------------------------|
| ☉ Переходы из поисковых систем | 63,7% |
| ☉ Прямые заходы | 21,7% |
| ☉ Внутренние переходы | 8,55% |
| ☉ Переходы из социальных сетей | 3,35% |
| ☉ Переходы по ссылкам на сайтах | 2,69% |
| Остальные | 8,66×10 ⁻³ % |

Возраст

Единица



| | |
|-------------------|-------|
| ☉ 25-34 года | 38,7% |
| ☉ 35-44 года | 21,9% |
| ☉ 45-54 года | 17,3% |
| ☉ 18-24 года | 12,2% |
| ☉ 55 лет и старше | 6,84% |
| Остальные | 3,06% |

Возможность обратиться непосредственно к Уполномоченному была и у телезрителей ВГТРК ГТРК «Пермь». Кроме регулярных программ в формате интервью, в рамках четырех прямых телевизионных эфиров удалось обсудить актуальные проблемы защиты прав инвалидов, социальных прав. В рамках каждого прямого эфира поступает порядка 15 звонков от телезрителей: на какие-то Уполномоченный дает ответы непосредственно в эфире, какие-то передаются сотрудникам аппарата для дальнейшей работы с обращением. Также в 2017 году в эфире ГТРК был транслирован специальный репортаж, посвященный знаковому событию – церемонии награждения Знаками и благодарностями Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Традиционной площадкой продолжает оставаться газета «Новый компаньон», позицию Уполномоченного можно было услышать в эфире радиостанции «Эхо Москвы в Перми» - 10 раз омбудсман становился гостем радиостанции. Комментарии и интервью Уполномоченного были посвящены как общей оценке ситуации в крае с соблюдением прав, так и отдельным конфликтным ситуациям. Массовый читатель в течение года мог регулярно видеть правовые консультации от специалистов аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на страницах газеты «Эфир» по вопросам защиты своих прав в сферах здравоохранения, миграционного законодательства, социальных прав. Каждая рабочая поездка омбудсмана в территории края обязательно проходит в сопровождении СМИ. Так, обсуждение итогов приема граждан с главой того или иного муниципального образования не проходит без участия СМИ.

В информационном агентстве «Интерфакс-Поволжье» уже не первый год проводятся мероприятия для журналистов, приуроченные к представлению Ежегодного доклада о соблюдении прав за минувший год. Всего в 2017 году омбудсман приняла участие в 7 пресс-конференциях, в том числе по призывной кампании и созданию центров урегулирования конфликтов. Уникальным событием минувшего года стало представление доклада за весь срок полномочий омбудсмана – пять лет, и этот факт тоже стал поводом для проведения пресс-мероприятия.

Отдельным поводом встреч в 2017 году журналистского сообщества и Уполномоченного стала избирательная кампания по выборам губернатора Пермского края. Просветительскую задачу – но уже для круга профессиональных журналистов – решало проведение в минувшем году совместных семинаров с Избирательной комиссией Пермского края и Союзом журналистов. В частности, внимания заслуживает экспертное мнение Татьяны Марголиной по взаимодействию с органами государственной власти, общественностью и СМИ по вопросам соблюдения прав в период избирательных кампаний.

В июне Председатель Избирательной комиссии Пермского края Игорь Вагин и Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина обратились к участникам избирательного процесса с призывом соблюдать принципы взаимного уважения и вести свою предвыборную

кампанию исключительно в рамках закона. Кроме того, Уполномоченный по правам человека, являясь членом саморегулирующей организации краевого Союза журналистов – Большого жюри, совместно с Большим жюри и Крайизбиркомом подготовили обращение к журналистскому сообществу.

Уполномоченный ежегодно награждает знаками и благодарностями наиболее активных и последовательных представителей средств массовой информации. В минувшем году на Ежегодной церемонии награждения знаками и благодарностями Уполномоченного по правам человека были отмечены журналисты, для которых свобода слова заключается не только в умении преподнести максимально полную информацию, но и соблюсти при этом российское законодательство о СМИ, а также профессиональную этику. «За весомый вклад в сфере правового информирования жителей Пермского края» Благодарственного письма была удостоена шеф-редактор радиостанции «Маяк» Наталья Филимонова, «За работу с письмами читателей и представление интересов жителей Пермского края в органах власти и на страницах Пермской краевой газеты «Звезда» – Ирина Гилёва, начальник отдела писем Пермской краевой газеты «Звезда».

По итогам 2017 года Уполномоченный по правам человека в Пермском крае неоднократно попадал в рейтинги публичной активности в связи с резонансными ситуациями, к которым относился в результате своей профессиональной деятельности. Так, в июне цитируемость в СМИ была обусловлена активным включением в решение проблем обманутых дольщиков, а также внесением поправок в краевой закон о проведении митингов с целью приведения его в соответствие с федеральным. В октябре внимание СМИ было приковано к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае в связи с приближающимся сроком окончания полномочий омбудсмана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выражаю признательность всем, кто в 2017 году конструктивно работал на утверждение и реализацию прав и свобод граждан, содействовал восстановлению нарушенных прав граждан, а также реализовывал инициативы в интересах граждан и развития гражданского общества.

Считаю возможным определить ситуацию с соблюдением прав и свобод человека на территории Пермского края **удовлетворительной**.

В 2018 году наряду с защитой социальных, культурных и гражданских прав необходимо уделить особое внимание работе, направленной на обеспечение политических прав граждан, в частности на мирные собрания, что требуют дополнительного экспертного анализа и нормативного регулирования, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

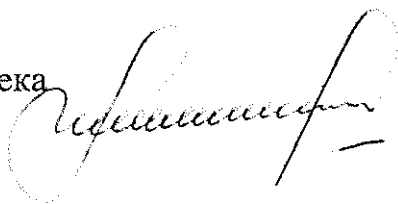
Однако, имеющиеся факты индивидуального нарушения прав человека, не позволяют быть успокоенными должностных лиц. Требуется принятие дополнительных мер органами законодательной, исполнительной власти и местного самоуправления Пермского края и Российской Федерации, направленных на обеспечение прав человека. Рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства и правоприменительной практики Уполномоченный представил в настоящем докладе и выражает надежду на их реализацию в Пермском крае.

2018 год – год 70-летия Всеобщей декларации прав человека и год 25-летия Конституции Российской Федерации. Под эгидой двух этих дат в Прикамье пройдет ряд просветительских мероприятий.

В 2018 году исполнилось бы 80 лет любимому многими поколениями россиян актеру, писателю, режиссеру Василию Шукшину. Народная мудрость и безграничное уважение к Человеку пронизывает его произведения. Василий Макарович как-то сказал: «Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвел в степень уважения такие исторические качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совесть, доброту... Уверуй, все что было – не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наше страдание – не отдавай всего этого за понох табаку! Мы умели жить. Помни это. Будь Человеком».

В этих словах главное – всегда оставаться Человеком при любых условиях и обстоятельствах. Человеком честным, трудолюбивым, совестливым, добрым. Важно именно по этим принципам жить каждому из нас. И высшая ценность – Человек, его права и свободы, закрепленные Конституцией России, будет в основе нашей частной, общественной и государственной жизни.

Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



Павел Миков

**Статистические данные по обращениям
в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
с информацией о нарушенных правах и свободах**

| | Нарушенное право | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год |
|---------------------------------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Гражданские (личные) права | Право на эффективную государственную защиту (ст. 24,45-51 Конституции РФ) | 572 | 449 | 460 | 463 | 574 | 526 |
| | Право на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ) | 264 | 381 | 346 | 381 | 369 | 317 |
| | Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ) | 274 | 207 | 390 | 318 | 316 | 297 |
| | Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ) | 110 | 133 | 104 | 99 | 87 | 65 |
| | Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ) | 43 | 34 | 35 | 36 | 30 | 29 |
| | Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ) | 14 | 11 | 16 | 14 | 8 | 14 |
| | Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ) | 9 | 15 | 14 | 15 | 14 | 12 |
| | Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ) | 10 | 0 | 6 | 3 | 4 | 1 |
| | Другие | 6 | 15 | 7 | 4 | 3 | 4 |
| | ИТОГО | 1302 | 1245 | 1378 | 1333 | 1405 | 1265 |
| Культурные права | Право на образование (ст. 43 Конституции РФ) | 169 | 151 | 61 | 74 | 71 | 96 |
| | Право на участие в культурной жизни (ст. 44 Конституции РФ) | 3 | 1 | 10 | 8 | 8 | 10 |
| | ИТОГО | 172 | 152 | 71 | 82 | 79 | 106 |
| Политические права | Право на обращение (ст. 33 Конституции РФ) | 222 | 137 | 250 | 243 | 250 | 229 |
| | Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституции РФ) | 0 | 0 | 5 | 4 | 5 | 7 |
| | Право участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ) | 7 | 11 | 6 | 3 | 8 | 6 |
| | Свобода деятельности общественных объединений (ст. 30 Конституции РФ) | 1 | 6 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | Другие | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | ИТОГО | 232 | 156 | 270 | 256 | 267 | 245 |

| | | | | | | | |
|---------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Социальные права | Право на жилище (ст. 40 Конституции РФ) | 644 | 483 | 592 | 685 | 710 | 632 |
| | Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ) / из них по линии ГУФСИН | 324/ 179 | 498/ 212 | 459/ 262 | 475/ 236 | 363/ 223 | 337/ 204 |
| | Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ) | 406 | 312 | 276 | 288 | 326 | 267 |
| | Право на охрану семьи (ст. 38 Конституции РФ) | 233 | 161 | 36 | 54 | 53 | 59 |
| | ИТОГО | 1607 | 1454 | 1363 | 1502 | 1452 | 1295 |
| Экономические права | Право частной собственности (ст. 35, 36 Конституции РФ) | 160 | 143 | 124 | 196 | 206 | 176 |
| | Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ) | 248 | 221 | 234 | 227 | 189 | 148 |
| | Права потребителей | 183 | 137 | 22 | 20 | 6 | 10 |
| | Свобода предпринимательской деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ) | 9 | 5 | 4 | 2 | 8 | 3 |
| | ИТОГО | 600 | 506 | 384 | 445 | 409 | 337 |
| Экологические права | Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ) | 87 | 81 | 100 | 200 | 135 | 168 |

**ЛИЦА, ОБРАТИВШИЕСЯ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2017 ГОДУ**

| Категория заявителей | Количество |
|---|-------------------|
| Осужденные, в т.ч. несовершеннолетние | 1194 |
| Граждане других государств (иностранцы), лица без гражданства, беженцы | 962 |
| Пенсионеры | 888 |
| Истцы, ответчики, взыскатели, должники, обвиняемые, потерпевшие, адвокаты | 783 |
| Инвалиды, инвалиды с детства (после 18 лет), дети-инвалиды (до 18 лет), родители детей-инвалидов | 463 |
| Члены семьи | 412 |
| Родители, одинокие матери, опекуны несовершеннолетних, приемные родители, воспитатели СВГ, опекуны совершеннолетних | 404 |
| Члены семей осужденных, обвиняемых | 265 |
| Работники бюджетных организаций | 232 |
| Малоимущие граждане, в т.ч. безработные | 185 |
| Работники частного сектора | 164 |
| Пациенты учреждений здравоохранения | 145 |
| Многодетные семьи | 129 |
| Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот | 80 |
| Освободившиеся из мест лишения свободы | 76 |
| Военнослужащие, члены семей погибших военнослужащих | 65 |
| Ветераны труда, труженики тыла, ветераны военной службы | 64 |
| Лица без определенного места жительства | 60 |
| Представители общественных организаций | 48 |
| Молодые семьи | 36 |
| Призывники | 34 |
| Студенты | 23 |
| Депутаты | 21 |
| Представители коммерческих организаций, ИП | 20 |
| Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица, ветераны боевых действий | 19 |
| Журналисты | 17 |
| Несовершеннолетние | 11 |
| Уполномоченные по правам человека | 9 |
| Опекуны недееспособных | 8 |
| Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий | 7 |
| Лица, подвергшиеся воздействию радиации | 5 |
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей | 1 |
| Иные категории граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае | 831 |

**КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ
ИЗ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2017 ГОДУ**

| Муниципальное образование | Количество |
|--------------------------------------|------------|
| г. Пермь | 2999 |
| г. Кудымкар | 362 |
| г. Березники | 185 |
| Пермский район | 156 |
| Кудымкарский район | 142 |
| Гаинский район | 139 |
| Краснокамский район | 103 |
| г. Кунгур | 82 |
| Чусовской район | 80 |
| Добрянский район | 76 |
| Красновишерский район | 67 |
| Чердынский район | 66 |
| г. Губаха | 64 |
| Кизеловский район | 58 |
| Юрлинский район | 55 |
| Кочевский район | 53 |
| Юсьвинский район | 52 |
| Косинский район | 51 |
| г. Соликамск | 44 |
| Гремячинский район | 44 |
| Нытвенский район | 40 |
| Верещагинский район | 38 |
| Чернушинский район | 37 |
| Чайковский район | 35 |
| Александровский район | 34 |
| г. Лысьва | 33 |
| Осинский район | 31 |
| Кунгурский район | 27 |
| Октябрьский район | 27 |
| Еловский район | 26 |
| Ординский район | 25 |
| Очерский район | 23 |
| Ильинский район | 20 |
| Уинский район | 19 |
| Суксунский район | 16 |
| Горнозаводский район | 14 |
| Усольский район | 14 |
| Оханский район | 13 |
| Кишертский район | 13 |
| Зато звездный | 13 |
| Карагайский район | 12 |
| Большесосновский район | 10 |
| Бардымский район | 9 |
| Частинский район | 8 |
| Березовский район | 8 |
| Сивинский район | 7 |
| Куединский район | 4 |
| Соликамский район | 4 |
| Другие субъекты Российской Федерации | 80 |

**КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ ИЗ СУБЪЕКТОВ РФ И
ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ В 2017 ГОДУ**

| Территория | Количество |
|-----------------------------------|------------|
| Город Москва | 19 |
| Свердловская область | 8 |
| Московская область | 8 |
| Оренбургская область | 7 |
| Тюменская область | 5 |
| Краснодарский край | 4 |
| Самарская область | 4 |
| Республика Татарстан | 4 |
| Ханты-Мансийский автономный округ | 2 |
| Санкт-Петербург | 2 |
| Ставропольский край | 2 |
| Нижегородская область | 2 |
| Белгородская область | 2 |
| Хабаровский край | 1 |
| Томская область | 1 |
| Пензенская область | 1 |
| Мурманская область | 1 |
| Красноярский край | 1 |
| Архангельская область | 1 |
| Республика Мордовия | 1 |
| Удмуртская Республика | 1 |
| Республика Башкортостан | 1 |
| Республика Ингушетия | 1 |
| Республика Бурятия | 1 |
| Азербайджанская Республика | 1 |
| Республика Казахстан | 1 |

**КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ,
ПОСТУПИВШИХ ИЗ МЕСТ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ
ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2017 ГОДУ**

| Учреждение | Количество |
|---|-------------|
| ФСИН | |
| ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Пермскому краю | 203 |
| ИК-2 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 120 |
| ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю | 110 |
| ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю | 81 |
| ИК-11 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 70 |
| ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Пермскому краю | 69 |
| ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю | 54 |
| ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю | 45 |
| ФКУ СИЗО-6 ГУФСИН России по Пермскому краю | 44 |
| ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю | 41 |
| ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю | 40 |
| ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю | 39 |
| ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю | 30 |
| ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 26 |
| ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю | 25 |
| ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю | 25 |
| ИК-1 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 16 |
| ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю | 15 |
| ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю | 12 |
| ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю | 10 |
| ИК-13 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 9 |
| ИК-6 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 9 |
| ИК-4 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 7 |
| ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю | 6 |
| ФКЛПУ КТБ-17 ГУФСИН России по Пермскому краю | 6 |
| КП-3 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 5 |
| КП-21 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 4 |
| КП-23 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю | 3 |
| ФКЛПУ КТБ-7 ГУФСИН России по Пермскому краю | 3 |
| ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю | 1 |
| Исправительные колонии иных субъектов | 42 |
| ИТОГО: | 1170 |

| МВД | |
|--|-----------|
| ИВС МО МВД России «Кунгурский» | 7 |
| ИВС МО МВД России «Чайковский» | 4 |
| ИВС МО МВД России «Осинский» | 4 |
| ИВС ОМВД России «Чернушинский» | 3 |
| ИВС МО МВД России «Верещагинский» | 2 |
| ИВС ОМВД России по Уинскому району | 2 |
| ИВС МО МВД России «Чусовской» | 2 |
| ИВС МО МВД России «Соликамский» | 2 |
| ИВС МО МВД России «Суксунский» | 1 |
| ИВС ОМВД России по Пермскому району | 1 |
| ИВС МО МВД России «Красновишерский» | 1 |
| ИВС МО МВД России «Нытвенский» | 1 |
| ИВС ОМВД России «Добрянский» | 1 |
| ИВС УМВД России по г. Перми | 1 |
| ИТОГО: | 31 |
| Центр для временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Пермскому краю | 167 |

КАРТА ВЫЕЗДНЫХ ПРИЕМОМ, SKYRE-ПРИЕМОМ



**Список изданий Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
за 2017 год**

1. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае – 2016. – Пермь, 2017. – 92 с.
2. Становление и развития института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае: коллективная монография / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; под редакцией Т.И. Марголиной. – Пермь, 2017. – 300 с.
3. О роли муниципальных музеев в реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае – Пермь, 2017, - 28 с.
4. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 9. Тема номера: Право на жилище. – Пермь, 2017. – 72 с.
5. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 10. Тема номера: Управляем вместе. – Пермь, 2017. – 72 с.
6. Памятка по действиям осужденных при угрозе их личной безопасности. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2017.
7. Государственная социальная помощь на основании социального контракта в Пермском крае: информационно-методические материалы / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; Сост. Г. Меркушева; под ред. Т.И. Марголиной. – Пермь: ООО «Пермское книжное издательство», 2017, - 16 с.
8. Жилищные права: расселение ветхого и аварийного жилья в вопросах и ответах: информационно-методические материалы / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; сост. И.Г. Цепенникова; под ред. П.В. Микова. – Пермь, 2017. – 16 с.
9. Права граждан с психическими расстройствами: информационно-методические материалы / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; сост. Сенина О.Ю.; под ред. Микова П.В. – Пермь, 2017. 28 с.
10. Урегулирование конфликтов: опыт Пермского края и перспективы развития: информационно-методические материалы / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; сост. Конухова С.Л.; под ред. Микова П.В. – Пермь, 2017. – 28 с.

11. Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2017.
12. Особенности досмотра посылок и передач в местах принудительного содержания. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2017.
13. Судимость, правовые последствия. Погашение и снятие судимости. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. – Пермь, 2017.

**УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
ПЕРМСКОМ КРАЕ ВО ВСЕРОССИЙСКИХ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ
МЕРОПРИЯТИЯХ В 2017 ГОДУ**

| | | |
|---------------------------|-------------------------|---|
| 14.03.2017 | г. Москва | Заседание Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий |
| 22.03.2017 | г. Москва | Всероссийское семинар-совещание проекта "Судебный мониторинг" по теме мониторинга за судебной деятельностью |
| 21.04.2017- 22.04.2017 | г. Москва | Заседание Общественной палаты Российской Федерации по теме «Проблема сноса жилых построек по искам дочерних организаций ОАО «Газпром» и ПАО «Транснефть» к добросовестным приобретателям земельных участков в связи с нахождением трубопроводов в недопустимых расстояниях от городов, населенных пунктов и садовых некоммерческих товариществ» |
| 15.05.2017- 16.05.2017 | г. Ярославль | Межрегиональная научно-практическая конференция «Работа с обращениями граждан: опыт, проблемы, перспективы» |
| 17.05.2017 | г. Псков | III Германно-Российский социальный форум в рамках рабочей группы «Гражданское общество» «Петербургского диалога» |
| 06.06.2017- 09.06.2017 | г. Магадан | Выездное заседание Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий |
| 26.07.2017- 28.07.2017 | г. Москва | Рабочее совещание при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации по вопросу развития института Уполномоченного по правам человека в регионах |
| 29.08.2017 | г. Москва | Заседание межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий |
| 05.09.2017- 09.09.2017 | г. Бишкек, Киргизия | Международный Форум «Роль Омбудсмана в совершенствовании нормативно-правовых актов в области прав человека: ожидания и перспективы» |
| 20.09.2017- 23.09.2017 | г. Бухарест, Румыния | Общее собрание Европейского института омбудсмана |
| 23.10.2017- 26.10.2017 | Санкт- Петербург | Семинар для Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ |
| 26.11.2017- 27.11.2017 | г. Минск Белоруссия | Международный семинар «Институты защиты прав детей: лучший мировой опыт» |
| 10.12.2017- 13.12.2017 | г. Москва | Образовательное семинар-совещание для уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации |
| 14.12.2017 | г. Москва | Заседание Координационного совета российских уполномоченных по правам человека по теме «Защита прав инвалидов» |
| 14.12.2017 | г. Москва | Парламентские слушания «Правовой статус уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития» |