



Прокуратура Российской Федерации

Прокуратура Пермского края

ул. Луначарского, 60,

г. Пермь, Россия, 614990

27.11.2013 № 7-51-48-2013

Законодательное Собрание
Пермского края

г. Пермь, ул. Ленина, 51

ПРОТЕСТ

на Закон Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК «О должностных лицах, которые вправе составлять протоколы, и уполномоченном органе, который вправе рассматривать дела об административных правонарушениях в области финансов»



Статьями 1 – 3 Закона Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК «О должностных лицах, которые вправе составлять протоколы, и уполномоченном органе, который вправе рассматривать дела об административных правонарушениях в области финансов» (далее - Закон Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК) установлены составы административных правонарушений в виде нецелевого использования средств бюджета Пермского края, нарушения получателем бюджетных средств срока возврата бюджетных средств, неперечисление получателем бюджетных средств в установленный срок платы за пользование бюджетными средствами. Статьями 4 и 5 названного закона установлены должностные лица, уполномоченные составлять протоколы и рассматривать дела об указанных административных правонарушениях.

Нормы названного закона Пермского края противоречат положениям ст. ст. 7, 8 Бюджетного кодекса РФ, п. 24.1 ч. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», п. 1 ст. 1.3, ст. 23.7.1, п. 3 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ и подлежат отмене по следующим основаниям.

Статьей 2 Федерального закона от 23.07.2013 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменена формулировка ст. 15.14 КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за нецелевое использование бюджетных средств – уточнена объективная сторона правонарушения, в качестве его предмета посягательства указаны денежные средства всех уровней бюджетной системы, в т.ч. краевого и местных бюджетов. Аналогичные изменения внесены в ст. 15.15 КоАП РФ, предусматривающую административную ответственность за не возврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита, предметом данного правонарушения также определены денежные средства бюджетной системы Российской Федерации. Кроме того КоАП РФ дополнен ст. 15.15.1, которой уста-

новлена административная ответственность за не перечисление, либо несвоевременное перечисление платы за пользование бюджетным кредитом, предоставленным бюджету бюджетной системы Российской Федерации.

Данный закон вступил в законную силу 05.08.2013 – со дня его официального опубликования в «Собрании законодательства Российской Федерации» от 05.08.2013 № 31. Установленный ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» 3 месячный срок для приведения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством истек 06.11.2013.

Составами административных правонарушений, предусмотренных ст. 15.14, ст. 15.15 и ст. 15.15.1 КоАП РФ, изложенными в новой редакции, установлена административная ответственность за правонарушения в бюджетной сфере в отношении денежных средств бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, ранее отсутствовавшая в нормах КоАП РФ и установленная ст. 1 – ст. 3 Закона Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК. При этом объективная сторона составов административных правонарушений, предусмотренных нормами КоАП РФ расширена, по сравнению с установленной Законом Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК.

Субъектами правонарушений указанных в ст.1 – ст. 3 Закона Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК являются только получатели бюджетных средств (согласно ст. 6 Бюджетного кодекса это только казенные учреждения), а субъектами правонарушений установленных ст. 15.14 – 15.15.1 КоАП РФ являются юридические лица, независимо от организационно-правовой формы, и их должностные лица.

Кроме того, согласно вновь введенной ст. 23.7.1 КоАП РФ полномочиями рассматривать дела об указанных правонарушениях наделен орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, либо в соответствии с ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ мировые судьи в случаях, если орган, к которому поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье, за исключением дел об административных правонарушениях, предусматривающих санкцию в виде дисквалификации, подлежащих рассмотрению районными судами.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, установленный ст. 4 Закона Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК в этой части не соответствует положениям ст. 23.7.1 и ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ.

Также нормами вновь введенного п. 3 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 15.14 - 15.15.1 КоАП РФ вправе составлять только уполномоченные должностные лица контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и, согласно ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ, уполномоченные должностные лица органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего функции по контролю и

надзору в финансово-бюджетной сфере. Должностные лица контрольно-счетных органов местного самоуправления лишены права возбуждать производства по административным делам этой категории.

Законодательство об административной ответственности вне сферы, определенной статьей 1.3 КоАП РФ, находится в ведении субъектов Российской Федерации, нормативные акты которых, согласно положениям статей 72 и 76 Конституции РФ, не должны противоречить федеральным законам, в частности Бюджетному кодексу РФ и КоАП РФ.

Преамбула и статья 7 Бюджетного кодекса РФ относит установление оснований для привлечения к ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации к компетенции органов государственной власти Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации нормами ст. 8 Бюджетного кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 23.07.2013 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») такими полномочиями не наделены.

Согласно п. 24.1 ч. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» субъекты Российской Федерации вправе определять лишь перечни должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных только законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ установление перечня видов административных наказаний, правил их применения и административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, относится к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях.

Статьи 15.14 – 15.15.1 КоАП РФ определяя признаки нарушений бюджетного законодательства, влекущих применение мер принуждения, относят к таковым нарушения, касающиеся бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Следовательно, поскольку нормами ст. 14.15 – 15.15.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за правонарушения с использованием денежных средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, и правоотношения по поводу привлечения должностных и юридических лиц к административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства урегулированы ст. ст. 15.14 – 15.15.1, ст. 23.7.1, ч. 2 ст. 23.1, п. 3 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ, составы данных правонарушений имеют федеральное значение.

При таких обстоятельствах, у субъекта Российской Федерации отсутствуют правовые основания для определения составов административных правонарушений, перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об адми-

нистративных правонарушениях и рассматривать дела об административных правонарушениях указанной категории.

Таким образом, нормы Закона Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК «О должностных лицах, которые вправе составлять протоколы, и уполномоченном органе, который вправе рассматривать дела об административных правонарушениях в области финансов» в полном объеме противоречат ст. ст. 7, 8 Бюджетного кодекса РФ, п. 24.1 ч. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», п. 1 ст. 1.3, ст. 23.7.1, п. 3 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не должны противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре РФ»,

ТРЕБУЮ:

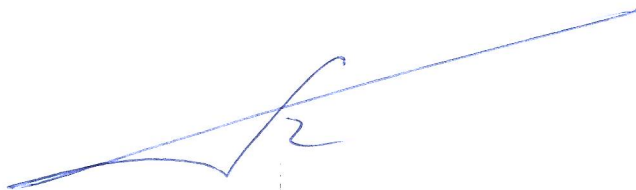
1. Рассмотреть протест на ближайшем заседании Законодательного Собрания Пермского края.

2. Отменить Закон Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК «О должностных лицах, которые вправе составлять протоколы, и уполномоченном органе, который вправе рассматривать дела об административных правонарушениях в области финансов».

3. О принятом решении сообщить письменно.

Прокурор края

государственный советник
юстиции 3 класса



А.Ю. Белых