

**РАБОЧАЯ ГРУППА**  
**по подготовке проекта закона**  
**Пермского края «Об утверждении**  
**прогнозного плана приватизации**  
**государственного имущества**  
**Пермского края**  
**на 2016-2018 годы» (второе чтение)**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ**

**30.05.2016**

**№ 1**

- Председательствующий: - В.Н.Кобелев
- Присутствовали: - Рогожникова О.А.; Старков А.В.;  
Колесников А.К.; Макаров П.А.;  
Нифонтова О.В.; Югова Н.В.; Мышкина Г.Н.
- Приглашенные: - И.П.Огородов

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Об избрании руководителя рабочей группы по доработке проекта закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2016-2018 годы» (второе чтение).

2. О рассмотрении поправок, поступивших к проекту закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2016-2018 годы» (второе чтение).

3. О доработке ко второму чтению проекта закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2016-2018 годы» (второе чтение).

1. СЛУШАЛИ Макарова П.А. предложил избрать руководителем рабочей группы Кобелева В.Н.

Голосовали: за – единогласно

2. СЛУШАЛИ Кобелева В.Н. о рассмотрении проекта закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2016-2018 годы» (второе чтение). Отметил, что поступила одна поправка от губернатора Пермского края, поправка существенная. Предложил пояснить суть поправки Гончарову Н.Н.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Гончаров Н.Н. озвучил суть поправки. Предложил заслушать Огородова И.П. о пояснении всех конкурсных процедур.

Кобелев В.Н. отметил, что внесенный законопроект поступил в Законодательное Собрание с нарушением сроков, почему не был изначально включен в план приватизации.

Гончаров Н.Н. пояснил, что сам законопроект был внесен позже установленного срока в связи с урегулированием технических вопросов,

без которых выбранные объекты включить в план было бы нельзя.

Кобелев В.Н. передал слово Огородову И.П.

Огородов И.П. пояснил что причина приватизации свинокомплекса обусловлена необходимостью, связанной с привлечением инвестиций в данное предприятие для модернизации нового строительства в условиях краткосрочной или долгосрочной аренды, а это не является приемлемой мерой в связи с тем, что данное решение не решает вопросов собственности на объектах, которые необходимо инвестировать. Предоставление объектов в аренду согласовано с Управлением антимонопольной службы (далее - УФАС), но дальнейшего правообладания основных средств не решено. Требования банков и инвесторов это наличие прав собственности при дальнейшем инвестировании. Стратегического инвестора предлагается определить на открытой конкурсной процедуре – в условиях конкурса предлагается прописать сохранение профиля предприятия и количества рабочих мест, работающих на основном производстве. Причина включения между чтениями в том, что тот путь, по которому изначально предлагалась идти – это осуществить дополнительную эмиссию и согласовать дополнительную эмиссию с УФАС не нашло поддержки со стороны УФАС. Кроме этого было направлено предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Исходя из этого, Правительством Пермского края предложен формат включения 100% акций в Прогнозный план приватизации, провести конкурсную процедуру и определить стратегического инвестора. В конкурсной документации прописать сохранение профиля предприятия и сохранение численности работающих на предприятии.

Рогожникова О.А. задала вопрос, касательно замечаний, указанных в аналитической записке и как они будут устранены.

Гончаров Н.Н. пояснил, что указанные замечания носят технический характер и устраняться на уровне министерства.

Колесников А.К. попросил пояснить, кто проводил оценку свинокомплекса.

Гончаров Н.Н. пояснил, что оценка будет производиться после включения объекта в прогнозный план приватизации.

Колесников А.А. поинтересовался как поступит администрация если оценка будет ниже чем ожидалось

Гончаров Н.Н. ответил, что такого еще не было и после оценки будет стартовая цена, а рынок уже сам догонит.

Кобелев В.Н. поинтересовался не считает ли министерство имущества, что если расплатиться с долгами, то предприятие может приносить прибыль в казну Пермского края.

Гончаров Н.Н. пояснил, что если в крае будет функционировать крупное предприятие, то доходы в казну пойдут за счет налогов.

Макаров П.А. поинтересовался, почему решили приватизировать 100% акций предприятия.

Гончаров Н.Н. пояснил, что с точки зрения управления не так интересно иметь не полный пакет акций, теряется корпоративный контроль, а оставшийся

пакет акций уже дисконтируется. Отметил, что на сегодняшний момент прибыль предприятие не приносит.

Старков А.В. поинтересовался, в чем острая необходимость продажи предприятия, и если погасить долги может все таки оно будет приносить прибыль краю. Почему край не может стать инвестором.

Огородов И.П. пояснил, что свинокомплекс построен в 1971 г. и с тех пор предприятие не модернизировалось. Только лишь докупалось некоторое оборудование. Предприятие просчитали эксперты и подсчитали, что в предприятие нужно инвестировать 3 млрд. рублей и соответственно брать кредиты. Государству, с точки зрения вложения в капитал таких средств нет. К примеру, объем всей государственной программы «Развитие сельского хозяйства» 1,8 млрд. рублей. Все инструменты поддержки федерального и регионального уровня построены на том, что инвестор берет кредиты или лизинг, а часть процентов по кредитам ему возмещает государство.

Старков А.В. поинтересовался, проводился ли анализ подобных предприятий в соседних регионах.

Огородов И.П. пояснил, что практически все субъекты Российской Федерации идут по пути приватизации подобных предприятий.

Старков А.А. поинтересовался, есть ли риск того, что инвестор будет зарегистрирован не в Пермском крае, а в другом регионе, в таком случае налоги уйдут в другой регион.

Огородов И.П. пояснил, что если он регистрируется в другом регионе, то будет лишен государственной поддержки, а это инвестору не выгодно.

Макаров П.А. уточнил, при модернизации производства мы потеряем рабочие места.

Огородов И.П. отметил, что будут предлагать сохранение рабочих мест. Кроме этого на территории свинокомплекса существуют избыточные мощности и предлагается развить там птицеводство и растениеводство.

Макаров П.А. поинтересовался мнением не получится ли так, что потеряет свое назначение и на этой территории начнется коттеджное строительство.

Гончаров Н.Н. пояснил, что поменять назначение земли сельхоз назначения в земли населенных пунктов достаточно проблематично.

Колесников А.К. высказал мнение, что получается достаточно сложная схема и не всякий инвестор будет на нее готов.

Огородов И.П. пояснил, что будут предлагать только отраслевым инвесторам.

Рогожникова О.А. поинтересовалась о наличии плана действий в связи с форс-мажором, когда на период модернизации будет высвобождение работников, что приведет в бедности.

Огородов И.П. пояснил, что помимо мер поддержки крупных товаропроизводителей существуют меры поддержки для развития малых форм хозяйствования и крестьянско - фермерских хозяйств. И на переходный период Правительство готово в большей мере поддерживать фермеров именно с этих районов. В связи с отсутствием средств, существует грантовая поддержка, где личных вложений необходимо лишь 10%.

Кобелев В.Н. поинтересовался, не случится ли того, что люди после получения грантов вообще откажутся возвращаться на предприятие.

Огородов И.П. отметил, что такое не получится.

Кобелев В.Н. поинтересовался, какие меры приняло Правительство Пермского края, после получения предупреждения из УФАС, чтобы не согласиться с этим предупреждением.

Огородов И.В. отметил, что Правительством Пермского края в УФАС направлялось обращение с просьбой снять предупреждение, но УФАС это обращение отклонило.

Кобелев В.Н. поставил на голосование поправку № 1 таблицы поправок к проекту закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2016-2018 годы» (второе чтение).

ГОЛОСОВАЛИ:

Поправка 1 – принять (за – 7, воздержались - 1).

3.Слушали руководителя рабочей группы Кобелева В.Н. о доработке проекта закона Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2016-2018 годы» (второе чтение).

РЕШИЛИ:

3.1. Рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять во втором чтении проект закона Пермского «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2016-2018 годы» (второе чтение), подготовленный рабочей группой.

3.2. Поручить доложить по данному вопросу на Заседании Законодательного Собрания руководителю рабочей группы Кобелеву В.Н.

На заседаниях комитетов:

по экономическому развитию и налогам – Кобелеву В.Н.,

по социальной политике – Рогожниковой О.А.

по государственной политике и развитию территорий – Старкову А.В.

Руководитель  
рабочей группы

В.Н.Кобелев

Секретарь заседания

Н.В.Михайлова