



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Государственно-правовое управление

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект закона Пермского края
«Об административных правонарушениях в Пермском крае»

(внесен депутатом
Законодательного Собрания
Чулошниковым В.В.)

29.05.2014

№ 135-ЗКЛ

Представленным проектом закона предлагается принять новую редакцию Закона Пермского края «Об административных правонарушениях». Согласно подпункту 39 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям субъекта Российской Федерации относится решение вопроса об установлении административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Исходя из этого, рассмотрение и принятие законопроекта относится к компетенции Законодательного Собрания Пермского края.

По проекту закона имеются следующие предложения и замечания.

1. В статье 1.1:

часть 2 следует исключить, поскольку положения данной нормы сформулированы лексически некорректно и не несут никакой дополнительной правовой нагрузки;

часть 3 также подлежит исключению, поскольку положение о том, что законодательство об административных правонарушениях Пермского края состоит из рассматриваемого закона (часть 1 статья 1.1 проекта закона), предполагает невозможность введения административной ответственности иными законами.

2. Пункты 3 и 5 части 1 статьи 1.2 законопроекта необходимо откорректировать, поскольку речь в них идет об одном и том же. Определение подведомственности дел об административных правонарушениях (часть 3) в данном случае есть не что иное как наделение органов государственной власти соответствующими полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях (пункт 5).

3. Статьей 4.2 законопроекта предлагается установить

административную ответственность за нарушение порядка обеспечения доступа граждан к объектам культурного наследия. Необходимо отметить, что в статье не указана принадлежность объектов к конкретной категории историко-культурного значения (статья 4 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ), что предполагает применение административной ответственности за правонарушения, совершенные в отношении объектов культурного наследия федерального значения.

Порядок и условия доступа граждан к объектам культурного наследия определяются охранным обязательством, оформляемым в обязательном порядке при заключении договора аренды, купли-продажи или безвозмездного пользования объектами культурного наследия (статьи 48, 55, 56 Федерального закона № 73-ФЗ). Анализ указанных положений федерального закона позволяет сделать вывод о том, что охранный обязательство представляет собой обязательство гражданско-правового характера. Помимо прочего, об этом свидетельствует пункт 63 Положения об охране и использовании памятников истории и культуры, утвержденного Постановлением Совмина СССР от 16.09.1982 № 865. Согласно данному положению организации, в пользование которым предоставлены памятники истории и культуры, при невыполнении условий охранных обязательств выплачивают неустойку в порядке, установленном действующим законодательством.

Таким образом, невыполнение охранный обязательства в части обеспечения доступа к объектам культурного наследия влечет обращение заинтересованного лица за защитой нарушенных прав и интересов в гражданско-правовом порядке. Привлечение к административной ответственности за нарушение прав и интересов в сфере гражданско-правовых отношений представляется некорректным и необоснованным.

На основании изложенного статью 4.2 предлагаем исключить.

4. **Статья 6.1** подлежит доработке исходя из требований федерального законодательства. Так, например, рассматриваемой статьей предлагается установить административную ответственность за нарушение права заинтересованных лиц представлять свои предложения по проекту схемы территориального планирования. Вместе с тем указанное право установлено федеральным законодательством (часть 5 статьи 15, часть 5 статьи 20 Градостроительного кодекса Российской Федерации), следовательно, ответственность за его нарушение может быть установлена только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 1.3) (далее - КоАП РФ).

5. **Часть 2 статьи 7.4** необходимо привести в соответствие со статьей 3.5 КоАП РФ.

6. **Статью 7.8** законопроекта, которой предлагается установить административную ответственность за создание конфликтных ситуаций в семейно-бытовых отношениях, следует исключить, поскольку признаки данного правонарушения фактически совпадают с аналогичным деянием, за которое установлена административная ответственность по статье 20.1 КоАП

РФ «Мелкое хулиганство».

Аналогичное замечание касается **статьи 6.11** законопроекта.

7. **Статьи 12.2, 12.3** законопроекта следует исключить, поскольку они противоречат частям 2 и 3 статьи 1.3 КоАП РФ. Аналогичные положения краевого закона были признаны недействующими и не подлежащими применению определением Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2008 № 44-Г08-37. Принятие рассматриваемых положений по сути является преодолением решения суда, что прямо запрещено статьей 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

8. **Статью 12.5** следует дополнить положениями, касающимися вопросов создания и организации деятельности административных комиссий.

9. В соответствии со статьей 1.3.1 КоАП РФ к полномочиям субъекта Российской Федерации относится определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации. Исходя из этого, **часть 15 статьи 12.6** следует исключить, дополнив статью перечнями должностных лиц каждого конкретного органа, уполномоченного составлять протоколы.

10. В соответствии со статьей 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность. Исходя из положений данной статьи, в значении, придаваемом ей правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации (определение от 13.02.2013 № 43-АПГ12-24), правовые нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, должны содержать конкретные признаки действий (бездействия), образующих состав административного правонарушения. Материальное основание административной ответственности должно быть конкретизировано непосредственно в законе об административных правонарушениях, т.е. диспозиция каждой статьи, предусматривающей административную ответственность, должна содержать признаки объекта и объективной стороны такого правонарушения, а не содержать общую отсылку к иным нормативным актам, принятым различными органами публичной власти, либо дублировать федеральные нормы, а также содержать положения, которые не соответствуют критериям ясности и позволяют толковать их неоднозначно, поскольку это нарушает принцип определенности правового регулирования.

На этом основании подлежат доработке или исключению **статьи 2.6, 5.5, 5.8, 6.2, 6.3, 10.1, 10.2** законопроекта.

11. В соответствии со статьей 1.3.1 КоАП РФ к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов

субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Ввиду отсутствия соответствующего нормативного правового регулирования на краевом и муниципальном уровне установление административной ответственности по **статьям 5.3, 7.6, 7.7, 9.5** представляется необоснованным.

Редакционные замечания будут выданы в рабочем порядке.

Начальник управления

О.П.Ходорова