



**ГУБЕРНАТОР  
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614006  
Тел. (342) 253 70 71, 253 70 69  
Факс (342) 253 66 49, 253 66 46  
E-mail: obladm@permkrai.ru

Председателю Законодательного  
Собрания Пермского края

В.А. Сухих

11.04.2013 № СЭД-01-29-487

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

о направлении заключения  
на проект закона

Уважаемый Валерий Александрович!

Направленный письмом Законодательного Собрания Пермского края от 11 марта 2013 г. № 07/533-13 проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае», внесенный группой депутатов Законодательного Собрания Пермского края, рассмотрен.

Принятие указанного законопроекта в предложенной редакции не поддерживаю.

Вместе с тем учитывая важность вопроса, предлагаю создать совместную рабочую группу по работе над проектом закона «О бюджетном процессе в Пермском крае»

Приложение: заключение на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае», внесенный группой депутатов Законодательного Собрания Пермского края, на 3 л. в 1 экз.

*С уважением,*

В.Ф. Басаргин

### **Заключение**

**на проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае», внесенный группой депутатов Законодательного Собрания Пермского края**

Рассмотрев проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае», считаю необходимым высказать мнение по следующим вопросам.

1. Поправками в статью 11 Закона предлагается установить порядок взаимодействия Контрольно-счетной палаты Пермского края, Законодательного Собрания Пермского края и Правительства Пермского края при разработке долгосрочных целевых программ. Считаю, что эти нормы относятся к Закону Пермского края от 2 апреля 2010 г. № 598-ПК «О стратегическом планировании социально-экономического развития в Пермском крае», в частности, к статье 6, устанавливающей «общий порядок разработки, принятия и применения в управлении процессами социально-экономического развития Пермского края» долгосрочных целевых программ, а не к Закону «О бюджетном процессе в Пермском крае», определяющему основные этапы бюджетного процесса в Пермском крае.

2. Законопроектом предлагается установить, что поправки к проекту закона о бюджете на очередной финансовый год и плановый период, проекту закона о внесении изменений в бюджет текущего года и планового периода, поступившие в рабочую группу (головой комитет) ко второму чтению, не могут увеличивать размер дефицита краевого бюджета в абсолютных цифрах по отношению к аналогичному параметру проекта закона, принятого в первом чтении, а также, что размер дефицита бюджета в абсолютных цифрах по проекту закона, подготовленному рабочей группой ко второму чтению, не может быть больше дефицита по проекту закона, принятому в первом чтении.

Отмечая необходимость ограничения дефицита бюджета, особенно в условиях недостаточности бюджетных средств для реализации определенных законодательством расходных полномочий, считаю данные ограничения сложно реализуемыми на практике по следующим причинам:

а) Принимаемые на федеральном уровне решения, увеличивающие расходные обязательства субъектов Российской Федерации без наделения их доходными источниками, будут ставить субъекты Российской Федерации перед необходимостью увеличения расходов бюджета. Отсутствие

дополнительных доходов будет вынуждать либо сокращать действующие расходные обязательства, что практически невозможно сделать в течение финансового года, когда лимиты исчерпаны (законтрактованы), либо увеличивать дефицит бюджета.

б) Если поправка субъекта законодательной инициативы, состоящая из двух и более частей (например, при увеличении расходов в качестве источника предлагается увеличение доходов или сокращение расходов), принимается частично, то произойдет изменение абсолютного значения дефицита бюджета. Такая же ситуация может сложиться, если будут приняты поправки разных субъектов законодательной инициативы, предлагающие одинаковый источник финансирования.

В этих условиях требуется разработка процедуры отбора (ранжирования) поправок, поступивших в рабочую группу и положительно проголосованных. Такая процедура не предложена авторами, что приведет либо к невозможности исполнения нормы закона, либо конфликту интересов.

В связи с вышеизложенным считаю предложение об ограничении абсолютного размера дефицита краевого бюджета по отношению к аналогичному параметру проекта закона, принятого в первом чтении, недоработанным. В качестве альтернативы предлагаю ввести «правило двух ключей»: увеличивать дефицит только при обоюдном согласии представительной и исполнительной властей региона. Для этого рабочей группе предлагаю рассматривать поправки, увеличивающие дефицит бюджета, только при наличии положительного заключения губернатора Пермского края.

3. Законопроектом предлагается установить отдельным приложением к закону форму поправок, которая, на мой взгляд, усложняет процедуру подготовки субъектами законодательной инициативы поправок, так как наряду с указанием сумм изменений по каждой позиции предлагается указывать и уточненный объем бюджетных назначений по законопроекту в части предлагаемых изменений. Считаю возможным предложить более простую форму поправок в бюджет, состоящую из информации о сумме предлагаемых изменений с указанием изменяемой статьи (приложения к закону) и их пояснения.

4. Законопроектом также предлагается при рассмотрении Законодательным Собранием Пермского края в первом чтении закона об утверждении годового отчета об исполнении бюджета Пермского края заслушивать доклад председателя Правительства Пермского края о достижении целевых показателей Программы социально-экономического развития Пермского края при исполнении бюджета Пермского края за отчетный период и отчет об итогах исполнения бюджета Пермского края. Кроме того, доклад председателя Правительства Пермского края с аналогичной тематикой

предлагается заслушивать и на публичных слушаниях по годовому отчету об исполнении бюджета Пермского края.

В соответствии с Уставом Пермского края и постановлением Законодательного Собрания края от 1 февраля 2007 г. № 41 «О регламенте Законодательного Собрания Пермского края» губернатор Пермского края не позднее 1 июля представляет в Законодательное Собрание Пермского края ежегодные отчеты о результатах деятельности Правительства Пермского края с последующим их рассмотрением на пленарном заседании Законодательного Собрания. Доклад губернатора носит публичный характер, основывается на результатах исполнения Правительством Пермского края Программы социально-экономического развития Пермского края.

Таким образом, в целях исключения дублирования тем публичных выступлений губернатора Пермского края и председателя Правительства Пермского края предлагаю внести изменения в законопроект в части исключения из темы докладов при рассмотрении Законодательным Собранием Пермского края в первом чтении закона об утверждении годового отчета об исполнении бюджета Пермского края и на публичных слушаниях вопросов достижения целевых показателей Программы социально-экономического развития Пермского края.

Кроме того, поскольку предметом рассмотрения публичных слушаний является годовой отчет об исполнении бюджета Пермского края, считаю, что докладчиком по данному вопросу следует определить министра финансов Пермского края как лицо, возглавляющее орган исполнительной власти Пермского края, ответственное за организацию исполнения бюджета (статья 45 Закона Пермского края от 12 октября 2007 г. № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае»).

Также, основываясь на нормах пункта 2 части 1 статьи 30 вышеуказанного Закона Пермского края о полномочиях Министерства финансов Пермского края в части организации составления и составления проекта бюджета Пермского края, предлагаю из докладчиков на публичных слушаниях по проекту закона о бюджете исключить председателя Правительства Пермского края.

Согласно установившейся практике участниками публичных слушаний как проекта закона о бюджете, так и годового отчета об исполнении бюджета Пермского края являются и заместители председателя Правительства края, и министры, которые при необходимости могут участвовать в обсуждении указанных вопросов.

Исходя из изложенного предложенный проект закона не поддерживаю.