СОВЕТ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ

ДОКЛАД

«О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском краев 2015 году»

Доклад
1477-16/07.11

СОВЕТ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ

2006-2016

ДОКЛАД
«О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском краев 2015 году»

© 2016. Совет муниципальных образований Пермского края
Все права защищены. Никакая часть данного доклада не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельца авторских прав

Оглавление

1.	Актуальные вопросы организации местного самоуправления в Пермском крае	3
1.1.	О взаимодействии Совета муниципальных образований Пермского края с органами государственной власти	5
1.1.1.	Межмуниципальное сотрудничество	13
1.1.2.	Итоги выполнения Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края	15
1.1.2.1.	Основные направления развития местного самоуправления в Пермском крае в 2015 году. Сравнение позиций Совета муниципальных образований Пермского края и Законодательного Собрания Пермского края	16
1.1.2.2.	Выполнение рекомендаций IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края в адрес Правительства Пермского края	18
1.1.3.	Взаимодействие Совета муниципальных образований Пермского края с Окружным консультативным советом по развитию местного самоуправления при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе	30
1.2.	Административно-территориальное устройство Пермского края	31
1.3.	Полномочия и вопросы местного значения муниципальных образований	33
1.3.1.	Полномочия и вопросы местного значения сельских поселений, городских поселений Пермского края	33
1.3.1.1.	Проблемы исполнения полномочий сельскими поселениями, пути решения	34
1.3.2.	Вопросы местного значения и полномочия муниципальных районов	35
1.3.3.	Вопросы местного значения городских округов	36
1.3.4.	Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями	37
1.4.	Некоторые формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления	39
1.4.1.	Развитие территориального общественного самоуправления	39
1.4.2.	Публичные слушания, сходы граждан и иные формы участия населения в осуществлении местного самоуправления. Федеральный аспект	41
1.4.3.	Применение механизма самообложения граждан	43
1.5.	О формировании представительных органов муниципальных образований и порядке избрания глав муниципальных образований в Пермском крае	48
2.	Основные тенденции и перспективы развития местного самоуправления в Пермском крае	50
2.1.	Финансово-экономическое положение муниципальных образований	50

2.1.1. Анализ бюджетов муниципальных образований 50

2.1.2. О реализации закона Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края» 52

2.2. Устойчивое развитие сельских территорий 56

2.3. Переход на программно-целевой метод управления бюджетом муниципального образования 59

2.4. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный потенциал муниципальных образований Пермского края в кризисных условиях. Итоги внедрения Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Пермского края 62

2.4.1. Ход и итоги внедрения Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образований Пермского края 62

2.4.2. Муниципально-частное партнерство в Пермском крае 65

2.4.3. Проблемы внедрения Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образований Пермского края 65

2.4.4. Перспективы развития инвестиционной политики: фокус на собственные приоритеты и ресурсы 67

2.5. Оценка регулирующего воздействия: итоги развития института в 2015 году 70

2.6. Об итогах реализации программы повышения квалификации муниципальных служащих 73

2.6.1. Образовательный проект Совета муниципальных образований Пермского края «Муниципальный факультет-2015» 73

2.6.2. Конкурс Совета муниципальных образований Пермского края среди муниципальных образований Пермского края 75

2.7. Развитие системы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Пермском крае 77

2.8. Практика взаимодействия органов местного самоуправления с территориальными органами исполнительной власти в области контрольно-надзорной деятельности в 2014–2015 годы 79

2.9. Итоги лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами 81

2.10. О реализации программы «Доступная среда» Пермского края в муниципальных образованиях 83

2.11. О практике борьбы с административными правонарушениями 85

2.11.1. Проблемы борьбы с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность 85

2.11.2. Проблемы организации деятельности административных комиссий муниципальных образований 86

2.12. Газификация муниципальных образований и обеспечение своевременной оплаты за потребленный газ 88

3. Резолюция X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края 90

1. Актуальные вопросы организации местного самоуправления в Пермском крае

В 2015 году повестку для местного самоуправления Пермского края определяли 4 основных источника:

1. Состояние федерального законодательства о местном самоуправлении и отдельных аспектах муниципального управления.

2. Социально-экономическое положение Пермского края.

3. Государственная программа Пермского края «Региональная политика и развитие территорий на 2014–2020 годы» [1].

4. Резолюция IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края и Постановление Законодательного Собрания Пермского края № 1907 «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2014 году».

В 2015 году был продолжен процесс активной трансформации федерального законодательства, созданы условия для развития региональной компоненты в системе организации местного самоуправления. С середины 2015 года интенсивность федерального нормотворчества в отношении основ местного самоуправления понизилась. Федеральный законодатель взял курс на стабилизацию. Внимание законодателей вновь обратилось к балансировке и регулированию отдельных вопросов организации муниципального управления. Так, в ноябре 2015 года был сбалансирован перечень полномочий органов местного самоуправления, установленный в ряде отраслевых законов и в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Также в 2015 году были приняты нормы о муниципально-частном партнерстве, введена ответственность независимых оценщиков за объективность решений по оценке земельных участков, ужесточены требования к оформлению самостроя в собственность и т.д. Изменениями в Федеральном законе № 131-ФЗ определены общие условия наделения должностного лица органа местного самоуправления полномочиями и статусом главы муниципального образования. Поправками в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации должностное лицо органа местного самоуправления освобождается от административных санкций за бездействие в выполнении непрофинансированного полномочия, если на момент разработки нормативных правовых актов о местном бюджете указанное лицо предоставило официальные предложения о необходимых объемах финансирования. Определены условия, при которых подготовка и переподготовка муниципальных кадров могут осуществляться на основании соглашения с гражданином и за счет средств местных бюджетов.

Кроме того, изменения в законодательстве уточняли, а в ряде случаев усиливали ограничения, налагаемые на должностных лиц органов местного самоуправления. В частности, с 2015 года обязанность предоставлять для опубликования сведения о доходах и имуществе как своих, так и близких родственников была возложена на всех депутатов представительных органов местного самоуправления [2].

Смена законодательных трендов на федеральном уровне была во многом обусловлена сложной внешнеполитической и экономической обстановкой. **Ключевой вызов сложившейся ситуации – недостаток бюджетных средств при необходимости сохранения социальной и политической стабильности и поддержания экономического роста в стране.**

В своих публичных выступлениях и Посланиях Федеральному Собранию Президент Российской Федерации определил новые задачи, затрагивающие сферу местного самоуправления. Региональные и муниципальные власти должны овладеть технологиями аутсорсинга и направлять до 10% своих социальных программ на исполнение социально ориентированным некоммерческим организациям (НКО). Также надо активизировать патриотическую работу с населением, что во многом согласуется с деятельностью по сохранению межнационального и межконфессионального согласия. Остается актуальной задача по привлечению частных инвестиций в инфраструктуру, индустриализацию, сельское хозяйство и социальную сферу. Все три приоритета соответствуют основным задачам, стоящим перед государством: сохранить социально-политическую стабильность и обеспечить экономический рост.

В 2016–2017 годах уровень запроса на выполнение указанных задач многократно возрастет в связи с кампаниями по выборам депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации. Ради-

Новые приоритеты на 2015–2017 годы:
1. Повышение финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований путем увеличения налоговых, неналоговых доходов местных бюджетов.
2. Совершенствование условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств при выполнении государственных полномочий и полномочий по решению вопросов местного значения.
3. Повышение профессиональной компетенции кадрового потенциала местного самоуправления и развитие муниципальной службы в Пермском крае.
4. Повышение гражданской активности населения, вовлечение его в непосредственное осуществление местного самоуправления.
5. Совершенствование законодательства в части передачи на уровень муниципальных районов вопросов местного значения закрепленных Законом № 416-ПК за сельскими поселениями Пермского края

кальные изменения в отношении организации местного самоуправления, в том числе и в части укрепления местных бюджетов за счет перераспределения налоговых доходов либо введения новых доходных источников, в этот период маловероятны.

Уже в 2015 году основная часть нагрузки по обеспечению работоспособности местного самоуправления легла на субъекты Российской Федерации. В условиях недофинансирования региональных бюджетов, сокращения федеральных трансфертов, падения рынков, возросшего объема региональных полномочий и необходимости выполнять Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года субъекты Федерации в 2015 году создавали свои собственные системы организации местного самоуправления и свои собственные инструменты жизнеобеспечения на местах. Этому способствовал введенный в 2014 году институт перераспределения полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

В то же время нельзя сказать, что в 2015 году векторы развития местного самоуправления и муниципального управления полностью задавали регионы. Федеральный законодатель в конце 2014 года разрешил регионам перераспределять полномочия в сферах земельных и жилищных отношений, градостроительной деятельности и др. С другой стороны, остались ограничения, препятствующие настройке системы муниципального управления в субъектах Федерации под региональные и местные условия и нужды.

Так, с марта 2015 года сельские поселения могут распоряжаться земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Данная мера была принята для поддержки сельских поселений, у которых, однако, нет ни средств, ни кадров, чтобы ею воспользоваться. *Государственный Совет Удмуртской Республики предложил устранить проблему за счет закрепления этого полномочия за муниципальными районами.* Инициатива была поддержана Советом муниципальных образований Пермского края и Законодательным Собранием Пермского края, но законопроект не прошел первое чтение в Госдуме [3].

Другой пример. *Законодательным Собранием Ямало-Ненецкого автономного округа был внесен в Государственную Думу законопроект о приостановлении действия пункта 4 статьи 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации.* Поводом для инициативы послужили расчеты выпадающих доходов местных бюджетов от арендной платы за землю под линейными объектами и объектами недропользования.

Исследование, проведенное Советом муниципальных образований Пермского края, показало целесообразность принятия законопроекта, так как большинство муниципальных образований его поддержали. Однако федеральный законодатель отклонил инициативу Ямало-Ненецкого автономного округа [4].

Свободу выбора регионами своих моделей развития местного самоуправления ограничивают противоречия между нормами различных отраслей права и пробелы в законодательном регулировании отдельных вопросов организации жизнедеятельности. Большое значение имеют принципы, которых придерживаются федеральные законодатели [5]. Свое влияние оказывает специфика взаимоотношений между территориальными органами органов федеральной власти (в том числе контрольно-надзорными органами), региональными и муниципальными властями. Важным фактором балансировки интересов всех игроков являются позиция и деятельность регионального совета муниципальных образований.

В Пермском крае федеральная законодательная повестка об организации местного самоуправления была реализована Законами от 26 ноября 2014 г. № 401-ПК «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края» и от 22 декабря 2014 г. № 416-ПК «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае». *Оба закона разрабатывались, принимались и корректировались при активном участии Совета муниципальных образований Пермского края.*

Также Совет муниципальных образований Пермского края работал над решением вопросов разграничения муниципального имущества в связи с изменением перечней полномочий сельских поселений и муниципальных районов. Позиция Совета озвучивалась на заседаниях постоянно действующей рабочей группы Законодательного Собрания Пермского края по разграничению имущества между муниципальными образованиями Пермского края и отдельным вопросам административно-территориального устройства Пермского края.

Важно, что 2015 году благодаря своему устойчивому социально-экономическому положению [6] Пермский край сохранил ранее действовавшие инструменты поддержки муниципальных образований. Это Закон Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края» [7], а также государственная программа Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» [8].

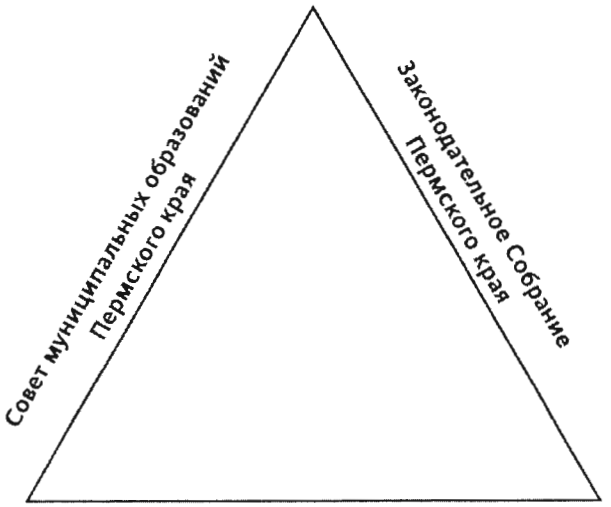
1.1. О взаимодействии Совета муниципальных образований Пермского края с органами государственной власти

Система оперативного управления развитием местного самоуправления в Пермском крае сбалансирована по горизонтали и включает в себя три структуры, равноправные по статусу и четко разделенные по функциям. Совет муниципальных образований Пермского края является одним из этих трех элементов. Два других участника – это Комитет Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий и Министерство территориального развития Пермского края. Каждая структура системы имеет свою нормативную базу, где определены порядок, форма и содержание взаимодействия с другими элементами.

Сбалансированность и горизонтальность системы обеспечивают эффективную работу механизма принятия решений. Такой подход позволяет развиваться не только муниципальному праву, но и муниципальным территориям. Важно, что результаты достигаются при ограниченности бюджетных, экономических и кадровых ресурсов в регионе.

Совет муниципальных образований Пермского края участвует в управлении развитием местного само-

Рисунок 1. *Система оперативного управления развитием местного самоуправления в Пермском крае*



управления на основании своего Устава, а также краевого Закона № 577-ПК от 10 февраля 2010 г. «О полномочиях органов государственной власти Пермского края по взаимодействию с Советом муниципальных образований Пермского края».

Ежегодно съезд Совета муниципальных образований Пермского края принимает Резолюцию, где формулирует основные проблемы местного самоуправления и муниципального управления и предлагает пути их решения. Обоснованием пунктов Резолюции служит ежегодный Доклад о состоянии местного самоуправления в Пермском крае, который также готовит Совет муниципальных образований Пермского края.

В 2015 году Доклад о состоянии местного самоуправления в Пермском крае был представлен в Законодательное Собрание Пермского края 21 мая. Перед краевым парламентом выступил председатель Совета муниципальных образований, глава Пермского района А.П. Кузнецов. Доклад вызвал живой интерес собравшихся. Депутаты задавали вопросы о возможностях и прогнозах развития системы местного самоуправления Пермского края, перераспределении полномочий между уровнями муниципальной власти, а также о перспективах укрупнения муниципалитетов, привлечения инвестиций и кадровой обеспеченности органов местного самоуправления. *По итогам обсуждения Доклад был принят за основу для подготовки проекта Постановления Законодательного Собрания по вопросу «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2014 году»* [9]. Содержание Постановления определяется в ходе переговоров и согласований между представителями Совета муниципальных образований и Правительства Пермского края, депутатами Законодательного Собрания.

4 июня 2015 года проект Постановления был представлен на заседании Комитета Законодательного собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий. По этому вопросу перед депутатами также выступил А.П. Кузнецов. Обсуждались вопросы минимальной бюджетной обеспеченности переданных на муниципальный уровень полномочий. *Рекомендовано при формировании бюджета Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов предусмотреть в полном объеме средства на предоставление субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов на условиях софинансирования.* Совместно с Правительством Пермского края предлагалось рассмотреть возможность внесения в краевой закон о государственно-частном партнерстве положений о муниципально-частном партнерстве.

В 2015 году при подготовке проекта Постановления Законодательного Собрания Пермского края ко второму чтению наиболее сложно проходило согласование по пункту о *единой субсидии муниципалитетам*. Между Советом муниципальных образований Пермского края и Правительством края развернулась горячая дискуссия: сохранить или удалить этот пункт из проекта Постановления. Представители Правительства указывали на то, что субсидия распределяется отдельным краевым законом, поэтому пункт следует удалить. Учитывая ограниченность финансовых ресурсов, право определения целей расходования субсидии предлагалось полностью передать региону. Муниципалитеты же настаивали на сохранении данного пункта в изначальной формулировке, позволяющей направлять субсидию на реализацию муниципальных приоритетных проектов. В основном речь шла о проектах ремонта, модернизации и строительства объектов инфраструктуры. По этому вопросу был проведен отдельный «круглый стол», где высказались все стороны дискуссии. *Законодательное Собрание Пермского края*, выступившее медиатором в этом споре, в конце концов *поддержало позицию Совета муниципальных образований.*

Постановление Законодательного Собрания Пермского края № 1907 «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2014 году» было принято 25 июня 2015 года. В составе рекомендаций Правительству Пермского края был сохранен пункт 9 части 2 о выделении субсидии муниципалитетам [10].

Согласно Закону № 577-ПК от 10 февраля 2010 г. Совет муниципальных образований Пермского края участвует в обсуждении региональных законопроектов, проектов иных нормативных правовых актов Пермского края, затрагивающих интересы муниципальных образований. Важно, что краевые власти учитывают в своих решениях позицию Совета муниципальных образований, а муниципальное сообщество формирует ее оперативно и затем твердо придерживается.

Так, на внеочередном заседании Правления Совета муниципальных образований Пермского края 28 апреля 2015 года обсуждались поправки ко второму чтению законопроекта «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на период 2015 г. и плановый период 2016–2017 гг.». Поправками предлагалось направить весь объем субсидий муниципальным районам и городским округам в сумме 736 миллионов рублей только лишь на цели здравоохранения. Этой мерой предлагалось минимизировать социальные риски, которые могли наступить в результате масштабного секвестра краевого бюджета. *Однако члены Правления высказались категорически против внесенных депутатами Законодательного Собрания поправок.* Позиция изложена в обращении Совета муниципальных образований Пермского края к Председателю Законодательного

Собрания В.А. Сухих и депутатам Законодательного Собрания. В нем, в частности, говорится: «Считаем, что принятие данных поправок будет иметь серьезные негативные социально-экономические последствия в муниципальных образованиях, что может вызвать ухудшение качества жизни, дестабилизацию общественных настроений, ухудшение инвестиционного климата в территориях Пермского края».

11 августа на заседании в селе Юрла Юрлинского района члены Правления Совета муниципальных образований Пермского края обсуждали проект Закона Пермского края «О перераспределении полномочий в сфере земельных отношений на территории Пермского края между органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края и органами государственной власти Пермского края, о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края отдельными государственными полномочиями Пермского края в сфере земельных отношений на территории Пермского края». Затем состоялась дискуссия о целесообразности принятия Закона Пермского края «Об установлении перечня муниципальных образований в Пермском крае, в которых земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, предоставляются гражданам для индивидуального строительства или ведения личного подсобного хозяйства в безвозмездное пользование, а также специальностей, работа по которым дает гражданам право на получение таких земельных участков».

На том же заседании исполнительный директор Совета муниципальных образований А.А. Русанов представил членам Правления *предложения о внесении в федеральное законодательство изменений, позволяющих региональным властям упрощать порядок предоставления права на использование земель для добычи общераспространенных полезных ископаемых.* Данная мера призвана стимулировать строительство, реконструкцию, капитальный и обычный ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования на срок реализации соответствующих проектов. Предложения были направлены в Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления через Общероссийский Конгресс муниципальных образований, о чем Совет муниципальных образований Пермского края проинформировал краевое Законодательное Собрание.

В 2015 году на фоне общего падения доходов бюджетов всех уровней вновь обострился вопрос получения субсидий муниципальными образованиями Пермского края. В первой половине года размер субсидий был сокращен, что поставило под угрозу реализацию ранее начатых муниципальных проектов. Этот вопрос Совет муниципальных образований решал при содействии Законодательного Собрания и Правительства Пермского края.

6 августа в зале Законодательного Собрания состоялся «круглый стол» на тему «О совершенствовании порядка предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края на софинансирование реализации муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края». Муниципальную позицию представили члены Правления Совета муниципальных образований Пермского края: глава города Березники С.П. Дьяков, глава Добрянского района К.В. Лызов, глава Кишертского района Т.Н. Конопаткина, исполнительный директор А.А. Русанов. Также выступили главы, депутаты, служащие муниципалитетов Прикамья. Было решено предоставить до 14 августа пред-

«Круглый стол» в рамках IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

ложения по совершенствованию краевого Закона № 357 «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края» в Комитет Законодательного Собрания Пермского края по бюджету.

25 сентября проект Закона Пермского края «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по отлову, содержанию, эвтаназии и утилизации (кремации трупов) умерших в период содержания и эвтаназированных безнадзорных животных на территории Пермского края» рассматривался на расширенном заседании Палаты сельских поселений. Этот же законопроект был рассмотрен на заседании Правления Совета муниципальных образований Пермского края, состоявшемся 27 октября. В тот день члены Правления также обсудили с министром финансов Пермского края О.В. Антипиной проект бюджета Пермского края на 2016–2018 год, с руководителем Управления Федеральной налоговой службы Российской Федерации по Пермскому краю Л.Р. Струговой – вопросы взаимодействия налоговых органов с органами местного самоуправления, с замминистра строительства и ЖКХ Пермского края Ф.А. Минх – проблемы реализации программы капремонтов многоквартирных домов в Пермском крае.

17 ноября на заседании Палаты городских поселений заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края Р.А. Кокшаров доложил о планах Министерства по взаимодействию с муниципальными образованиями Пермского края.

25 ноября на совместном выездном заседании Правления Палаты сельских поселений и Комитета Совета муниципальных образований Пермского края по социальным вопросам и общественным связям обсуждались *вопросы культурного и социального развития муниципалитетов Коми-Пермяцкого округа Пермского края*. Помимо членов Совета муниципальных образований Пермского края в дискуссии участвовали заместитель главы Коми-Пермяцкого округа – заместитель министра Пермского края С.П. Старатович, заместитель министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края И.Н. Ясырева, представители Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа: начальник отдела социально-экономического развития М.В. Тюшева и начальник отдела по работе с территориями О.А. Ельцова. В рамках мероприятия заместитель главы Ошибского сельского поселения Н.Ю. Лунегов поделился опытом организации референдума по самообложению граждан. Участники также познакомились с практиками Степановского сельского поселения Кудымкарского района по организации работы учреждений культуры и переселению граждан из ветхого и аварийного жилья.

11 ноября на итоговом заседании Правления Совета муниципальных образований Пермского края выступили Министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края И.П. Огородов (о направлениях господдержки развития агробизнеса в Пермском крае и инвестиционной привлекательности сельских территорий), начальник Инспекции Государственной жилищной инспекции Пермского края С.Г. Токмакова (о реализации органами местного самоуправления полномочий в жилищной сфере), начальник отделения по делам несовершеннолетних Главного управления Министерства внутренних дел России по Пермскому краю Т.И. Кондакова (о состоянии подростковой преступности в Пермском крае), директор территориального Фонда обязательного медицинского страхования Пермского края А.Ю. Бахлыков (о взаимодействии с органами местного самоуправления). В этот день Совет муниципальных образований и территориальный Фонд обязательного медицинского страхования Пермского края подписали Соглашение о взаимодействии.

Начиная с 2014 года Совет муниципальных образований Пермского края организует *торжественный прием, в рамках которого проходят церемонии награждения победителей краевого конкурса муниципальных образований* (инициатор и оператор Конкурса – Совет муниципальных образований), а также вручения благодарственных писем руководителям органов местного самоуправления. В приеме 2015 года участвовали руководители всех органов государственной власти края. Губернатор В.Ф. Басаргин, обращаясь к собравшимся, подчеркнул, что показатели развития региона – промышленный рост, благоустройство поселений, строительство дорог, увеличение числа вводимых социальных объектов – достигнуты в результате совместной работы краевых властей и муниципалитетов края.

В своей работе по совершенствованию краевого законодательства о местном самоуправлении Совет муниципальных образований Пермского края взаимодействует с **Комитетом Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий.** В 2015 году при участии Совета муниципальных образований состоялось 12 заседаний Комитета. Рассмотрены проекты краевых законов:

- «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» [11];
- «О перераспределении полномочий в сфере земельных отношений на территории Пермского края между органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края и ор-

ганами государственной власти Пермского края, о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края отдельными государственными полномочиями Пермского края в сфере земельных отношений на территории Пермского края»;

- «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных»;
- «О бюджете Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» и др.

Приняты краевые законы:

- от 24 марта 2015 г. № 458-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края» (внесен Советом муниципальных образований Пермского края и направлен на приведение в соответствие с федеральным законодательством порядка избрания главы муниципального образования) [12].
- от 3 июля 2015 г. № 507-ПК «О внесении изменения в статью 2 Закона Пермского края «О порядке разграничения имущества, находящегося в собственности муниципальных образований Пермского края»;
- от 8 сентября 2015 г. № 522-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае»;
- от 7 сентября 2015 г. № 525-ПК «О внесении изменения в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» [13].

27 мая в Добрянском районе состоялось *выездное заседание* Комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий, посвященное вопросам кадрового обеспечения органов местного самоуправления. По основному вопросу повестки – «О деятельности органов местного самоуправления и органов государственной власти Пермского края по обеспечению муниципальных образований квалифицированными кадрами и повышению качества муниципального управления в Пермском крае» – выступил председатель Совета муниципальных образований А.П. Кузнецов.

При Законодательном Собрании Пермского края создан *Совет представительных органов муниципальных образований*. В его составе работают члены Правления Совета муниципальных образований: председатель Земского собрания Карагайского района С.Н. Аликин, глава города Губахи А.В. Борисов, председатель Палаты городских поселений, председатель Ассоциации глав муниципальных образований «Верхнекамье», глава города Березники С.П. Дьяков, председатель Совета муниципальных образований Пермского края, председатель Ассоциации глав муниципальных образований «Согласие». Кроме того, в составе Совета работают представители председателя Совета муниципальных образований, главы Пермского района А.П. Кузнецова и члена Правления Совета муниципальных образований, главы Перми И.В. Сапко: заместитель председателя Земского собрания Пермского района А.М. Захаров и заместитель председателя Пермской городской Думы Ю.А. Уткин.

Церемония награждения победителей Конкурса муниципальных образований Пермского края

Основным партнером Совета муниципальных образований Пермского края среди органов краевой исполнительной власти является **Министерство территориального развития Пермского края,** которое реализует государственную программу «Региональная политика и развитие территорий». В структуре Министерства создано *управление развития и поддержки местного самоуправления,* отвечающее за взаимодействие с муниципальными образованиями и Советом глав городских округов и муниципальных районов при губернаторе Пермского края. Управление также обеспечивает рабочие контакты краевого Совета муниципальных образований с другими органами краевой исполнительной власти.

Так, в мае 2015 года при Министерстве была создана *рабочая группа по подготовке предложений о внесении изменений в Закон Пермского края* от 22 декабря 2014 г. № 416-ПК «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» [14]. *5 из 14 членов рабочей группы представляли руководство Совета муниципальных образований Пермского края:* председатель Совета А.П. Кузнецов, исполнительный директор А.А. Русанов, член Правления С. Аликин, председатель Палаты сельских поселений Совета А.А. Кобелев, председатель Палаты муниципальных районов Совета К.В. Лызов. Над предложениями по изменению Закона № 416-ПК также работали представители краевых министерств строительства и ЖКХ, транспорта, общественной безопасности, природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии, культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций и Администрации губернатора.

Выводы и предложения рабочей группы были рассмотрены на совещании в Правительстве Пермского края, которое прошло 15 июля под председательством заместителя Председателя Правительства Пермского края О.В. Демченко и при участии представителей заинтересованных органов краевой власти и Совета муниципальных образований.

Представители руководства Совета муниципальных образований Пермского края А.А. Русанов и К.В. Кобелев в составе рабочей группы, образованной при Министерстве [15], участвовали в подготовке законопроекта «Об установлении перечня муниципальных образований в Пермском крае, в которых земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, предоставляются гражданам для ИЖС или ведения ЛПХ в безвозмездное пользование, а также специальностей, работа по которым дает гражданам право на получение таких земельных участков». Другие члены рабочей группы представляли позиции краевых министерств образования и науки, здравоохранения, сельского хозяйства и продовольствия, культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций, по управлению имуществом и земельным отношениям, а также Агентства по занятости населения Пермского края.

Исполнительный директор Совета муниципальных образований Пермского края А.А. Русанов также входит в состав Общественного совета при Министерстве территориального развития Пермского края.

В 2015 году Министерство взаимодействовало с Советом муниципальных образований в рамках реализации пунктов Постановлений Законодательного Собрания «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований» за 2013–2015 годы. Ресурсы Совета муниципальных образований были задействованы в ходе выполнения мероприятий и корректировке программы «Региональная политика и развитие территорий».

В 2015 году при участии краевого Совета муниципальных образований Министерством *был принят ряд важных для муниципалитетов решений.* В частности, на основании сплошного анализа трудозатрат органов местного самоуправления утверждены нормативы формирования расходов на их содержание на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов. Также были приняты Методика расчета этих нормативов и Порядок проведения мониторинга соблюдения нормативов органами местного самоуправления. Отдельно утверждены нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017–2018 годов.

Основным партнером Совета муниципальных образований Пермского края среди контрольно-надзорных органов является **Прокуратура Пермского края,** взаимодействие с которой выстроено в рамках Соглашения. Совет муниципальных образований Пермского края участвует в заседаниях коллегии Прокуратуры. Представители Прокуратуры, в свою очередь, участвуют в мероприятиях Совета. Так, прокурор Пермского края выступил перед членами Правления Совета муниципальных образований, которое прошло 11 августа 2015 года в селе Юрла Юрлинского района. В тот день Прокуратура Пермского края и Совет договорились о дальнейшем взаимодействии и подписали Соглашение о сотрудничестве. *В рамках Соглашения на сайте Совета муниципальных образований создан раздел «Прокуратура разъясняет».*

Всего на конец 2015 года в активе Совета муниципальных образований Пермского края было

26 соглашений о взаимодействии с органами государственной власти, институтами и структурами гражданского общества Пермского края. Партнерами Совета муниципальных образований являются Законодательное Собрание Пермского края, Правительство края, Администрация губернатора, Управление Минюста, Управление Федеральной налоговой службы, Министерство территориального развития, Министерство энергетики и ЖКХ, Прокуратура, Территориальный Фонд обязательного медицинского страхования, Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, Пермским РО ООО «Деловая Россия», ООО «Выставочный центр «Пермская ярмарка» и другие.

Примечания

1. Документы Государственной программы Пермского края размещены на сайте Министерства территориального развития Пермского края по адресу: http://minter.permkrai.ru/index/prog/

2. Перечень федеральных законов, принятых в 2015 году и затрагивающих вопросы организации и осуществления местного самоуправления см. в ***Приложении 1.***

3. Законопроект № 639263-6 «О внесении изменений в ст. 11 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»». Документы размещены в Автоматизированной Системе обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы Российской Федерации по адресу: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=639263-6.

4. Законопроект № 733007-6 «О приостановлении действия пункта 4 статьи 39-7 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части изменения порядка расчета размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности. Документы размещены в Автоматизированной Системе обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы Российской Федерации по адресу: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=733007-6

5. В частности, принцип «Поселение – для населения, район – для поселений» фигурирует во многих отзывах на законодательные инициативы.

6. За счет преобладания обрабатывающей промышленности в структуре экономики края.

7. В 2015 субсидии выделялись на реализацию инвестиционных проектов муниципальных образований и социально-значимых проектов ТОС.

8. Утверждена Постановлением Правительства Пермского края от 1 октября 2013 г. № 1305-п.

9. На основании ежегодного доклада Совета и Резолюции съезда Законодательного Собрания Пермского края принимает Постановление «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований». Проект Постановления разрабатывает и представляет депутатам Совета муниципальных образований Пермского края. После первого чтения документа при Законодательном Собрании формируется рабочая группа, которая обеспечивает согласование отдельных вопросов проекта Постановления с заинтересованными отраслевыми комитетами Законодательного Собрания и Правительством края. Совет муниципальных образований Пермского края также участвует в разработке и реализации планов соответствующих мероприятий органов государственной власти, ответственных за решение вопросов Постановления, а затем, как заинтересованная сторона, совместно с Законодательным Собранием Совет осуществляет контроль их реализации. Решения о снятии вопросов Постановления с контроля принимает Законодательное Собрание Пермского края с учетом позиции Совета муниципальных образований Пермского края.

10. Пункт 9 части 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 25 июня 2015 г.: «При формировании бюджета Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов предусмотреть в полном объеме средства на предоставление субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, муниципальных образований на условиях софинансирования».

11. О предоставлении возможности включения в повестку дня заседания Законодательного Собрания законопроектов, требующих согласования с органами местного самоуправления, до истечения месячного срока при наличии писем о согласовании с органами местного самоуправления всех муниципальных районов и городских округов (по материалам базы Законодательного Собрания Пермского края).

12. Установлено, что глава муниципального образования в Пермском крае избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией. Депутаты в ЗАТО могут избирать главу муниципального образования из своего состава. Тот же порядок установлен для поселения, являющегося административным центром муниципального района (в случае образования местной администрации муниципального района, на которую возлагается исполнение полномочий местной администрации. Глава муниципального образования Пермского края возглавляет местную администрацию, а в случае избрания главы из состава представительного органа муниципального образования глава исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса.

13. Законом предоставлена возможность включения в повестку дня заседания Законодательного Собрания законопроектов, требующих согласования с органами местного самоуправления, до истечения месячного срока при наличии писем о согласовании органами местного самоуправления всех муниципальных районов и городских округов.

14. Образована приказом Министерства территориального развития Пермского края от 13 мая 2015 г. № СЭД-53-03.15-52.

15. Образована приказом Министерства территориального развития Пермского края от 15 мая 2015 г. № СЭД-53-03.15-53.

26 *соглашений подписано Советом муниципальных образований Пермского края о взаимодействии с органами государственной власти, институтами и структурами гражданского общества Пермского края*

1.1.1. Межмуниципальное сотрудничество

В Пермском крае создана разветвленная инфраструктура межмуниципального сотрудничества и взаимодействия, позволяющая решать задачи разного профиля. Она включает:

1) Палаты по типам муниципальных образований. Правление Совета муниципальных образований Пермского края

В составе Совета муниципальных образований Пермского края работают палаты городских округов, муниципальных районов, городских поселений и сельских поселений. *В составе Палаты сельских поселений сформировано правление, в котором представлены поселения из каждого муниципального района.*

Палаты обсуждают проекты общезначимых решений: изменения в Устав Совета муниципальных образований Пермского края, повестки и регламенты ежегодных съездов Совета, доклады о состоянии местного самоуправления в Пермском крае и резолюции ежегодных съездов, бюджет Совета муниципальных образований на текущий год, порядок уплаты и размер членских взносов в Совет, кандидатуры руководителей отраслевых комитетов Совета муниципальных образований.

Палаты выдвигают своих представителей в рабочие органы ежегодных съездов и в отраслевые комитеты Совета муниципальных образований. Своих председателей и их заместителей участники палат выбирают из своего состава по предложению Правления Совета муниципальных образований Пермского края.

Актуальная повестка местного самоуправления края обсуждается всеми палатами. Среди важнейших вопросов 2015 года рассмотрены:

- законопроект «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края»;
- проекты новых методик расчета нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, оплату труда представителей органов местного самоуправления и порядка мониторинга соблюдения этих нормативов;
- планы Министерства территориального развития по взаимодействию с муниципальными образованиями Пермского края;
- реализация краевой программы по переселению граждан из аварийного и ветхого жилья и др.

В 2015 году также обсуждались:

- *Палатой городских поселений:* проблемы формирования нормативного правового акта об исполнении полномочий городскими поселениями Пермского края, проблемы и перспективы обращения с ТБО, решение вопросов местного значения городскими поседениями в новых социально-экономических и политических условиях, подготовка и проведение Зимней и Летней Спартакиад городских поселений Пермского края;
- *Правлением Палаты сельских поселений:* результаты применения самообложения граждан и перспективы развития механизмов самообложения, вопросы организации учета населения в сельских поселениях, законопроект о передаче государственных полномочий по обращению с безнадзорными животными, реализация сельскими поселениями Пермского края требований Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1], участие органов местного самоуправления поселений в лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а также в организации жилищного самоуправления, грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности.

При рассмотрении *проектов региональных законов и нормативных правовых актов палаты* Совета муниципальных образований Пермского края выносили решения, предоставляли замечания и предложения, которые исполнительная дирекция Совета направляла на рассмотрение Правлению Совета муниципальных образований и заинтересованным органам власти края.

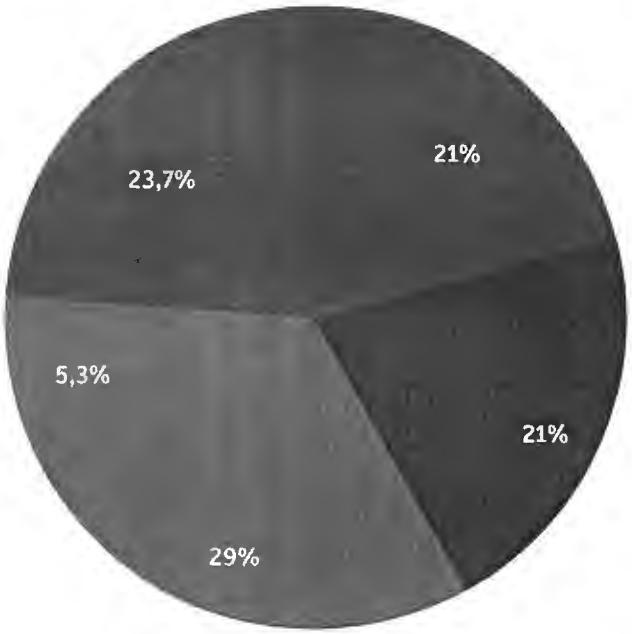
Председатели палат и их заместители входят в состав Правления – площадки согласования интересов муниципалитетов разных типов. Важно, что *Председатель Совета муниципальных образований Пермского края не возглавляет ни одну из палат*, что дает возможность формировать *взвешенную позицию* по актуальным вопросам муниципального управления и местного самоуправления и защищать ее на региональном уровне.

В 2015 году состоялось 10 заседаний Правления и 1 заочное голосование. Годовая повестка была насы-

щенной: приняты решения по 38 актуальным темам и вопросам муниципальной работы [2]. Правление работало над законопроектами по реализации Федерального закона № 8-ФЗ от 3 февраля 2015 г., актуального земельного и градостроительного законодательства и законодательства о муниципальных полномочиях, обсуждало пути выполнения Указа Президента № 601 и Федерального закона № 210-ФЗ, реализацию программы капремонтов многоквартирных домов, проект бюджета Пермского края на 2016–2018 годы и другие.

2) Отраслевые комитеты Совета муниципальных образований Пермского края:

- Комитет по нормотворчеству, правовым вопросам в области местного самоуправления;
- Комитет по бюджетным и налоговым вопросам;
- Комитет по комплексному социально-экономическому развитию, инвестиционной и инновационной деятельности;
- Комитет по общественной инфраструктуре, природопользованию и собственности;
- Комитет по социальным вопросам и общественным связям.



Проекты законов Пермского края	21%
Вопросы правоприменения на местном уровне	**21%**
Вопросы управления территориями	29%
Вопросы совершенствования законодательства	5,3%
Вопросы организации работы Совета муниципальных образований	**23,7%**

Рисунок 2. *Повестка заседаний Правления Совета муниципальных образований Пермского края*

3) Агломерации:

- Пермская городская агломерация (город Пермь и Пермский район) [3];
- Березниковско-Соликамская агломерация (города Березники и Соликамск, Усольский и Соликамский районы) [4].

4) Субрегиональные ассоциации муниципалитетов:

Территориальные ассоциации муниципальных образования в Пермском крае были созданы в 1998–2002 годах для координации взаимодействия по социально-экономическому развитию:

- *Ассоциация «Верхнекамье»:* города Березники и Соликамск, Красновишерский, Соликамский, Усольский и Чердынский районы;
- *Ассоциация «Запад»:* Верещагинский, Большесосновский, Нытвенский, Оханский, Очерский, Ильинский, Краснокамский, Карагайский, Сивинский и Частинский районы;
- *Ассоциация «Союз»:* Александровский, Горнозаводский, Гремячинский, Губахинский, Кизеловский, Лысьвенский и Чусовской районы, ЗАТО поселок Звездный;
- *Ассоциация «Согласие»:* города Кунгур, Березовский, Добрянский, Кишертский, Кунгурский, Октябрьский, Ординский, Пермский, Суксунский и Уинский районы;
- *Ассоциация «Юг»:* Бардымский. Еловский, Куединский, Осинский, Чайковский и Чернушинский районы;
- *Ассоциация «Парма»:* город Кудымкар, Гайнский, Косинский, Кочевский, Кудымкарский, Юрлинский и Юсьвинский районы.

5) Межмуниципальное сотрудничество на общероссийском и межрегиональном уровнях:

Совет муниципальных образований Пермского края является *соучредителем Общероссийского Конгресса муниципальных образований* (ОКМО), объединяющего советы муниципальных образований всех регионов страны, а также иные общероссийские и межрегиональные организации межмуниципального сотрудничества (Союз российских городов, Ассоциацию малых и средних городов России, Ассоциацию сибирских и дальневосточных городов, Союз городов Центра и Северо-Запада России).

В 2015 году Совет муниципальных образований Пермского края участвовал в Общих собраниях Общероссийского Конгресса муниципальных образований (14 апреля в Москве, 12–14 ноября в Казани), Общероссийском совещании советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации (7 июля в Москве), Общероссийском совещании исполнительных директоров советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации (18 декабря в Московской области). Опыт муниципального сообщества Пермского края по развитию территориального общественного самоуправления был изложен в ходе Учредительной конференции Общероссийской ассоциации территориального общественного самоуправления (29 января в Москве).

Подписаны соглашения о сотрудничестве с советами муниципальных образований Астраханской, Кировской области и Ставропольского края.

Примечания

1. Закон о профессиональной нотариальной деятельности. Законом установлены квалификационные требования к лицам, занимающимся нотариальной деятельностью, обязательные к исполнению на всей территории Российской Федерации.

2. Повестку Правления Совета муниципальных образований Пермского края – 2015 см. в ***Приложении 2.***

3. 14 апреля 2015 года распоряжением губернатора Пермского края В.Ф. Басаргина была создана рабочая группа по социально-экономическому развитию Пермской городской агломерации.

4. Подписаны Соглашение о межмуниципальном сотрудничестве по совместной разработке и реализации проекта развития в Пермском крае Березниковско-Соликамской городской агломерации и Соглашение о формировании Березниковско-Соликамской городской агломерации. Распоряжением Губернатора Пермского края от 29 апреля 2014 г. № 91-р создана рабочая группа по социально-экономическому развитию Березниковско-Соликамской городской агломерации. На базе ассоциации муниципальных образований «Верхнекамье» создан Проектный офис. Разработана Концепция пространственного развития Березниковско-Соликамской городской агломерации.

1.1.2. Итоги выполнения Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Постановление Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 25 июня 2015 г. содержит перечень приоритетных направлений развития местного самоуправления в Пермском крае, а также рекомендации в адрес Правительства Пермского края, органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края и Совета муниципальных образований.

1.1.2.1. Основные направления развития местного самоуправления в Пермском крае в 2015 году. Сравнение позиций Совета муниципальных образований Пермского края и Законодательного Собрания Пермского края [1]

Из Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края		Из Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 25 июня 2015 г.
1. Оптимизация территориальной организации местного самоуправления в части укрупнения поселений Пермского края, создание объединенных администраций муниципальных районов и поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов, создание городских округов в пределах муниципальных районов	=	1. Оптимизация территориальной организации местного самоуправления в части укрупнения поселений и преобразования муниципальных районов в городские округа, создание объединенных администраций муниципальных районов и поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов
2. Четкое распределение полномочий между региональной властью и органами местного самоуправления	=	2. Совершенствование распределения полномочий между органами государственной власти Пермского края и органами местного самоуправления
3. Внедрение новой модели организации местного самоуправления в Пермском крае	=	3. Реализация Закона Пермского края от 26 ноября 2014 г. № 401-ПК «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края»
4. Создание условий, необходимых для устойчивого развития экономики и социальной стабильности в среднесрочной перспективе в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры, в том числе направленных на развитие местного малого и среднего предпринимательства, поддержку импортозамещения, привлечение инвестиционных ресурсов	<	4. Создание в муниципальных образованиях условий, необходимых для устойчивого развития экономики и социальной стабильности, в том числе направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, поддержку импортозамещения, привлечение инвестиционных ресурсов
5. Повышение финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований путем увеличения налоговых, неналоговых доходов местных бюджетов за счет собственных резервов и повышения эффективности расходов муниципальных образований	=	5. Повышение финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований путем увеличения налоговых, неналоговых доходов местных бюджетов за счет собственных резервов и повышения эффективности расходов муниципальных образований

Из Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края		Из Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 25 июня 2015 г.
	<	6. Совершенствование условий предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств при выполнении полномочий по решению вопросов местного значения
7. Повышение гражданской активности населения через институты самообложения и ТОС	<	7. Повышение гражданской активности населения, в том числе через институты самообложения, ТОС, развитие иных форм общественной деятельности граждан
8. Повышение эффективности работы органов местного самоуправления с федеральными, региональными и иными организациями в сфере местного самоуправления	<	8. Повышение эффективности и результативности взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти Российской Федерации и Пермского края, с общественными и иными организациями по вопросам совершенствования регулирования сферы местного самоуправления

Примечание к таблице. Здесь и далее значения знаков:
= – совпадение позиций;
> – предметная область формулировки Совета муниципальных образований шире, чем в Постановлении Законодательного Собрания;
< – предметная область формулировки Совета муниципальных образований уже, чем в Постановлении Законодательного Собрания;
– – рекомендация IX Съезда Совета муниципальных образований не учтена в Постановлении Законодательного Собрания);
+ – рекомендация Постановления Законодательного Собрания не учтена в Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований.

Примечания

1. На основании Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края и Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 25 июня 2015 г. «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2014 году».

1.1.2.2. Выполнение рекомендаций IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края в адрес Правительства Пермского края

Подпункт 1 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Оказать методологическую и консультационную поддержку органов местного самоуправления муниципальных образований в вопросах преобразования муниципальных образований, создания объединенных администраций муниципальных районов и поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов

=

Подпункт 1 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

Оказывать методическую и консультационную поддержку органов местного самоуправления в вопросах преобразования муниципальных образований, создания объединенных администраций муниципальных районов и поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов

Работа ведется в рамках реализации *Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий»*. С 2014 года предусмотрены мероприятия по методическому сопровождению преобразований и возмещению затрат на выборы в представительные органы вновь создаваемых муниципалитетов.

Еще в первом полугодии 2014 года Министерство территориального развития Пермского края провело анализ целесообразности и возможностей преобразований в 31 муниципальном образовании. Во втором полугодии 2014 года потенциал преобразования выявлен еще в 42-х муниципалитетах. Были подготовлены календарные планы преобразований и проведена серия консультаций и совещаний с участием заинтересованных органов местного самоуправления [1].

На момент принятия краевой программы «Региональная политика и развитие территорий» было заложено, что в 2014 году процессами преобразования должны быть охвачены 79 муниципальных образований, а в 2015 году – еще 27 [2]. Но вступивший в 2014 году в действие Федеральный закон №-136-ФЗ и последующие федеральные законы из «пакета» реформы местного самоуправления сформировали новое правовое поле, прежде всего для сельских поселений. В этих условиях запланированные преобразования были отложены.

В 2014 году в пилотном режиме были созданы *объединенные администрации муниципальных районов и районных центров* в Суксунском и Горнозаводском районах. Министерство территориального развития Пермского края подготовило и распространило по другим районам края информационное письмо с изложением целей, задач и преимуществ создания объединенных администраций. Сообщение было опубликовано на официальных сайтах районов. Нормативно-правовая база процесса, а также разъяснения Минфина России и Комитета Государственной Думы Российской Федерации по федеративному устройству и местному самоуправлению размещены на сайте Совета муниципальных образований Пермского края.

17 ноября на заседании Палаты городских поселений выступил заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края Р.А. Кокшаров. Он подтвердил, что *преобразование муниципалитетов остается в числе приоритетов политики Пермского края* и Министерство готово методически, организационно и финансово сопровождать эти процессы. При этом решение принимают местные власти, и оно должно быть взвешенным и добровольным.

Следует отметить, что власти Пермского края создают условия для реализации своих приоритетов, но не «продавливают» на местах удобные для себя решения. В частности, бурные публично-общественные дискуссии о создании объединенных администраций в Добрянском, Краснокамском, Чайковском и Чусовском районах ничем не завершились. Вмешались политические факторы: власти районов предлагают объединять администрации, а власти райцентров хотят преобразования в городской округ, как было сделано в Лысьве и Губахе.

Таким образом, несмотря на выполнение Правительством края своих обязательств по методологическому обеспечению процессов преобразования, соответствующие показатели краевой программы на конец 2015 года не достигнуты.

В то же время в Пермском крае *не рассматривались перспективы реализации норм* Федерального закона № 136-ФЗ от 27 мая 2014 г. *об образовании*

городских округов с внутригородским делением. Этот опыт проходит апробацию в крупных российских городах с высокой плотностью населения: в Челябинске и Махачкале (с 2015 года), а также в Самаре (с 2016 года). До сих пор не было прецедента формирования двухуровневой системы местного самоуправления на территории городского округа, преобразованного из муниципального района и его поселений. Однако еще на стадии обсуждения Закона звучали предположения о том, что данная новелла может быть полезной для местного самоуправления в городских округах, включающих обширные сельские территории и малые населенные пункты (как в Свердловской области), а также в качестве одной из форм управления небольшими агломерациями.

Подпункт 2 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Внедрить с 2016 года новую Методику расчета нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления Пермского края вместе с порядком мониторинга их соблюдения,с учетом предложений рабочей группы по рассмотрению Методики

=

Подпункт 10 пункта 2 Постановления Законодательного собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

В срок до 31.12.2015 принять и ввести в действие Методику расчета нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и на содержание органов местного самоуправления и порядок осуществления контроля за их соблюдением с учетом предложений рабочей группы при участии Совета муниципальных образований Пермского края по рассмотрению данной Методики

Работа над *Методикой расчета нормативов формирования расходов на оплату труда* глав, депутатов и служащих органов местного самоуправления при участии Совета муниципальных образований Пермского края началась еще до IX Съезда Совета муниципальных образований. Резолюция Съезда и Постановление Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г. закрепили возможность влияния муниципальной позиции на соответствующие решения Министерства территориального развития.

Так, в целях учета мнения муниципальных образований Пермского края *в состав соответствующей рабочей группы были включены представители Палаты городских округов и Палаты муниципальных районов*. На основании их предложений и замечаний в проект Постановления Правительства Пермского края об утверждении Методики внесены изменения. Первый этап корректировки документа завершился 17 апреля 2015 года.

Процесс сбора необходимой дополнительной информации, обсуждения и согласования документов об оплате муниципального труда занял более полугода. Необходимые нормативные правовые акты были приняты и размещены на сайте Министерства в ноябре 2015 года.

Новая система начисления зарплаты муниципальным руководителям, депутатам и служащим вступила в силу с 1 января 2016 года. Ее параметры определены в Постановлениях Правительства края:

- от 10 ноября 2015 г. № 960-п «Об утверждении Методики расчета нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края на очередной финансовый год и на плановый период, порядка проведения мониторинга соблюдения органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края и внесении изменений в Постановление Правительства Пермского края от 8 июня 2010 г. № 301-п «Об утверждении нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов»»;
- от 30 ноября 2015 г. № 1029-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017–2018 годов».

Подпункт 3 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Разработать проект закона Пермского края «О перераспределении полномочий в сфере земельных отношений на территории Пермского края между органами местного самоуправления муниципальных образований и органами государственной власти Пермского края, о наделении органов местного самоуправления Пермского края отдельными государственными полномочиями Пермского края в сфере земельных отношений на территории Пермского края»

=

Подпункт 2 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

В срок до 1 августа 2015 г. внести на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект закона Пермского края о перераспределении полномочий в сфере земельных отношений на территории Пермского края между органами местного самоуправления и органами государственной власти Пермского края, о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края отдельными государственными полномочиями Пермского края в сфере земельных отношений на территории Пермского края.

Как следует из письма и.о. губернатора Пермского края Г.П. Тушнолобова от 15 июля 2015 г. № СЭД-01-62-1099, соответствующий законопроект подготовлен и направлен Правительством края на рассмотрение в Законодательное Собрание Пермского края с сопроводительным письмом от 29 июня 2016 г. № СЭД-01-62-974.

В третьем квартале 2015 года проект Закона Пермского края «О перераспределении полномочий в сфере земельных отношений на территории Пермского края между органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края и органами государственной власти Пермского края, о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края отдельными государственными полномочиями Пермского края в сфере земельных отношений на территории Пермского края» был принят краевым парламентом в первом чтении [3].

Подпункт 4 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Продолжить осуществлять своевременную реализацию мероприятий по улучшению качества связи на территории муниципальных образований Пермского края в рамках государственной программы Пермского края «Развитие информационного общества»

=

Подпункт 13 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

Продолжить реализацию мероприятий по улучшению качества связи на территории муниципальных образований Пермского края в рамках государственной программы Пермского края «Развитие информационного общества»

В 2015 году выполнение данной рекомендации обеспечивали Правительство Пермского края [4], Министерство информационного развития и связи Пермского края и ПАО «Ростелеком».

В результате на конец года доля жителей, имеющих возможность пользоваться мобильной связью, составила в среднем 94% (минимальное значение показателя – 15,9% в Кизеловском районе, максимальное – 100% в Березниках, Кудымкаре, Кунгуре, Перми, Соликамске и ЗАТО Звездный). Доля жителей, имеющих возможность пользоваться широкополосным доступом в Интернет, – 90% (от 23,26% по Кудымкарскому району до 100% по Березникам, Кудымкару, Кунгуру, Перми, Соликамску и ЗАТО «Звездный»). Доля жителей, имеющих возможность приема эфирных цифровых телерадиоканалов, – 86% (от 0% в городе Губахе, Горнозаводском и Кизеловском районах до 100% в Березниках, Кудымкаре, Кунгуре, Перми, Соликамске и ЗАТО «Звездный»).

Надо отметить, что меры по созданию инфраструктуры связи взаимодополняют друг друга. Так, отстающий по показателям доступности мобильной связи и цифрового теле- и радиовещания Кизеловский район обеспечен широкополосным доступом к Интернету на 99,95%. Горнозаводской район обеспечен мобильной связью на 88,26%, Интернетом – на 94,77%. Показатель обеспеченности мобильной связью в Губахе составляет 98,41%, а Интернетом – 97,19%.

Кроме того, практически в каждом населенном пункте, где зарегистрирован хотя бы 1 человек, установлен таксофон.

Работу по формированию современной инфраструктуры связи в Пермском крае затрудняют большое количество малочисленных и удаленных на-

селенных пунктов, расположенных в местности со сложным рельефом, низкая плотность населения и длительная (более 5 лет) окупаемость инвестиционных проектов в сфере телекоммуникаций и связи из-за больших инфраструктурных затрат. При этом следует учитывать низкую платежеспособность населения отдаленных сельских территорий.

Для поддержки мероприятий программы в 2015 году Правительство Пермского края разработало и довело до местных властей *Методические рекомендации по преимущественному использованию объектов краевой и муниципальной собственности для размещения объектов связи*. Губернатор Пермского края В.Ф. Басаргин рекомендовал муниципалитетам воздержаться от повышения арендной платы за размещение линий и сооружений связи на объектах краевой и муниципальной собственности.

Кроме того, весной-летом 2015 года принято 2 краевых нормативных правовых акта, направленных на сокращение количества разрешительных процедур и упрощение получения разрешений на строительство объектов связи [5].

14 мая для изыскания дополнительных средств и расширения круга участников программы «Развитие информационного общества» Министерство информационного развития и связи Пермского края заключило соглашение о намерениях с федеральным оператором связи ООО «Т2 Мобайл». Согласно документу, в 2015–2019 годах в развитие инфраструктуры связи Пермского края планируется привлечь 2,5 миллиарда рублей инвестиций. Ведутся переговоры о заключении трехстороннего соглашения о взаимодействии в сфере реализации инвестиционных проектов на территории региона между Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Пермским краем и ПАО «Ростелеком».

Подпункт 5 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Оказывать методологическую и консультационную поддержку органам местного самоуправления муниципальных образрований, в которых планируется внедрение Стандарта деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата

=

Подпункт 14 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015

Оказывать методическую и консультационную поддержку органам местного самоуправления муниципальных образований, в которых планируется применение Стандарта деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата

Методическое и консультационное сопровождение внедрения в муниципалитетах *Стандарта деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата* (далее – Стандарта) осуществляет с 2014 года *Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края*.

В 2014 году пилотное внедрение Стандарта по обеспечению благоприятного инвестиционного климата проводилось в 13 муниципалитетах с наиболее высоким уровнем социально-экономического развития. Опыт признан успешным [6]. В 2015 году было решено распространить Стандарт во всех городских округах и муниципальных районах края.

Таблица. *Стандарт деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата*

Нормативное	Информационное	Организационное	Межведомственное	Кадровое
Инвестиционная стратегия	Специализированный сайт/раздел на сайте муниципального образования	Ответственное должностное лицо органа местного самоуправления / Инвестиционный уполномоченный	Сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна»	Система специализированной подготовки кадров для органов местного самоуправления
План строительства и модернизации инфраструктурных объектов	Реестр инвестиционных площадок Пермского края	Работа по продвижению территорий	Совет по улучшению инвестиционного климата при главе муниципального образования	Система профессиональной подготовки кадров для экономики муниципального образования

Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края также содействует внедрению *лучших муниципальных практик развития и поддержки малых и средних предприятий*, включенных в Атлас муниципальных практик Агентства стратегических инициатив (выпущен в начале 2015 года). Причем речь идет не столько о внедрении принципиально новых форм работы, сколько о развитии и дополнении действующих механизмов [7].

Из практик Атласа было выбрано 12 наиболее перспективных инструментов формирования благоприятного бизнес-климата на муниципальном уровне. Для их внедрения выбраны 24 пилотные площадки, в том числе Пермский и Краснокамский муниципальные районы.

В мае-июне 2015 года заключено 35 соглашений о внедрении Муниципального стандарта между Агентством, Пермским КРО ООО «Деловая Россия» и муниципалитетами, не принимавшими участия в апробации Стандарта. Для руководителей и служащих этих муниципалитетов проведены выездные обучающие семинары (на территориях ассоциаций «Парма», «Запад», «Согласие», «Союз» и «Верхнекамье»).

24 *муниципальных образования Пермского края стали пилотными площадками для создания благоприятного бизнес-климата по Атласу муниципальных практик российского Агентства стратегических инициатив*

Агентством также разработаны и размещены в интегрированной системе электронного документооборота Пермского края *методические материалы*, содержащие модельные муниципальные нормативные правовые акты, рекомендации по выстраиванию оптимального алгоритма работы с инвесторами и предпринимателями, а также информацию о практиках «пилотной» группы муниципалитетов. Материалы также распространялись на обучающих семинарах и рассылались по муниципальным образованиям.

По состоянию на 26 января 2016 года заседания экспертных групп по внедрению Стандарта проведены в 25 муниципалитетах края.

В 2015 году Стандарт был принят полностью в Частинском, Александровском, Березовском, Большесосновском, Верещагинском, Карагайском, Кишертском, Кочевском, Кудымкарском, Октябрьском и Очерском муниципальных районах, городе Кудымкар и ЗАТО «Звездный».

Подпункт 6 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Пересмотреть критерии предоставления финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, отдав приоритет проектам, направленным на производство собственной продукции в целях импортозамещения

>

Подпункт 4 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

В срок до 1 сентября 2015 г. усовершенствовать критерии предоставления финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства с учетом предоставления приоритета проектам, направленным на производство собственной продукции в целях импортозамещения

В рамках финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в крае применяются механизмы микрокредитования предпринимателей, предоставления им льгот по налогу на имущество организаций, а также субсидирования муниципальных программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

В 2014 году было создано АО *«Пермский центр развития предпринимательства»*, предоставляющее *микрозаймы на развитие деятельности субъектов малого и среднего бизнеса*. Курирующее ведомство – Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края – издало 9 июня 2015 года Приказ от № СЭД-03-01-08-142 «О решениях внеочередного общего собрания акционеров АО «Пермский центр развития предпринимательства». В Приложении 1 к Приказу определены виды микрозаймов для предпринимателей, категории заявителей, максимальный размер и процентная ставка за пользование микрозаймом, максимальный срок предоставления отсрочки погашения суммы основного долга микрозайма. Приказом Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края от 16 июля 2015 г. № СЭД-03-01-08-187 в правила предоставления микрозаймов внесено уточнение: «Процентная ставка за пользование микрозаймом определяется общим собранием акционеров Общества» [8].

Кроме того, 8 октября 2015 г. принят Закон Пермского края № 549-ПК «О регулировании действия законодательства Пермского края о налогах и сборах в отношении налогоплательщиков, являющихся субъектами деятельности в сфере промышленности, с которыми заключен специальный инвестиционный контракт, об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов по налогу на имущество организаций для налогоплательщиков, являющихся субъектами деятельности в сфере промышленности, с которыми заключен специальный инвестиционный контракт, и о внесении изменения в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае»».

Также Правительство Пермского края участвует в *софинансировании муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства* и производит отбор получателей этой субсидии. В сентябре 2015 года приоритетный порядок субсидирования установлен для мероприятий, направленных на развитие производства собственной продукции предприятиями малого и среднего бизнеса в монопрофильных муниципалитетах. Решение принято в целях диверсификации местной экономики и создания условий для импортозамещения [9].

Подпункт 7 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Рассмотреть возможность и целесообразность передачи в местные бюджеты поступлений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, и налога на имущество юридических лиц по нормативу 100%

>

Подпункт 3 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015

В срок до 1 августа 2015 г. рассмотреть возможность и целесообразность передачи в местные бюджеты поступлений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, и налога на имущество юридических лиц по нормативу 100%

Как сообщает в своем письме на имя Председателя Законодательного Собрания Пермского края В.А. Сухих от 19 августа 2015 г. № СЭД-01-62-1190 Губернатор Пермского края В.Ф. Басаргин, возможность и целесообразность передачи в местные бюджеты поступлений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения (УСН), и налога на имущество юридических лиц (НИЮЛ) по нормативу 100% были рассмотрены. Вынесено отрицательное решение.

44%

средний показатель дотационности муниципальных образований в Пермском крае

Согласно анализу налоговых доходов на муниципальных территориях, который прилагается к письму Губернатора, наибольший объем средств по обоим налогам собирается в Перми, Соликамске и Березниках. Эти города являются наименее дотационными среди всех муниципалитетов края (3,7%, 1,6% и 8,3% соответственно), а средний показатель дотационности по Пермскому краю составляет 44%. Отмечено, что городские округа с наибольшей дотационностью (ЗАТО Звездный – 53,7% и Кудымкар – 34,5%) имеют низкую налогооблагаемую базу по упрощенной системе самообложения (0,2% и 1,0%) и налогу на имущество юридических лиц (0,1% и 0,4%).

Среди муниципальных районов максимальные показатели по удельному весу налога на имущество юридических лиц и УСН в составе налога набрал Чайковский район (9,4% и 3,5%) с дотационностью в 15,3%. Относительно хорошие показатели по налогу на имущество юридических лиц у Александровского (3,3%, дотационность – 43,4%) и Пермского (2,4%, дотационность – 25,1%) районов. Лидерами по доходам от упрощенной системы налогообложения стали Пермский (3,0%) и Краснокамский (1,6%, дотационность – 25,4%) районы. Иными словами, *даже среди районов с наилучшими показателями по базам налога на имущество юридических лиц и упрощенной системе налогообложения доходы от этих налогов не покроют потребности в дотациях, а рост налогооблагаемой базы в перспективе не рассматривается.*

Как далее следует из письма Губернатора, решение о нецелесообразности передачи налога на имущество юридических лиц и упрощенной системе налогообложения в местные бюджеты объясняется тремя причинами:

1. Высокой степенью неравномерности распределения налоговых доходов в расчете на душу населения. Для городских округов диспропорция по налогу на имущество юридических лиц достигает 8,4 раза, по упрощенной системе налогообложения – 4,5 раза. Для муниципальных районов диспропорция такова: налог на имущество юридических лиц – 46 раз, упрощенная система налогообложения – 7 раз. По мнению Правительства края, передача на места доходов от этих налогов приведет к усилению дифференциации муниципалитетов по уровню бюджетной обеспеченности.

2. В условиях высокого уровня дефицита бюджета Пермского края передача на места 12,7 миллиарда рублей (именно такой доход принесли налог на имущество юридических лиц и упрощенная система налогообложения региону в 2014 году) может негативно отразиться на исполнении Пермским краем своих обязательств и, соответственно, на получении федеральных трансфертов.

Губернатор также отметил, что в местные бюджеты переданы доходы от равномерно распределенных и «устойчивых» налогов: налога на доходы физических лиц и транспортного налога. По этим налогам диспропорция составляет 5,8 (НДФЛ) и 2,7 (транспортный налог) раза.

Следует отметить, что в подпункте 7 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края не указана мотивация предлагаемого маневра. Если основной его целью было снижение бюджетной дотационности муниципалитетов, то позиция Правительства Пермского края полностью обоснована приведенными аргументами и вопрос можно снимать с контроля. Если же мера предназначалась для стимулирования муниципалитетов к развитию предпринимательства и промышленности, то анализов состоявшихся налоговых сборов за 2015 и 2014 годы недостаточно. В этом случае выводы должны опираться на комплексные прогнозы налоговых доходов на средне- и долгосрочную перспективу с учетом прогнозов реализации инвестиционной политики и стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Пермского края.

Подпункт 8 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Подготовить предложения по созданию стимулов муниципальным образованиям для развития малого бизнеса

>

Подпункт 5 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

В срок до 1 сентября 2015 г. подготовить предложения по дополнительному стимулированию муниципальных образований для развития малого и среднего предпринимательства

Ключевое предложение содержится в письме Губернатора Пермского края В.Ф. Басаргина на имя Председателя Законодательного Собрания Пермского края В.А. Сухих от 7 сентября 2015 г. № СЭД-01-62-1326.

Как сообщает глава региона, в Республике Саха (Якутия), Калужской, Самарской и Ульяновской областях проходит *апробацию новый механизм стимулирования муниципалитетов к развитию малого бизнеса*. Суть его заключается в зачислении в местные бюджеты 75% от ежегодного прироста по всем налоговым поступлениям от субъектов малого и среднего бизнеса. По итогам пилотной апробации планируется рассмотреть целесообразность внедрения этого механизма и на территории Пермского края.

Элементы стимулирования муниципального участия в развитии малого и среднего бизнеса содержатся в документах, подготовленных Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края.

Подпункт 9 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Рассмотреть возможность увеличения доли софинансирования при расчете субсидий, предоставляемых из краевого бюджета бюджетам муниципальных образований Пермского края на решение вопросов местного значения с участием средств самообложения граждан, в рамках подпрограммы «Развитие и поддержка местного самоуправления» Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий», утвержденной постановлением Правительства Пермского края 1305-п от 1 октября 2013 г.

=

Подпункт 11 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

В срок до 31 декабря 2015 года рассмотреть возможность увеличения доли софинансирования из краевого бюджета при расчете субсидий, предоставляемых из краевого бюджета местным бюджетам на решение вопросов местного значения с участием средств самообложения граждан, в рамках подпрограммы «Развитие и поддержка местного самоуправления» Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий»

Как следует из письма Губернатора Пермского края В.Ф.Басаргина от 17 марта 2016 г. № СЭД-01-56-369, на каждый 1 рубль средств *самообложения* граждан, поступивший в местный бюджет на реализацию мероприятий, обозначенных в решении местного референдума, из бюджета края предоставляется 5 рублей, а на каждый 1 рубль добровольных пожертвований – еще 1 рубль из краевой казны.

Дополнительно предлагается выделять 1 рубль из краевого бюджета на каждый 1 рубль, вложенный в реализацию запланированных мероприятий из местного бюджета, при этом сумма вложений муниципалитета не должна превышать сумму средств, внесенных гражданами. Правительством края подготовлены соответствующие изменения в Методику распределения субсидий местным бюджетам на решение вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граждан [11]. Также предлагается *увеличить финансирование мероприятия* блока «Оказание содействия органам местного самоуправления Пермского края в решении вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граждан» подпрограммы «Развитие и поддержка местного самоуправления» Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» на 1950 тысяч рублей.

В 2015 году разработан краевой законопроект «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по осуществлению уведомительной регистрации коллективных договоров» [10]. В настоящее время документ проходит процедуру оценки регулирующего воздействия. Принятие закона позволит муниципалитетам *вести учет субъектов малого и среднего предпринимательства*, количества их персонала, отслеживать соблюдение прав работников, а значит, *составлять более точные бюджетные прогнозы* и оперативно корректировать программы социально-экономического блока. Кроме того, нормы закона *улучшают бизнес-климат в отдаленных территориях* за счет снижения временных затрат представителей малого и среднего бизнеса на оформление трудовых документов. Такая практика развивается в Иркутской и Новосибирской областях, Республике Алтай, Красноярском крае, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

8,29

миллиона рублей – таков общий объем софинансирования проектов ТОС в 2015 году из краевого бюджета

Подпункт 10 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края Рассмотреть возможность увеличения финансирования мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы ТОС, в случае успешной реализации мероприятий по итогам 2015 года	> **Подпункт 12 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015** В срок до 1 марта 2016 г. рассмотреть возможность увеличения финансирования мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы ТОС, в случае успешной реализации мероприятий по итогам 2015 года

Согласно письму и.о. Губернатора Пермского края Г.П. Тушнолобова на имя Председателя Законодательного Собрания Пермского края В.А. Сухих от 4 марта 2016 г. № СЭД-01-56-291 в рамках подпрограммы «Развитие общественного самоуправления» Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» в 2015 году были предоставлены *субсидии бюджетам муниципальных районов на софинансирование расходов при реализации проектов ТОС*. Краевую поддержку в 2015 году получили 52 проекта в сфере благоустройства муниципальных территорий в 10 муниципальных районах.

Общий объем средств софинансирования составил 8291,3 тысячи рублей. Для получения субсидии ТОСы участвовали в конкурсе проектов на муниципальном уровне. Каждый проект содержал описание проблемной ситуации, смету планируемых расходов, прогноз ожидаемых результатов. Условием для получения краевой субсидии было определено вложение личного труда граждан и их финансовых средств. В 2015 году тосовцы собрали на свои проекты 1136 тысяч рублей.

Реализация подпрограммы «Развитие общественного самоуправления» была признана успешной. В 2016 году действие механизма софинансирования из бюджета Пермского края проектов ТОС будет продлено. На эти цели предусмотрено 5000 тысяч рублей.

Подпункт 11 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края Рассмотреть возможность подготовки проекта федерального закона по внесению изменений в статью 394 Налогового кодекса Российской Федерации в части повышения ставки земельного налога до 2%	– Рекомендация не учтена в Постановлении Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.
Подпункт 12 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края Утвердить перечень объектов, по которым налогообложение осуществляется исходя из кадастровой стоимости и по повышенной ставке налога	– Рекомендация не учтена в Постановлении Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.
Подпункт 13 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края Подготовить проект закона Пермского края о переходе с 1 января 2016 года на исчисление налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости	– Рекомендация не учтена в Постановлении Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

Подпункт 14 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края Рекомендовать Правительству Пермского края при формировании бюджета Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов предусмотреть в полном объеме средства на предоставление субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, муниципальных образований на условиях софинансирования	=	**Подпункт 9 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.** При формировании бюджета Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов предусмотреть в полном объеме средства на предоставление субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, муниципальных образований на условиях софинансирования

Согласно письму Губернатора Пермского края В.Ф. Басаргина на имя Председателя Законодательного Собрания Пермского края В.А. Сухих от 14 октября 2015 г. № СЭД-01-62-1578 соответствующие субсидии предусмотрены для муниципальных районов и городских округов.

В соответствии со статьей 12 Закона Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края» мероприятия (объекты) поселенческого уровня могут быть включены в муниципальные программы, приоритетные муниципальные проекты, инвестиционные проекты муниципальных районов Пермского края.

В том же Законе была предусмотрена норма о формировании поселенческой части субсидии, однако ее действие было приостановлено до 1 января 2017 года [12]. Решение объясняется сложной финансово-экономической ситуацией в крае.

Подпункты 15 пункта 3 Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края Предусмотреть возможность распределения средств единой субсидии в полном объеме на уровне муниципальных образований	−	Рекомендация не учтена в Постановлении Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.
Рекомендация не учтена в Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края	+	**Подпункт 6 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015г.** В срок до 1 сентября 2015 г. подготовить предложения о порядке взаимодействия органов местного самоуправления со структурными подразделениями Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю по взысканию задолженности по налогам

Сопроводительным письмом Губернатора Пермского края В.Ф. Басаргина на имя Председателя Законодательного Собрания Пермского края В.А. Сухих от 10 сентября 2015 г. № СЭД-01-62-1351 указанные предложения подготовлены. Всем участникам процесса рекомендуется:

- рассмотреть возможность заключения соглашений о взаимодействии органов местного самоуправления со структурными подразделениями Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю и территориальными органами Федеральной налоговой службы в Пермском крае;
- организовать в муниципалитетах работу межведомственных комиссий по укреплению платежной, бюджетной и налоговой дисциплины с участием представителей территориальных органов Федеральной службы судебных приставов и Федеральной налоговой службы;
- разработать и реализовать совместный план работы в сфере взыскания задолженностей по налогам;
- обеспечить информационное освещение и популяризацию совместных мероприятий.

Рекомендация не учтена в Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

+

Подпункт 7 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

В срок до 1 октября 2015 г. рассмотреть возможность подготовки проекта закона Пермского края о передаче органам местного самоуправления полномочий по распоряжению общераспространенными полезными ископаемыми

Согласно письму и.о. Губернатора Пермского края Г.П. Тушнолобова на имя Председателя Законодательного Собрания Пермского края В.А. Сухих от 11 августа 2015 г. № СЭД-01-62-1173 указанная возможность была рассмотрена с участием представителей Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края. Сделан вывод о нецелесообразности передачи органам местного самоуправления полномочий по распоряжению общераспространенными полезными ископаемыми. В Законодательное Собрание Пермского края было направлено соответствующее письмо от 29 августа 2014 № СЭД-01-61-1159.

Следует отметить, что информация о рассмотрении вопроса в 2015 году в письме Г.П. Тушнолобова отсутствует. Предложение о снятии вопроса с контроля основано на дискуссии между муниципальным сообществом региона и краевым Минприроды, состоявшейся до принятия Постановления Законодательного Собрания Пермского края от 26 мая 2015 г. № 1907.

Рекомендация не учтена в Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

+

Подпункт 8 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 1907 от 26 мая 2015 г.

В срок до 1 октября 2015 г. рассмотреть возможность подготовки проекта закона Пермского края об обращении с твердыми коммунальными отходами

Согласно письму Губернатора Пермского края В.Ф.Басаргина на имя В.А.Сухих от 8 октября 2015 г. № СЭД-01-62-1535 проект соответствующего закона разработан и прошел оценку регулирующего воздействия.

Текст законопроекта с таблицей замечаний и предложений к нему был направлен на согласование в муниципалитеты письмом за подписью первого заместителя министра, начальника управления энергетики и ЖКХ Л.В.Мокрушина от 15 октября 2015 г. № СЭД-35-05-42-638.

Проект закона «О полномочиях органов государственной власти Пермского края в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами» № 64-16/07 внесен в Законодательное Собрание Пермского края 14 января 2016 года.

Примечания

1. По материалам годового отчета о ходе реализации и оценке эффективности Государственной программы «Региональная политика и развитие территорий» за 2014 год. Документ размещен на сайте Министерства территориального развития Пермского края по адресу: http://minter.permkrai.ru/index/staticfile/file/142898624283e9d4b1eb721f5e4b40645fa3d3065e/

2. Подробнее о показателях территориального развития края см. в подпрограмме «Развитие и поддержка местного самоуправления» Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий на 2014–2020 годы». Документы Государственной программы размещены на сайте Министерства территориального развития Пермского края по адресу: http://minter.permkrai.ru/index/prog/

3. Подробнее о работе над законопроектом см. в разделах 1.3.1 и 1.3.2 данного Доклада.

4. В соответствии с Государственной программой Пермского края «Развитие информационного общества» (утверждена Постановлением Правительства Пермского края от 25 сентября 2013 г. № 1270-п) и Программой социально-экономического развития Пермского края (утверждена Законом Пермского края от 12 декабря 2012 г. № 140-ПК).

5. Закон Пермского края от 2 марта 2015 г. № 446-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края от 14 сентября 2011 г. № 805-ПК «О градостроительной деятельности в Пермском крае»», а также Постановление Правительства Пермского края от 22 июля 2015 г. № 478-п «Об утверждении Положения о порядке и условиях размещения объектов на землях или земельных участках, находящихся в государст-

венной или муниципальной собственности, на территории Пермского края без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

6. В числе 13 пилотных муниципалитетов – Краснокамский и Пермский районы. Пермский район занял III место на конкурсе Минэкономразвития России-2015 «Лучшие муниципальные управленческие решения по формированию благоприятной инвестиционной среды» в номинации «Развитие инфраструктуры в формате муниципально-частного партнерства». Краснокамский район выиграл национальную премию для муниципалитетов на конкурсе «Лучшая муниципальная практика поддержки предпринимательства и улучшения инвестиционного климата» (в рамках V Национальной премии «Бизнес – Успех»).

7. Агентством проведено исследование опыта муниципального взаимодействия с инвесторами и предпринимателями. Установлено, что 70% практик из Атласа АСИ полностью либо частично применяются в рамках Стандарта.

8. См. документы на сайте Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края.

9. Постановление Правительства Пермского края № 621-п от 10 сентября 2015 г. «О внесении изменений в Постановление Правительства Пермского края от 8 апреля 2014 г. № 242-п «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов), монопрофильных населенных пунктов (моногородов) Пермского края в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, и Правил расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства»

10. Законопроект размещен на сайте Министерства экономического развития по адресу: http://economy.permkrai.ru/assessment/public-debate-acts/?sphrase_id=1766

11. Утверждена Постановлением Правительства Пермского края от 13 апреля 2011 г. № 188-п.

12. Закон Пермского края от 25 декабря 2015 г. № 582-ПК «О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Пермского края и Пермской области и о внесении изменений в Закон Пермского края».

1.1.3. Взаимодействие Совета муниципальных образований Пермского края с Окружным консультативным советом по развитию местного самоуправления при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе

Правление Совета муниципальных образований Пермского края также взаимодействует с *Окружным консультативным советом по развитию местного самоуправления* при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

Окружной совет является консультативным и совещательным и совещательным органом, который обеспечивает двусторонние информационные и консультационные контакты с Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе и органами местного самоуправления, политическими партиями и иными общественными объединениями (организациями) по вопросам развития местного самоуправления в регионах Приволжского федерального округа.

В составе Окружного совета муниципальное сообщество края представляют Глава Пермского муниципального района, Председатель Совета муниципальных образований Пермского края А.П. Кузнецов, Глава города Березники, член Правления Совета муниципальных образований, Председатель Палаты городских округов С.П. Дьяков, член Правления Совета, заместитель Председателя Палаты городских округов И.В. Сапко.

В 2015 году проведено 2 заседания Окружного совета. Обсуждались вопросы повышения инвестиционной привлекательности муниципалитетов, а также перераспределения полномочий между муниципалитетами и регионами, реализация иных новелл Федерального закона № 131-ФЗ. Итоги работы Окружного совета за 2015 год подведены 15 декабря. В протокольном решении заседания определены основные проблемы развития местного самоуправления в Приволжском федеральном округе, предложены меры их правового урегулирования, в том числе через совершенствование федерального законодательства [1].

В составе Окружного совета создано 4 *рабочие группы:*

- «Совершенствование законодательства по местному самоуправлению»;
- «Сбалансирование местных муниципальных бюджетов и оптимизация полномочий органов местного самоуправления»;
- «Формирование муниципальной кадровой политики и кадрового резерва»;
- «Вопросы ЖКХ, благоустройства и транспорта».

И.В. Сапко возглавляет *окружную рабочую группу по вопросам развития ЖКХ, благоустройства и транспорта.* В 2015 году состоялось 5 заседаний рабочей группы: 24 февраля, 30 апреля, 25 июня, 13 октября и 26 ноября. По итогам заседаний участники приняли протокольные решения по правовому урегулированию выявленных проблем [2].

Кроме того в состав рабочей группы Окружного совета «Сбалансированность местных муниципальных бюджетов, оптимизация полномочий органов местного самоуправления» входит Министр территориального развития Пермского края Роман Кокшаров, который с апреля 2008 года по август 2015 года был главой города Кунгура и членом Правления Совета муниципальных образований Пермского края. В 2015 году проведено 2 заседания рабочей группы: 19 марта и 14 июля.

Примечания

1. Протокольное решение с приложениями в виде таблиц поправок в законодательство размещены на странице Окружного совета на сайте Приволжского федерального округа по адресу: http://www.pfo.ru/?id=61229 Материалы заседания Окружного совета от 15 декабря 2015 г. с таблицами поправок в федеральное законодательство см. в ***Приложении 3*** к данному докладу.

2. Протокольные решения рабочей группы Окружного совета местного самоуправления Приволжского федерального округа «Вопросы ЖКХ, благоустройства и транспорта» размещены на сайте Приволжского федерального округа по адресу: http://www.pfo.ru/?id=61329 С решениями заседаний 2015 года можно ознакомиться в ***Приложении 4*** к докладу.

1.2. Административно-территориальное устройство Пермского края

В составе Пермского края на 1 января 2015 года *8 городских округов* (Березники, Губаха, ЗАТО Звездный, Кудымкар, Кунгур, Лысьва, Соликамск, Пермь), *40 муниципальных районов, 29 городских поселений, 262 сельских поселения* [1]. В 2015 году численность сельских поселений сократилась на 2 единицы (с 262 до 260) [2].

Оптимизация территориальной организации местного самоуправления муниципальных образований Пермского края признана *одной из шести ключевых задач подпрограммы* «Развитие и поддержка местного самоуправления» государственной программы «Региональная политика и развитие территорий» на период до 2018 года [3].

Среди показателей успеха оптимизации муниципалитетов не значится математическое сокращение их численности. Программой поставлена иная цель – снизить до 9% долю поселений, передавших на исполнение муниципальным районам полномочия (часть полномочий) по решению 10 и более вопросов местного значения (от базового количества поселений в 2013 году).

Укрупнение поселений является наиболее популярной формой оптимизации муниципалитетов, так как процедура проста и понятна, а весь процесс происходит одноэтапно и в обозримое время. Сложнее (в силу политических и психологических факторов) менять статус поселения с сельского на городской и наоборот, а также формировать объединенную администрацию муниципального района и поселения-райцентра. Федеральный закон № 136-ФЗ также предусмотрел формирование двухуровневой системы организации местного самоуправления в границах городского округа. Но этих механизмов недостаточно.

13 апреля 2015 года в Государственную Думу Российской Федерации поступила законодательная инициатива от Правительства России [4]. *Предлагается упразднить обязательность проведения референдума* по вопросам изменения статуса муниципалитета (городского округа, муниципального района, городского и сельского поселений), если территория остается единой. В этом случае мнение населения могут выражать представительные органы. Необходимость проведения местных референдумов сохранится лишь для случаев разделения муниципалитета и образования в его границах двух и более новых административно-территориальных единиц одного уровня публичного управления. Профильный Комитет Госдумы России поддержал законопроект. 1 июля инициатива прошла первое чтение. Однако второе чтение законопроекта так и не состоялось: 21 сентября оно было перенесено на более поздний (и неопределенный) срок.

2 июля Государственная Дума зарегистрировала *инициативу Законодательного Собрания Пермского края* [5]. Предлагалось предусмотреть в Федеральном законе № 131-ФЗ *возможность одноэтапного преобразования муниципального района в городской округ и, наоборот,* объединения двух и более городских округов, а также муниципального района с городским округом. Законопроект был снят с рассмотрения 16 декабря 2015 года, так как законодатели усмотрели в нем угрозу упразднения сельских поселений и нарушения прав граждан на местное самоуправление.

19 октября 2015 года в Государственную Думу Российской Федерации поступила инициатива депутата от Нижегородской области, поддержанная депутатом от Республики Башкортостан [6]. Предлагалось создать правовую основу для упразднения муниципального района и всех поселений в его составе в связи с образованием на территории района нового городского округа, упразднения муниципального района в случае объединения всех поселений в городской округ или с городским округом. Основанием для объединения должно было стать мнение населения, выраженное представительными органами каждого заинтересованного муниципалитета. Изменение статуса муниципального района в связи с наделением его статусом городского округа осуществляется региональным законом. Инициаторы ссылались на опыт Белгородской, Иркутской, Калининградской, Нижегородской, Волгоградской, Московской, Магаданской, Тульской областей, Пермского края и Республики Коми. Однако эта практика признана Комитетом Госдумы России по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления «порочной», а сам законопроект – создающим «очевидные предпосылки для ликвидации поселенческого уровня местного самоуправления в стране» [7].

Отрицательное заключение на законопроект № 910813-6 представило Правительство России.

В официальном отзыве за подписью заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации С. Приходько № 1089п-П16 от 20 февраля 2016 г., в частности, говорится: «В случае принятия законопроекта не исключена возможность преобразования в городские округа либо объединения с городскими округами муниципальных районов с преимущественно сельским населением, большая часть территории которых будет лишь формально отнесена к территориям, предназначенным для развития социальной, транспортной и иной инфраструктуры городского округа. Принятие федерального закона может повлечь ликвидацию двухуровневой системы местного самоуправления на отдельных территориях. Также необходимо отметить, что при чрезмерном укрупнении муниципальных образований значительно сокращаются возможности граждан по непосредственному участию в осуществлении местного самоуправления, происходит отрыв органов местного самоуправления от населения» [8].

Очевидно, что негативные федеральные решения по данному вопросу обоснованы идеологическими и политическими, а не практическими аргументами. Приостановка процесса по правительственному законопроекту имеет политическую мотивацию и связана с приближением выборов и необходимостью сохранить социальную стабильность в условиях кризиса. Следует отметить, что сохранение сложившейся региональной практики преобразований муниципалитетов имеет тот же политический мотив.

В то же время реальная и экономически мотивированная региональная потребность в дополнительных правовых механизмах преобразований муниципалитетов действительно велика. Есть вероятность, что «окно возможности» для внесения соответствующих инициатив откроется после завершения кампаний по выборам депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации.

Примечания

1. По данным Росстата. См.: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14s/IssWWW.exe/Stg/priv/permsk.doc

2. Законом Пермского края от 8 июня 2015 г. № 497-ПК «Об образовании нового муниципального образования Ныробское городское поселение» объединены территории ранее действовавших Валайского и Колвинского сельских поселений Чердынского муниципального района в границах Ныробского городского поселения того же района. С перечнем сельских поселений и муниципальных районов Пермского края можно ознакомиться в ***Приложении 5*** к докладу.

3. В обосновании Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий», в частности, говорится: «Территориальная организация местного самоуправления Пермского края характеризуется достаточно большим количеством муниципальных образований Пермского края, преимущественно сельских поселений. При этом в ряде сельских поселений отсутствует социально-экономическая основа для развития, очевидны процессы сворачивания бизнеса и оттока трудоспособного населения в пользу краевого центра и других крупных населенных пунктов. Таким образом, наблюдается процесс постепенной концентрации населения в более компактных, инфраструктурно насыщенных, активно развивающихся населенных пунктах. В этой связи требует оптимизации и система муниципального управления. Актуальными становятся формирование укрупненных муниципальных образований Пермского края, концентрация финансовых, управленческих и кадровых ресурсов и усиление потенциала в рамках объединенных территорий».

4. Законопроект № 768237-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»» (в части, касающейся преобразования муниципальных образований) размещен в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы Российской Федерации по адресу: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=768237-6&02

5. Законопроект № 828987-6 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

6. Законопроект № 910813-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части расширения перечня преобразований муниципальных образований).

7. Размещено на странице законопроекта в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы Российской Федерации по адресу: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&5192790D1F73AC6643257EFF0021F5A3

8. Размещено на странице законопроекта в Автоматизированной Системе обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы Российской Федерации по адресу: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&F571280B502FEE1843257F630035BEE8

1.3. Полномочия и вопросы местного значения муниципальных образований

Федеральным законом № 136-ФЗ от 27 мая 2014 г. были внесены радикальные изменения в перечень вопросов местного значения сельских поселений, определенных в Федеральном законе № 131-ФЗ. За сельскими поселениями было оставлено только 13 вопросов, а остальные 26 переходили на исполнение муниципальным районам.

До вступления в действие Федерального закона № 136-ФЗ муниципалитеты Пермского края исполняли вопросы местного значения и полномочия, определенные в федеральном законодательстве. Краевые парламентарии регулировали только процессы передачи на места отдельных государственных полномочий Пермского края. Федеральный закон № 136-ФЗ дал возможность создать «пермскую» систему местного самоуправления, а принятый 23 июня 2014 года Федеральный закон № 165-ФЗ позволил отложить принятие решений до 1 января 2015 года и понаблюдать за опытом других субъектов Российской Федерации.

Некоторые регионы (например, Челябинская область) организовали свою систему местного самоуправления в полном соответствии с Федеральным законом № 136-ФЗ. Нагрузка на органы местного самоуправления сельских поселений была снижена, однако «уход» в районы таких вопросов, как организация захоронения, создавал дополнительные неудобства для людей и снижал управляемость территориями. Поэтому многие субъекты Российской Федерации своими законами расширяли перечень вопросов местного значения сельских поселений [1].

В 2014 году в Пермском крае шла дискуссия о том, какие именно вопросы местного значения жизненно необходимы сельским поселениям. Ее итогом стало принятие Закона Пермского края № 416-ПК от 22 декабря 2014 г. «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае».

Примечания

1. Решения ряда субъектов Российской Федерации по закреплению вопросов местного значения за сельскими поселениями см. в материалах ***Приложения 6*** к докладу.

1.3.1. Полномочия и вопросы местного значения сельских поселений, городских поселений Пермского края

Законом Пермского края № 416-ПК от 22 декабря 2014 г. к 13 базовым вопросам местного значения сельских поселений, которые определил Федеральный закон № 136-ФЗ, в Пермском крае были добавлены еще 19. Итого *в 2015 году сельские поселения исполняли 32 вопроса местного значения* [1].

С 1 января 2016 года в связи с внесением изменений в Федеральный закон № 131-ФЗ был *изменен и перечень вопросов, закрепленных за сельскими поселениями* Законом Пермского края № 416-ПК. Вопрос «организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора» был заменен на «участие в организации деятельности

20% *отчислений по нормативу от единого сельхозналога было дополнительно передано краевым законом сельским поселениям (а также 8% от НДФЛ)*

Дополнительно краевым законом сельские поселения были наделены доходными источниками: отчислениями от налога на доходы физических лиц по нормативу 8%, от единого сельхозналога – по нормативу 20%.

по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов». Вопрос «организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории

поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» исключен из перечня сельских поселений. С 2016 года он решается органами местного самоуправления муниципальных районов.

6 вопросов из краевой части перечня до сих пор дискутируются. Обсуждаются предложения ряда ведомств по дальнейшему сокращению вопросов местного значения сельских поселений [2]. Среди них:

- обеспечение проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством (*50% сельских поселений края передали полномочия по решению этого вопроса местного значения на исполнение районам*);
- организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации (*11% сельских поселений края передали полномочия по решению этого вопроса местного значения на исполнение районам*);
- организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения (9% сельских поселений края передали полномочия по решению этого вопроса местного значения на исполнение районам).

С учетом практики перечень вопросов местного значения сельских поселений Пермского края может сократиться еще на эти 2–3 пункта.

Примечания

1. Перечень вопросов местного значения сельских поселений Пермского края см. в материалах ***Приложения 6*** к Докладу.
2. Свод предложений исполнительных органов государственной власти по перераспределению вопросов местного значения, закрепленных за сельскими поселениями Законом № 416-ПК, см. в материалах ***Приложения 6***.

1.3.1.1. Проблемы исполнения полномочий сельскими поселениями, пути решения

Помимо корректировки перечня вопросов местного значения сельских поселений, которые осуществляются в рабочем порядке и своими силами, требуется работа над объемом полномочий сельских поселений, закрепленных в отраслевом федеральном законодательстве.

Сельские поселения могут выполнить далеко не все эти полномочия. Также далеко не каждое полномочие поселения могут передать муниципальным районам по соглашению, а только собственное, в отношении которого определена принадлежность к деятельности по выполнению вопроса местного значения. Кроме того, *если поселение Пермского края не способно самостоятельно выполнить 10 и более своих полномочий, оно (согласно краевой программе «Региональная политика и развитие территорий») попадает в кандидаты на оптимизацию.*

С 1 марта 2015 года сельские поселения получили полномочия по предоставлению земельных участков из земель, государственная собственность на которые не разграничена [1]. Этой мерой федеральный законодатель собирался простимулировать сельские поселения к принятию правил землепользования и застройки и укрепить сельские бюджеты. Однако на практике федеральная инициатива принесла сельским поселениям больше проблем, чем пользы.

Дело в том, что, если участок не поставлен на кадастровый учет, а заявитель имеет основания получить его без торгов или подал заявление о проведении аукциона, предоставил все необходимые документы, поселение *обязано в течение месяца* утвердить схему расположения земельного участка на кадастровом плане территории и решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка или же объявить аукцион. Дополнительного финансирования на землеустройство и создание соответствующих подразделений в сельских администрациях не предусмотрено. Передавать это полномочие району по соглашению нельзя, так как оно является государственным [2].

До принятия Федерального закона № 171-ФЗ (в течение 13 лет) это полномочие в Пермском крае и в других регионах исполняли муниципальные районы. С 2015 года регионы и муниципалитеты стали искать свои правовые решения проблемы [3].

Позиция федерального законодателя была изложена в заключениях на законопроект № 883715-6 «О внесении изменений в статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности законами субъектов Российской Федерации устанавливать полномочия органов местного самоуправления

муниципальных районов по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена). Инициатива поступила в Государственную Думу Российской Федерации от Липецкого областного Совета депутатов. 26 февраля этот законопроект был отклонен [4].

Однако в *заключении Комитета Государственной Думы Российской Федерации на законопроект № 883715-6 содержится два важных уточнения*. Во-первых, Комитет отмечает, что с момента вступления в действие Федерального закона № 171-ФЗ прошло слишком мало времени для выводов о целесообразности и полезности его норм. Во-вторых, в Комитет не поступали предложения от поселений о приостановлении действия Федерального закона № 171-ФЗ или о передаче полномочия обратно в районы. Оба уточнения свидетельствуют о том, что дискуссия может быть продолжена на основании анализа применения Федерального закона № 171-ФЗ поселениями в субъектах Российской Федерации, а также предложений и обращений из поселений непосредственно в Комитет Госдумы России, в советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации или в Общероссийский Конгресс муниципальных образований. Аргументы для развития дискуссии также могут содержаться в статистике контроля и надзора за реализацией сельскими поселениями полномочия по распоряжению землей, государственная собственность на которую не разграничена.

Между тем в декабре 2015 года Комитет Государственной Думы Российской Федерации по земельным отношениям и строительству провел опрос, в котором участвовали порядка 3 тысяч сельских поселений, расположенных в тех субъектах Российской Федерации, которыми были внесены соответствующие законодательные инициативы либо направлены соответствующие обращения. *86,4% участников опроса высказались за необходимость возврата полномочий по распоряжению неразграниченными землями органам местного самоуправления муниципальных районов*. На основании данных опроса депутатами был внесен в Государственную Думу Российской Федерации законопроект [5], предусматривающий возврат полномочий по распоряжению неразграниченными землями на уровень муниципальных районов. Законопроект принят в первом чтении 26 февраля 2016 года.

Примечания

1. На основании Федерального закона № 171-ФЗ от 23 июня 2014 г. «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. 10 ноября 2015 года Государственная Дума Российской Федерации отклонила в первом чтении законопроект № 819515-6 «О внесении изменения в статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»» (в части возможности передачи полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, органам местного самоуправления муниципальных районов). Позиция законодателей изложена в заключениях Правового управления Государственной Думы Российской Федерации и Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (с документами можно ознакомиться в ***Приложении 7*** к Докладу).

3. Так, Московская область перераспределила полномочие на региональный уровень и указала в своем законе, что оно может быть передано в районы Самарская область осуществляет передачу ранее перераспределенного полномочия районам областным Законом о бюджете. Данное полномочие перераспределено на региональный уровень без передачи на исполнение муниципалитетам в Карачаево-Черкесской и Удмуртской республиках, Алтайском, Забайкальском и Приморском краях, Волгоградской, Воронежской, Иркутской, Курской, Липецкой, Нижегородской, Новгородской, Псковской, Свердловской, Тульской и Тюменской областях.

4. С заключениями комитетов Государственной Думы Российской Федерации на законопроект № 883715-6 можно ознакомиться в материалах ***Приложения 7***.

5. Законопроект № 961795-6 «О внесении изменений в статьи 392 и 3921 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 33 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части изменения полномочий органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена).

1.3.2. Вопросы местного значения и полномочия муниципальных районов

В 2015 году муниципальные районы Пермского края выполняли 40 вопросов местного значения, закрепленных за ними в Федеральном законе № 131-ФЗ, а также ряд вопросов сельских поселений, переданных по соглашениям [1].

В 2015 году *наиболее распространенной была практика передачи от поселений районам полномочий* по казначейскому исполнению бюджета поселения, осуществлению внешнего муниципального финансового контроля, переводу помещений из одной

категории в другую и их перепланировке, выдаче разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию (при осуществлении строительства, реконструкции, капремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории поселения), формированию резерва управленческих кадров, организации и осуществлению мероприятий в сфере гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, созданию, содержанию и организации деятельности аварийно-спасательных формирований на территории поселения.

Согласно законодательству, полномочия должны передаваться вместе с соответствующими средствами на их исполнение. Ввиду высокой дотационности бюджетов поселений, соглашения о передаче полномочий в районы финансируются формально: поселение передает те средства, какие может выделить, а район принимает то, что поселение может передать [2].

В 2015 году в Государственную Думу Российской Федерации Архангельским областным собранием депутатов был внесен законопроект, принятие которого позволило бы субъектам Федерации перераспределять своими законами полномочия между сельскими поселениями и районами [3]. Законопроект получил отрицательное заключение из Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. 16 июня 2015 года было принято решение о его отклонении. Отказ в рассмотрении законопроекта был обоснован ссылкой на действующие правовые механизмы: регионы могут перераспределять полномочия поселений на свое исполнение, поселения и районы могут передавать друг другу собственные полномочия по соглашениям.

Примечания

1. Перечень вопросов местного значения муниципальных районов, а также информация о вопросах местного значения сельских поселений, переданных районам по соглашениям, на основании которой подготовлены предложения от исполнительных органов государственной власти, см. в материалах ***Приложения 6***.

2. Так, согласно решению «О передаче осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения Обвинского сельского поселения на уровень администрации Карагайского муниципального района на 2015 год» № 6/14 от 3 февраля 2015 г. (http://obvinsk.karagai.ru/DswMedia/-6operedachepolnomochiypogradostroitel-stvu.pdf) Карагайскому району передаются полномочия в сфере градостроительной деятельности:

- подготовка и выдача разрешений на строительство объектов капитального строительства;
- подготовка и выдача разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства;
- подготовка, утверждение и выдача градостроительных планов земельных участков;
- подготовка и выдача решений о переводе или об отказе в переводе жилых помещений в нежилые и нежилых помещений в жилые помещения;
- подготовка и выдача решений о согласовании или об отказе в согласовании перепланировки и (или) переустройства жилых помещений.

Соглашением предусмотрено финансирование этих работ в размере 5500 рублей. Из них 4800 рублей – в фонд оплаты труда служащих районной администрации и 700 рублей – на материальные расходы. При этом на территории Обвинского сельского поселения располагается 24 населенных пункта.

3. Законопроект № 730413-6 «О внесении изменений в статьи 17 и 50 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

1.3.3. Вопросы местного значения городских округов

В 2015 году городские округа Пермского края исполняли вопросы местного значения в соответствии с перечнем, установленным в статье 16 Федерального закона № 131-ФЗ.

1.3.4. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями

В 2015 году органам местного самоуправления Пермского края *были переданы следующие государственные полномочия* [1]:

- предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных муниципальных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (муниципальные районы, городские округа);
- предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, работающим в муниципальных учреждениях и проживающим в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;
- составление протоколов об административных правонарушениях;
- обеспечение хранения, комплектования, учета и использования архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края (муниципальные районы, городские округа);
- образование комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организация их деятельности (муниципальные районы, городские округа);
- обслуживание лицевых счетов органов государственной власти Пермского края, государственных краевых учреждений (муниципальные районы, городские округа);
- предоставление мер социальной поддержки учащимся из многодетных малоимущих семей (муниципальные районы, городские округа);
- предоставление государственных гарантий на получение общедоступного бесплатного дошкольного, начального, основного, среднего общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных организациях (муниципальные районы, городские округа);
- обеспечение воспитания и обучения детей-инвалидов в муниципальных дошкольных образовательных организациях и на дому (муниципальные районы, городские округа);
- обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях (муниципальные районы, городские округа);
- предоставление общедоступного и бесплатного дошкольного, начального, основного, среднего общего образования по основным и адаптированным основным общеобразовательным программам в специальных (коррекционных) образовательных организациях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, специальных учебно-воспитательных организациях открытого типа, оздоровительных образовательных организациях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении (муниципальные районы, городские округа);
- выплата вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций (муниципальные районы, городские округа);
- предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций (муниципальные районы, городские округа);
- организация отдыха и оздоровления детей (муниципальные районы, городские округа);
- регистрация и учет граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (муниципальные районы, городские округа);
- страхование граждан Российской Федерации, участвующих в деятельности дружин охраны общественного порядка на территории Пермского края (муниципальные районы, городские округа);
- администрирование отдельных государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства (муниципальные районы, городские округа);
- государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования (муниципальные районы, городские округа);
- регулирование тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским электрическим транспортом на поселенческих, районных и межмуниципальных маршрутах городского, пригородного и междугородного сообщений;
- обеспечение жилыми помещениями реабилитированных лиц, имеющих инвалидность или являющихся пенсионерами, и проживающих совместно членов их семей (муниципальные районы, городские округа);
- дополнительные меры социальной поддержки отдельных категорий лиц, которым присуждены ученые степени кандидата и доктора наук, работающих в общеобразовательных организациях

Пермского края (муниципальные районы, городские округа);

- предоставление выплаты компенсации части родительской платы за присмотр и уход за ребенком в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования (муниципальные районы, городские округа);
- обеспечение жильем отдельных категорий граждан, установленных федеральными законами от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» и от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 714 (муниципальные районы, городские округа);
- государственная регистрация актов гражданского состояния;
- осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты.

Примечания

1. В соответствии с Приложением 19 к закону Пермского края № 414-ПК от 22 декабря 2014 г. «О бюджете Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 год».

Выездное заседание Правления Совета муниципальных образований Пермского края в ЗАТО Звездный

1.4. Некоторые формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления

Доказанный факт: на территориях, где жители вовлечены в процессы принятия и реализации решений, наблюдаются социальная стабильность и экономический рост. Яркий пример – *Пермь, муниципалитет с высоким уровнем социально-экономического развития* [1]. Также известны примеры, когда работа ТОСов останавливала социально-экономическую и демографическую депрессию сельской территории и давала новый импульс к ее развитию [2].

Поэтому для Пермского края постоянное и активное участие жителей городов и сел в решении вопросов местного значения является осознанной необходимостью. Не случайно подпрограмма «Развитие общественного самоуправления» включена в состав Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий».

Примечания

1. Первые ТОСы в Перми появились еще в 1990-х годах. На конец марта 2016 года в городе работают более 100 ТОСов, из них 8 внесены Минюстом России в реестр НКО Российской Федерации (см.: http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx).

2. Деревня Заозерье и село Яренск в Архангельской области, поселок Быково Волгоградской области, деревня Поруб-Кеповская в Республике Коми.

1.4.1. Развитие территориального общественного самоуправления

Подпрограмма «Развитие общественного самоуправления» действует с 2014 года. В мероприятиях подпрограммы активно участвует Совет муниципальных образований Пермского края. При поддержке Министерства территориального развития было выпущено *пошаговое руководство «Создание территориального общественного самоуправления в Пермском крае»*.

В 2015 году Совет муниципальных образований Пермского края также при поддержке Министерства разработал концепцию **Ресурсного центра по поддержке и развитию системы ТОС в Пермском крае** и запустил Центр в работу.

В рамках этого проекта Совет муниципальных образований оказывает образовательную, методическую, консультационную, юридическую и техническую помощь, создает инструменты формирования общественного мнения и т.д. для реализации общественных проектов и инициатив по развитию механизмов участия граждан в местном самоуправлении. Формат Ресурсного центра организовать взаимодействие между всеми участниками процесса развития ТОС: общественников, органов местной и региональной власти, предпринимателей.

В 2015 году Ресурсным центром выпущены *пособие-инструкция «Как написать социальный проект?»*, листовки в помощь активистам «ТОСы решают все вопросы», а также сборник доступных разъяснений основных правовых терминов «Азбука ТОС» [1].

*В 2015 году Ресурсным центром Совета муниципальных образований выпущены **пособие-инструкция «Как написать социальный проект?»**, листовки в помощь активистам «ТОСы решают все вопросы», а также сборник доступных разъяснений основных правовых терминов «Азбука ТОС»*

В 2015 году, несмотря на сложное финансовое положение, Пермский край участвовал в *софинансировании проектов ТОС*, для этого выделено 8291,3 тысячи рублей [2]. Средства распределялись по ТОСам городских и сельских поселений при условии соответствия проектов Порядку предоставления субсидии [3]. Порядком определена тематика проектов, которые Пермский край готов софинансировать, и установлены требования к общественникам – финансовое, трудовое и материально-техническое участие ТОСа (или ТОСа при поддержке муниципалитета).

Отдельно прописаны *условия для муниципалитетов*. От них, в частности, требуется:

- провести конкурс социально значимых проектов ТОС и предоставить соответствующий отчет;
- предоставить копию муниципального нормативного правового акта об утверждении программы (или плана мероприятий) по развитию и поддержке ТОС с выпиской из решения представительного органа об утверждении объема расходов на мероприятия по развитию и поддержке ТОС;
- предоставить смету на реализацию проекта ТОС, утвержденную главой (главой администрации) муниципального образования;
- предоставить документы, подтверждающие обязательства муниципального образования по финансовому обеспечению проекта ТОС, и др.

Приоритетными направлениями проектной деятельности ТОС в 2015 году выбрана деятельность по формированию среды обитания:

1) благоустройство территории населенного пункта;

2) экологическая культура и безопасность территории населенного пункта;

3) создание и обустройство зон отдыха, спортивных и детских игровых площадок;

4) сохранение и восстановление природных ландшафтов, историко-культурных памятников;

5) поддержание национальных культурных традиций, народных промыслов и ремесел.

В августе приоритеты края были скорректированы. В состав направления «благоустройство территории населенного пункта» включены проекты по благоустройству памятников, не являющихся объектами культурного наследия и находящихся в собственности поселения, а также прилегающей территории к ним. Деятельность по сохранению историко-культурных памятников, наоборот, исключена [4].

По итогам *местных конкурсов* в Министерство территориального развития Пермского края поступили заявки на реализацию 56 проектов из 10 муниципальных районов края. 48 проектов предусматривали создание детских и спортивных площадок, 4 проекта – благоустройство родников и 4 проекта – обустройство пешеходных троп и дорожек. Софинансирование получили 52 проекта. В свои проекты ТОСы вложили 1 миллион 136 тысяч рублей.

В 2015 году продолжена практика проведения *обучающих выездных семинаров* для общественников и местных властей. Министерство территориального развития в июне-июле провело 20 семинаров по теме «Что такое ТОС?» с общим числом участников 320 человек. Совет муниципальных образований Пермского края организовал в течение года 12 площадок, посвященных возможностям и особенностям проектной деятельности ТОС и органов местного самоуправления.

Итогом совместной работы Министерства территориального развития Пермского края и Совета муниципальных образований Пермского края стал *прирост численности ТОСов, доли граждан, вовлеченных в решение вопросов местного значения, а также числа муниципалитетов, где развивается движение ТОС*.

По данным опроса Совета муниципальных образований Пермского края, к началу 2016 года в крае было зарегистрировано *297 ТОСов* и еще 60 находились в стадии учреждения [5]. Тосовским движением охвачено *64 муниципалитета*. 141 ТОС заключил соглашение о взаимодействии с органами местного самоуправления, предусматривающее использование бюджетных средств для реализации социально значимых проектов. Отмечается укрепление контактов и взаимопонимания между жителями и органами власти. Немаловажным является и то, что общественники учатся работать в режиме проектирования, что впоследствии позволит формировать из них местные кадровые резервы.

4 декабря на ежегодном торжественном приеме Совета муниципальных образований Пермского края при участии Губернатора состоялось награждение победителей *регионального конкурса муниципальных образований*. В номинации «Активное развитие ТОС» лучшей признана работа органов местного самоуправления города Чусовой и Андреевского сельского поселения Кишертского района.

В 2016 году работа Ресурсного центра по поддержке и развитию системы ТОС в Пермском крае и реализация подпрограммы «Развитие общественного самоуправления» будут продолжены.

Завершая этот раздел, следует отметить, что ТОСы могут эффективно работать не только ради создания комфортной среды обитания, но и в сфере социального благоустройства в границах своих территорий: от содействия охране общественного порядка до помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, имеющим ограничения по здоровью, малоимущим и т.п. Как правило, ТОСы в сельской местности или городские ТОСы «со стажем» выходят на социальную тему самостоятельно и занимаются ею в силу жизненной необходимости.

В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент России В.В. Путин поручил создать правовые условия для *направления до 10% региональных и муниципальных программ социального спектра на исполнение социально-ориентированным НКО*. В марте 2016 года в Государственную Думу Российской Федерации был внесен соответствующий законопроект [6].

Подавляющее большинство ТОСов Перми имеют статус юридического лица и теоретически могут войти в соответствующие программы, если более года занимаются общественно полезной работой и определены в качестве возможных исполнителей. Но и помимо этой перспективы юридический статус позволяет участвовать в грантовых конкурсах и соглашениях социального партнерства, привлекать к развитию своей территории «внешние» деньги и ресурсы. Кроме того, форма НКО не требует составления и регулярного обновления поименных списков членов, как установлено для ТОСов, зарегистрированных только в муниципалитете и приравненных Гражданским кодексом Российской Федерации к общественным организациям.

В этой связи предлагается рассмотреть возможность оказания Ресурсным центром *дополнительной методической и организационной помощи ТОСам Пермского края* по получению статуса юридического лица и организации деятельности в качестве социально ориентированных НКО.

Примечания

1. Все материалы Ресурсного центра можно скачать с сайта Совета муниципальных образований Пермского края по адресу: http://www.permsovet.ru/programmy/resursnyj-centr-po-podderzhke-tos-v-permskom-krae.html

2. В рамках подпрограммы «Развитие общественного самоуправления» Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» бюджетам муниципальных районов предоставлялись субсидии на софинансирование расходов при реализации проектов ТОСов в сельских и городских поселениях края.

Лимиты рассчитывались, исходя из количества действующих ТОСов. Максимальная сумма в 2437,9 тысячи рублей была зарезервирована для субсидирования проектов из Добрянского района. Минимальная сумма субсидии в 194,4 тысячи рублей выделялась Кишертскому району. Лимиты утверждены Приказом Министерства территориального развития Пермского края от 16 января 2015 г. № СЭД-53-03.15-1 «Об утверждении расчетных лимитов финансирования муниципальным районам ПК на 2015 год по предоставлению субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование мероприятий по реализации социально значимых проектов ТОС».

Изначально на софинансирование тосовских проектов было запланировано 10 миллионов рублей. Однако весной Государственная программа Пермского края была секвестирована, и на развитие ТОС Пермский край смог выделить чуть более 7,5 миллиона рублей. Два района с минимальными лимитами – Кишертский и Суксунский – остались «при своих», сокращение коснулось получателей максимальных сумм – Добрянского, Пермского и Краснокамского районов.

3. Порядок предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование мероприятий по реализации социально значимых проектов ТОС утвержден Постановлением Правительства Пермского края № 10-п от 12 января 2015 г.

4. Постановлением Правительства Пермского края от 11 августа 2015 г. № 514-п «О внесении изменений в Постановление Правительства Пермского края № 10-п от 12 января 2015 г. «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование мероприятий по реализации социально значимых проектов ТОС».

5. В 2014 году в Пермском крае работали 203 ТОСа.

6. Законопроект № 1022648-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» (в части установления статуса некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг).

1.4.2. Публичные слушания, сходы граждан и иные формы участия населения в осуществлении местного самоуправления: федеральный аспект

Помимо территориального общественного самоуправления Федеральный закон № 131-ФЗ предусматривает и другие формы участия населения в местном самоуправлении: местный референдум, муниципальные выборы, голосование по отзыву депутата и выборного должностного лица органа местного самоуправления, сход граждан, внесение гражданами правотворческих инициатив, пу-

бличные слушания, собрания, конференции и опросы граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления. Все указанные формы призваны обеспечивать учет мнения населения. Для большинства этих форм (прежде всего для публичных слушаний, выборов, голосований по отзыву и референдумов) в законодательстве определены случаи их обязательного применения, процедуры оформления итогов и регламенты учета в последующей работе органов местного самоуправления.

С юридической точки зрения, достаточно исполнять требования законодательства об указанных выше формах, чтобы соблюдать права граждан на участие в местном самоуправлении. Однако на практике эта цель не достигается, так как все эти формы – единовременные, то есть являются актами социально-публичного взаимодействия, а не постоянно действующими институтами. Отсюда их организационная сложность, высокая затратность и непредсказуемость результатов. Статистика о применении единовременных форм участия граждан в местном самоуправлении оперирует только цифрами о количестве мероприятий, что свидетельствует об интенсивности работы местных властей и их подзаконности, но не о степени вовлечения жителей в решение вопросов местного значения и, конечно, не о качестве решения этих вопросов [1].

Основой инфраструктуры общественного участия в местном самоуправлении являются *постоянно действующие институты*. Их создание и запуск в работу требуют не столько финансовых вложений, сколько целесообразно выстроенной системы планирования, управления и контроля. При этом само финансирование может быть растянуто во времени и скорректировано с учетом актуальной бюджетной ситуации. При создании институтов важную роль играет накопление инерции процесса, когда люди начинают воспринимать их как общественную ценность и естественную форму своей жизнедеятельности. Институты более надежны, управляемы и предсказуемы, чем акты, в большей степени ориентированы на сохранение социальной стабильности и развитие территорий. Как показывает общероссийская практика, органы региональной и муниципальной власти предпочитают взаимодействовать с населением именно в рамках институтов, а не актов.

В Федеральном законе № 131-ФЗ определены 2 *института* участия жителей в решении вопросов местного значения: *ТОС и самообложение*. Однако Закон разрешает развивать и иные формы местной демократии, которые не противоречат Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству.

В составе иных форм следует отметить набирающий популярность *институт сельских старост*. Это может быть назначенное [2] или выборное [3] на сходе (конференции) граждан должностное лицо, работающее на общественных началах в сельском населенном пункте и обеспечивающее системное и постоянное взаимодействие власти и населения.

В федеральном законодательстве институт старостата не урегулирован, что позволяет регионам и муниципалитетам принимать свои собственные нормы для его организации. Так, в Ульяновской области деятельность старост регулируется областным Законом «О сельских старостах» от 6 октября 2011 г. № 168-ЗО и обеспечивается программами развития сельских территорий. В Ленинградской области особенности организации старостата определены в областном Законе от 14 декабря 2012 г. № 95-ОЗ «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления».

Институт сельских старост востребован в регионах Центрального и Сибирского федеральных округов, где сельские поселения занимают обширные территории с малыми и средними деревнями и селами. В отличие от председателей ТОС сельские старосты в первую очередь исполняют представительские функции, но в отличие от депутатов не имеют нормативно-распорядительных полномочий и не могут быть избраны по партийным спискам. По сути, староста – это неформальный лидер в своем населенном пункте. Он представляет интересы местного сообщества перед властью и интересы власти перед местным сообществом, а институт старостата – это механизм взаимодействия власти и местного сообщества при посредничестве неформального лидера.

В отдельную категорию иных постоянно действующих форм участия жителей в решении местных вопросов можно выделить общественные советы при органах местного самоуправления, сове-

Как показывает общероссийская практика, органы региональной и муниципальной власти предпочитают взаимодействовать с населением именно в рамках институтов, а не актов

ты многоквартирных домов и их ассоциации, комитеты улиц и микрорайонов, а также местные общественные палаты. Эти институты ставят на системную основу взаимодействие формальных и неформальных лидеров в границах определенной территории, формируют диалог между властью (а также ее структурами и учреждениями), обществом и бизнесом. Соблюдение принципов коллегиальности, партнерства и регулярности в работе общественных советов, комитетов и палат позволяет не только обмениваться информацией, но также выявлять и актуализировать дополнительные ресурсы и направления развития территории, четче определять приоритеты и планы по их достижению. Не случайно создание и организация регулярной деятельности советов предпринимателей при главе муниципального образования включены Агентством стратегических инициатив в состав лучших муниципальных практик формирования благоприятного инвестиционного климата и поддержки предпринимательства.

Примечания

1. Так, в информационно-аналитических материалах о развитии системы местного самоуправления в Российской Федерации (*по состоянию на 1 июня 2015 г.*), подготовленных Минюстом России и размещенных на сайте Министерства (http://minjust.ru/sites/default/files/17868734-17868910.doc), говорится: «В течение 2014 года проведены 792 местных референдума, 4,9 тысячи опросов, 1,9 тысячи конференций, 66 тысяч публичных слушаний и 83 тыс. собраний жителей, приняты к рассмотрению 172 правотворческие инициативы граждан». Из представленной информации видно только количество мероприятий, но не их положительные либо негативные результаты.
2. Как в Ульяновской области.
3. Как во Владимирской, Костромской, Ленинградской и Рязанской областях, Алтайском крае, Хакасии, Башкортостане.

1.4.3. Применение механизма самообложения граждан

С 2011 года Министерство территориального развития Пермского края при содействии Совета муниципальных образований Пермского края реализует проект *«Активизация института самообложения граждан в муниципальных образованиях Пермского края»* [1]. Цели проекта – повышение гражданской активности населения, вовлечение населения в непосредственное участие в местном самоуправлении, привлечение в местные бюджеты дополнительных доходов. Проект позволяет выявлять активных жителей и совместно с ними определять наиболее острые проблемы на местах, объединяя краевые средства с добровольными вложениями населения.

За 2011–2015 годы:

- в 177 поселениях проводились референдумы (61%);
- в 139 поселениях ввели самообложение (48%);
- в 17 поселениях самообложение введено в 2011 году;
- в 118 поселениях самообложение введено в 2012 году;
- в 10 поселениях самообложение введено в 2013 году (повторно);
- в 29 поселениях самообложение введено в 2014 году (повторно – 27);
- в 13 поселениях самообложение введено в 2015 году (повторно – 11).

Год	**Средства самообложения граждан, поступившие в бюджеты муниципальных образований (в том числе добровольные пожертвования),** *тысяч рублей*	**Плановые суммы средств бюджета Пермского края для предоставления в бюджеты муниципальных образований,** *тысяч рублей*	**Суммы средств бюджета Пермского края, предоставленные в бюджеты муниципальных образований,** *тысяч рублей*
2011	309,8	5 000,0	789,5
2012	16 732,2	53 200,0	47 774,5
2013	1 232,8	21 593,0	5 278,3
2014	4 927,9	25 787,2	22 919,0
2015	2 041,7	16 093,0	12 614,7

За время действия проекта выполнены следующие работы:

- уличное освещение (ремонт, закупка и установка светильников) – в 260 населенных пунктах;
- ремонт дорог – в 188 населенных пунктах;
- водоснабжение (замена водонапорных труб, ремонт водонапорной башни, бурение скважин, ремонт скважин, колонок, колодцев) – в 87 населенных пунктах;
- ликвидация свалок, обустройство мест для хранения твердых бытовых отходов, закупка и установка контейнеров, сбор и вывоз ТБО – в 53 населенных пунктах;
- строительство и оборудование детских площадок (спортивного, игрового оборудования) – в 48 населенных пунктах;
- ремонт и строительство тротуаров – в 51 населенном пункте;
- приведение в нормативное состояние мест захоронения – в 50 населенных пунктах;
- ремонт мостов – в 27 населенных пунктах;
- реконструкция мемориального комплекса, посвященного Победе в Великой Отечественной войне, изготовление, ремонт памятника Победе – в 11 населенных пунктах;
- строительство и ремонт остановочных комплексов – в 4 населенных пунктах;
- обеспечение пожарной безопасности (капремонт здания для размещения пожарной техники, переоборудование автотранспорта, приобретение пожарно-технического оборудования) – в 3 населенных пунктах;
- иные мероприятия (установка уличных указателей, берегоукрепительные работы, очистка русла реки, содержание дорог, озеленение территории, очистка от старых деревьев, кустарников и т.п.) – в 69 населенных пунктах.

В 2011–2015 годах *бюджетное софинансирование* определялось правилом «1+5», где на каждый 1 рубль, собранный гражданами, из бюджета края выделялось 5 рублей. В настоящее время рассматривается возможность изменения формулы на «1+1+5», где на каждый 1 рубль самообложения, выделяется 1 рубль из бюджета сельского поселения и 5 рублей из краевого бюджета. На 2016 год в бюджете Пермского края запланировано 14 886,0 тысяч рублей, на плановый период 2017–2018 годов – по 16 093 тысячи рублей в год.

Устойчиво институт самообложения развивается в Ошибском и Егвинском сельских поселениях Кудымкарского района, Андреевском сельском поселении Оханского района, Брюзлинском сельском поселении, Красноярском сельском поселении, Новоашапском сельском поселении и Федорковском сельском поселении Бардымского района, Платошинском сельском поселении Пермского района. В 2015 году референдумы по введению самообложения на мероприятия 2015–2016 годов состоялись в 14 сельских поселениях края [2]. Однако в одном из поселений было подано недостаточное количество голосов за введение самообложения, и поэтому самообложение введено только в 13 поселениях края.

Несмотря на привлекательность для органов власти края, районов и муниципалитетов, а также полезность для жителей, самообложение не получило широкого распространения в Пермском крае, как и в подавляющем большинстве других субъектов Российской Федерации. Это связано с особенностями механизма самообложения, который запускается в работу только референдумом жителей всех населенных пунктов поселения.

Для проведения референдума нужны немалые бюджетные затраты, но их можно минимизировать, совмещая референдум с выборами. Однако остаются непросчитанными многоэтапные усилия органов местного самоуправления: проведение предварительных встреч с жителями в каждом населенном пункте или группе населенных пунктов, разъяснительная кампания в местных СМИ, распространение материалов и т.д. Чем больше в поселении населенных пунктов, тем сложнее провести референдум, а еще более сложно собрать запланированную сумму [3].

Наименование муниципального образования	Суммы в заявках	Суммы поступлений	Поступления средств граждан в бюджет муниципального образования, %
Егвинское сельское поселение Кудымкарского муниципального района	241,7	241,7	100,0
Ошибское сельское поселение Кудымкарского муниципального района	200	200	100,0
Верхнедавыдовское сельское поселение Осинского муниципального района	179,1	179,1	100,0
Дубровское сельское поселение Оханского муниципального района	151,6	151,6	100,0
Русско-Сарсинское сельское поселение Октябрьского муниципального района	83,4	83,4	100,0
Андреевское сельское поселение Оханского муниципального района	82,35	82,35	100,0
Беляевское сельское поселение Оханского муниципального района	81	81	100,0
Казанское сельское поселение Оханского муниципального района	53,2	53,2	100,0
Новоашапское сельское поселение Бардымского муниципального района	84	82,6	98,3
Платошинское сельское поселение Пермского муниципального района	388	317	81,7
Козьмодемьянское сельское поселение Карагайского муниципального района	92,6	70,3	75,9
Таборское сельское поселение Оханского муниципального района	225	155	68,9
Тулумбаихинское сельское поселение Оханского муниципального района	154,6	95,8	62,0
Ананьинское сельское поселение Чернушинского муниципального района	154,8	86,2	55,7
Ломовское сельское поселение Уинского муниципального района	950	417,1	43,9

Основной причиной неуспеха применения самообложения Министерство территориального развития Пермского края считает *отсутствие налаженной работы органов местного самоуправления с населением*, следствием чего являются низкая явка жителей на референдум и низкая собираемость средств самообложения граждан в местные бюджеты. Недоработкой органов местного самоуправления Министерство также считает отсутствие свидетельств о государственной

регистрации объектов, отремонтированных за счет средств самообложения граждан и средств краевого бюджета.

Министерство предложило органам местного самоуправления следующие пути устранения проблем в развитии института самообложения:

1. *Активизация разъяснительной и информационной работы с населением.* В этой работе должны участвовать главы и депутаты поселения, общественные советы (ветеранов, женщин и т.п.), активные граждане, «референтные лица» поселения (врачи, учителя, работники культуры и т.п.).

2. *Активизация в части проведения организационно-коммуникационных мероприятий:* сходов граждан, встреч глав и депутатов поселений с трудовыми коллективами, отчетов глав поселений перед населением, распространения информации о положительном опыте самообложения других поселений края, подворовых обходов, размещения информации в СМИ и на информационных стендах, направления уведомлений об уплате платежей.

По мнению Совета муниципальных образований Пермского края, реализация указанных предложений Министерства позволит повысить эффективность института самообложения.

В то же время следует отметить, что Министерство территориального развития рассматривает применение самообложения не в качестве института участия граждан в решении местных общественно значимых вопросов, а в качестве *механизма сбора средств от населения.* В частности, активных граждан и «референтных лиц» поселений предлагается задействовать только на начальных этапах организации самообложения.

С целью формирования условий для развития самообложения как института общественного участия в местном самоуправлении Совета муниципальных образований Пермского края предлагает дополнить перечень рекомендаций Министерства территориального развития Пермского края включением активных и уважаемых жителей поселений в состав постоянной команды «игроков». Это повысит степень заинтересованности граждан в развитии института самообложения и облегчит процесс определения очередности работ в разных населенных пунктах.

Рекомендуется:

1. Привлекать ТОСы поселений к разъяснительной работе с жителями и распространению среди них уведомлений об уплате платежей, а также к осуществлению общественного контроля за ходом и результатами выполнения работ, финансируемых с участием средств самообложения граждан. В случае отсутствия ТОСа в населенном пункте – создать совет (комитет, инициативную группу) из числа наиболее авторитетных жителей населенного пункта (активных граждан и референтных лиц) для осуществления общественного контроля.

2. Учитывая требование закона о введении самообложения на всей территории поселения, из числа председателей ТОСов и общественных советов (комитетов, инициативных групп) создать общественные координационные советы по самообложению при главе муниципального образования.

3. Оказывать содействие ТОСам и общественным советам (комитетам, инициативным группам) населенных пунктов, а также их координационным советам при главе поселения в распространении информации об их деятельности по поддержке самообложения.

Примечания

1. В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края от 13 апреля 2011 г. № 188-п «Об утверждении порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на решение вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граждан, и Методики распределения из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на решение вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граждан».

Постановлением от 4 сентября 2015 г. № 601-п в указанное выше Постановление внесены изменения. С 2015 года субсидии предоставляются только бюджетам сельских и городских поселений (исключена возможность предоставления субсидий бюджетам городских округов). Кроме того объекты, включенные в состав мероприятий, в отношении которых вводится самообложение, должны находиться в собственности поселений. Также внесены уточнения в перечни вопросов местного значения и мероприятий для применения механизмов самообложения. (С действующим перечнем вопросов местного значения и мероприятий для применения самообложения можно ознакомиться в ***Приложении 9*** к докладу.)

2. Сведения об итогах состоявшихся референдумов см. в ***Приложении 10*** к докладу.

3. Показателен пример Татарстана, где поселения включают не более 3 близкорасположенных населенных пунктов. В Республике Татарстан не проводилось укрупнение поселений – это принципиальная позиция руководства. Там самообложение граждан на благоустройство и развитие инфраструктуры развивается активно, прежде всего за счет высокой степени консолидации местных сообществ.

В других регионах, где сельские поселения объединяют свыше 5 населенных пунктов, жители кото-

рых почти не общаются друг с другом, люди лишены основы для формирования и реализации общих интересов. В таких поселениях местного сообщества, строго говоря, не существует: жители одного населенного пункта не воспринимают жителей всех остальных населенных пунктов как «своих». Им трудно понять целесообразность самообложения, отсюда низкая явка на общепоселенческие референдумы и низкая платежная дисциплина.

Проблема обсуждалась на заседании Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы Российской Федерации, состоявшемся 28 мая 2015 года. Заместитель Министра финансов России Леонид Горнин в своем докладе предложил ввести в статью 56 Федерального закона № 131-ФЗ нормы о наделении представительных органов муниципальных образований правом определять часть территории муниципального образования для проведения голосования о самообложении и применения самообложения. На том же заседании было принято решение о подготовке соответствующего законопроекта. (По материалам ИА «РБК» – http://www.rbc.ru/politics/28/05/2015/55673e119a7947e3094b3e8b).

Палата сельских поселений Совета муниципальных образований Пермского края

1.5. О формировании представительных органов муниципальных образований и порядке избрания глав муниципальных образований в Пермском крае

В марте 2015 года была завершена совместная работа Совета муниципальных образований Пермского края и Законодательного Собрания Пермского края над созданием *краевой правовой базы организации местного самоуправления* [1], проходившая под девизом «регионы и муниципалитеты должны работать как одна команда в интересах развития территорий, повышения качества жизни людей» [2].

Статей 3 Закона от 26 ноября 2014 г. № 401-ПК «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края» (в редакции Закона Пермского края от 24 марта 2015 г. № 458-ПК) установлена единая модель формирования органов местного самоуправления:

1. Депутаты представительных органов муниципальных районов избираются на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, срок полномочий представительных органов – 5 лет.

2. Глава муниципального образования избирается представительным органом из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса (кроме ЗАТО Звездный, где глава администрации назначается по контракту, а также Горнозаводского и Суксунского городских поселений, где полномочия администраций поселения исполняют администрации района). Порядок проведения конкурса и избрания главы муниципального образования устанавливается представительным органом.

Формирование представительных органов сельских и городских поселений, городских округов Пермского края определяется уставами соответствующих муниципальных образований.

Установлено, что новая модель применяется по истечении сроков полномочий действующих органов местного самоуправления.

В 2015 году состоялись выборы:

- депутатов земских собраний Бардымского, Большесосновского, Верещагинского, Горнозаводского, Гремячинского, Еловского, Кочевского, Краснокамского, Очерского, Соликамского, Частинского, Чердынского и Юсьвинского муниципальных районов. Изменения затронули только Очерский район, где ранее представительный орган формировался делегированием глав и депутатов поселений. Выборы земского собрания Верещагинского района стали единственным случаем применения партийных списков [3];
- депутатов представительных органов Ныробского городского поселения Чердынского района (первого созыва после присоединения к городскому поселению территорий Валайского и Колвинского сельских поселений), Сылвенского сельского поселения Пермского района, Путинского сельского поселения Верещагинского района.

Исполнительная власть Пермского края и Совета муниципальных образований Пермского края не вмешивались в общественно-политические процессы формирования представительных органов в муниципалитетах. Формированием списков и выдвижением кандидатов в муниципальные депутаты занимались районные и местные отделения политических партий: «Единой России», «Справедливой России», КПРФ, ЛДПР, «Яблока», «Родины», «Российской партии пенсионеров за справедливость».

В условиях высокой политической конкуренции далеко не везде выбор единороссов был удачным. Так, «Единая Россия» получила подавляющее большинство мандатов в Бардымском, Верещагинском, Горнозаводском и Соликамском районах, чуть более половины мандатов – в Кочевском и Краснокамском районах, а в Еловском и Очерском районах – 5 из 15 и 4 из 15. В Большесосновском районе партии власти достался только 1 мандат [4].

В 2016 году пройдут выборы депутатов земских собраний Березовского, Гайнского, Добрянского, Карагайского, Кишертского, Косинского, Кудымкарского, Осинского, Чайковского, Чусовского и Юрлинского муниципальных районов. Состоятся выборы в думы городских округов Перми, Кудымкара и Соликамска, а также Александровского, Чермозского и Чусовского городских поселений. Выборы советов депутатов

назначены в Бардымском сельском поселении Бардымского муниципального района, Левинском сельском поселении Большесосновского муниципального района, Юбилейнинском сельском поселении Гремячинского муниципального района, Вайском сельском поселении Красновишерского муниципального района, Голдыревском сельском поселении Кунгурского муниципального района, Григорьевском сельском поселении Нытвенского муниципального района, Шерьинском сельском поселении Нытвенского муниципального района, Таборском сельском поселении Оханского муниципального района, Комарихинском сельском поселении Чусовского муниципального района, Усть-Черновском сельском поселении Гайнского муниципального района.

В связи с переходом муниципальных образований Пермского края на систему непрямых выборов глав муниципальных образований процессы определения высших должностных лиц в муниципалитетах стали локальными и вышли из поля зрения избиркомов. Планирование и организация работы конкурсных комиссий осуществляются в соответствии с нормативными правовыми актами муниципальных представительных органов, ход и результаты процесса освещаются не в официальных источниках, а в региональных СМИ.

В 2015 году истекли полномочия глав Бардымского, Большесосновского, Гремячинского и Еловского районов. Согласно Закону Пермского края № 401-ПК от 26 ноября 2014 г. в каждом районе была сформирована конкурсная комиссия, утверждено Положение о конкурсе на замещение должности главы муниципального образования и проведен конкурс. В конкурсах участвовали по 2–3 человека.

На новый срок полномочий избран глава Бардымского района, участник выборов в Земское Собрание от Всероссийской политической партии «Единая Россия» С.М.Ибраев. В остальных районах произошла ротация. Большесосновский район возглавил самовыдвиженец, экс-депутат Совета депутатов Полозовского сельского поселения Большесосновского района А.Т. Кадыров. Главой Еловского района стал А.А. Чечкин, избранный 13 сентября депутатом Земского Собрания, ранее работавший главой Еловского сельского поселения. Главой Гремячинского района по итогам конкурса избрана И.А. Белунькина, ранее занимавшая должность главы Юбилейнинского сельского поселения и не принимавшая участия в муниципальных выборах сентября 2015 года. В 2016 году главой Сивинского района на ближайшие 5 лет переизбран Ю.А. Кабанов, возглавляющий район с 2000 года.

Отказ от прямых выборов преследовал 2 цели: предотвращение социальной дестабилизации и формирование регионально-муниципальной управленческой команды, которая работает на приоритеты развития территорий. Первая цель достигнута, что подтверждают состоявшиеся конкурсы по выбору глав. Предпосылки к реализации второй цели закладываются участием представителей края в работе муниципальных конкурсных комиссий. Следует также отметить соответствие модели формирования органов местного самоуправления социально-экономическим условиям Пермского края, а также разграничению деятельности по муниципальному управлению и местному самоуправлению.

В 2016 году ожидаются выборы глав в 28 муниципалитетах. Конкурсы пройдут в:

- Пермском городской округе;
- Верещагинском, Горнозаводском, Добрянском, Ильинском, Карагайском, Кишертском, Косинском, Кочевском, Кунгурском, Ординском, Соликамском, Чернушинском, Чусовском и Юрлинском районах;
- Верещагинском, Добрянском, Чермозском и Чусовском городских поселениях;
- Бардымском, Левинском, Усть-Черновском, Вайском, Ленском, Неволинском, Постаноговском, Табрском, Комарихинском сельских поселениях.

Примечания

1. 24 марта 2015 года Законом Пермского края № 458-ПК были внесены изменения в краевой Закон от 26 ноября 2014 г. № 401-ПК «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края». О законотворческой работе было подробно рассказано в разделе 2.2.1 Доклада Совета муниципальных образований Пермского края «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2014 году» (см. ***Приложение 9*** к докладу).

2. Выступление В.В. Путина 26 мая 2014 года на заседании Совета при Президенте по развитию местного самоуправления, г. Иваново. (См. официальный сайт Президента России: http://www.kremlin.ru/news/21097)

3. В связи с тем, что численность депутатов Земского Собрания Верещагинского района составляет 26 человек.

4. Информация размещена на сайте Избирательной комиссии Пермского края: http://www.permkrai.vybory.izbirkom.ru. Сводную таблицу о результатах выборов в органы местного самоуправления ПК в 2015 году с учетом партийной принадлежности кандидатов см. в ***Приложении 11***.

2. Основные тенденции и перспективы развития местного самоуправления в Пермском крае

2.1. Финансово-экономическое положение муниципальных образований

В начале 2015 года в связи с падением доходов Пермский край был вынужден пересмотреть свой бюджет на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов. При этом было необходимо сохранить дефицит бюджета на уровне, утвержденном по состоянию на 1 января 2015 года, и добиться поэтапного его снижения, сократить объем долговых обязательств по кредитам от кредитных организаций, минимизировать социальную напряженность среди населения Пермского края и исполнять майские указы Президента Российской Федерации. Также в повестке края стояла задача оплаты контрактов 2014 года за счет ассигнований в 2015 году.

Среди мер стабилизации бюджета предлагалось:

- восстановить целевые остатки средств, не использованных на 1 января 2015 года;
- уменьшить фонд оплаты труда работников бюджетной сферы (в связи со снижением средней заработной платы в отраслях экономики);
- отказаться от проведения отдельных мероприятий;
- заместить часть средств краевого бюджета внебюджетными источниками;
- уточнить численность отдельных категорий льготников и мер социальной поддержки населения с учетом нуждаемости и адресности;
- отменить индексацию единой денежной выплаты и пособий отдельным категориям граждан с 1 июля 2015 года;
- сократить материальные затраты на содержание органов государственной власти на 5%.

Тем не менее роста бюджетного долга избежать не удалось. Как не удалось избежать и секвестра бюджета – он затронул все сферы расходов. В том числе на 10% были сокращены все виды дотаций на выравнивание местных бюджетов: регионального фонда финансовой поддержки поселений, регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) и дотаций на выравнивание экономического положения муниципальных районов, городских округов.

2.1.1. Анализ бюджетов муниципальных образований

В Пермском крае все муниципальные образования, кроме Перми и Березников, являются дотационными. В 2015 году к первой группе получателей дотаций в размере до 5% отнесено 15 муниципалитетов [1], ко второй группе с дотационностью 5–20% – 44 муниципалитета, к третьей (20–50%) – 105, к четвертой (свыше 50%) – 165 муниципальных образований. Сформирована пятая группа дотационности из 10 муниципалитетов, которые были образованы в 2014 году в результате оптимизации, в том числе городские округа Лысьва и Губаха, преобразованные из муниципальных районов.

Максимальный размер бюджета в Пермском крае – у Перми (22 275 701,7 тысячи рублей). В городе Березники в бюджете 2015 года было запланировано 6 934 198,3 тысячи рублей, но реально исполнено по доходам 4 527 457,1 тысячи рублей. На третьем месте по размеру бюджета – Пермский район (3 117 993,2 тысячи рублей), на четвертом – Чайковский район (2 284 574,2 тысячи рублей). Бюджеты более 1 миллиарда рублей в 2015 году были у городских округов Кунгур, Лысьва и Соликамск, Верещагинского, Добрянского Краснокамского, Кунгурского, Чернушинского и Чусовского районов.

Минимальный размер бюджета среди городских округов и муниципальных районов края был у Гремячинского района – 262 603,6 тысячи рублей. Чуть большим размером средств могли распоряжаться ЗАТО Звездный (266 578,1 тысячи рублей), Еловский район (314 784,8 тысячи рублей) и Косинский район (352 908,1 тысячи рублей). Бюджеты до 500 000 тысяч рублей также имели Березовский, Большесосновский, Кизеловский, Кишертский, Кочевский, Оханский, Сивинский, Уинский, Усольский и Юрлинский районы.

В 2015 году средний уровень доходов бюджетов городских округов и муниципальных районов колебался около отметки в 98%. Максимальное превышение реальных доходов по отношению к запланированным отмечено в Усольском районе – 102,2%. Превышение по доходам достигнуто в Большесосновском (на 0,9%), Кунгурском (на 0,5%) и Ординском (на 0,2%) муниципальных районах. Ощутимо недополучили доходы город Березники (снижение на 34,7%), Юсвинский район (снижение на 15,8%) и город Кунгур (снижение на 9,1%).

Основным источником налоговых доходов местных бюджетов Пермского края является налог на доходы физических лиц (в среднем 4 770,3 рубля на 1 жителя) [2]. Следующие по значимости: земельный налог (в среднем 1 622,5 рубля на 1 жителя) [3] и транспортный налог на физических лиц (в среднем 905,9 рубля на 1 жителя) [4]. Единый налог на вмененный доход приносит 496,3 рубля [5], налог на имущество физических лиц – 196 рублей [6], акцизы – 181,8 рубля [7]. Неналоговых доходов муниципалитеты собирают 1 789,2 рубля на жителя [8].

Выявлены недоимки: по транспортному налогу – 502,8 рубля [9], по земельному налогу – 128,1 рубля [10], по налогу на имущество физических лиц – 79,9 рубля [11]. Однако сбор всех недоимок не покроет реальной потребности в доходах, так как безвозмездные поступления в местные бюджеты в расчете на 1 жителя оцениваются в среднем в 16 149,8 рублей [12].

Соответственно снижению общего уровня доходов в Березниках были сокращены и расходы бюджета – на 42,7% (с запланированных 7 912 666,7 до 4 533 283,1 тысячи рублей). Секвестр расходных статей также проведен в Частинском районе (на 19,6%), Юсьвинском районе (на 18,%), Чернушинском районе (на 10,4%), Губахинском городском округе (на 10,1%), Гремячинском районе (на 10%). В остальных районах и городских округах сокращение расходных статей не достигало 10%.

Минимальное сокращение расходов отмечено в Уинском районе (на 1,2%), а также в Соликамском (на 2,1%), Верещагинском (на 2,2%) и Сивинском (на 2,3%) районах.

Максимальный уровень местных расходов приходится на образование (14 322,3 тысячи рублей на 1 жителя [13]), содержание органов местного самоуправления (2 856,8 тысячи рублей [14]), благоустройство и ЖКХ (2 454,6 тысячи рублей [15]). Расходы на дорожное хозяйство составляют в среднем 2 296,6 тысячи рублей [16], на культуру и спорт – 1 851,1 тысячи рублей [17].

По состоянию на апрель 2015 года *просроченную кредиторскую задолженность* имели 17 бюджетов городских округов и муниципальных районов [18] на общую сумму 119 755 тысяч рублей. Из них 119 664,2 тысячи рублей – задолженность местных бюджетов и 90,80 тысячи рублей – задолженность краевого бюджета.

К январю 2016 года, несмотря на сложное финансовое положение, количество муниципалитетов-должников сократилось до 8, а общая сумма – до 77 698,95 тысячи рублей (77 527,85 тысячи рублей – местные бюджеты и 171,1 тысячи рублей – бюджет края).

Долги по банковским кредитам на начало 2015 года были у 9 муниципалитетов, общая сумма – 183 965,4 тысячи рублей [19]. К июню 4 муниципалитета полностью погасили свои обязательства перед банками (Чусовской и Чайковский районы, города Кудымкар и Губаха). Краснокамский и Осинский районы, у которых к началу 2015 года не было задолженности, взяли кредиты. Общая сумма муниципального долга банкам в июне составила 100 963,5 тысячи рублей [20].

Ряд муниципалитетов в 2015 году выполнили свои бюджеты с профицитом: Кудымкарский район (35 005,7 тысячи рублей), Частинский район (12 194,8 тысячи рублей), Суксунский район (7 992,1 тысячи рублей), городской округ Губаха (7 596,4 тысячи рублей), Юсьвинский район (4 444,0), Верещагинский район (2 475,7), Усольский район (1 870,3), ЗАТО Звездный (1 018,9 тысячи рублей).

С *небольшим дефицитом* исполнены бюджеты Березниковского городского округа (0,6%), Бардымского (3,7%), Сивинского (8,1%) и Куединского районов (10,6%). Максимальный дефицит бюджета наблюдался в Кунгурском городском округе – 243,9% (исполнение по отношению к уточненному плану на 2015 год). Высокий дефицит бюджета также отмечен в Юрлинском районе (98,3%), Очерском районе (88,7%), Косинском районе (87,8%) и Пермском городском округе (80,7%) [21].

Примечания

1. Городские округа Березники, Пермь и Соликамск; городские поселения Краснокамск, Чернушка, Чусовой, Чайковский; Троицкое и Романовское сельские поселения Усольского муниципального района, Половодовское сельское поселение Соликамского муниципального района, Двуреченское сельское поселение Пермского муниципального района, Печменское сельское поселение Бардымского муниципального района, Ольховское сельское поселение Чайковского муниципального района, Краснослудское и Полазненское сельские поселения Добрянского муниципального района. Распределение муниципальных образований по группам дотационности определено Приказом Минфина Пермского края № СЭД-39-01-22-287 от 31 декабря 2014 года.

2. Максимум доходов от НДФЛ в расчете на 1 жителя собрано в городе Перми (6 510,6 рубля). Минимум – в Кудымкарском районе (1 037,9 рубля).

3. Максимум – в Перми (2 957,1 рубля). Минимум – в ЗАТО Звездный (96,2 рубля).

4. Максимум – в Осинском районе (1 107,7 рубля). Минимум – в Чусовском районе (545,8 рубля).

5. Максимум – в Кудымкаре (1 001,5 рубля). Минимум – в ЗАТО Звездный (171,3 рубля).

6. Максимум – в Добрянском районе (307,9 рубля). Минимум – в ЗАТО Звездный (26,8 рубля).

7. Максимум – в Юрлинском районе (1 302,9 рубля). Минимум – в Перми (18,2 рубля).

8. Максимум – в Соликамском районе (4 021,2 рубля). Минимум – в Сивинском районе (386,5 рубля).

9. Максимум – в Пермском районе (885,4 рубля). Минимум – в Кочевском районе (151,5 рубля).

10. Максимум – в Пермском районе (550,4 рубля). Минимум – в ЗАТО Звездный и Александровском районе (0 рублей).

11. Максимум – в Пермском районе (144 рубля). Минимум – в Александровском районе (0,7 рубля).

12. Максимум – в Косинском районе (47 850,2 рубля). Минимум – в Перми (7 895,3 рубля).

13. Максимум – в Косинском районе (33 320 рублей). Минимум – в Кунгуре (11 513,5 рубля).

14. Максимум – в Косинском районе (9 131,1 рубля). Минимум – в Кунгуре (1 229,5 рубля).

15. Максимум – в Чернушинском районе (11 817,8 рубля). Минимум – в Еловском районе (826,8 рубля).

16. Максимум – в Частинском районе (16 095,2 рубля). Минимум – в ЗАТО Звездный (727,8 рубля).

17. Максимум – в Кочевском районе (7 121,3 рубля). Минимум – в Перми (995,2 рубля).

18. Максимум – в Горнозаводском районе (задолженность за коммунальные услуги и непогашенная задолженность прошлых лет – 74 412,4 тысячи рублей; к 1 января 2016 года задолженность района сократилась до 55 963,3 тысячи рублей). Минимум – в Березниках (37,73 тысячи рублей за услуги связи, коммунальные услуги и ресурсы, содержание имущества и прочие услуги; к 1 января 2016 года сумма задолженности не изменилась).

19. Максимум – в Чусовском районе (42 100 тысяч рублей). Минимум – в Пермском районе (12 000 тысяч рублей).

20. Максимум – в Краснокамском районе (34 850 тысяч рублей). Минимум – в Осинском районе (1 984,4 тысячи рублей).

21. Сводный анализ исполнения консолидированных бюджетов муниципальных образований Пермского края (городских округов и муниципальных районов) по состоянию на 1 января 2016 года размещен на сайте Министерства финансов Пермского края по адресу: http://mfin.permkrai.ru/execution/smeta/budmun/2015/12/ С информацией также можно ознакомиться в ***Приложении 12.***

2.1.2. О реализации Закона Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края»

С 1 января 2015 года вступил в действие Закон Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края», направленный на воссоздание регионального фонда софинансирования расходов [1]) муниципальных образований в случае их участия в реализации приоритетных региональных проектов и инвестиционных проектов. Фонд софинансирования расходов не субсидирует текущую деятельность, а только ту, что направлена на развитие территории муниципалитета (в рамках федеральных, региональных и собственных муниципальных приоритетов).

Закон определил основные *принципы предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета* Пермского края. Среди них принцип подушевого финансирования муниципалитетов (субсидии из фонда предоставляются и распределяются при формировании бюджета Пермского края между муниципальными образованиями пропорционально численности населения, постоянно проживающего на их территории) [2]. Кроме того, определен ранее не применявшийся принцип экономического стимулирования реализации муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований.

В Законе определено, что *фонд софинансирования расходов* формируется в размере не менее 2% от объема расчетных доходов бюджета Пермского края, при этом в составе фонда предусматривается 17% на субсидии городским и сельским поселениям края [3]. Общий объем средств фонда утверждается Законом о бюджете Пермского края, при этом сред-

ства выделяются по заявлению от муниципального образования.

В Законе сказано: «Субсидии местным бюджетам из бюджета Пермского края предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий по вопросам местного значения» [4]. Однако пропорции софинансирования зависят от отношения расходных обязательств муниципалитетов к реализации региональных приоритетов. Если отношение подтверждается, то краевой бюджет финансирует проект на 75%, а местный бюджет – на 25%. Если же нет (муниципалитет обращается за софинансированием своих собственных проектов), то пропорция меняется на 65% к 35% [5].

Пропорции софинансирования местных бюджетов зависят от отношения расходных обязательств муниципалитетов к реализации региональных приоритетов. Если отношение подтверждается, то краевой бюджет финансирует проект на 75%. Если же нет, то пропорция меняется на 65% к 35%. При реализации проекта в рамках федеральных приоритетов бюджет края выделяет 85%

В Постановлении Правительства Пермского края от 10 апреля 2015 г. № 206-П добавлена еще одна схема финансирования: при реализации на территории муниципалитета проекта в рамках федеральных приоритетов бюджет края выделяет 85%, а местный бюджет – 15% [6].

Закон Пермского края «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края» определил *закрытый перечень направлений предоставления субсидий* местным бюджетам из бюджета Пермского края [7]. Перечень приоритетных региональных проектов и мероприятий по реализации муниципальных программ, инвестиционных проектов муниципальных образований утверждается Правительством Пермского края на срок не менее трех лет в соответствии с целями и направлениями предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края, установленными в том же Законе [8].

Указанное Постановление было принято 9 апреля 2015 года [9]. В число *приоритетов края* вошли проекты «Достойное жилье» и «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения» [10]. Определено 5 видов мероприятий по выполнению на местах региональных приоритетных проектов:

1. Строительство, реконструкция объектов общественной инфраструктуры муниципального значения, проектно-изыскательские работы и разработка проектно-сметной документации на строительство объектов, связанных с участием края в реализации Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации» на 2011–2018 годы.

2. Разработка градостроительной документации.

3. Оформление права муниципальной собственности на земельные участки под объекты общественной инфраструктуры муниципального значения, включая расходы на межевание земельных участков и их постановку на кадастровый учет.

4. Приобретение в собственность муниципальных образований помещений, зданий, единых недвижимых (тепловых) комплексов с целью размещения объектов общественной инфраструктуры муниципального значения (на основе договоров купли-продажи, соглашений о приобретении в муниципальную собственность соответствующих объектов).

5. Разработка программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований.

Тем же Постановлением определены *10 направлений предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края на 2015–2017 годы, которые финансируются в пропорции 75% к 25%* [11]. Для муниципалитетов, не получающих дотации из фонда финансовой поддержки муниципальных образований (в 2015 году это Пермь и Березники), установлен понижающий коэффициент в размере 0,5%.

В 2015 году размер *фонда софинансирования расходов*, согласно бюджету Пермского края на 2015 год, составил 736 807,7 тысячи рублей. Этой суммой распоряжались краевые министерства территориального развития и сельского хозяйства [12]. По результатам рассмотрения заявок было распределено 78,4% фонда (577 753,0 тысячи рублей), из них 57,6% (333 007,0 тысячи рублей) направлено в муниципальные образования. Каждой заявкой предусмотрено строительство (капитальный ремонт, реконструкция, приобретение в муниципальную собственность) 1 объекта [13].

В 2015 году, изучив опыт субсидирования приоритетных муниципальных программ и проектов прошлых лет, Министерство территориального развития Пермского края выявило *ряд проблем, которые затрудняют эффективное освоение средств субсидий.*

Первую позицию в *муниципальном «антирейтинге»* занимает недобросовестность подрядчиков. Вторую – длительное время проведения аукционов на осуществление закупок (работ, услуг). Третью – отсутствие в местном бюджете средств на выполнение обязательств по софинансированию инвестиционных проектов (программ) и приоритетных региональных проектов.

В *межведомственный «антирейтинг»* занесены: низкий уровень подготовки специалистов в муниципальных образованиях и отсутствие контроля со стороны муниципального руководства за действиями специалистов. Со стороны органов власти края выявлены несоблюдение сроков рассмотрения заявок на предоставление субсидий и длительное проведение государственной экспертизы проектной документации, долгий срок ожидания результатов инженерных изысканий.

Устранить выявленные проблемы призван *Единый методологический центр по предоставлению субсидий*, созданный при Министерстве территориального развития Пермского края. Центр должен обеспечивать процесс субсидирования на всех его этапах, в том числе разрабатывать предложения по совершенствованию соответствующей нормативно-правовой базы Пермского края, а также оказывать муниципалитетам методическую поддержку. На сайте Министерства создана страница Единого методологического центра по предоставлению субсидий, где размещены нормативная база, нормативные акты об утверждении объемов субсидий, заявки от муниципалитетов, акты проверок соблюдения порядков субсидирования [14].

Субсидии на реализацию приоритетных муниципальных программ и проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований являются востребованным инструментом развития территорий. Рост эффективности освоения выделенных средств будет способствовать не только оснащению муниципалитетов современной социальной и инженерной инфраструктурой, но и даст дополнительные аргументы для защиты фонда субсидирования от сокращения и упразднения в случае недополучения бюджетом Пермского края запланированных доходов.

Для повышения качества выполнения норм и правил получения субсидии из фонда софинансирования расходов органам местного самоуправления края рекомендуется:

1. Предусматривать средства местного бюджета для выполнения обязательств по софинансированию при формировании бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

2. Заявки на предоставление субсидий направлять в уполномоченный орган исполнительной власти в начале заявочной кампании (начало финансового года). Прежде всего, речь идет о заявках на получение субсидии на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) объектов инженерной и социальной инфраструктуры.

3. Обратить внимание на качество подготовки заявок на предоставление субсидий, отчетов о выполнении условий софинансирования за счет бюджета муниципального образования, а также на соблюдение сроков направления и качество подготовки отчетов о реализации инвестиционных, приоритетных проектов, муниципальных программ.

Примечания

1. Фонд софинансирования расходов действовал в Пермском крае в соответствии с Законом «О региональном фонде софинансирования расходов» от 24 декабря 2007 г. № 165-ПК. С 2014 года Закон утратил силу в связи с изменениями в Бюджетном кодексе Российской Федерации, которыми вопросы субсидирования местных бюджетов отнесены к ведению исполнительных органов субъектов Российской Федерации. Новый Закон учел требования Бюджетного кодекса Российской Федерации и установил только общие принципы функционирования краевого фонда софинансирования расходов.

2. Статья 2 Закона Пермского края № 357-ПК от 2 сентября 2014 г. в редакции Закона Пермского края от 1 июня 2015 г. № 483-ПК.

3. Статья 8 Закона Пермского края № 357-ПК от 2 сентября 2014 г. Действие нормы о субсидировании городских и сельских поселений приостановлено до 1 января 2017 года законом Пермского края от 25 декабря 2015 г. № 582-ПК «О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Пермского края и Пермской области и о внесении изменений в Закон Пермского края».

4. Пункт 1 статьи 3 Закона Пермского края № 357-ПК от 2 сентября 2014 г.

5. Статья 4 Закона Пермского края № 357-ПК от 2 сентября 2014 г.

6. Пункт 2.1.7 Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края на реализацию муниципальных программ, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края, утвержденного Постановлением Правительства Пермского края от 10 апреля 2015 г. № 206-п.

7. См. ***Приложение 14.***

8. Пункт 3 статьи 3 Закона Пермского края № 357-ПК от 2 сентября 2014 г.

9. Постановление Правительства Пермского края от 9 апреля 2015 г. № 187-п «О перечнях приоритетных региональных проектов, мероприятий по реализации муниципальных программ, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края на 2015–2017 годы и направлениях предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края в рамках приоритетного направления регионального значения государственной политики развития территорий на 2015–2017 годы». Отдельным Постановлением № 206-п от 10 апреля 2015 г. утверждены Порядок предоставления субсидий из бюджета Пермского края на реализацию муниципальных программ, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края и Порядок реализации приоритетного регионального проекта «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения».

10. Указанные приоритеты согласуются с Поручениями Президента Российской Федерации по переселению граждан из аварийного жилищного фонда (Указ от 7 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»), строительству (реконструкции, приобретению, ремонту) детских садов с целью создания мест для детей дошкольного возраста (Указ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»).

11. См. ***Приложение 15.***

12. Приоритетом является реализация мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий (Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»).

13. Перечень муниципальных проектов см. в ***Приложении 16.***

14. Страница Единого методологического центра размещена на сайте Министерства территориального развития Пермского края – http://minter.permkrai.ru/index/staticview/id/195/

Заседание Палаты сельских поселений Совета муниципальных образований Пермского края

2.2. Устойчивое развитие сельских территорий

В 2015 году мероприятия, направленные на комплексное устойчивое развитие сельских территорий Пермского края, осуществлялись в рамках Государственной программы Пермского края «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае» [1], а также Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [2].

Основные приоритеты: строительство жилья, благоустройство населенных пунктов, совершенствование работы медицинских учреждений, учреждений культуры, школьного образования и детских дошкольных учреждений, развитие инфраструктуры спорта, развитие бытового обслуживания населения, сохранение и развитие исторических и культурных традиций. Муниципалитеты получают субсидии из федерального и краевого бюджетов на мероприятия в рамках указанных приоритетов.

Пермский край софинансирует комплексное планирование на сельских территориях (в соответствии с документами территориального планирования) и обеспечение сельских населенных пунктов социальными и инженерными объектами. *В первую очередь субсидии выделяются муниципалитетам,* которые реализуют агропромышленные инвестиционные проекты, используют механизмы государственно-частного и муниципально-частного партнерства и привлекают внебюджетные средства, включая средства населения и организаций.

Федеральное софинансирование на строительство (реконструкцию) объектов социальной и инженерной инфраструктуры поселения получают при соблюдении следующих условий:

- реализация в населенном пункте агропромышленного инвестиционного проекта;
- наличие программы (подпрограммы) по устойчивому развитию сельских территорий;
- определение в местных бюджетах ассигнований на исполнение расходных обязательств по софинансированию мероприятий по развитию объектов социальной и инженерной инфраструктуры;
- наличие положительного заключения государственной экспертизы на проектно-сметную документацию.

В 2015 году на реализацию мероприятий в рамках Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» было направлено 1 054,7 миллиона рублей из всех источников финансирования, в том числе 159,9 миллиона рублей средств федерального бюджета.

Начиная с 2014 года к развитию сельского жилого фонда Пермского края привлекаются сельхозпредприятия. Им возмещается до 70% затрат на строительство или приобретение жилья для своих работников (в 2014–2015 годах возмещалось 50% затрат). В 2015 году в программе участвовали 25 предприятий, введено (приобретено) 3,6 тысячи квадратных метров жилья для 65 семей [3]. Кроме того бюджет Пермского края возмещает сельхозпредприятиям 50% фактически произведенных затрат на проектирование (строительство) газопроводов к жилым домам и производственным объектам [4].

2 *НОВЫЕ ШКОЛЫ построены в Березовском и Красновишерском районах, 2 новых фельдшерско-акушерских пункта в Косинском и Кочевском районах, 2 межшкольных стадиона в Оханском и Гайнском районах...*

В 2015 году улучшили жилищные условия 138 сельских семей (в том числе 88 – молодые семьи и молодые специалисты). Построены 2 новые школы в Березовском и Красновишерском районах, 2 новых фельдшерско-акушерских пункта в Косинском и Кочевском районах, 2 межшкольных стадиона в Оханском и Гайнском районах. Профинансировано строительство 16 объектов газификации [5] и построено 100,7 километра распределительных газовых сетей. Выделены субсидии на строительство 6 объектов водоснабжения [6], построено 17,4 километра локальных водопроводов [7].

С 2015 года в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020

года» действует новое направление федерального и краевого софинансирования – грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности. Гранты предоставляются органам местного самоуправления сельских поселений и ТОСам на софинансирование проектов по направлениям:

- создание и обустройство зон отдыха, спортивных и детских игровых площадок;
- сохранение и восстановление природных ландшафтов и историко-культурных памятников;
- поддержка национальных культурных традиций, народных промыслов и ремесел.

Гранты предоставляются сельским поселениям или ТОСам на условиях:

- размер гранта не может превышать 2 миллионов рублей;
- размер гранта не может превышать 60% стоимости проекта;
- обязательно должны быть привлечены средства местного бюджета, вклад граждан и юридических лиц (индивидуальных предпринимателей);
- проект должен быть реализован в течение 12 месяцев.

В 2015 году грантовую поддержку получили 4 проекта в Карагайском (2 проекта), Пермском и Соликамском районах на сумму 3 290,70 тысячи рублей. Из них 1 294 тысячи рублей – федеральные средства.

В 2016 году Пермский край получит на реализацию своих мероприятий по Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» 146 351,7 тысячи рублей [8].

4 апреля 2016 года Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края объявило о приеме заявок от муниципалитетов по направлениям:

- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов (выделено из федерального бюджета 77 229,5 тысячи рублей);
- развитие сети общеобразовательных организаций в сельской местности (выделено 14 520 тысяч рублей);
- развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности (выделено 2 590 тысяч рублей);
- развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности (выделено 7 020 тысяч рублей);
- развитие газификации в сельской местности (выделено 26 100 тысяч рублей);
- развитие водоснабжения в сельской местности (выделено 16 534 тысячи рублей);
- грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности (выделено 2 358,2 тысячи рублей).

Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий» – еще один серьезный ресурс развития муниципальных территорий. Важно, что этот источник предназначен для сельских поселений, где население обеспечено инфраструктурой в наименьшей степени (по сравнению с другими типами муниципальных образований). Создание комфортных условий для жизнедеятельности повышает привлекательность территории как для населения, так и для предпринимателей и инвесторов.

Сельским поселениям Пермского края следует обратить особое внимание на возможности, предоставляемые Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий», и принять в 2016 году активное участие в реализации федеральных и краевых приоритетов развития сельских территорий

Поэтому сельским поселениям Пермского края следует обратить особое внимание на возможности, предоставляемые федеральной целевой программой, и принять в 2016 году активное участие в реализации федеральных и краевых приоритетов развития сельских территорий.

Примечания

1. Утверждена Постановлением Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. № 1320-п.

2. Страница Федеральной целевой программы создана на сайте Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края: http://agro.permkrai.ru/razvitie-territoriy/ustoychivoe-razvitie-selskikh-territoriy

3. Порядок предоставления субсидий определен Постановлением Правительства Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 916-п «Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на производство и (или) переработку, и (или) реализацию продукции растениеводства и (или) жи-

вотноводства сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим строительство (приобретение) жилья для своих работников».

4. Постановление Правительства Пермского края от 1 сентября 2014 г. № 911-п «Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на производство, и (или) переработку, и (или) реализацию продукции растениеводства и (или) животноводства сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим проектирование и (или) строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры села».

5. В Пермском, Частинском, Куединском, Верещагинском (2 объекта), Бардымском, Краснокамском, Октябрьском, Уинском, Большесосновском, Нытвенском (2 объекта), Осинском и Чайковском (3 объекта) районах.

6. В Кунгурском, Уинском, Чернушинском, Осинском, Краснокамском (2 объекта) районах.

7. Подробный отчет о средствах, выделенных по ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий», и мероприятиях в муниципальных образованиях содержится в Приложении 17.

8. В соответствии с Соглашением между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства и продовольствия Пермского края № 115/10-С от 29 марта 2016 г.

Заседание Палаты городских поселений Совета муниципальных образований Пермского края

2.3. Переход на программно-целевой метод управления бюджетом муниципального образования

С 2014 года Пермский край перешел на программно-целевой принцип формирования бюджета. С этого же момента ведется методическая подготовка к переходу муниципалитетов края на программно-целевое бюджетирование.

Основные преимущества при переходе местных бюджетов на программно-целевой метод:

- прозрачность расходования бюджетных средств, направленных на достижение конкретных результатов (обозначенных показателями социально-экономического развития территории);
- закрепление ответственности за достижение конечных результатов по каждому мероприятию.

Кроме того, программное бюджетирование *упрощает процессы согласования мероприятий* при участии муниципалитета в реализации федеральных и региональных приоритетов и повышает эффективность распоряжения бюджетными средствами. Бюджет становится инструментом реализации целей и задач социально-экономического развития муниципального образования, увязывает друг с другом отдельные отраслевые программы и проекты с мерами, направленными на рост доходов и оптимизацию расходов.

В Государственную программу Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» включен *целевой показатель* «Доля муниципальных образований, перешедших на программно-целевой метод управления на основе муниципальных программ и формирование программной структуры бюджета, в общем количестве муниципальных образований» с плановым значением не менее 50% по итогам 2015 года.

В 2015 году значение показателя превысило норматив. На программно-целевой метод формирования бюджета перешли 174 муниципальных образования (51,6%) из 337: все городские округа, 34 муниципальных района (85%) [1], 22 городских поселения (69 %) и 110 сельских поселений (42,3%). В 2018 году все муниципалитеты края должны применять программно-целевой метод управления своими бюджетами.

В 2015 году Пермский край работал в рамках 23 государственных программ [2]. 15 госпрограмм предусматривают выделение субсидий и иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам на общую сумму 6 295,65 миллиона рублей. По всем программам средства выделяются по заявкам от муниципалитетов при условии софинансирования из местного бюджета. Распределение средств субсидий на 1 жителя края в среднем составило 2,4 тысячи рублей [3].

Наибольший объем средств был перечислен в муниципальные районы и городские округа в рамках следующих государственных программ Пермского края:

- «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Пермского края» – 30% от общего объема средств;
- «Региональная политика и развитие территорий» – 18% от общего объема средств;
- «Развитие транспортной системы» – 17% от общего объема средств;
- «Развитие образования и науки» – 13% от общего объема средств.

Методологическую базу управления программами в Пермском крае на региональном и муниципальном уровнях составляют:

- Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;
- материалы Минэкономразвития России «Ответы на вопросы по реализации Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;
- Распоряжение Правительства Пермского края от 18 августа 2014 г № 206-рп «О внесении изменений в Распоряжение Правительства Пермского края от 14 марта 2011 г. № 42-рп «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования Пермского края» (в части приведения программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования Пермского края в соответствие действующему законодательству, включения положений о необходимости соответствия программных документов социально-экономического развития муниципальных образований стратегическим документам социально-экономического развития Пермского края);
- Приказ Министерства территориального развития Пермского края от 19 августа 2015 г. № СЭД-53-03.15-101 «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования». Приказом

Рисунок 3. *Анализ распределения субсидий и иных межбюджетных трансфертов по направлениям государственных программ (указаны названия Государственных программ*)*

* *Средства, перечисленные в муниципальные районы (городские округа) в 2015 году по состоянию на 1 января 2016 года*

утверждены Модельный муниципальный правовой акт «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования, а также контроль за ходом их реализации», формы документов программы и форма годового отчета.

Учитывая сложную финансово-экономическую ситуацию, муниципальным образованиям края следует ускорить переход на программно-целевой метод управления бюджетом и активно применять созданные в Пермском крае инструменты программного бюджетирования.

В то же время обязательное условие по муниципальному софинансированию мероприятий, реализуемых в рамках федеральных и региональных приоритетов, в отдельных случаях невыполнимо. При отсутствии в местном бюджете средств на софинансирование у муниципального образования остается только один путь – наращивать свою задолженность бюджету Пермского края и коммерческим банкам. По мнению Совета муниципальных образований Пермского края, целесообразно рассмотреть вопрос об установлении особых условий для софинансирования муниципальных программ, проектов, инвестиционных проектов высокодотационных муниципальных образований в случае предоставления их органами местного самоуправления финансово-экономического обоснования необходимости реализации указанных проектов.

По мнению Совета муниципальных образований Пермского края, целесообразно рассмотреть вопрос об установлении особых условий для софинансирования муниципальных программ, проектов, инвестиционных проектов высокодотационных муниципальных образований в случае предоставления их органами местного самоуправления финансово-экономического обоснования необходимости реализации указанных проектов

Также остается незадействованным ресурс *межмуниципального хозяйственного сотрудничества с применением элементов программно-целевого бюджетирования*, в том числе в рамках агломерации сельских поселений (агломерации районного значения). Этот вопрос предлагается обсудить с участием палат муниципальных районов, сельских поселений и городских поселений Совета муниципальных образований Пермского края и заинтересованных органов государственной власти.

Примечания

1. Кроме Гремячинского, Горнозаводского, Гайнского, Косинского, Кунгурского и Пермского районов.
2. Утверждены Распоряжением Губернатора Пермского края от 24 июня 2013 г. № 146-р (в ред. от 27 марта 2014 г.) «Об утверждении Перечня государственных программ Пермского края».
3. Максимум – в Ординском районе (17,58 тысячи рублей). Минимум – в Гремячинском районе (0,24 тысячи рублей).

Подписание соглашения Совета муниципальных образований с Государственным юридическим бюро Пермского края

2.4. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный потенциал муниципальных образований Пермского края в кризисных условиях. Итоги внедрения Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Пермского края

2015 год стал годом официально признанного финансово-экономического кризиса. Точнее сказать, годом, когда экономика России была впервые за всю свою историю поставлена перед серьезной проблемой: ресурс развития за счет экспорта необработанного сырья и импорта товаров, работ и услуг исчерпан.

Страна должна совершить системную трансформацию в экономике: от добычи сырья – к его переработке, от импорта технологий, средств производства и продовольствия – к самообеспечению и последующему их экспорту. Изменения в структуре производства потребуют соответствующих изменений в политике, управлении территориями, социальном обеспечении, образовании, культуре и т.д. На это потребуются не один год и большие инвестиции.

В сферах управления инвестициями и взаимодействия с бизнесом также должны произойти изменения. В первую очередь надо менять подходы к оценке инвестиционной деятельности: вместо роста сумм инвестиций ключевым показателем успеха должно стать достижение приоритетов развития территории за счет реализации инвестиционной политики.

Пермский край начал искать ответы на экономические вызовы раньше многих других регионов – программой «Региональная политика и развитие территорий», где пространственное и социально-экономическое развитие, настройка системы управления территориями и человеческим капиталом увязаны между собой.

В 2014 году в Пермском крае был разработан *Муниципальный Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата*. Стандарт предназначен для создания минимально необходимой инфраструктуры сопровождения инвесторов и взаимодействия с предпринимателями. С 2015 года Стандарт стал применяться в 13 муниципалитетах, в 2015 году началось его внедрение в систему управления еще 35 муниципальных образований края.

2.4.1. Ход и итоги внедрения Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Пермского края

По мнению Агентства по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края, сопровождающего процессы внедрения Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях на местах, органы местного самоуправления должны проработать следующие направления:

1. *Утверждение инвестиционной стратегии* (наряду с работой по формированию уникальной специализации муниципалитета).

2. *Создание инвестиционной инфраструктуры.* Ежеквартально муниципалитеты актуализируют реестр своих инвестиционных площадок, эта информация поступает в соответствующий реестр края. В начале 2016 года в региональную базу занесено 132 объекта (площадки).

3. *Создание Совета по улучшению инвестиционного климата при главах муниципальных образований*, на площадке которого вопросы развития бизнеса решаются при непосредственном участии глав муниципальных образований, представителей инфраструктурных организаций, профильных отделов и ведомств. Так, на заседании Совета Чайковского района 27 октября 2015 года обсуждался инвестиционный проект «Комплексная жилая застройка предприятия ЗАО «Птицефабрика Чайковская». По итогам обсуждения решено включить проект в перечень приоритетных инвестиционных проектов Чайковского муниципального района. За проектом закреплен куратор, который обеспечивает всестороннюю административную поддержку.

4. *Определение ответственного должностного лица* по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

5. *Создание механизмов профессиональной подготовки кадров для нужд инвесторов* (эта работа также входит в число приоритетных направлений «дорожной карты» по улучшению инвестиционного климата в Пермском крае). Например, в Краснокамском районе на базе политехнического техникума открыт Краснокамский многофункциональный центр прикладных квалификаций, который обеспечивает подготовку кадров по специальностям, соответствующим потребностям местных производственных предприятий.

6. *Создание специализированного Интернет-портала, раздела об инвестиционной деятельности* в муниципальном образовании на официальном сайте. Специализированные инвестиционные порталы созданы в Перми, Пермском районе и Соликамске. Другие муниципалитеты решили вопрос вкладками на официальном сайте местной администрации.

7. *Сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна»*. Наиболее успешно направление отработано в Добрянском, Соликамском и Чайковском районах, городах Перми и Лысьве. Сформированы реестры инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций 38,5 миллиарда рублей, сопровождение которых осуществляется по принципу «одного окна».

8. *Продвижение территории*. Муниципалитеты края призываются к активному участию в выставках, форумах местного, регионального и федерального значения. Муниципальные инвестиционные предложения были представлены на краевом форуме «Развитие территорий», выставке «ИННОПРОМ».

9. *Создание плана строительства и модернизации инфраструктурных объектов*. Сводный план, включающий инфраструктурные и социальные объекты муниципалитетов, размещен на инвестиционном портале Пермского края. Работа по формированию указанных планов выстроена в соответствии со спецификой инвестиционных проектов, реализуемых в муниципалитетах, а также с профилем муниципального образования. Например, в Лысьве была создана рабочая группа из числа представителей власти, сетевых организаций и телекоммуникационных компаний. Совместная работа позволила определить основные направления деятельности в зависимости от потребности бизнеса и возможностей инфраструктурных организаций.

10. *Наличие системы обучения, повышения и оценки компетентности сотрудников* профильных органов местного самоуправления и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами. Данное направление реализуется Министерством территориального развития Пермского края в рамках Государственной программы «Региональная политика и развитие территорий». Представители муниципалитетов проходят обучение по программе «Создание благоприятного инвестиционного климата на территории муниципального образования». В основу курса также заложен успешный опыт 13 муниципалитетов пилотной группы. В 2015 году обучение прошли 37 человек. В феврале 2016 года планировалось обучить еще около 90 человек.

Пилотные муниципалитеты внедряли Стандарт инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях (далее также – Муниципальный стандарт) с учетом своих возможностей и потребностей. В частности, Департамент экономики и промышленной политики города Перми сопровождает инвестиционные проекты без ограничений по суммам, то есть работает со всеми «весовыми» категориями инвесторов.

В мае-июне 2015 года заключены 35 *соглашений о внедрении Муниципального стандарта* (далее также – Соглашения) между Агентством по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края, Пермским краевым региональным отделением «Деловой России» и органами местного самоуправления региона, не принимавшими участия в пилотной апробации Муниципального стандарта. Для специалистов этих муниципалитетов проведен ряд *выездных обучающих семинаров* в ассоциациях «Парма», «Запад», «Согласие», «Союз» и «Верхнекамье». Участвовали 64 муниципальных служащих, в том числе профильные заместители глав муниципальных образований и специалисты структурных подразделений местных администраций, ответственные за экономическое развитие.

Для обеспечения своевременного и качественного внедрения Муниципального стандарта Агентством разработаны и размещены в интегрированной системе электронного документооборота Пермского края (ИСЭД) *методические материалы*, содержащие информацию о практическом опыте 13 пилотных муниципалитетов и позволяющие выстроить оптимальный алгоритм работы. Информация о наличии методических материалов, размещенных в системе ИСЭД, представлена Агентством в ходе выездных обучающих семинаров, а также дополнительно направлена в муниципалитеты.

В начале 2016 года Стандарт был принят полностью в Частинском, Александровском, Березовском, Большесосновском, Верещагинском, Карайском, Кишертском, Кочевском, Кудымкарском, Октябрьском, Очерском муниципальных районах, городе Кудымкаре и ЗАТО Звездный. 29 муниципалитетов создали специализированные Интернет-ресурсы

по инвестиционной деятельности и работе с потенциальными инвесторами. Там содержатся информация об инвестиционных площадках, мерах поддержки инвестиционных проектов, контактные данные специалиста, ответственного за взаимодействие с инвесторами, и др.

Показательным примером успешной реализации Муниципального стандарта стал опыт Краснокамского муниципального района. 15 октября 2015 года район признан победителем окружного этапа конкурса муниципальных практик по улучшению предпринимательского климата в рамках ежегодной премии «Бизнес-Успех» [1]. 20 января 2016 года Краснокамский район выиграл финал конкурса (всего участвовали 10 муниципалитетов) и получил главный приз – 1 миллион рублей.

Семинар в рамках программы Совета муниципальных образований Пермского края «Муниципальный факультет-2015»

2.4.2. Муниципально-частное партнерство в Пермском крае

Развитие института муниципально-частного партнерства (в том числе концессии) является частью работы по формированию благоприятного бизнес-климата и привлечению инвестиций.

Среди муниципалитетов края, активно применяющих муниципально-частное партнерство, выделяется Пермский район, который использует концессионные механизмы для развития коммунальной инфраструктуры. В 2015 году объявлено 5 конкурсных процедур на право заключения концессионных соглашений по объектам водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения в четырех сельских поселениях района. По 2 объектам заключены концессионные соглашения с привлечением средств инвесторов на реконструкцию объектов.

Работа Пермского района получила высокую оценку Минэкономразвития Российской Федерации: *III место в номинации «Развитие инфраструктуры в формате муниципально-частного партнерства» Всероссийского конкурса «Лучшие муниципальные управленческие решения по формированию благоприятной инвестиционной среды».* Церемония награждения администрации района Благодарностью Министра экономического развития Российской Федерации состоялась 3 октября 2015 года в ходе Международного инвестиционного форума «Сочи–2015». Опыт Пермского района также включен в состав Атласа лучших муниципальных практик Агентства стратегических инициатив.

2.4.3. Проблемы внедрения Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Пермского края

Внедряя Стандарт инвестиционной деятельности, муниципалитеты воспроизводят опыт своих более успешных коллег, так как создание региональных и муниципальных инвестиционных стандартов начиналось с изучения реально работающих механизмов и вычленения из них основных «деталей» и «узлов». Однако это несомненное достоинство Стандарта одновременно является его основным недостатком, он составлен на основании опыта, который состоялся и принес результаты в докризисный период. Причем горизонт разработчиков был ограничен материалами соответствующих конкурсов.

Составлением и внедрением Стандарта инвестиционной деятельности уже почти пять лет занимается *Агентство стратегических инициатив* (АСИ) в партнерстве с «Деловой Россией», «Опорой России» и др. Помимо этого Агентство формирует на своем сайте открытую базу лучших региональных и муниципальных практик, проводит конкурсы и составляет рейтинги, второй год подряд выпускает Атлас лучших муниципальных практик, а с 2015 – пособия для разных групп муниципальных образований.

Инвестиционная деятельность Пермского края и его муниципалитетов включена в базы данных АСИ. Так, в Атласе лучших муниципальных практик 2015 года приводится в пример опыт города Перми по созданию и продвижению городского инвестиционного портала [2]. В Сборнике лучших региональных практик отмечены достижения краевых властей по показателю «Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов» [3]. В частности, упомянуты Методические рекомендации государственным и муниципальным заказчикам по обеспечению единообразных мер привлечения субъектов малого предпринимательства к участию в закупках, автоматизации работы с планами-графиками, ведению рейтинга эффективности осуществления закупок. Важным фактором АСИ считает регулярную организацию коммуникативных и координационных площадок с участием властей края и муниципалитетов, представителей бизнеса и экспертов (семинары, конференции, консультации и т.д.). АСИ также рекомендует регионам ориентироваться на опыт Пермского края по применению проектного управления при работе над инвестиционным климатом, в том числе при организации взаимодействия участников системы проектного управления с общественностью (коммерческим и некоммерческим секторами) [4].

В 2015 году Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края выбрало 12 практик из Атласа АСИ 2014 года и определило 24 пилотные площадки для их внедрения. *Наиболее высокие показатели достигнуты в Пермском районе:*

- определены приоритеты поддержки и развития малого и среднего предпринимательства и инвестиционной деятельности;
- сокращены сроки разрешительных процедур для строительства и реконструкции линейных сооружений «последней мили» при реализации инвестиционных проектов [5];
- сокращены финансовые издержки инвесторов на регистрацию договоров аренды муниципального имущества [6].

За успешное участие в пилотной апробации внедрения лучших управленческих практик, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне, включенных в Атлас муниципальных практик, *Администрация Пермского района была награждена благодарственным письмом Агентства стратегических инициатив.*

Стандарт инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Пермского края попрежнему признается эффективным стартом для формирования благоприятного инвестиционного климата. Однако уже выпуск Атласа 2014 года показал, что удачных решений на местах может быть значительно больше, чем описано в Стандарте, а пункты Стандарта могут внедряться с разными целями, разными средствами и приводить к разным результатам.

В Атласе 2015 года появляется специализация муниципалитетов. Они были разделены на 3 большие группы: региональные столицы, промышленные центры и прочие муниципальные образования. Прослеживается постепенная замена Муниципального стандарта *набором модульных управленческих решений*, из которого муниципалитеты могут выбирать для себя те, что наиболее приемлемы по ресурсам и целесообразны по приоритетам [7].

В 2015 году Совет муниципальных образований Пермского края провел опрос глав пилотных территорий внедрения Стандарта инвестиционной деятельности [8]. Данные опроса подтверждают общий тренд: «Рецепт – хорошо, но модульный конструктор – лучше».

Так, все без исключения участники опроса сообщили о том, что считают необходимым внедрение Стандарта деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата во всех муниципалитетах Пермского края. При этом необходимость внедрения всех требований Стандарта признали только 38% опрошенных.

Мнения глав пилотных муниципалитетов разделились в определении излишних (а также затратных) требований Стандарта:

- наличие механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии муниципального образования и потребностям инвесторов – 38%;
- наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технологических парков и пр.) – 31%;
- наличие специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами – 16%;
- создание специализированного Интернет-портала об инвестиционной деятельности в муниципальном образовании – 16% [9];
- наличие системы обучения, повышения и оценки компетентности сотрудников профильных органов местного самоуправления и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами – 8%;
- наличие канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства МО для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов – 8%;
- наличие в муниципальном образовании единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» – 8%.

2.4.4. Перспективы развития инвестиционной политики: фокус на собственные приоритеты и ресурсы

В марте 2016 года Пермское региональное отделение «Деловой России» и компания «Инвестаудит» представили *рейтинг муниципальных образований Пермского края по уровню социально-экономического развития* за 2015 год [10]. Презентация состоялась в ходе II краевого Форума «Развитие территорий» (10–11 марта 2016 года, Пермь).

«Деловая Россия» включила в рейтинг 47 муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов). Учитывались численность населения, среднемесячная начисленная заработная плата, уровень безработицы, средняя цена за 1 квадратный метр жилой недвижимости и коэффициент уровня цен по объектам коммерческой недвижимости.

ТОП-10 муниципалитетов Пермского края по уровню социально-экономического развития

1. Пермь
2. Пермский муниципальный район
3. Соликамск
4. Березники
5. Кунгур
6. Краснокамский район
7. Чайковский район
8. Добрянский район
9. Чернушинский район
10. Усольский район

Наиболее слабо, по мнению Пермского регионального отделения «Деловой России», инфраструктура поддержки бизнеса и работы с инвестициями развита в Кочевском, Косинском и Юсьвинском районах.

Важно, что рейтинг отражает позицию регионального бизнеса, который может стать основным инвестором для территорий края, и это будет очень полезно для муниципалитетов. Прежде всего регионализация инвестиций оптимизирует объем работы органов власти за счет совпадения деятельности по формированию благоприятного инвестиционного климата и поддержке предпринимательства. Во-вторых, в отличие от внешнего (крупного) инвестора «свой» инвестор заинтересован в социально-экономическом развитии территории. Однако надо понимать, что бизнес будет участвовать в развитии территории в той части, которая согласуется с его планами по запуску и развитию предприятия.

Работу по формированию благоприятного инвестиционного климата и поддержке предпринимательства надо начинать с создания инфраструктуры коммуникаций как по вектору «власть-бизнес», так и по линиям «власть – бизнес – бизнес» и «власть – бизнес – общество». Сюда относится определение уполномоченного должностного лица либо уполномоченной административной структуры для сопровождения инвестиционных проектов, создание общественных советов по инвестициям и поддержке предпринимательства, содействие в создании ассоциаций предпринимателей территории, организация субконтрактации [11], проведение совместных дискуссионных и презентационных площадок, содействие презентации продукции местных предприятий на местном и региональном рынках, организация местных конкурсов для предпринимателей с публичным награждением победителей на массовых праздниках и т.п.

Многие из этих механизмов уже применяются в Пермском крае [12]. В последние 2 года край демонстрирует рост плотности субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1000 жителей: в 2013 – 21 годах, в 2014 – 24 годах, в 2015 – 25 годах. Наиболее высокий прирост по итогам 2015 года отмечается в Пермском (108,7%), Ильинском (106%) и Часинском (105,7%) районах. Наибольшая убыль субъектов малого и среднего предпринимательства зафиксирована в Кудымкарском (92,6%), Юсьвинском (94,9%) и Косинском (95,9%) районах [13]. То есть прирост наблюдается небольшой, но и падение также незначительно.

Сложная экономическая ситуация вынуждает регионы и муниципалитеты *замещать финансовые инструменты поддержки бизнеса административными*, когда для каждой группы предприятий создаются свои пакеты мер административной и коммуникационной поддержки, исходя из приоритетов развития территории. На смену бюджетным субсидиям приходят гранты, системы льгот [14], режимы «одного окна» и приоритетного сопровождения проектов отдельных категорий предприятий.

В Российской Федерации в целом началась систематизация и специализация работы по поддержке бизнеса [15]. Так, в Докладе Агентства стратегических инициатив «О мерах по развитию малого

и среднего предпринимательства в Российской Федерации» отмечается разная роль малых и средних предприятий в социально-экономическом развитии территории.

Микропредприятия и малые предприятия обеспечивают занятость населения и своей работой содействуют созданию комфортных условий проживания в населенном пункте или муниципалитете.

Валовой продукт и налоговые доходы территории формируются в основном на уровне средних предприятий [16]. Малое предприятие может при поддержке властей развиться до уровня среднего, если его продукт имеет потенциал сбыта на региональном и российском рынках.

В отдельную группу выделяют объединения микро- и малых предприятий, которые создают и размещают на рынке общий продукт. Это участники промышленных, туристических и сельскохозяйственных кластеров (в том числе сельхозкооперативы), которые сами могут стать коллективными инвесторами в развитие общего дела [17].

Селекция мер поддержки бизнеса при участии самого бизнеса и с учетом приоритетов социально-экономического развития территорий становится общероссийским трендом, и Пермский край включен в этот процесс. Правовую и методологическую основу для формирования системы специализированной поддержки бизнеса, увязанной с приоритетами социально-экономического развития муниципального образования, дает Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Примечания

1. Организаторы конкурса: Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России», Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов и Общественная палата Российской Федерации.

2. Инвестиционный портал Перми – http://invest.gorodperm.ru/

3. http://asi.ru/upload/iblock/411/BestPractice_all_финал

4. http://asi.ru/upload/iblock/238/MetodicheskieRecomendazii_all.pdf

5. Сокращены сроки выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства с 10 до 5 дней и сроки прохождения разрешительных процедур в сфере земельных отношений и строительства с 25 до 20 дней.

6. За счет подачи документов на государственную регистрацию функциональным органом администрации Пермского муниципального района.

7. Материалы АСИ для муниципалитетов см. в ***Приложении 18.***

8. В пилотную группу вошли 13 муниципальных образований: городские округа Пермь, Березники, Кунгур, Лысьва и Соликамск, а также Добрянский, Краснокамский, Кунгурский, Пермский, Суксунский, Чайковский, Чернушинский и Чусовской муниципальные районы.

9. Следует отметить, что в первоначальном варианте Муниципального стандарта было предусмотрено ведение специализированного инвестиционного сайта (портала) муниципального образования как на русском, так и на английском языке.

10. Эта работа проводится «Деловой Россией» в рамках всероссийского проекта «Инвестиционный муниципалитет». Сайт проекта – http://im.deloros.ru/ Один из разделов сайта посвящен муниципальным инвестиционным практикам по 12 категориям. Среди примеров – опыт Добрянки, Красновишерского района и Перми.

11. Эффективность центра субконтрактации города Перми была отмечена на III Форуме лучших муниципальных практик, который проводил Союз Российских городов (5–6 июня 2015 года, Пермь).

12. Так, комиссия Всероссийского конкурса лучших муниципальных практик, который в 2015 году объявил Всероссийский Совет местного самоуправления, отметила *эффективность опыта Перми* по предоставлению промышленным предприятиям льгот в виде временных условий приема сточных вод в централизованную систему коммунальной канализации города в обмен на внедрение наилучших доступных природоохранных технологий. В 2009–2014 годы объем инвестиций на реализацию природоохранных мероприятий составил 13 020 533, 23 тысячи рублей, построено 25 объектов. Снижение сбросов загрязняющих веществ со сточными водами сократилось на 1416 тонн в год. Члены конкурсной комиссии обратили особое внимание на успешность переговоров между городскими властями и руководством предприятий, что и обеспечило достижение столь высоких результатов. За этот опыт Пермь получила Диплом II степени в номинации «Развитие коммунальной инфраструктуры».

13. Свод данных о динамике развития малого и среднего бизнеса размещен на сайте Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края – http://mintorg.permkrai.ru/f/20090

14. Так, в настоящее время проходит процедуру оценки регулирующего воздействия проект Закона Пермского края «О регулировании действия законодательства Пермского края о налогах и сборах в отношении налогоплательщиков, являющихся субъектами деятельности в сфере промышленности, с которыми заключен специальный инвестиционный

контракт, об установлении налоговой ставки в размере 0% по налогу на имущество организаций для налогоплательщиков, являющихся субъектами деятельности в сфере промышленности, с которыми заключен специальный инвестиционный контракт, и о внесении изменения в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае». – http://regulation.permkrai.ru/project/6.html

15. 4 апреля 2016 года принято Постановление Правительства России № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». Этим документом представители малого и среднего предпринимательства освобождаются от дополнительных административных процедур для подтверждения их статуса.

16. http://asi.ru/upload/iblock/1d9/Doklad_02_04.pdf

17. Кластеры, состоящие из малых и средних предприятий, могут инвестировать средства в необходимую для себя инфраструктуру или создание новых производств. Пример – сельхозкооператив, который строит пункты хранения и предприятия по переработке и упаковке своей продукции. Перспективной формой инвестиций для сельхозкооператива также является закупка для своих действующих и потенциальных членов молодняка животных и птиц или семян сельхозкультур. С гражданами и собственниками личных (подсобных) хозяйств, получившими такую помощь, заключается договор, где прописаны обязательства вернуть вложенные средства приплодом или частью урожая, которые по решению кооператива вновь распространяются или же сдаются на переработку.

Семинар в рамках программы Совета муниципальных образований Пермского края «Муниципальный факультет-2015»

2.5. Оценка регулирующего воздействия: итоги развития института в 2015 году

Внедрение и развитие института оценки регулирующего воздействия (ОРВ) признаны частью работы по формированию благоприятного инвестиционного климата.

В Пермском крае оценка регулирующего воздействия опирается на федеральное законодательство [1] и проводится в целях выявления избыточных обязанностей, запретов и ограничений для предпринимателей и инвесторов, а также положений, вызывающих необоснованный рост расходов субъектов коммерческой деятельности, регионального и местных бюджетов.

Работа началась в 2014 году, когда Министерство экономического развития Пермского края заключило с предпринимателями, общественными организациями и объединениями *Соглашение о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия* в целях разработки и реализации мер по развитию данных процедур в Пермском крае и публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов Пермского края [2].

В октябре 2014 года Министерство экономического развития Пермского края, Западно-Уральский банк Сбербанка России, Уполномоченный по защите прав предпринимателей Пермского края, Общероссийская общественная организация «Опора России», Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» и Некоммерческое партнерство «Пермская гильдия добросовестных предприятий» подписали *Меморандум о взаимодействии в области оценки регулирующего воздействия* [3].

Из числа участников Соглашения были образованы *Консультативный совет и Экспертный совет*, которые проводят оценку регулирующего воздействия правовых актов и проектов нормативно-правовых актов Пермского края. Оба органа также работали над проектом Закона Пермского края № 412-ПК от 11 декабря 2015 г. «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

Указом Губернатора Пермского края № 23 от 18 декабря 2015 г. «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края» утверждены порядки проведения процедур данной оценки. Разработаны и утверждены *типовые формы документов* для проведения оценки регулирующего воздействия [4]. Ежегодно Министерство экономического развития Пермского края утверждает *план экспертизы нормативно-правовых актов Пермского края*, который формируется с учетом сведений от органов региональной власти и предложений муниципальных образований.

30 декабря 2015 года был принят Федеральный закон № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов». Закон обязывает проводить процедуры оценки регулирующего воздействия для актов органов местного самоуправления городских округов и городских округов с внутригородским делением. Кроме того, регионы наделяются правом своими законами определять перечень муниципальных районов, нормативно-правовые акты которых также подлежат обязательной процедуре указанной оценки.

Внедрение института оценки регулирующего воздействия в муниципальную работу в Пермском крае началось *до принятия Федерального закона № 447-ФЗ от 30 декабря 2015 г. – уже в 2014 году*. В пилотную группу вошли городские округа Пермь, Березники, Кунгур, Лысьва, Соликамск, Добрянский, Краснокамский, Кунгурский, Пермский, Суксунский, Чайковский, Чернушинский и Чусовской муниципальные районы. Планировалось распространить опыт «пилотов» на все городские округа и муниципальные районы края.

20 февраля 2015 года Министр экономического развития Пермского края издал Приказ № СЭД-18-04-9 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов».

30 апреля 2015 года Министерство провело *семинар-совещание* на тему «Актуальные вопросы по

оценке регулирующего воздействия в Пермском крае. Внедрение института оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне». Участвовали специалисты из 48 муниципальных образований Пермского края. Перед собравшимися выступили Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае, представители Регионального штаба Общероссийского Народного Фронта, краевой Прокуратуры, региональной Общественной палаты, «Деловой России», «Опоры России», Пермской гильдии добросовестных предприятий. На семинаре был объявлен конкурс среди муниципальных образований региона на лучшую практику по внедрению института оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне. Прошла презентация *Интернет-портала* для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Пермского края [5], который интегрирован с Федеральным единым порталом оценки регулирующего воздействия [6].

В ходе семинара подведены итоги работы в пилотной группе, отдельно рассмотрен лучший опыт внедрения оценки регулирующего воздействия. *Лидером признан город Пермь*, где еще в декабре 2014 года был утвержден порядок проведения оценки регулирующего воздействия [7] и закреплена необходимость проведения такой оценки при подготовке городских нормативно-правовых актов [8].

В январе 2015 года Департамент экономики и промышленной политики города Перми наделен *статусом уполномоченного органа* по внедрению и проведению оценки регулирующего воздействия [9]. Департамент заключил *Соглашение о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия* с Пермской торгово-промышленной палатой, Пермским краевым региональным отделением «Деловой России», Пермским отделением «Опоры России», Пермской гильдией добросовестных предприятий и региональным объединением работодателей Пермского края «Сотрудничество». На сайте городской администрации создана *Интернет-страница* для проведения процедуры оценки регулирующего воздействия в отношении действующих и планируемых к принятию городских нормативно-правовых актов, сбора замечаний и предложений от посетителей сайта [10]. В 2015 году Департамент экономики и промышленной политики города Перми провел ОРВ в отношении 67 проектов актов городской Думы и администрации города Перми, затрагивающих вопросы инвестиционной и предпринимательской деятельности. Из них 16 получили отрицательное заключение.

В 2015 году краевое Министерство экономического развития участвовало в 12 «кустовых» межмуниципальных семинарах, которые проводило Законодательное Собрание Пермского края. Муниципальные депутаты получали разъяснение механизмов оценки регулирующего воздействия и знакомились с лучшим муниципальным опытом внедрения такой оценки. Кроме того, Министерство при участии муниципального сообщества проводило методические и дискуссионные мероприятия для предпринимателей. Семинары, «круглые столы», конференции, совещания по вопросам внедрения и развития института оценки регулирующего воздействия прошли в 40 муниципалитетах.

Приказами Министра экономического развития Пермского края [11] муниципалитетам рекомендовано в срок до 1 декабря 2015 года утвердить и направить в Министерство планы по проведению мероприятий, способствующих продвижению института оценки регулирующего воздействия среди предпринимателей и СМИ. В тот же срок следовало завершить подготовку к внедрению института оценки регулирующего воздействия муниципальных актов и приступить к проведению такой оценки, соответствующий отчет направить в Министерство.

Итоги внедрения института оценки регулирующего воздействия в городских округах и муниципальных районах Пермского края в 2015 году:

- определен орган, уполномоченный на проведение оценки регулирующего воздействия (ОРВ) – 100%;
- утверждены порядки проведения ОРВ – 100%;
- процедуры ОРВ в отношении проектов муниципальных актов проводятся с 1 января 2016 года – 100%;
- муниципальное образование участвует в конференциях, видеоконференциях и семинарах по вопросам развития института ОРВ – 89,6%;
- на сайте муниципального образования создан раздел для публичных консультаций в рамках оценки – ОРВ%;
- при главе муниципального образования создан коллегиальный орган по ОРВ – 60,4%;
- утверждены планы по популяризации института ОРВ – 47,9%;
- заключены Соглашения о взаимодействии с предпринимателями при проведении ОРВ – 39,6%;
- утверждены планы экспертизы действующих муниципальных нормативно-правовых актов – 31,3%.

В 2016 году работа по развитию института оценки регулирующего воздействия будет продолжена. На базе Пермского филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации планируется создать *Центр компетенций в области оценки регулирующего воздействия* для обучения государственных и муниципальных служащих и представителей биз-

1252 *представителя органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Пермского края прошли повышение квалификации и дополнительную профессиональную подготовку в 2015 году*

нес-сообщества. Также будет утверждена Методика оценки внедрения и развития института оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне. Помимо этого Министерство экономического развития Пермского края планирует изучать опыт других регионов, провести анкетирование среди предпринимателей для выявления проблем в области оценки регулирующего воздействия, актуализировать правовую базу института такой оценки в Пермском крае.

Примечания

1. Указ Президента Российской Федерации № 601 от 7 мая 2012 г. «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и Федеральный закон № 176-ФЗ от 2 июля 2013 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов и экспертизы нормативных правовых актов». С 2015 года развитие института оценки регулирующего воздействия в России регулируется также Федеральным законом № 447-ФЗ от 30 декабря 2015 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов».

2. Соглашение № СЭД-18-01-2 от 9 июля 2014 г.

3. Меморандум № СЭД-18-01-3 от 6 октября 2014 г.

4. Приказ Министра экономического развития Пермского края № СЭД-18-02-06-13 от 12 февраля 2015 г. «Об утверждении типовых форм документов, используемых при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов Пермского края».

5. regulation.permkrai.ru

6. regulation.gov.ru

7. Постановление администрации города Перми от 25 декабря 2014 г. № 1041 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации города Перми, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и Порядка проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов администрации города Перми, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

8. Постановление администрации Перми от 30 декабря 2014 г. № 1077 «О внесении изменений в Порядок подготовки постановлений и распоряжений администрации города Перми, утвержденный постановлением администрации города Перми от 25 мая 2012 г. № 235 «О порядке подготовки правовых актов в администрации города Перми».

9. Решение Пермской городской Думы от 27 января 2015 г. № 13.

10. http://www.gorodperm.ru/structure/documents/orv

11. Приказ № СЭД 18-02-06-97 от 7 августа 2015 г. и Приказ № СЭД-18-02-06-170 от 12 ноября 2015 г.

2.6. Об итогах реализации программы повышения квалификации муниципальных служащих

В Пермском крае развитием профессиональной компетенции муниципальных кадров занимаются все заинтересованные министерства, а также Законодательное Собрание Пермского края.

Министерство территориального развития Пермского края организует обучение в рамках мероприятия «Развитие системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки лиц, замещающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений» Государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий».

Совместно с Пермским институтом муниципального управления (Высшей школой приватизации и предпринимательства) организовано *обучение по программе «Муниципальное управление»* (510 академических часов); обучение прошли 29 человек.

На базе *Пермского государственного национального исследовательского университета* проводились курсы повышения квалификации на темы:

- «Развитие предоставления муниципальных услуг в электронной форме в Пермском крае» (72 академических часа), обучено 108 человек;
- «Правотворческая деятельность органов местного самоуправления» (72 академических часа), обучено 64 человека;
- «Создание благоприятного инвестиционного климата на территории муниципального образования» (45 академических часов), обучено 37 человек.

В Пермском филиале Национального исследовательского университета *«Высшая школа экономики»* представители органов местного самоуправления изучили курсы:

- «Использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности муниципальных служащих Пермского края» (72 академических часа), обучено 45 человек;
- «Антикоррупционная деятельность в органах местного самоуправления» (72 академических часа), обучено 50 человек.

На базе Пермского *Института муниципального менеджмента и кадровых ресурсов* организовано повышение квалификации на темы:

- «Актуальные вопросы управления жилищно-коммунальным хозяйством в муниципальном образовании» (72 академических часа), обучен 51 человек;
- «Актуальные вопросы регулирования земельных отношений» (36 академических часов), обучено 86 человек.

Совместно с *Пермской Торгово-промышленной палатой* проведены учебные семинары по вопросам:

- «Особенности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд: практические аспекты применения законодательства о контрактной системе в сфере закупок» (18 академических часов), обучено 355 человек, семинары прошли в селе Карагай, Кудымкаре, Лысьве, Барде, Перми, Соликамске;
- «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (72 академических часа), обучено 327 человек.

Совместно с *негосударственным образовательным учреждением «Гарант»* организован семинар на тему «Строительный контроль заказчика» (72 академических часа), обучено 100 человек.

Итого в 2015 году повышение квалификации и дополнительную профессиональную подготовку прошли 1252 представителя органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Пермского края.

2.6.1. Образовательный проект Совета муниципальных образований Пермского края «Муниципальный факультет-2015»

В 2015 году Совет муниципальных образований Пермского края участвовал в развитии муниципальных кадров региона собственным образовательным проектом *«Муниципальный факультет-2015»*. Работа велась совместно с Пермским Региональным отделением Всероссийского Совета местного самоуправления и при поддержке Правительства Пермского края.

Девиз проекта – *«Только эффективная практика для муниципальных образований»*. Стратегические

цели – вовлечение лучших сил муниципалитетов в развитие территорий и создание муниципального экспертного сообщества.

Проведено 12 учебно-практических занятий по четырем тематическим блокам:

- стратегия развития;
- гражданская жизнь в муниципальном образовании;
- муниципальные практики;
- муниципальное управление и муниципальное проектирование.

Акцент был сделан на создании слушателями оригинальных и практически полезных проектных решений для применения в своих муниципалитетах. Ключевыми принципами будущих муниципальных проектов должны были стать вовлечение жителей в решение местных вопросов и соответствие приоритетам внутренней политики Пермского края.

Координатором программы стал ведущий сотрудник Института социологии РАН, аналитик Александр Согомонов.

Группа-2015 была сформирована из 50 представителей 36 муниципалитетов разного типа. Профессиональный статус слушателей также был неоднородным:

- 29,1% – заместители глав муниципальных образований;
- 20% – начальники отделов местных администраций;
- 12,7% – начальники управлений;
- 9,1% – муниципальные депутаты;
- 7,2% – главы муниципальных образований;
- 5,5% – советники глав муниципальных образований и члены местных кадровых резервов;
- 5,5% – председатели комитетов и их заместители;
- 5,5% – специалисты;
- 3,5% – управляющие делами и руководители аппаратов;
- 1,8% – руководители предприятий.

8 участников программы во время обучения получили повышение в должности.

8 *слушателей программы «Муниципальный факультет-2015» Совета муниципальных образований Пермского края получили повышение в должности во время обучения. Всего в проекте участвовали 52 муниципала*

Все слушатели, завершившие обучение, сообщали о том, что начали по-новому смотреть на привычную муниципальную работу, научились видеть ранее скрытые или невостребованные ресурсы развития своих территорий. Некоторые участники программы выразили желание продолжить обучение и работу над своими проектами в рамках «Муниципального факультета-2016».

Защита проектов состоялась в ноябре 2015 года, а торжественное вручение сертификатов об окончании «Муниципального факультета-2015» – 10 марта 2016 года в рамках *II Пермского краевого Форума «Развитие территорий»*. Выпускников поздравили заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края Р.А. Кокшаров, председатель Совета муниципальных образований Пермского края А.П. Кузнецов и председатель Пермского Регионального отделения ВСМС А.А. Русанов. Как отметили докладчики, программа показала свою высокую эффективность не только для повышения квалификации муниципальных служащих, но прежде всего для формирования новой команды управленцев, владеющих современными технологиями менеджмента и маркетинга муниципальных территорий и умеющих находить результативные решения сложных задач.

Из 35 выпускных работ самыми интересными и перспективными признаны 16. Анонсы этих проектов Совет муниципальных образований Пермского края издал в виде сборника «Муниципальное проектирование».

В сборник «Муниципальное проектирование» вошли проекты:

- «Перспективы развития агломераций в Пермском крае» (Березниковский городской округ);
- «Повышение эффективности деятельности местного самоуправления» (муниципальный менеджмент, Лысьвенский городской округ);
- «Чистая Чернушка» (экология и благоустройство, Чернушинское городское поселение);
- «Горнозаводский треугольник» (образовательный детский туризм, Губахинский городской округ);
- «Муниципальный десант» (межмуниципальное сотрудничество, Чайковское городское поселение);
- «Мобилизация имущественных доходов муниципалитета» (повышение собираемости местных налогов, Добрянский муниципальный район);
- «Цементный заповедник» (эстетическое оформление среды проживания, Горнозаводский муниципальный район);

- «Медовый санаторий» (рекреационный туризм, Уинский муниципальный район);
- «Таинственный треугольник Пермского края» (экстремальный туризм и уфология, Кишертский муниципальный район);
- «Благоустроим поселение вместе» (благоустройство, Верещагинское городское поселение);
- «Краудфандинг-банк «Возрождение»» (реставрация памятников культурно-исторического и духовного наследия, Чердынский муниципальный район);
- «Городское общественное движение «От чистого двора к цветущему городу» (Кудымкарский городской округ);
- «Фабрика семейного бизнеса» (поддержка семейного малого предпринимательства, Гамовское сельское поселение);
- «Демографический спад. Поиск путей преодоления» (популяризация здорового образа жизни и поддержка семейных ценностей, Нытвенский муниципальный район);
- «Территория выходного дня» (спортивный и рекреационный туризм, Двуреченское сельское поселение);
- «Музей-заповедник «Усолье-Строгановское» (сохранение объекта культуры и развитие въездного туризма, Усольский муниципальный район) [1].

В 2016 году реализация проекта «Муниципальный факультет» будет продолжена.

2.6.2. Конкурс Совета муниципальных образований Пермского края среди муниципальных образований Пермского края

Серьезным стимулом к саморазвитию и повышению профессиональной компетентности для представителей органов местного самоуправления является Конкурс муниципальных образований, который проводит Совет муниципальных образований Пермского края.

Конкурс проводится при поддержке заинтересованных краевых министерств. В 2015 году партнерами Конкурса стали краевые Министерство промышленности, предпринимательства и торговли, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство территориального развития, Министерство физической культуры и спорта и Министерство экономического развития.

В 2015 году в Конкурсе было предусмотрено 5 номинаций, в соответствии с актуальными темами развития местного самоуправления в Пермском крае. В номинациях «Развитие сельского хозяйства», «Лучшая организация физкультурно-массовой и спортивной работы» и «Программный бюджет» оценивалась работа всех типов муниципалитетов. В номинациях «Территория роста» и «Развитие инвестиционного потенциала» соревновались только городские округа и муниципальные районы, а в номинации «Активное развитие ТОС» – только городские и сельские поселения. В каждой номинации определялось по одному победителю от каждого типа муниципальных образований.

Таблица. *Победители конкурса муниципальных образований Пермского края по итогам 2015 года*

Территория роста	Развитие сельского хозяйства	Программный бюджет	Лучшая организация физкультурно-массовой и спортивной работы	Активное развитие ТОС
Пермский район	Чусовской район	Чернушинский район	Осинский район	–
Соликамский городской округ	–	Березниковский городской округ	Губахинский городской округ	–
–	–	Чусовское городское поселение	Чайковское городское поселение	Чусовское городское поселение
–	Кляповское сельское поселение Березовского района	Вильвенское сельское поселение Добрянского района	Култаевское сельское поселение Пермского района	Андреевское сельское поселение Кишертского района

Церемония награждения победителей дипломами и памятными призами состоялась в ходе Торжественного приема, который Совет муниципальных образований Пермского края провел 4 декабря 2015 года.

Примечания

1. Электронная версия сборника «Муниципальное проектирование. Проекты участников программы «Муниципальный факультет-2015» размещена на сайте Совета муниципальных образований Пермского края по адресу – http://permsovet.ru/assets/files/mf-2015/16-project-web.pdf

Заседание Правления Совета муниципальных образований Пермского края

2.7. Развитие системы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Пермском крае

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» поставлена задача обеспечить к 2015 году доступ не менее 90% граждан России к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна».

На территории Пермского края организация деятельности сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее также – МФЦ) осуществляется в рамках централизованной системы, которая предусматривает создание уполномоченного краевого МФЦ [1] и формирование его обособленных структурных подразделений в муниципальных образованиях (городских округах, муниципальных районах).

В соответствии с методикой Минэкономразвития России разработана и утверждена *Схема размещения МФЦ на территории Пермского края*. В документе определены перечень и количество филиалов и территориально обособленных структурных подразделений МФЦ, а также сроки их открытия (до конца 2015 года) [2].

По состоянию на 31 декабря 2015 года на территории Пермского края предоставление государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» организовано в 268 филиалах и территориально обособленных структурных подразделений моногофункциональных центров. Все помещения краевой сети оформлены в едином для всех российских МФЦ фирменном стиле «Мои документы».

В Пермском крае сеть многофункциональных центров предоставляет более 400 видов общественно значимых государственных и муниципальных услуг. Наиболее востребованы услуги в сфере земельно-имущественных отношений (услуги Росреестра и Кадастровой палаты), предпринимательства (услуги Федеральной налоговой службы, Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края), оформления гражданства (услуги Федеральной миграционной службы), социальной защиты населения (услуги Министерства социального развития Пермского края, Министерства здравоохранения Пермского края) и др.

Ежедневно Пермская краевая сеть МФЦ принимает около 11 тысяч человек. Среднее время ожидания в очереди составляет не более 15 минут. В 2015 году заявители получили 2,8 миллиона государственных и муниципальных услуг.

К началу 2016 года доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна», составила 96,95% (для сравнения: в 2012 году – 14%, в 2013 году – 32%, в 2014 году – 60,19%). По этому показателю Пермский край является одним из лидеров в Приволжском федеральном округе.

При этом доля граждан, удовлетворенных качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в режиме «одного окна», ежегодно увеличивается. В 2014 году она составляла 87,4%, а в 2015 году возросла до 98,4%.

В целях повышения уровня удовлетворенности жителей Пермского края и уровня лояльности органов власти и местного самоуправления к МФЦ в 2015 году предоставление отдельных услуг было организовано с учетом *принципа экстерриториальности*. Отдельная работа проведена по повышению эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства. Внедрены технологии, позволяющие гражданам получать услуги МФЦ без личной явки в соответствующий орган государственной власти (в том числе получать российский паспорт и загранпаспорт).

В 2015 году сеть МФЦ охватила все крупные муниципалитеты края: муниципальные районы, городские округа, сельские и городские поселения с численностью населения от 1 тысячи человек.

Муниципальные услуги в режиме «одного окна» на базе многофункциональных центров предоставляются на основании *соглашений о взаимодействии между Пермским краевым МФЦ и органами местного самоуправления* и в соответствии с административными регламентами предоставления услуг. К концу 2015 года между Пермским краевым МФЦ и муниципалитетами заключены 64 соглашения о взаимодействии (из них 4 соглашения – с городскими и сельскими поселениями). В 2016 году число заключенных соглашений планируется увеличить.

Перечень услуг, предоставляемых по принципу «одного окна», уполномоченные органы местного самоуправления определяют самостоятельно в соответствии с законодательством [3].

Лидерами по организации предоставления услуг в режиме «одного окна» признаны Краснокамский, Пермский, Октябрьский и Чернушинский районы, городские округа Губаха, Соликамск, Березники и Лысьва.

Также следует отметить опыт создания Косинского филиала МФЦ. Специально для него в селе Коса, где проживает более 4,5 тысячи человек, *было построено отдельное здание за счет средств местного бюджета.* Помимо жителей села этот МФЦ обслуживает граждан, проживающих в близлежащих населенных пунктах.

Министерство информационного развития и связи Пермского края также отмечает, что в назначенный срок выполнили свои обязательства по предоставлению и оформлению помещений под филиалы МФЦ Березовский, Большесосновский, Верещагинский, Ильинский, Куединский, Осинский, Очерский, Сивинский, Соликамский, Уинский и Чердынский районы. Помещения были полностью приведены в нормативное состояние и оформлены в стиле «Мои документы»». Некоторые муниципалитеты обеспечили открытие на своих территориях структурных подразделений МФЦ: Лысьва (3 подразделения), Большесосновский (2 подразделения), Кунгурский (18 подразделений), Пермский (7 подразделений), Соликамский (6 подразделений) и Уинский (3 подразделения) районы.

В 2016 году планируется дальнейшее развитие сети и деятельности многофункциональных центров. По мнению Министерства информационного развития и связи Пермского края, для этого необходимо:

- устранение законодательных ограничений предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» на базе МФЦ;
- законодательное закрепление возможности получения государственных и муниципальных услуг в рамках жизненных ситуаций (возможность получения нескольких услуг в рамках конкретной жизненной ситуации посредством подачи единого заявления);
- реализация принципа экстерриториальности при предоставлении всех без исключения государственных и муниципальных услуг;
- типизация государственных и муниципальных услуг (в том числе разработка типовых административных регламентов предоставления услуг);
- автоматизация предоставления государственных и муниципальных услуг (в том числе с учетом технологических схем предоставления государственных и муниципальных услуг);
- увеличение объема услуг для представителей субъектов малого и среднего предпринимательства.

Примечания

1. Краевое государственное автономное учреждение «Пермский краевой МФЦ предоставления государственных и муниципальных услуг».

2. http://mfc.permkrai.ru/blanki-dokumentov/sxema-razmeshheniya-mnogofunkcionalnyx-centrov-predostavleniya-gosudarstvennyx-i-municipalnyx-uslug.pdf

3. В соответствии с Постановлением Правительства России от 27 сентября 2011 г. № 797 «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления», а также Распоряжением Правительства Пермского края от 6 марта 2015 г. № 58-рп об утверждении Примерного перечня муниципальных услуг, предоставление которых осуществляется по принципу «одного окна», в том числе в МФЦ предоставления государственных и муниципальных услуг.

2.8. Практика взаимодействия органов местного самоуправления с территориальными органами исполнительной власти в области контрольно-надзорной деятельности в 2014–2015 годах

В втором полугодии 2015 года Совет муниципальных образований Пермского края провел *опрос глав муниципалитетов о практике взаимодействия органов местного самоуправления с контрольно-надзорными органами*. Опрос проводился с целью выявления фактов:

- необоснованной частоты проводимых проверок;
- истребования контролирующими органами информации, которая имеется в доступных официальных источниках (муниципальные акты и отчеты, размещенные в сети «Интернет»);
- дублирования проверок другими контролирующими органами;
- установления контрольно-надзорными органами недостаточных сроков исполнения своих требований;
- вынесения необоснованных протестов, представлений, решений, наложения штрафных санкций, которые в последующем опротестовываются в суде;
- вынесения решений, которые не могут быть исполнены из-за отсутствия финансовых средств в местных бюджетах;
- привлечения должностных лиц органов местного самоуправления к административной ответственности за незначительные нарушения;
- вынесения взысканий (штрафных санкций) различными контрольно-надзорными органами за одно и то же нарушение;
- установления судебными органами необоснованно коротких сроков, не учитывающих сроков проведения котировок или конкурсных процедур для выполнения работ;
- досрочного сложения полномочий руководителями органов местного самоуправления в результате проверок контрольно-надзорных органов.

Информация поступила по всем пунктам, кроме последнего.

Так, Яйвинское городское поселение Александровского района контрольно-надзорные органы проверяют **5–6 раз месяц.** В Сретенском сельском поселении Ильинского района за 5 месяцев органами прокуратуры проведено **9 проверок и 2 проверки Инспекцией жилищного надзора.** Уральское городское поселение Нытвенского района отдел ГИБДД проверял 4 раза в период с сентября по ноябрь 2015 года. В Октябрьском районе за второе полугодие 2015 года **проведено 44 проверки** органами государственного контроля (надзора), из них 33 – прокуратурой Октябрьского района. По информации от Чайковского городского поселения, в 2015 году по сравнению с 2014 годом **число проверок существенно возросло:** с июля по ноябрь 2015 года количество запросов, требований, протестов и предписаний, направляемых в связи с проводимыми прокуратурой и ГИБДД проверками, составило 37 и 11 (за тот же период 2014 года – 29 и 2 соответственно).

Участники опроса отметили, что органы прокуратуры стали *реже запрашивать печатные заверенные копии документов, размещенных на официальных сайтах муниципалитетов*. Однако остальные контрольно-надзорные органы продолжают эту практику, что необоснованно увеличивает расходы местных бюджетов и нагрузку на муниципальных служащих.

Отмечены случаи *дублирования проверок* органами прокуратуры, природоохранной прокуратуры и Роспотребнадзора. Отдельные участники опроса сообщали о фактах вынесения исков со стороны прокуратуры на основании информации о проверках других контрольно-надзорных органов, по которым уже вынесены требования и предписания, и муниципалитеты приступили к работе по устранению выявленных нарушений.

Сохраняет актуальность проблема установления контрольно-надзорными органами необоснованно коротких сроков исполнения своих требований. *В отдельных случаях срок исполнения исчисляется не днями, а часами*. Особенно быстро (в срок менее 10 дней) требуют устранить нарушения *органы ГИБДД*, они же налагают высокие штрафы (в размере до 300 тыс. рублей).

В 2015 году суды обязывали муниципалитеты проводить *высокозатратные мероприятия, не предусмотренные актами о местных бюджетах*. Наиболее часто выносились требования приобрести или отремонтировать жилье, построить дороги и тротуары, поставить светофоры, привести коммунальные сети в нормативное состояние. В частности, администрация города Перми ежегодно по-

лучает судебные требования о предоставлении гражданам жилых помещений на сумму около 500 миллионов рублей.

Отдельные участники опроса также отмечали, что позиции контрольно-надзорных органов могут меняться в течение нескольких месяцев на противоположные, а их решения могут быть обжалованы в судах.

Данные этого опроса были направлены в Прокуратуру Пермского края. В ответе за подписью первого заместителя прокурора Пермского края В.А. Черкасова от 9 сентября 2016 г. № 7/3-19-2016 сообщается о том, что краевой прокуратурой проведена проверка деятельности органов прокуратуры и большинство изложенных фактов не подтвердилось. Прокуратура края признала лишь факты запрашивания печатных копий документов, размещенных в открытом доступе на официальных сайтах муниципалитетов, а также необоснованно короткие сроки исполнения предписаний. В связи с чем городским, районным и специализированным прокуратурам указано на необходимость неукоснительного требования организационно-распорядительных документов Генпрокуратуры и Прокуратуры края при осуществлении надзора.

В августе 2015 года в селе Юрла Юрлинского района было подписано *Соглашение о взаимодействии между Советом муниципальных образований Пермского края и Прокуратурой Пермского края*. Документом, в частности, предусмотрено проведение совместных совещаний и консультаций с целью выработки взаимоприемлемых решений по проблемным вопросам не реже 1 раза в полугодие.

Взаимодействие в рамках соглашений является эффективным механизмом выявления и устранения проблем прежде всего за счет преодоления недопонимания между сторонами. В этой связи в 2016 году Совет муниципальных образований Пермского края будет активно взаимодействовать с Прокуратурой Пермского края в рамках Соглашения. Поставлена задача актуализировать или заключить соглашения и с другими контрольно-надзорными органами, в том числе с Управлением ГИБДД по Пермскому краю.

Кроме того, в регионе создана единая площадка для решения проблемных вопросов – Межведомственная комиссия при губернаторе Пермского края по анализу эффективности контрольно-надзорной деятельности. Проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственного контроля и надзора могут стать предметом рассмотрения комиссии.

Также следует обратить внимание представителей муниципального сообщества края и контрольно-надзорных органов на принятый 5 октября 2015 года Федеральный закон № 288-ФЗ «О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской. Федерации». В частности, в статью 77 ФЗ-131 добавлен пункт 2.9: «Органы государственного контроля (надзора) при установлении сроков для устранения выявленных нарушений обязаны учитывать необходимость соблюдения органами местного самоуправления требований и процедур, установленных законодательством Российской Федерации».

2.9. Итоги лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

Ввиду высокой социальной значимости результатов работы управляющих компаний и с целью защиты интересов жителей муниципальных образований в 2015 году Совет муниципальных образований Пермского края участвовал в лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Рассмотрены заявления от 433 управляющих компаний из всех городских округов и 31 муниципального района. Всего рассмотрено 569 заявлений о лицензировании.

22 управляющие компании получили отказ в предоставлении лицензии. Повторные заявления этими организациями не подавались:

- 9 управляющих компаний из города Перми (из 200 компаний, подавших заявления на получение лицензии);
- 2 управляющие компании из Чусовского района (из 13);
- 2 управляющие компании из Краснокамского района (из 27);
- 2 управляющие компании из Красновишерского района (из 6);
- 1 управляющая компания из Чайковского района (из 14);
- 1 управляющая компания из Кизеловского района (из 9);
- 1 управляющая компания из Горнозаводского района (из 4);
- 1 управляющая компания из Ильинского района (из 3);
- 1 управляющая компания из Усольского района (из 1).

Не обращались за лицензиями управляющие компании из Оханского, Гайнского, Еловского, Косинского, Кочевского, Кудымкарского, Частинского, Юрлинского и Юсьвинского районов.

Комиссией выданы 402 лицензии, из них 185 – на деятельность управляющих компаний в городе Перми.

Лицензионная комиссия провела 387 выездных проверок работы соискателей лицензии, в 98 случаях выявлено несоответствие соискателя лицензионным требованиям.

2505 *внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности в сфере управления многоквартирными домами состоялось в 2015 году*

В 2015 году состоялось *2505 внеплановых проверок* субъектов предпринимательской деятельности в сфере управления многоквартирными домами. Из них *1912 – на основании общений* граждан, органов государственной власти и органов местного самоуправления и информации в СМИ. В *1530 случаях сообщения о фактах нарушений* управляющей компанией лицензионных требований *подтвердились*. Всего в результате проверок выявлено *2340 случаев нарушений*. Наложено 3 штрафа на должностных лиц управляющих компаний в общей сумме 80 тысяч рублей и 163 штрафа – на юридических лиц в общей сумме 34 675 тысяч рублей.

Следует отметить, что в поле зрения лицензионной комиссии не попадают муниципальные унитарные предприятия, которые оказывают гражданам коммунальные услуги, как правило, работая с не привлекательным для предпринимателей жилым фондом. Муниципальные унитарные предприятия сельских территорий обслуживают коммунальные сети, отличающиеся от городских большой протяженностью и высоким уровнем износа.

По мнению Совета муниципальных образований Пермского края, деятельность муниципальных унитарных предприятий в сфере ЖКХ также требует к себе внимания. Предлагается рассмотреть целесо-

По мнению Совета муниципальных образований Пермского края, следует рассмотреть целесообразность организации отдельного конкурса для муниципальных унитарных предприятий в сфере ЖКХ

образность организации отдельного конкурса для этой категории управляющих компаний с целью поощрения наиболее эффективных предприятий, выявления и распространения их опыта среди других муниципальных унитарных предприятий Пермского края.

2.10. О реализации программы Пермского края «Доступная среда» в муниципальных образованиях

С 1 января 2016 года вступили в действие новые требования в части обеспечения безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения, определенные Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов».

В соответствии с действующим законодательством органы государственной власти, органы местного самоуправления, частные организации **обязаны обеспечивать инвалидам** (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников):

1) условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам;

2) условия для беспрепятственного пользования железнодорожным, воздушным, водным, автомобильным и городским наземным электрическим транспортом в городском, пригородном, междугородном сообщении, средствами связи и информации (включая средства, обеспечивающие дублирование звуковыми сигналами световых сигналов светофоров и устройств, регулирующих движение пешеходов через транспортные коммуникации);

3) возможность самостоятельного передвижения по территории, на которой расположены объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, входа в такие объекты и выхода из них, посадки в транспортное средство и высадки из него, в том числе с использованием кресла-коляски;

4) сопровождение инвалидов, имеющих стойкие расстройства функции зрения и самостоятельного передвижения, и оказание им помощи на объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктур;

5) надлежащее размещение оборудования и носителей информации, необходимых для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и к услугам с учетом ограничений их жизнедеятельности;

6) дублирование необходимой для инвалидов звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, допуск сурдопереводчика и тифлосурдопереводчика;

7) допуск на объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение и выдаваемого по форме и в порядке, которые определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения;

8) оказание работниками организаций, предоставляющих услуги населению, помощи инвалидам в преодолении барьеров, мешающих получению ими услуг наравне с другими лицами.

Для реализации в полной мере положений Федерального закона № 419-ФЗ в 2015 году внесены изменения в законодательство Пермского края, в том числе в сфере социальной защиты, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, занятости и труда, транспортного обслуживания, выборной деятельности.

На территории Пермского края действует *Государственная программа «Доступная среда. Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края 2014–2017 года»*, утвержденная Постановлением Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. № 1316-п.

Ответственный исполнитель Программы – Министерство социального развития Пермского края. В реализации мероприятий программы также участвуют краевые министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций, здравоохранения, образования и науки, физической культуры и спорта, строительства и архитектуры, Агентство по занятости населения.

Цели Программы – формирование условий для беспрепятственного доступа к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп

населения в Пермском крае; совершенствование механизма предоставления услуг в сфере реабилитации и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края.

Задачи Программы:

- совершенствование нормативной правовой и организационной основы формирования доступной среды жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Пермском крае;
- повышение уровня доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Пермском крае;
- информационные и просветительские мероприятия, направленные на преодоление социальной разобщенности в обществе и формирование позитивного отношения к обеспечению доступной среды жизнедеятельности для инвалидов с учетом их особых потребностей и других маломобильных групп населения;
- повышение доступности и качества реабилитационных услуг (развитие системы реабилитации и интеграции инвалидов) в Пермском крае;
- информационно-методическое и кадровое обеспечение системы реабилитации и социальной интеграции инвалидов в Пермском крае;
- укрепление материально-технической базы, оснащение реабилитационных центров, обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный перечень.

В 2015 году утвержден *План мероприятий («дорожная карта») по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в Пермском крае*, предусматривающий конкретные меры по повышению доступности для инвалидов приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры и предоставляемых услуг с учетом имеющихся у них нарушений функций организма. Такие же «дорожные карты» разрабатываются в муниципальных образованиях края.

В 2015 году Министерство социального развития Пермского края провело конкурс среди муниципальных образований по критериям повышения доступности объектов социальной инфраструктуры. Победили:

1-я категория. Городские округа:
I место – ЗАТО Звездный;
II место – Пермь;
III место – Березники.

2-я категория. Муниципальные районы с преимущественно городским населением:
I место – Краснокамский район;
II место – Соликамский район;
III место – Пермский район.

3-я категория. Муниципальные районы с преимущественно сельским населением:
I место – нет;
II место – Кишертский район;
III место – Кочевский район.

Подписание соглашения о взаимодействии между Советом муниципальных образований Пермского края и Территориальным Фондом общего медицинского страхования Пермского края

2.11. О практике борьбы с административными правонарушениями

Полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях переданы органам местного самоуправления Пермского края в соответствии с Законом Пермского края от 30 августа 2010 г. № 668-ПК «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермского края по составлению протоколов об административных правонарушениях».

Должностные лица органов местного самоуправления в соответствии с Законом от 6 апреля 2015 г. № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» вправе составлять протоколы об административных правонарушениях по 28 статьям. В том числе:

- нарушение правил организации благоустройства и озеленения территории и правил обращения с отходами;
- нарушение тишины и покоя граждан в ночное время;
- неисполнение установленных законом Пермского края мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;

2.11.1. Проблемы борьбы с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность

- торговля в неустановленных местах.

В муниципальных образованиях Пермского края обязанности по составлению протоколов в соответствии с Законом Пермского края № 668-ПК от 30 августа 2010 г. возложены на специалистов местных администраций.

В частности, в городе Перми в 2015 году составлен и передан для рассмотрения мировым судьям 12 421 протокол об административных правонарушениях. Это на 2998 протоколов (на 32%) больше, чем за 2014 год (за 2014 год составлены 9423 протокола). Положительная динамика по сравнению с предыдущим годом обусловлена наделением органов местного самоуправления правами [1] составлять протоколы о нарушении тишины и покоя граждан в ночное время, а также о неисполнении установленных законом Пермского края мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию.

В 2015 году уполномоченные должностные лица администрации города Перми подписали 4245 протоколов в отношении указанных правонарушений. В основном протоколы об административных правонарушениях в данной сфере составляются на основании информации от органов внутренних дел. Таким образом, с момента выявления правонарушения до составления и рассмотрения протокола проходит значительное время.

Из общего количества переданных для рассмотрения протоколов об административных правонарушениях:

- 5382 протокола (44%) составлены за нарушение правил организации благоустройства и озеленения территории;
- 2612 протоколов (21%) составлены за нарушение тишины и покоя граждан в ночное время;
- 1633 протокола (13%) составлены за неисполнение установленных законом Пермского края мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;
- 1363 протокола (11%) составлены за торговлю в неустановленных местах;

12 421 *протокол об административных правонарушениях составлен и передан для рассмотрения мировым судьям в городе Перми в 2015 году. Это на 32% больше, чем в 2014 году*

- 749 протоколов (6%) составлены за нарушение сбора, вывоза отходов;
- 682 протокола (5%) составлены за иные правонарушения, предусмотренные Законом Пермского края от 6 апреля 2015 г. № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

В 2015 году мировыми судьями рассмотрены 8815 протоколов об административных правонарушениях. Это 71% от общего количества протоколов, направленных должностными лицами администрации города Перми. Рассмотрение только части протоколов об административных правонарушениях обусловлено тем, что в соответствии со статьей 29.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации дело об административном правонарушении может быть рассмотрено судьей в 2-месячный срок с момента получения соответствующего протокола.

По результатам рассмотрения 8815 протоколов об административных правонарушениях за 2015 год мировыми судьями вынесены:

- 7877 постановлений о назначении административного наказания (89% от общего количества рассмотренных протоколов);
- 627 постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении по обстоятельствам, предусмотренным статьей 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (отсутствие события, состава правонарушения, истечение сроков давности и т.д.) (7% от общего количества рассмотренных протоколов);
- 311 постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью нарушения (статья 2.9 КоАП РФ) (4% от общего количества рассмотренных протоколов).

В целях повышения уровня качества составляемых протоколов Пермской городской Думой введены *целевые показатели деятельности*, по которым проводится *ежеквартальный мониторинг*.

В то же время в целях повышения эффективности деятельности по устранению и профилактике административных правонарушений в 2016 году целесообразно передать полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных статьями 7.1-7.6 Закона Пермского края от 6 апреля 2015 г. № 460-ПК, органам внутренних дел (полиции) на основании соглашения между МВД и Правительством Пермского края [2].

Согласно письму руководителя Администрации Губернатора Пермского края в настоящее время проект соглашения между Правительством Пермского края и МВД России о передаче полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях по статьям 7.2, 7.6 Закона Пермского края от 6 апреля 2015 г. № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» проходит процедуру согласования в МВД России.

Заключение данного соглашения позволит повысить уровень общественной безопасности во всех муниципальных образованиях и станет важной мерой по сохранению социальной стабильности в Пермском крае.

2.11.2. Проблемы организации деятельности административных комиссий муниципальных образований

С 1 января 2016 года органы местного самоуправления наделены *государственными полномочиями Пермского края по созданию и организации деятельности административных комиссий* [3]. Помимо функций по составлению протоколов об административных правонарушениях комиссии будут уполномочены в соответствии со статьей 31.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации обращать постановления по делу об административном правонарушении к исполнению и отслеживать зачисление штрафов в местный бюджет.

При этом следует отметить, что муниципальным образованиям до настоящего времени *не переданы финансовые средства* из бюджета Пермского края для выполнения государственных полномочий по

Совет муниципальных образований Пермского края предлагает рассмотреть вопрос финансирования переданного государственного полномочия Пермского края с участием депутатов Законодательного Собрания Пермского края и Правительства Пермского края

созданию и организации деятельности административных комиссий.

Совет муниципальных образований Пермского края предлагает рассмотреть вопрос финансирования переданного государственного полномочия Пермского края по созданию и организации деятельности административных комиссий – с участием депутатов Законодательного Собрания Пермского края и Правительства Пермского края.

Примечания

1. Законом Пермского края от 28 мая 2014 г. № 330-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях».

2. В соответствии с частью 12 статьи 12.4 Закона Пермского края от 6 апреля 2015 г. № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных статьями 7.1-7.6 данного Закона Пермского края, составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции), если передача этих полномочий предусматривается соглашением между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере внутренних дел, и Правительством Пермского края.

3. В соответствии с Законом Пермского края от 1 декабря 2015 г. № 576-ПК «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермского края по созданию и организации деятельности административных комиссий».

2.12. Газификация муниципальных образований и обеспечение своевременной оплаты за потребленный газ

По информации от краевого Министерства строительства и ЖКХ, в 2015 году в Пермском крае запущено в эксплуатацию 269 километров газопроводов и начато строительство 8 межпоселковых газопроводов в 8 муниципальных районах общей протяженностью более 150 километров [1].

Также Министерством совместно АО «Газпром газораспределение Пермь» разработаны и утверждены:

1. *Программа финансирования лизинга газораспределительных сетей на территории Пермского края на 2016–2021 годы*, общей стоимостью более 108 миллионов рублей. Протяженность сетей, планируемых к выкупу, более 482 километров.

2. *Программа «Газификации и реконструкции систем газораспределения Пермского края, эксплуатируемых АО «Газпром газораспределение Пермь» на 2015–2017 годы* на общую сумму внебюджетных средств 1,3 миллиарда рублей. Программой предусмотрено в 2016–2017 годах строительство 42 объектов газификации и газоснабжения, а также газификация более 1200 земельных участков, выделяемых многодетным семьям в муниципальных районах, где имеется в наличии разработанный проект планировки территорий.

В рамках Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» *финансирование строительства объектов газоснабжения в 2015 году исполнено в объеме:*

- за счет бюджета Пермского края – 34 225,16 тысячи рублей;
- за счет бюджетов муниципальных образований – 16 874,43 тысячи рублей.

В числе *проблем*, затрудняющих ход газификации территорий Пермского края, Министерство отмечает *недостаточную исполнительскую дисциплину* ряда муниципалитетов при подготовке ответов на запросы по предоставлению информации как по служебной переписке, так и на обращения граждан. Кроме того, Бардымким, Ординским, Чайковским и Березовским муниципальными районами не исполняются обязательства по строительству распределительных сетей газоснабжения.

Серьезной проблемой является *задолженность* за потребленный природный газ организациями, вырабатывающих тепловую энергию на коммунально-бытовые нужды муниципальных образований Пермского края. По состоянию на февраль 2016 года накопленная кредиторская задолженность предприятий составляет 8 555,7 тысячи рублей, дебиторская – 2 649 420,1 тысячи рублей, просроченная задолженность – 2 174 226,1 тысячи рублей.

В связи с высокой задолженностью в сумме 133 496,3 тысячи рублей остановлена деятельность ООО «УралТеплоЭнерго», ранее обслуживающего 4 сельских поселения и районный центр Кизеловского района. Предприятие признано банкротом, возбуждено уголовное дело. Продолжают свою работу по теплоснабжению еще 2 предприятия, признанные банкротами и накопившие 30 931,4 тысячи рублей долга.

По мнению Совета муниципальных образований Пермского края, вопросы погашения задолженности коммунальных предприятий за потребленный природный газ следует решать:

- путем активизации разъяснительной работы органов местного самоуправления по повышению

16,87 *миллиона рублей – средства из бюджетов муниципальных образований Пермского края, потраченные в 2015 году на реализацию мероприятий Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» по финансированию строительства объектов газоснабжения. 32,2 миллиона рублей выделено в 2015 году из бюджета Пермского края*

платежной дисциплины потребителей тепловой энергии;

- в рамках обсуждения проблемы и поиска путей ее решения на заседаниях палат и Правления Совета муниципальных образований Пермского края с участием представителей Министерства строительства и ЖКХ.

Для решения проблем, связанных со строительством и запуском в эксплуатацию газораспределительных сетей органам местного самоуправления следует *рекомендовать:*

- усилить исполнительскую дисциплину в части ответов на запросы Министерства строительства и ЖКХ Пермского края, а также на соответствующие обращения граждан;
- вопросы невыполнения рядом районов края своих обязательств по строительству газораспределительных сетей вынести на обсуждение Палаты муниципальных районов с участием представителей Правительства Пермского края.

Примечания

1. В соответствии с планом-графиком синхронизации выполнения программ газификации регионов Российской Федерации на 2015 год, подписанным губернатором Пермского края и Председателем правления ОАО «Газпром».

Резолюция X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Мы, делегаты X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края (далее – Совет), подводя итоги деятельности нашей организации в 2015 году, считаем, что в отчетном периоде Совет продолжил эффективное развитие основных направлений деятельности, обозначенных в Уставе организации.

В отчетном периоде продолжилась работа по следующим направлениям деятельности Совета:

- совершенствовались механизмы взаимодействия с федеральными, региональными органами государственной власти и некоммерческими организациями, в том числе, посредством заключения Соглашений о взаимодействии. В 2015 году Совет заключил 6 Соглашений о взаимодействии с органами государственной власти и некоммерческими организациями;
- Совет принимал активное участие в подготовке и разработке решений, принимаемых органами государственной власти в сфере регулирования системы местного самоуправления в Пермском крае;
- Совет вырабатывал предложения и проекты решений по изменению законодательства в сфере местного самоуправления в Пермском крае и Российской Федерации;
- Совет способствовал развитию гражданского общества в Пермском крае;
- Совет систематически оказывал консультационную помощь сотрудникам органов местного самоуправления, главам муниципальных образований по вопросам реализации нормативных правовых актов, информировал об изменениях законодательства в сфере местного самоуправления;
- Совет проводил исследования и экспертные опросы по наиболее актуальным вопросам развития системы местного самоуправления, в том числе осуществлял ежеквартальный мониторинг эффективности контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления;
- Совет провел Конкурс муниципальных образований Пермского края по пяти номинациям, в основу которых легли наиболее актуальные сферы муниципального управления. Награждение победителей состоялось в рамках Торжественного приема Совета.

Считать основными направлениями, в рамках которых необходимо продолжать деятельность Совета в целях обеспечения эффективного развития местного самоуправления в Пермском крае в 2016 году, следующие:

1) повышение финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований путем увеличения налоговых, неналоговых доходов местных бюджетов;

2) совершенствование условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств при выполнении государственных полномочий и полномочий по решению вопросов местного значения;

3) повышение профессиональной компетенции кадрового потенциала местного самоуправления и развитие муниципальной службы в Пермском крае;

4) повышение гражданской активности населения, вовлечение его в непосредственное осуществление местного самоуправления;

5) совершенствование законодательства в части передачи на уровень муниципальных районов вопросов местного значения, закрепленных Законом № 416-ПК за сельскими поселениями Пермского края.

В целях развития местного самоуправления в Пермском крае в 2016 году рекомендовать:

1. Законодательному Собранию Пермского края:

1.1. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с инициативой о внесении изменений в бюджетное и налоговое законодательство Российской Федерации в части перенесения срока уплаты налогов, зачисляемых в бюджеты муниципальных образований (земельного налога, налога на имущество физических лиц, транспортного налога), на начало финансового года.

1.2. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с законодательной инициативой об установлении срока действия решения местного референдума о введении самообложения в муниципальном образовании в соответствии со сроком действия бюджета муниципального образования.

2. Правительству Пермского края:

2.1. Рассмотреть возможность с 2017 года установления срока окончания приема заявок от муниципальных образований на предоставление субсидии на проекты и программы, связанные со строительством (капитальным ремонтом, реконструкцией) объектов социальной, инженерной, дорожно-транспортной инфраструктуры муниципальных образований, на 30 апреля, срока принятия решений и соответствующих постановлений Правительства Пермского края – на 1 июня.

2.2. Подготовить предложения по изменению принципов распределения субсидий из бюджета Пермского края, предусмотрев стимулирующие меры в отношении муниципальных районов и городских округов, которые наращивают доходную базу местных бюджетов, наиболее полно осваивают субсидии, достигают целевых показателей и используют при реализации субсидий механизмы муниципально-частного партнерства.

2.3. При формировании бюджета Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов предусмотреть средства на предоставление субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, муниципальных образований на условиях софинансирования.

2.4. Рассмотреть возможность увеличения финансирования мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы территориального общественного самоуправления на 2017–2018 годы.

2.5. Увеличить объем субвенций органам местного самоуправления на исполнение отдельных государственных полномочий (в соответствии с Законом Пермского края № 612-ПК от 29 февраля 2016 года).

2.6. Предусмотреть субвенции на исполнение муниципальными образованиями переданного полномочия Пермского края по организации деятельности административных комиссий (в соответствии с Законом Пермского края от 1 декабря 2015 г. № 576-ПК «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермского края по созданию и организации деятельности административных комиссий»).

2.7. Рассмотреть возможность принятия государственной программы строительства дорог, сетей газо-, водоснабжения (водоотведения) для обеспечения сетями инженерной инфраструктуры земельных участков, выделяемых многодетным семьям, на условиях софинансирования с муниципальными образованиями и распределения субсидий, исходя из количества многодетных семей, состоящих на учете в каждом муниципальном образовании.

2.8. Проанализировать затраты муниципальных образований на исполнение переданных государственных полномочий Российской Федерации и Пермского края с целью корректировки размеров субвенций бюджетам муниципальных образований.

2.9. Разработать проект закона Пермского края о переходе с 1 января 2017 года на исчисление налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости.

2.10. Провести типизацию государственных и муниципальных услуг (в том числе разработать типовые административные регламенты предоставления услуг).

2.11. Разработать рекомендации для муниципальных образований по созданию «дорожной карты» привлечения социально-ориентированных некоммерческих организаций к оказанию социальных услуг на основании муниципального заказа.

2.12. Составить единый перечень дорог и объектов дорожной инфраструктуры муниципального значения, подверженных разрушению под воздействием природных осадков, грунтовых вод и паводков.

3. Органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края:

3.1. Ускорить переход к программно-целевому методу управления бюджетом и социально-экономическим развитием территории муниципального образования с учетом положений Закона Российской Федерации от 28 июня 2014 г. года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

3.2. Рассмотреть целесообразность объединения поселений, преобразования муниципальных районов в городские округа, создания объединенных администраций муниципальных районов и поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов, с учетом новых экономических условий и положительного опыта преобразования муниципальных образований в Пермском крае.

3.3. Обратить внимание на качество подготовки заявок на предоставление субсидий, отчетов о выполнении условий софинансирования за счет бюджета муниципального образования, а также на соблюдение сроков направления и качество подготовки отчетов о реализации инвестиционных, приоритетных проектов, муниципальных программ, а также мероприятий в рамках иных государственных программ Пермского края.

3.4. Предусматривать средства местного бюджета для выполнения обязательств по софинансированию проектов, реализуемых в рамках государственных программ Пермского края, при формировании бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

3.5. Направлять заявки на предоставление субсидий в уполномоченный орган исполнительной власти в начале заявочной кампании (в начале финансового года).

3.6. Рассмотреть возможность содействия налоговым органам и Федеральной службе судебных приставов в выявлении незарегистрированных объектов налогообложения и неплательщиков налогов.

3.7. Проводить инвентаризацию земельных участков и объектов недвижимого имущества для дальнейшего проведения процедуры регистрации прав собственности на недвижимое имущество.

3.8. Рекомендовать органам местного самоуправления сельских поселений активно участвовать в реализации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» на территории Пермского края.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных районов оказывать методическую и организационную поддержку участия сельских поселений в реализации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».

3.9. Проводить активную разъяснительную кампанию среди населения, направленную на повышение собираемости платежей за потребленные энергоресурсы и ЖКУ.

3.10.1. Привлекать ТОСы поселений к разъяснительной работе с жителями и распространению среди них уведомлений об уплате платежей, а также к осуществлению общественного контроля за ходом и результатами выполнения работ, финансируемых с участием средств самообложения граждан.

В случае отсутствия ТОСа в населенном пункте – создать совет /комитет/ инициативную группу из числа наиболее авторитетных жителей населенного пункта (активных граждан и «референтных лиц») для осуществления гражданского контроля.

3.10.2. Учитывая требование закона о введении самообложения на всей территории поселения, из числа председателей ТОСов и общественных советов /комитетов/ инициативных групп создать общественные координационные советы по самообложению при главе муниципального образования.

3.10.3. Оказывать содействие ТОСам и общественным советам /комитетам/ инициативным группам населенных пунктов, а также их координационным советам при главе поселения в распространении информации об их деятельности по поддержке самообложения.

3.11. Провести анализ муниципальных программ в социальной сфере с целью определения примерного перечня муниципальных услуг для передачи на исполнение социально-ориентированным некоммерческим организациям в рамках муниципального заказа.

3.12. Оказывать содействие развитию волонтерства и добровольчества.

3.13. Разработать график проведения капитального ремонта жилого фонда в муниципальном образовании (с учетом планов проведения капитального ремонта жилого фонда, собственники которого отказались от организации капитального ремонта региональным оператором).

4. Совету муниципальных образований Пермского края:

4.1. Подготовить и направить в Общероссийский Конгресс муниципальных образований предложения, направленные на повышение эффективности представления и защиты интересов местного самоуправления на федеральном уровне.

4.2. Разработать модельный муниципальный нормативно-правовой акт (модельный муниципальный контракт) о передаче социально-ориентированным некоммерческим организациям части функций органов местного самоуправления по оказанию гражданам услуг в рамках реализации мероприятий муниципальных программ в социальной сфере.

4.3. Расширить действие программы «Ресурсный центр по развитию и поддержке территориального общественного самоуправления в Пермском крае» за счет включения нового направления по поддержке и развитию социально ориентированных некоммерческих организаций и их привлечения к оказанию гражданам общественно-полезных услуг в рамках муниципальных программ в социальной сфере.

4.4. Разработать и направить в Законодательное Собрание Пермского края законодательную инициативу о внесении изменений в статью 39.7 Земельного Кодекса Российской Федерации, направленную на увеличение доходов местных бюджетов.

4.5. Продолжить мониторинг выполнения сельскими поселениями полномочий и вопросов местного значения с целью совершенствования закона Пермского края от 22 декабря 2014 года № 416-ПК «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае».

4.6. Проанализировать опыт муниципальных образований Республики Татарстан в части решения вопроса местного значения «организация элек-

тро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации». Разработать рекомендации по выполнению данного вопроса муниципальными районами с учетом имеющихся имущества, инфраструктуры и действующих организаций.

4.7. Ежеквартально рассматривать исполнение рекомендаций определенных в пункте 3 настоящей Резолюции муниципальными образованиями Пермского края.

Принято 29 апреля 2016 года X Съездом
Совета муниципальных образований
Пермского края

Приложение 1

Изменения в федеральном законодательстве о местном самоуправлении в 2015 году

Среди наиболее важных для муниципальной повестки федеральных новелл, вступивших в действие в 2015 году, следует отметить следующие:

- Федеральный закон от 29.12.2014 № 458 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», которым перераспределяются полномочия между федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти в области обращения с отходами. В частности, предусматривается, что сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твёрдых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации осуществляются региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами;

- Федеральный закон от 29.12.2014 № 456 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым регулируются отношения, связанные с разработкой и утверждением программ комплексного развития транспортной инфраструктуры поселений, городских округов и программ комплексного развития их социальной инфраструктуры, а также продлевается до 31 декабря 2015 года срок действия нормы, предусматривающей возможность подготавливать проектную документацию линейных объектов на основании градостроительных планов земельных участков, предназначенных для строительства, реконструкции этих линейных объектов;

- Федеральный закон от 29.12.2014 № 485-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации», которым совершенствуется механизм перераспределения муниципального имущества между муниципальными образованиями в связи с перераспределением вопросов местного значения между сельскими поселениями и муниципальным районом, а также в связи с образованием новых типов муниципальных образований – городского округа с внутригородским делением и внутригородского района. Кроме того этим законом устанавливается норма, в соответствии с которой полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта Российской Федерации по ряду отраслей управления могут быть перераспределены законом субъекта Российской Федерации;

- Федеральный закон от 3.02.2015 № 8-ФЗ «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»», которым повышена ответственность муниципальных депутатов за регулярное участие в заседаниях представительного органа и добавлены 2 новые схемы наделения должностного лица органов местного самоуправления полномочиями главы муниципального образования;

- Федеральный закон от 30.03.2015 № 63-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием механизма подготовки кадров для муниципальной службы», который позволяет организовывать целевое обучение и переподготовку муниципальных служащих за счет средств местных бюджетов на основании соглашения между органом местного самоуправления и гражданином;

- Федеральный закон от 30.03.2015 № 64-ФЗ «О внесении изменений в статью 26^3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 14^1 и 16^1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которым полномочия по отлову и содержанию безнадзорных животных закрепляются за органами государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом органы местного самоуправления поселений и городских округов наделены правом на осуществление мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, обитающих на соответствующих территориях;

- Федеральный закон от 29.06.2015 № 187-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которым вопросы, не закрепленные за сельскими поселениями законами субъектов Федерации, отнесены к вопросам местного значения муниципальных районов. Закон также упраздняет необходимость ежегодного введения в действие положений федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, предусматривающих наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, необходимость проведения публичных слушаний по вопросам преобразования муниципального образования, если процедура предусматривает голосование или сход граждан. В этом же законе определено, что полномочия депутата, избранного главой муниципального образования, прекращаются только в том случае, если глава муниципального образования возглавляет местную администрацию (за исключением сельских поселениях и внутригородских муниципальных образованиях городов федерального значения, если, согласно муниципальному уставу, глава муниципального образования исполняет полномочия и председателя представительного органа, и главы местной администрации). Срок полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления устанавливается уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации. Также закон заменил положения Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» по вопросам выравнивания бюджетной обеспеченности и предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов отсылками к нормам Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- Федеральный закон от 29 июня 2015г. № 206-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений»;

- Федеральный закон от 29.06.2015 № 204-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым органы местного самоуправления наделяются полномочиями по развитию школьного и массового спорта, а также детско-

юношеского спорта в целях создания условий для подготовки муниципальных спортивных сборных команд и участвуют в обеспечении подготовки спортивного резерва для региональных спортивных сборных команд. Органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов получили полномочия по присвоению спортивных разрядов (второй и третий разряды) и квалификационных категорий спортивных судей (вторая и третья категории);

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для обеспечения доступности транспортных услуг для населения уполномоченные региональные и местные органы власти устанавливают муниципальные, межмуниципальные, смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок. Перевозки по этим маршрутам осуществляются по регулируемым тарифам.

Муниципальные маршруты регулярных перевозок в границах одного городского поселения устанавливаются уполномоченным органом местного самоуправления соответствующего поселения. Регулируемые тарифы на такие перевозки в границах одного сельского поселения, а также двух и более поселений, находящихся в границах одного муниципального района, устанавливаются органом местного самоуправления муниципального района, в состав которого входят указанные поселения.

Межмуниципальные маршруты в границах субъектов РФ и регулируемые тарифы на перевозки по ним устанавливаются региональными органами власти.

Право на получение свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным, межмуниципальным или смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок приобретается по итогам открытого конкурса;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 225-ФЗ «О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - о создании Единого института развития в жилищной сфере, структурным подразделением которого станет Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 228-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - о введении уголовной ответственности за умышленное искажение сведений Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также за умышленное внесение заведомо ложных сведений в документы, на основании которых осуществляется государственная регистрация объектов недвижимости.

Законом решается проблема искусственного снижения кадастровой цены недвижимости в ходе независимой оценки, о которой, начиная с 2013 года, сигнализируют представители муниципального сообщества. Закон позволяет не только повысить качество сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, но и укрепить налогооблагаемую базу местных бюджетов;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 245-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» - об особенностях предоставления сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам земельных участков, выделенных в счёт невостребованных земельных долей, а также тех, право собственности субъектов Российской Федерации на которые возникло до 1 июля 2011 года.

Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1 марта 2016 года обязан опубликовать и разместить на своём официальном сайте информацию о возможности и условиях приобретения указанных земельных участков.

Установлено, что такие участки предоставляются использующим их сельскохозяйственным организациям или крестьянским (фермерским) хозяйствам в собственность или аренду без проведения торгов на основании соответствующих заявлений, поданных в орган местного самоуправления. При этом цена такого земельного участка устанавливается в размере не более 15% его кадастровой стоимости, а арендная плата - в размере 0,3% его кадастровой стоимости;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 247-ФЗ «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» - о наделении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению тарифов, сборов и платы на работы (услуги) перевозчиков по железнодорожным маршрутам пригородного сообщения, а также тарифов, сборов и платы на данные перевозки, оплачиваемые пассажирами;

- Федеральный закон от 13 июля 2015г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - о процедуре рассмотрения жалоб от граждан и экономических субъектов на действия и бездействия органов власти при исполнении этими органами градостроительных полномочий;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 251-ФЗ «О внесении изменений в ст. 16 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и ст. 45 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости». Государственная регистрация прав на недвижимое имущество, имеющее обременение, возникшее на основании акта органа государственной власти или органа местного самоуправления, осуществляется на основании заявления соответствующего органа.

Орган кадастрового учёта обязан информировать уполномоченные органы местного самоуправления, уполномоченные государственные органы субъектов Российской Федерации об учтённых в государственном кадастре недвижимости объектах, в отношении которых в течение пяти лет с даты присвоения им кадастровых номеров отсутствуют сведения о правах;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - о порядке установления зон с особыми условиями использования территории и внесения сведений о таких зонах в государственный кадастр недвижимости.

К зонам с особыми условиями использования территории отнесены охранные зоны вокруг капитальных объектов электроэнергетики, газоснабжения, транспортной инфраструктуры, трубопроводного транспорта, связи и иных капитальных объектов, которым охранная зона требуется в соответствии с федеральными законами.

С 1 января 2018 года выдача разрешений на ввод в эксплуатацию указанных объектов будет осуществляться, в т.ч. на основании представления документации, предусмотренной данным федеральным законом.

Сведения о местоположении границ зон с особыми условиями использования территории подлежат внесению в государственный кадастр недвижимости до 1 января 2022 года;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 258-ФЗ «О внесении изменений в ст. 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в

действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»» - о расширении перечня критериев для признания объекта самовольной постройкой и расширении перечня условий, при одновременном наличии которых возможно признание права собственности на самовольную постройку.

Установлено, что самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано при одновременном соблюдении трех условий:

1. если в отношении земельного участка лицо, осуществившее постройку, имеет права, допускающие строительство на нем данного объекта;

2. если на день обращения в суд постройка соответствует параметрам, установленным документацией по планировке территории, Правилами землепользования и застройки или обязательными требованиями к параметрам постройки, содержащимися в иных документах;

3. если сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Органы местного самоуправления городского округа и муниципального района наделены правом принимать решение о сносе самовольной постройки в случае её создания на земельном участке, не предоставленном для этих целей, если он расположен в зоне с особыми условиями использования территорий (за исключением зоны охраны объектов культурного наследия), или на территории общего пользования, либо в полосе отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения. Определен порядок публикации такого решения и его реализации. Федеральный закон вступил в силу с 1 сентября 2015 года;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законом предусмотрены новые модели для государственно-частного партнерства и муниципально-частного партнерства, предусматривающие объединение ресурсов и распределение рисков публичного и частного партнеров на основании соглашений о партнерстве (ранее единственной моделью была концессия).

Закреплены основные понятия, принципы партнерства, требования к частному партнеру, объекты соглашения о партнерстве. Урегулированы отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением соглашения о партнерстве. Закреплены полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления, установлены гарантии прав и законных интересов сторон соглашения о партнерстве. Установлен минимальный трехлетний срок для соглашений о партнерстве. Закреплены права публичного партнера на осуществление контроля за исполнением соглашения о партнерстве, гарантии для частного партнера.

Закон вступает с 1 января 2016 года. До 1 июля 2016 года соответствующее региональное законодательство должно быть приведено в соответствие с данным федеральным законом;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 232-ФЗ «О внесении изменений в ст. 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» - о наделении региональных законодательных органов и муниципальных представительных органов правами по установлению и регулированию специальных налоговых режимов для налогообложения предпринимателей. Увеличен перечень видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения;

- Федеральный закон от 13.07.2015 № 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» - о запрете в течение трёх лет на проведение органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля плановых проверок в отношении тех субъектов малого предпринимательства, кто за предшествующие 3 года не допускал нарушений законодательства;

- Федеральный закон от 13 июля 2015г. № 263-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены ограничений на использование электронных документов при взаимодействии физических и юридических лиц с органами государственной власти и органами местного самоуправления»;

- Федеральный закон от 05.10.2015 № 288-ФЗ «О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской. Федерации». В статью 77 ФЗ-131 добавлен пункт 2.9: «Органы государственного контроля (надзора) при установлении сроков для устранения выявленных нарушений обязаны учитывать необходимость соблюдения органами местного самоуправления требований и процедур, установленных законодательством Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 03.11.2015 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон обязывает всех муниципальных служащих и выборных должностных лиц органов местного самоуправления предоставлять сведения о доходах. Действие закона распространяется и на депутатов представительных органов местного самоуправления, работающих на непостоянной основе;

- Федеральный закон от 28.11.2015 г. № 357-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым в отраслевых законах уточняются полномочия органов местного самоуправления в сферах культуры, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарной безопасности, безопасности дорожного движения, погребения и похоронного дела, газоснабжения, собственности на земельные участки, охраны окружающей среды, поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка;

- Федеральный закон от 30.12.2015 № 446-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2.1 и 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 40 Федерального закона "Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации"». Закон устанавливать в уставах муниципалитетов дополнительные социальные и иные гарантии в связи с прекращением полномочий (в том числе досрочно) депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления;

- Федеральный закон от 30.12.2015 № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов» - об обязательном проведении процедуры ОРВ в городских округах и городских округах с внутригородским делением, а также об определении законами субъектов РФ перечня муниципальных районов, НПА которых подлежат обязательной процедуре ОРВ;

- Федеральный закон от 15.02.2016 N 17-ФЗ «О внесении изменения в статью 74 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"». Законом уточняется один из поводов для удаления главы муниципального образования в отставку актом главы субъекта Российской Федерации. Фраза "нецелевое расходование субвенций из федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации" (п.2 ч.1 ст. 74) заменена словами "нецелевое использование межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюджетных кредитов, нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов, бюджетных кредитов, полученных из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации".

Приложение 2

Вопросы, рассмотренные Правлением СМО ПК в 2015 году:

1. Проекты новых методик расчета нормативов формирования расходов на содержание органов МСУ, оплату труда представителей органов МСУ и порядка мониторинга соблюдения этих нормативов;
2. Внесение изменений в ст.20 Закона Пермского края «О градостроительной деятельности в Пермском крае»;
3. Обеспечение граждан древесиной для собственных нужд населения Пермского края;
4. Изменения законодательства о полномочиях органов МСУ в сфере земельных правоотношений;
5. Подготовка к IX Съезду Совета муниципальных образований Пермского края;
6. Проект структуры Ежегодного доклада «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований Пермского края -2014 год»;
7. Проект бюджете СМО ПК на 2015 год;
8. Штатное расписание исполнительной дирекции СМО ПК;
9. Проект плана-графика заседаний Правления СМО ПК на 2015 год;
10. Реализация закона Пермского края от 14.02.2014 №293-ПК «О бесплатном предоставлении в собственность граждан земельных участков на территории Пермского края под индивидуальными либо блокированными жилыми домами»;
11. О легализации прав на объекты недвижимости в целях вовлечения в гражданский оборот и признания в качестве объектов налогообложения;
12. О награждении почетным знаком «За достойное воспитание детей», представлении к награждению государственными наградами Российской Федерации;
13. О реализации полномочий и соблюдении законодательства Российской Федерации в Пермском крае органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния;
14. Об организации выездных межмуниципальных семинаров по реализации Указа Президента № 601 и Федерального Закона № 210-ФЗ;
15. Проект Ежегодного доклада «Об итогах деятельности Совета муниципальных образований за 2014 год и задачах на 2015год»;
16. О проекте Резолюции IX Съезда Совета муниципальных образований Пермского края;

17. О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности СМО ПК;

18. О членских взносах в СМО ПК;

19. Об обращении к Председателю и депутатам Законодательного Собрания Пермского края1;

20. Опыт реализации региональных проектов вУсть-Кишертском сельском поселении;

21. О предоставлении субсидий муниципальным образованиям Пермского края из средств дорожного фонда Пермского края в период 2015-2017 г.г. на проектирование, строительство (реконструкцию) и приведение в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования местного значения;

22. О проблемах соблюдения прав человека органами МСУ Пермского края;

23. Проект закона Пермского края «Об отдельных вопросах участия граждан в охране общественного порядка на территории Пермского края»;

24. Проект закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края государственными полномочиями по созданию и организации деятельности административных комиссий»;

25. Об определении мест хранения изъятой из незаконного оборота древесины;

26. О практике и проблемах межмуниципального взаимодействия по вопросам жизнеобеспечения;

27. О некоторых вопросах деятельности органов МСУ требующих особого внимания, и об улучшении взаимодействия с органами прокуратуры;

28. Законопроект «О перераспределении полномочий в сфере земельных отношений на территории Пермского края между органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края и органами государственной власти Пермского края, о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края отдельными государственными полномочиями Пермского края в сфере земельных отношений на территории Пермского края»;

29. О разработке проекта закона Пермского края «Об установлении перечня муниципальных образований в Пермском крае, в которых земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, предоставляются гражданам для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства в безвозмездное пользование, а также специальностей, работа по которым дает гражданам право на получение таких земельных участков»;

30. О предложениях о внесении в нормативные правовые акты Российской Федерации изменений, предусматривающих установление органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации упрощенного порядка

---

1 По вопросам распределения средств единой субсидии муниципальным образованиям.

предоставления права пользования участками недр местного значения для добычи общераспространенных полезных ископаемых для целей строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования на срок реализации таких проектов;

31. Проект бюджета Пермского края на 2016-2018 г.г.;

32. О взаимодействии налоговых органов с органами местного самоуправления Пермского края;

33. О реализации программы капитальных ремонтов многоквартирных домов в Пермском крае;

34. О проекте закона Пермского края «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по отлову, содержанию, эвтаназии и утилизации (кремации трупов) умерших в период содержания и эвтаназированных безнадзорных животных на территории Пермского края»;

35. О направлениях государственной поддержки развития агробизнеса в Пермском крае. Инвестиционная привлекательность сельских территорий, исполнение приказа Министерства № СЭД-25-01.1-02-271 от 01.12.2014 «Об утверждении задания по реализации инвестиционных проектов в АПК в 2015 - 2016 г.г.»;

36. О реализации органами местного самоуправления полномочий в жилищной сфере;

37. О состоянии подростковой преступности в Пермском крае и мерах по ее стабилизации;

38. О взаимодействии ТФОМС Пермского края с органами местного самоуправления Пермского края.

УТВЕРЖДАЮ

Полномочный представитель
Президента Российской Федерации
в Приволжском федеральном округе,
председатель Совета

_____ М.В.БАБИЧ

от «___»_____ 2015 г.

ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
совместного заседания Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления, Ассоциации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации округа и Ассоциации городов Поволжья

г.Оренбург 15 декабря 2015 года

Местное самоуправление осуществляется на территории России в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Регулирование деятельности органов местного самоуправления, а также реализация экономических, территориальных, правовых и организационных принципов осуществляется специальным Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ).

За время действия Федерального закона № 131-ФЗ в него 118 раз вносились изменения. В 2014 г. было принято 14 федеральных законов, предусматривающих внесение изменений в указанный Федеральный закон, в 2015 г. – 8 федеральных законов.

Таким образом, на сегодняшний день в значительной мере укреплена правовая база местного самоуправления, его финансовые основы.

Изменения федерального законодательства в 2014 – 2015 годах в значительной степени затронули вопросы разграничения полномочий между органами местного самоуправления и региональными органами государственной власти, финансово-экономических основ сельских поселений, муниципальных районов и городских округов с внутригородским делением. Кроме того, установлены новые подходы к формированию органов местного самоуправления и территориальной организации муниципальных образований.

В целях повышения эффективности противодействия коррупции, повышения уровня доверия граждан к муниципальным депутатам и главам, в федеральное антикоррупционное законодательство внесены изменения, устанавливающие ряд запретов, требований и ограничений для

лиц, замещающих государственные должности субъектов Федерации и муниципальные должности, депутатов.

Вместе с тем, практика применения федерального законодательства в сфере местного самоуправления, Бюджетного и Налогового кодексов Российской Федерации, Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и других нормативных правовых актов, затрагивающих сферу местного самоуправления, по-прежнему свидетельствует о наличии целого ряда проблемных вопросов, сдерживающих устойчивое и сбалансированное социально-экономическое развитие муниципальных образований.

На сегодняшний день, для большинства муниципальных образований, расположенных на территории регионов Приволжского федерального округа, актуальным является решение следующих вопросов:

- укрепление финансово-экономических основ местного самоуправления;
- увеличение собственной доходной базы местных бюджетов;
- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере разграничения полномочий по уровням публичной власти;
- развитие производства на территории муниципальных образований;
- повышение качества оказываемых населению услуг и др.

Следует отметить, что до настоящего времени до конца не урегулирован вопрос о закреплении за органами местного самоуправления полномочий, несоответствующих вопросам местного значения, установленным Федеральным законом № 131-ФЗ. К таким вопросам относятся:

- прием местной администрацией денежных средств от граждан в счет уплаты налогов при отсутствии банка (статья 58 Налогового кодекса Российской Федерации);
- выдача разрешений на вступление в брак лицам, не достигшим возраста 16 лет (часть 2 статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации);
- участие в обеспечении проведения выборов в органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статьи 16, 17, 19, 61 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»);
- учет личных подсобных хозяйств и ведение похозяйственных книг (статья 8 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»);
- приостановка работ, связанных с пользованием недрами, контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, и иные полномочия органов местного самоуправления в сфере недропользования (статья 5 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах») и др.

12

В этой связи необходимо регламентировать указанные вопросы в законодательстве Российской Федерации, в том числе с учетом компетенции органов местного самоуправления, установленной Федеральным законом № 131-ФЗ.

Одним из основных условий развития местного самоуправления является создание прочной экономической базы, которая складывается из налоговых и неналоговых поступлений. Однако главной проблемой деятельности органов местного самоуправления является низкий уровень бюджетной обеспеченности.

После перераспределения нормативов зачисления налоговых и неналоговых доходов в бюджеты муниципальных районов и поселений в связи с принятием Федерального закона от 27.05.2014 г. № 136-ФЗ ситуация в целом не изменилась. Кроме того, в 2015 г. по сравнению с 2014 г. прогнозируется снижение общего объёма поступлений доходов в местные бюджеты на 1%.

С целью повышения эффективности межбюджетных отношений между различными уровнями публичной власти необходимо совершенствование федерального бюджетного и налогового законодательства.

По итогам состоявшегося обсуждения, в целях решения обозначенных проблем участники совместного заседания признали целесообразным предложить:

1. **Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации** рассмотреть возможность внесения изменений и дополнений в федеральное законодательство:

1.1. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» согласно приложению 1;

1.2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях согласно приложению 2;

1.3. Жилищный кодекс Российской Федерации согласно приложению 3;

1.4. Налоговый кодекс Российской Федерации в части:

- отмены норм, освобождающих земельные участки под многоквартирными домами от налогообложения;

- исключения комиссионного вознаграждения при оплате взносов на капитальный ремонт;

- закрепления за местными бюджетами отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения и расширения налоговых полномочий органов местного самоуправления в сфере регулирования налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства;

1.5. Земельный кодекс Российской Федерации в части включения в перечень обязанностей собственников земельных участков,

землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков обязанности по благоустройству и санитарной очистке участка в соответствии с правилами, действующими в муниципальном образовании (пункт 1 статьи 13);

1.6. Градостроительный кодекс Российской Федерации в части:

- замены в ряде статей слов «глава местной администрации» на «местная администрация» в соответствующем падеже, как исполнительно-распорядительный орган, обладающий собственными полномочиями по решению вопросов местного значения в области градостроительства (статьи 21, 24, 25, 28, 31, 32, 33, 39, 40, 45, 46, 46.3);

- дополнения статьи 41 «Назначение и виды документации по планировке территории» пунктом об осуществлении подготовки проекта планировки территории и проекта межевания территории парковых и лесопарковых зон с учетом требований законодательства и внесением соответствующих изменений в земельный, лесной и водный кодексы;

- дополнения статьи 42 «Проект планировки территории» перечнем дополнительных требований по обоснованию проекта планировки территории: графическую часть дополнить схемой планировочной организации территории (основной чертеж) и схемой комплексного благоустройства и озеленения территории (часть 5), пояснительную записку дополнить обоснованием положений, касающихся планировочной организации территорий и комплексного благоустройства и озеленения территорий (часть 6);

- дополнения статей 42, 43, 45, 46 порядком внесения изменений в документацию по планировке территории;

- дополнения перечня условий договора о развитии застроенной территории (пункт 4 статьи 46.2) обязательством лица, заключившего договор с органом местного самоуправления, осуществить снос расселенных строений, находящихся на территории, подлежащей развитию;

1.7. Гражданский кодекс Российской Федерации в части дополнения пункта 3 статьи 225 «Бесхозяйные вещи» абзацем следующего содержания: «Организация, являющаяся гарантированным поставщиком коммунальных услуг, вправе самостоятельно обратиться в органы, осуществляющие государственную регистрацию права на недвижимое имущество, с заявлением о постановке на учет бесхозяйных инженерных сетей, находящихся в эксплуатации этой организации в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации.»;

1.8. Бюджетный кодекс Российской Федерации в части:

- закрепления за субъектами Российской Федерации и муниципальными районами (городскими округами с внутригородским делением) права передачи отдельных неналоговых доходов в местные бюджеты по единым и (или) дополнительным нормативам отчислений, в том числе от: транспортного налога (с зачислением в муниципальные дорожные фонды), всех административных штрафов, платы за негативное

воздействие на окружающую среду, платы за аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена (от муниципальных районов, городских округов с внутригородским делением), платы за пользование водными объектами, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации (из бюджетов субъектов Российской Федерации в местные бюджеты);

- установления дополнительной возможности снижения размеров дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в случае внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами соответствующих муниципальных образований изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между ними;

1.9. Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части исключения обязанности первоочередного выдела земельных долей, находящихся в муниципальной собственности, из неиспользуемых земель и земель худшего качества (пункт 8 статьи 13);

1.10. Федеральный закон от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части исключения из расчёта совокупного годового объема закупок закупки при приобретении жилых помещений, в том числе путём долевого участия (пункт 1.1 статьи 30);

1.11. Федеральный закон от 08.11.2007 г. №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части приведения терминологии в соответствие с формулировкой вопросов местного значения, установленных статьями 14, 15, 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ (пункт 2 статьи 13.1);

1.12. Федеральный закон от 23.11.1995 г. №174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в части приведения терминологии Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в соответствие с терминологией, установленной в статье 28 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ (абзац четвертый пункта 1 статьи 9);

1.13. Федеральный закон от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» в части наделения органов местного самоуправления полномочиями по приведению вида разрешенного использования земельных участков в соответствие с их фактическим использованием (статья 24.18), а также установления даты применения результатов определения кадастровой стоимости для определения налоговой базы начиная с налогового периода, следующего за тем, в котором было принято решение о пересмотре кадастровой стоимости (абзац 5 статьи 24.20);

1.14. Федеральный закон от 08.11.2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» в части установления контроля в области организации перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом при осуществлении регулярных городских, пригородных и междугородних перевозок;

1.15. Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в части наделения органов местного самоуправления муниципального района, на которые возложено исполнение полномочий администрации поселения, полномочиями на осуществление воинского учета на территориях, на которых отсутствуют структурные подразделения военных комиссариатов и предоставления соответствующих субвенций из федерального бюджета;

1.16. Федеральные законы от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (ст. 2), от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (ст. 12), от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (ст. 13, 35), от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (ст. 7), от 02.01.2000 г. № 37-ФЗ «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», от 09.02.2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (ст. 9), от 25.07.2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (ст. 10), от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ст. 57), от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» (ст. 23), от 09.01.1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» (ст. 13), от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» (ст. 9), законы Российской Федерации от 21.02.1992 г. № 2395-I «О недрах», от 18.10.1991 г. № 1761-I «О реабилитации жертв политических репрессий» (ст. 16), Семейный кодекс РФ, КоАП РФ (ст. 32.13), УИК РФ (ст. 25, 39) в части определения уровня органа местного самоуправления, ответственного за исполнение наделённых указанными Федеральными законами полномочий;

1.17. Федеральные законы от 31.03.1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (ст.7), от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (ст.6), от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст.7), от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ст.8), а также Градостроительный кодекс Российской Федерации (ст.8) и Земельный кодекс Российской Федерации (ст.72) в части приведения полномочий органов местного самоуправления в соответствие со статьями 14 и 15 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ;

1.18. Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части дополнения нормой по финансовому обеспечению полномочий, передаваемых органам местного самоуправления в соответствии с пунктом 6.1 статьи 26.3;

1.19. Федеральный закон от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в части дополнения части 2.1 статьи 14.1 абзацем вторым следующего содержания: «Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является муниципальный служащий, осуществляются путем отвода или самоотвода муниципального служащего в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.»;

1.20. Закон Российской Федерации от 04.07.1991 г. №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в части дополнения абзаца первого статьи 11 словами «после подтверждения своевременного и полного внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги».

1.21. Ускорить рассмотрение и принятие законопроектов:

- № 890949-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации», затрагивающего вопросы в сфере управления многоквартирными домами и оказания коммунальных услуг населению;

- № 768237-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающего упорядочение правового регулирования и унификацию процедур учёта мнения населения при решении вопросов, связанных с преобразованием муниципальных образований.

2. **Правительству Российской Федерации:**

- рассмотреть возможность разработки федерального закона о внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, включающего в систему местных налогов и сборов торгового сбора для городских округов и муниципальных районов;

- рассмотреть возможность передачи субъектам Российской Федерации прав на установление нормативов минимальной бюджетной обеспеченности на исполнение вопросов местного значения и переданных государственных полномочий путем закрепления доходных источников для покрытия минимально необходимых расходов местных бюджетов, с учетом специфики муниципальных образований;

- рассмотреть возможность выделения из федерального бюджета средств на софинансирование расходов муниципальных образований, направленных на решение вопросов местного значения с привлечением средств самообложения граждан;

- разработать методику оценки объектов незавершенного строительства, сооружений и единых недвижимых комплексов с целью определения их кадастровой стоимости и последующего налогообложения;

- продолжить работу по приведению отраслевого законодательства Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части разграничения полномочий между видами муниципальных образований, а также укреплению доходной базы местных бюджетов путём перераспределения налоговых и неналоговых доходов между федеральным, региональными и муниципальными бюджетами;

- ускорить рассмотрение и принятие проекта Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил обращения с твёрдыми коммунальными отходами и формы типового договора на оказание услуг по обращению с твёрдыми коммунальными отходами»;

- ускорить разработку проекта Федерального закона «Об общих принципах организации территориального общественного самоуправления».

3. **Министерству транспорта Российской Федерации** внести изменения в Приказ от 04.07.2011 г. №179 «Об утверждении Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов» (пункт 7) в части дополнения перечня документов, предоставляемых заявителем для получения разрешения на перевозку опасных грузов, уведомлением о включении транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов, в Реестр категорированных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств и о присвоенной категории, а также о соответствии субъекта транспортной инфраструктуры или перевозчика требованиям в области транспортной безопасности.

4. **Органам государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Приволжского федерального округа**:

- продолжить работу по укреплению доходной базы местных бюджетов путём перераспределения налоговых и неналоговых доходов между муниципальными бюджетами, а также долгосрочного закрепления дополнительных нормативов отчислений от региональных налогов и сборов;

- провести до 1 марта 2016 г. с депутатами и главами муниципальных образований разъяснительную работу по реализации требований антикоррупционного законодательства, а также по оформлению и срокам предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

5. **Органам местного самоуправления**:

- провести работу по приведению муниципальных нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции в соответствие с федеральным законодательством (с учетом изменений, внесенных

Федеральными законами от 05.10.2015 г. № 285-ФЗ и от 03.11.2015 г. №303-ФЗ);

- провести работу по обеспечению соблюдения депутатами и главами муниципальных образований требований антикоррупционного законодательства;

- продолжить работу по повышению эффективности бюджетных расходов муниципальных образований, связанных с решением вопросов местного значения. Информацию о положительных практиках в данной сфере направлять в аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

6. **Законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа** в I полугодии 2016 г. подготовить и обеспечить сопровождение законодательных инициатив по внесению изменений и дополнений в федеральное законодательство согласно рекомендациям протокольного решения совместного заседания Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления, Ассоциации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации округа и Ассоциации городов Поволжья.

Ассоциации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа рассмотреть и поддержать внесённые законодательные инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

7. **Ассоциации городов Поволжья:**

- провести в I квартале 2016 г. анализ правоприменительной практики Федерального закона от 05.10.2015 г. N 288-ФЗ «О внесении изменений в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в отношении органов местного самоуправления. Результаты анализа направить в аппарат полномочного представителя;

- провести анализ реализации органами местного самоуправления норм антикоррупционного законодательства в части предоставления депутатами и главами муниципальных образований сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также вопросов предотвращения и урегулирования конфликта интересов. По итогам анализа направить в аппарат полномочного представителя предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства;

- провести экспертную оценку законопроектов № 910813-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и

№ 918468-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан». Результаты оценки направить в аппарат полномочного представителя;

совместно с рабочими группам Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления:

- продолжить мониторинг и выработку предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования вопросов местного самоуправления в сфере разграничения полномочий, финансово-экономической обеспеченности местных бюджетов, кадровой обеспеченности органов местного самоуправления и вопросов в сфере жилищно-коммунального и дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта.

8. **Аппарату полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе:**

- обеспечить организационное сопровождение при реализации данного протокольного решения и оказать содействие по поддержке законодательных инициатив по вопросам совершенствования законодательства, регулирующего деятельность органов местного самоуправления, подготовленных для внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа;
- направить протокольное решение заседания в федеральные органы государственной власти для учета в работе и принятия соответствующих решений.

Помощник полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Приволжском федеральном округе,
секретарь
Окружного консультативного совета
по развитию местного самоуправления А.В.Симонов

Приложение 1

№ п/п	Абзац, пункт, часть, статья нормативного правового акта	Действующая редакция правовой нормы	Предложения по внесению изменений / дополнений	Обоснование по внесению изменений / дополнений
Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»				
1.	абзац третий пункта 4 статьи 15	«Указанные соглашения должны заключаться на определенный срок, содержать положения, устанавливающие основания и порядок прекращения их действия, в том числе досрочного, порядок определения ежегодного объема указанных в настоящей части межбюджетных трансфертов, необходимых для осуществления передаваемых полномочий, а также предусматривать финансовые санкции за неисполнение соглашений. Порядок заключения соглашений определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования.».	Изложить в следующей редакции: «Указанные соглашения должны заключаться на определенный срок, содержать положения, устанавливающие основания и порядок прекращения их действия, в том числе досрочного, **порядок нормативного регулирования передаваемых полномочий**, порядок определения ежегодного объема указанных в настоящей части межбюджетных трансфертов, необходимых для осуществления передаваемых полномочий, а также предусматривать финансовые санкции за неисполнение соглашений. Порядок заключения соглашений определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования».	Устранение правового пробела в целях исключения возможных споров между органами местного самоуправления муниципального района и поселения о нормативном регулировании переданных полномочий в случае отсутствия в соглашении порядка нормативного регулирования.
2.	подпункт 25 пункта 1 статьи 16	«Статья 16. Вопросы местного значения городского округа 1. К вопросам местного значения городского округа относятся: 25) утверждение правил благоустройства территории городского округа, …».	подпункт 25 изложить в редакции: «25) утверждение правил благоустройства территории городского округа, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и	Устранение имеющихся пробелов в правовом регулировании, – для чего предлагается: установление порядка участия собственников в благоустройстве прилегающей территории непосредственно в правилах благоустройства; распространение порядка участия собственников в благоустройстве прилегающей территории на собственников земельных участков;

			сооружений, **а также нестационарных торговых объектов**, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения, **предоставление решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта**, **порядок** участия собственников зданий (помещений в них), сооружений **и земельных участков** в благоустройстве прилегающих **к ним** территорий **с определением границ таких прилегающих территорий**; организация благоустройства территории городского округа (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа;».	наделение органов местного самоуправления полномочием на определение в порядке участия собственников зданий (помещений в них), сооружений и земельных участков в благоустройстве прилегающих территорий границ таких прилегающих территорий. В части предложения, касающегося нестационарных торговых объектов (далее - НТО) следует отметить, что органы местного самоуправления в соответствии с правилами благоустройства и содержания территории вправе устанавливать требования к внешнему виду фасадов зданий и сооружений. Кроме того, в соответствии с пунктом 4 части 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов вправе определять типы и виды рекламных конструкций, допустимых и недопустимых к установке на территории соответствующего муниципального образования или части его территории, в том числе требования к таким рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов. Указанные нормы направлены на создание системы регулирования и охраны архитектурного облика города. Кроме зданий, сооружений, рекламных конструкций архитектурный облик также формируют и НТО. При этом федеральное законодательство не предусматривают полномочий органов местного самоуправления по установлению требований к внешнему виду НТО.

				В связи с этим требуется введение предлагаемой нормы. В части предложения нормы о предоставлении решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта следует отметить, что предоставление решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта предусмотрено пунктом 130 постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 403 и применяется в случае, если такая процедура и порядок ее проведения установлены нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации или муниципальным правовым актом представительного органа местного самоуправления.
3.	абзац первый пункта 1.2 статьи 17	«Статья 17. Полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения … 1.2. Законами субъекта Российской Федерации может осуществляться перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Перераспределение полномочий допускается на срок не менее срока полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Такие законы субъекта Российской Федерации вступают в силу с начала очередного	на федеральном уровне предусмотреть возможность наделения муниципальных районов перераспределенными в порядке пункта 1.2 статьи 17 Федерального закона «Об общих принципах организации органов местного самоуправления в Российской Федерации» полномочиями поселений по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территории поселений.	В соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» после 1 марта 2015 года в случае наличия правил землепользования и застройки полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, переходят от органов местного самоуправления муниципальных районов к органам местного самоуправления поселений. В связи с отсутствием у последних необходимого опыта, а также материально-технических ресурсов, вышеуказанные нововведения приведут к существенным трудностям в предоставлении земельных участков. В такой ситуации актуальным становится вопрос о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления

		финансового года. …».		поселений и органами государственной власти субъекта Российской Федерации и последующем наделении полномочиями по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, органов местного самоуправления муниципальных районов. Однако по смыслу норм ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» органы местного самоуправления могут быть наделены только теми государственными полномочиями, которые отнесены к таковым статьей 26.3 указанного закона. Данная правовая коллизия осложняется существующим порядком распределения неналоговых доходов местных бюджетов. Так, в соответствии со ст.62 Бюджетного кодекса РФ до разграничения государственной собственности на землю в доход бюджетов муниципальных районов поступают неналоговые доходы, связанные с распоряжением земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, по нормативу от 50 до 100 процентов. Иными словами, создается ситуация, когда полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляют сельские поселения, а доходы от сдачи в аренду и реализации указанных земельных участков поступают в бюджет муниципального района.
4.	пункт 2.1 статьи 24	«Статья 24. Голосование по отзыву депутата, члена выборного	пункт 2.1. изложить в следующей редакции:	Исключить неоднозначное толкование нормы, предусмотрев при формировании

		органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования … 2.1. В случае, если все депутатские мандаты или часть депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования замещаются депутатами, избранными в составе списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, отзыв депутата не применяется.»	«2.1. В случае, если все депутатские мандаты или часть депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования замещаются депутатами, избранными в составе списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, отзыв депутата, **избранного в том числе по одномандатному (многомандатному) округу**, не применяется.».	представительного органа местного самоуправления по мажоритарно-пропорциональной избирательной системе отзыв депутата представительного органа муниципального образования в отношении всех депутатов представительного органа, в том числе избранных по одномандатным (многомандатным) избирательным округам.
5.	подпункт 1 пункта 3 статьи 28	«Статья 28. Публичные слушания … 3. На публичные слушания должны выноситься: 1) проект устава муниципального образования, а также проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами;».	подпункт 1 изложить в редакции: «3. На публичные слушания должны выноситься: 1) проект устава муниципального образования, а также проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно **в целях его приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами**».	Проведение публичных слушаний для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по внесению изменений в устав нецелесообразно, так как указанные слушания не являются эффективным способом выявления мнения населения по вопросам местного значения. Кроме того, большинство населения не принимает участия в публичных слушаниях, ограничиваясь лишь прочтением текста документа в СМИ. Также проведение слушаний нецелесообразно проводить при внесении изменений в Устав, если изменения предполагают приведение положений Устава в соответствие с действующим законодательством (помимо вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления), потому что мнение населения (в случае если оно противоречит законам) нельзя учесть, так как приведение Устава в соответствие с законодательством является

				обязанностью органа местного самоуправления.
6.	статья 28	«Статья 28. Публичные слушания»	дополнить частью 3.1 следующего содержания: «3.1. Установленное частью 3 настоящей статьи требование не распространяется на проекты муниципальных правовых актов, принимаемые сходом граждан, исполняющим полномочия представительного органа муниципального образования.».	Частью 3 статьи 28 установлены случаи, когда проведение публичных слушаний является обязательным. Представляется, что в тех случаях, когда проекты муниципальных правовых актов принимаются сходом граждан, осуществляющим полномочия представительного органа муниципального образования, проведение публичных слушаний по вопросу обсуждения указанных проектов является излишним, поскольку сход граждан выражает непосредственную волю населения в отличие от публичных слушаний, для которых какой-либо кворум не предусматривается.
7.	статья 33	«Статья 33. Другие формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в его осуществлении»	дополнить пунктом 1.2. следующего содержания: «1.2. Иные формы осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления могут устанавливаться законами субъектов с учетом местных традиций и обычаев.».	Действующая редакция статьи 33 Федерального закона №131-ФЗ обязывает органы государственной власти содействовать развитию иных форм участия граждан в местном самоуправлении. При этом у субъекта РФ отсутствует возможность правового регулирования форм и порядка непосредственного осуществления населением местного самоуправления.
8.	предложение пять подпункта 1 пункта 4 статьи 35	«Статья 35. Представительный орган муниципального образования … 4. Представительный орган муниципального района в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального района: …»	дополнить предложением следующего содержания: «Порядок и условия ротации депутатов представительных органов поселений, избранных в состав представительного органа муниципального района, закрепляются в уставе поселения».	Федеральным законом № 131-ФЗ предусмотрена возможность формирования представительного органа муниципального района из глав поселений и депутатов представительных органов поселений, избираемых представительными органами из своего состава. Между тем ФЗ № 131-ФЗ не учтены особенности правового положения лиц, избранных в состав такого представительного органа муниципального района. В частности. особенности прекращения полномочий депутатов, главы муниципального района. Также ФЗ № 131-ФЗ не содержит отсылочной

				нормы, дающей право представительному органу муниципального образования принимать муниципальные правовые акты, регулирующие порядок избрания депутатов в состав представительного органа муниципального района, ротацию (замену) депутатов представительного органа поселения. Целесообразно предусмотреть урегулирование данного вопроса уставами муниципальных образований.
9.	пункт 1 статья 56	«Статья 56 Средства самообложения граждан 1. Под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов местного значения. Размер платежей в порядке самообложения граждан устанавливается в абсолютной величине равным для всех жителей муниципального образования, за исключением отдельных категорий граждан, численность которых не может превышать 30 процентов от общего числа жителей муниципального образования и для которых размер платежей может быть уменьшен. 2. Вопросы введения и использования указанных в части 1 настоящей статьи разовых платежей граждан, решаются на местном референдуме (сходе граждан).».	1. второе предложение пункта 1 изложить в следующей редакции: «Размер платежей в порядке самообложения граждан устанавливается в абсолютной величине равным для всех жителей муниципального образования, **части территории муниципального образования,** за исключением отдельных категорий граждан, численность которых не может превышать 30 процентов от общего числа жителей муниципального образования и для которых размер платежей может быть уменьшен». 2. пункт 2 изложить в следующей редакции: «2. Вопросы введения и использования разовых платежей граждан, **осуществляемых на всей территории муниципального образования** решаются на местном референдуме (сходе граждан). **Вопросы введения и использования разовых платежей граждан, осуществляемых на части территории муниципального образования, решаются путем проведения собрания (схода) граждан на соответствующей**	Целью законопроекта является установление возможности введения самообложения граждан на части территории муниципального образования и порядка его введения. В настоящее время в Российской Федерации самообложение граждан вводится только по результатам местного референдума, и не может быть введено на части территории муниципального образования. В то же время в отдельных частях территории муниципального образования (населенных пунктах, микрорайонах, кварталах, улицах) проблемы, которые решаются с использованием разовых платежей граждан, могут существенно различаться. Кроме того, из-за высоких требований к явке участников референдума для признания референдума состоявшимся и принятию решения на референдуме значительная часть местных референдумов не приносит ожидаемых результатов. Так, в Пермском крае в 2013 г. из 29 кампаний местных референдумов по вопросу самообложения из-за низкой явки участников референдумов и недостаточного количества проголосовавших «за», самообложение не было введено в 19 поселениях, в 2014 г. из 55

			территории в порядке, установленном статьей 31 настоящего Федерального закона.».	кампаний местных референдумов - в 26 поселениях. В 2015 г. из 19 кампаний референдумов самообложение не удалось ввести в 5 случаях.

Приложение 2

№ п/п	Абзац, пункт, часть, статья нормативного правового акта	Действующая редакция правовой нормы	Предложения по внесению изменений / дополнений	Обоснование по внесению изменений / дополнений
«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 г. N 195-ФЗ				
1.	абзац второй пункта 4 статьи 1.5	«Статья 1.5. Презумпция невиновности … 4. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Примечание. Положение части 3 настоящей статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 настоящего Кодекса, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции	абзац второй пункта 4 изложить в новой редакции: «… Примечание. Положение части 3 настоящей статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 настоящего Кодекса, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений **уполномоченными должностными лицами и (или)** работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.».	По смыслу статьи 1.5 КоАП административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств представляет определенное изъятие из принципа презумпции невиновности. В примечании к статье 1.5 КоАП оговаривается, что общее требование КоАП, согласно которому лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, не распространяется на административные правонарушения в области благоустройства территории и в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. Соответственно, часть 2 статьи 2.6.1 КоАП предусматривает, что собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если им будет доказано, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате

		фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.».		противоправных действий других лиц. Исключением из принципа «презумпция невиновности» является случай фиксации административных правонарушений только работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки. Как правило, техническими средствами оборудована относительно небольшая часть территории, нарушения правил благоустройства, выявленные при осмотре территории, фиксируются должностными лицами органа местного самоуправления с помощью фото или видеозаписи. При привлечении к ответственности за нарушения правил благоустройства в местах, не оборудованных специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, работающими в автоматическом режиме (далее - технические средства), в правоприменительной деятельности возникли трудности в установлении субъекта ответственности и доказывании события правонарушения. Административные правонарушения в сфере благоустройства (например, размещение владельцем транспортного средства автомобиля на цветнике, детской площадке, газоне или объекте благоустройства или уничтожение владельцем автомобиля элементов благоустройства в городских лесах и др.) фиксируется фото- или видеозаписью должностного лица органа местного самоуправления, уполномоченного составлять протоколы. На данные виды доказательства (фото, видеосъемка) не распространяются правила

				абзаца второго пункта 4 статьи 1.5 КоАП и, в силу презумпции невиновности, должностное лицо органа местного самоуправления должно доказать надлежащего субъекта правонарушения. При выявлении нарушений у должностных лиц органов местного самоуправления отсутствуют полномочия по установлению личности, проверке документов и т.д. Владелец автомобиля признает в суде свой автомобиль, но отказывается, что именно он находился за рулем, в качестве доказательств представляет полис страхования, в котором вписаны еще несколько лиц с правом управлять автомобилем. В результате по причине недоказанности субъекта ответственности виновное лицо освобождается от ответственности. В целях единообразия применения норм о привлечении к ответственности за нарушения в сфере благоустройства на всей территории муниципального образования считаем необходимым дополнить абзац второй пункта 4 статьи 1.5 КоАП словами «уполномоченными должностными лицами и (или)».
2.	пункт 4 статьи 9.16	«Статья 9.16. Нарушение законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности … 4. Несоблюдение лицами, ответственными за содержание многоквартирных домов, требований энергетической эффективности, предъявляемых к многоквартирным домам, требований их оснащенности приборами учета используемых энергетических ресурсов, требований о проведении	внести в пункт 4 изменения, установив ответственность собственников помещений за несоблюдение требований оснащенности помещений приборами учета используемых энергетических ресурсов.	Согласно части 5 статьи 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на собственников помещений возложена обязанность по оснащению помещений индивидуальными и общими (для коммунальной квартиры) приборами учета используемых воды, электрической энергии. Административная ответственность за нарушение законодательства об энергосбережении и о повышении

		обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах - влечет наложение административного штрафа …».		энергетической эффективности предусмотрена только для управляющих организаций (товариществ собственников жилья и кооперативов). Значительное число собственников помещений в многоквартирных домах не исполняют обязанность по установке индивидуальных (общих) приборов учета энергетических ресурсов. Неисполнение собственниками данной обязанности является одной из причин увеличения расходов на общедомовые нужды.
3.	пункт 1 статьи 22.1	«Статья 22.1. Судьи и органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях 1. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматриваются в пределах компетенции, установленной главой 23 настоящего Кодекса: …»	пункт 1 дополнить подпунктом 8 следующего содержания: «8) органами местного самоуправления, осуществляющими в случаях, предусмотренных федеральными законами, муниципальный контроль;».	В настоящее время КоАП РФ не предоставляет органам местного самоуправления право на привлечение к административной ответственности за выявленные в ходе осуществления муниципального контроля нарушения, что существенно снижает эффективность муниципального контроля. В целях повышения эффективности проведения муниципального контроля предлагается перечень органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, дополнить органами муниципального контроля.
4.	статья 23.21	«Статья 23.21. Органы, осуществляющие государственный земельный надзор 1. Органы, осуществляющие государственный земельный надзор (за исключением государственного земельного надзора на землях сельскохозяйственного назначения), рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.1, 7.34, частями 1, 3 и 4 статьи 8.8, статьей 10.9, статьей 10.10 (за исключением судоходных гидротехнических сооружений и земель сельскохозяйственного назначения)	статью 23.21 изложить в редакции: «Статья 23.21. Органы, осуществляющие государственный земельный надзор **органы, осуществляющие муниципальный земельный контроль** 1. Органы, осуществляющие государственный земельный надзор (за исключением государственного земельного надзора на землях сельскохозяйственного назначения), **органы, осуществляющие муниципальный земельный контроль,** рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.1, 7.34,	

		настоящего Кодекса. 2. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе: 1) главный государственный инспектор Российской Федерации по использованию и охране земель, его заместители; 2) главные государственные инспектора субъектов Российской Федерации по использованию и охране земель, их заместители; 3) главные государственные инспектора городов и районов по использованию и охране земель, их заместители; 4) главный государственный инспектор Российской Федерации в области охраны окружающей среды, его заместители; 5) главные государственные инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по субъектам Российской Федерации, их заместители; 6) главные государственные инспектора в области охраны окружающей среды по городам, районам, их заместители.».	частями 1, 3 и 4 статьи 8.8, статьей 10.9, статьей 10.10 (за исключением судоходных гидротехнических сооружений и земель сельскохозяйственного назначения) настоящего Кодекса. 2. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе: … **7) руководитель органа местного самоуправления, осуществляющего муниципальный земельный контроль.».**	
5.	статья 23.55	«Статья 23.55. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный жилищный надзор Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации,	статью 23.55 изложить в редакции: «Статья 23.55., Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный жилищный надзор, **органы, осуществляющие муниципальный жилищный контроль**	

		осуществляющие региональный государственный жилищный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.24 (в части курения табака в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов), статьями 7.21 - 7.23, частью 1 статьи 7.23.1, частью 1 статьи 7.23.2, частями 4 и 5 статьи 9.16, частью 1 статьи 13.19.2 настоящего Кодекса. 2. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе: 1) главные государственные жилищные инспектора субъектов Российской Федерации, их заместители; 2) главные государственные жилищные инспектора субъектов Российской Федерации по городам, районам, их заместители.».	1. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный жилищный надзор, **органы, осуществляющие муниципальный жилищный контроль** рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.24 (в части курения табака в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов), статьями 7.21 - 7.23, частью 1 статьи 7.23.1, частью 1 статьи 7.23.2, частями 4 и 5 статьи 9.16, частью 1 статьи 13.19.2 настоящего Кодекса. 2. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе: … **3) руководитель органа местного самоуправления, осуществляющего муниципальный жилищный контроль.».**	
6.	абзац первый пункта 2 статьи 28.3	«Статья 28.3. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях … 2. Помимо случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в	абзац первый пункта 2 изложить в следующей редакции: «2. Помимо случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской	В настоящее время КоАП РФ не предоставляет органам местного самоуправления право на составление протоколов об административных правонарушениях за выявленные нарушения в ходе осуществления муниципального контроля, что существенно снижает эффективность муниципального контроля. В целях повышения эффективности проведения муниципального контроля предлагается перечень органов, кто вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, дополнить органами, осуществляющими муниципальный контроль.

		соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им осуществления полномочий Российской Федерации по государственному контролю и надзору на основании федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации о передаче полномочий федеральных органов исполнительной власти для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принятых в соответствии с федеральными законами, либо заключенных в соответствии с федеральным законом соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий, указанные в настоящей статье:».	Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им осуществления полномочий Российской Федерации по государственному контролю и надзору на основании федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации о передаче полномочий федеральных органов исполнительной власти для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принятых в соответствии с федеральными законами, либо заключенных в соответствии с федеральным законом соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий, **должностные лица органов местного самоуправления, осуществляющие в случаях, предусмотренных федеральными законами, муниципальный контроль,** указанные в настоящей статье:».	
7.	подпункт 29 пункта 2 статьи 28.3	«Статья 28.3. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях … 29) должностные лица органов, осуществляющих государственный	подпункт 29 изложить в следующей редакции: «29), должностные лица органов, осуществляющих государственный земельный надзор за охраной и использованием земель **должностные**	

		земельный надзор за охраной и использованием земель, - об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, частями 25, 26 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 настоящего Кодекса;».	**лица органов, осуществляющие муниципальный земельный контроль,** - об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, частями 25, 26 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 настоящего Кодекса;».	
8.	подпункт 69 пункта 2 статьи 28.3	«69) должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный жилищный надзор, - об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 7.23.1, частью 2 статьи 7.23.2, статьями 7.23.3, 14.1.3, частью 2 статьи 13.19.2, статьей 7.32.2, частью 1 статьи 19.4, частями 1 и 24 статьи 19.5 статьями 19.6, 19.7, 19.7.11 настоящего Кодекса;».	подпункт 69 изложить в следующей редакции: «69) должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный жилищный надзор, **должностные лица органов, осуществляющие муниципальный жилищный контроль,** - об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 7.23.1, частью 2 статьи 7.23.2, статьями 7.23.3, 14.1.3, частью 2 статьи 13.19.2, статьей 7.32.2, частью 1 статьи 19.4, частями 1 и 24 статьи 19.5 статьями 19.6, 19.7, 19.7.11 настоящего Кодекса;».	

РАБОЧАЯ ГРУППА
ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ ЖКХ, БЛАГОУСТРОЙСТВА И ТРАНСПОРТА
ОКРУЖНОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Протокольное решение № 14

г. Пермь,
г. Нижний Новгород 24 февраля 2015 года

По итогам заседания рабочей группы по вопросам развития жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и транспорта Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления, а также в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере жилищного законодательства, членами рабочей группы предложено:

1. Внести изменения в следующие нормативные правовые акты.

1.1. В Жилищный кодекс Российской Федерации:

1) подпункт 1.1 статьи 20 изложить в редакции:

«1.1. Под муниципальным жилищным контролем понимается деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении жилищного фонда независимо от формы собственности федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации в области жилищных отношений, а также муниципальными правовыми актами.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе наделять законами субъектов Российской Федерации уполномоченные органы местного самоуправления отдельными полномочиями по проведению проверок при осуществлении лицензионного контроля в отношении юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии».

Текущие последствия: изменениями предлагается наделить органы местного самоуправления, уполномоченные проводить муниципальный жилищный контроль, полномочиями по проведению проверок при осуществлении лицензионного контроля.

Вместе с тем предложение о наделении органов местного самоуправления полномочиями по проведению лицензионного контроля будет дублировать полномочия государственного жилищного надзора.

2). Часть 7 статьи 32 изложить в редакции:

«7. При определении размера возмещения за жилое помещение в него включаются рыночная стоимость жилого помещения без учета его доли в праве общей собственности на такое имущество, а также все убытки,

причиненные собственнику жилого помещения его изъятием, включая убытки, которые он несет в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения (в случае, если указанным в части 6 настоящей статьи соглашением не предусмотрено сохранение права пользования изымаемым жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения), переездом, поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформлением права собственности на другое жилое помещение, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.».

Текущие последствия: Принятая в настоящее время формулировка части 7 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, вступающая в силу с 01.04.2015, приведет к резкому росту необходимого для расселения аварийного жилищного фонда объема финансирования ввиду необоснованного увеличения размера возмещения, выплачиваемого собственникам жилых помещений в аварийных домах. Еще до внесения изменений в часть 7 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации были отдельные решения судов, когда выкупная стоимость жилого помещения в аварийном доме определялась путем сложения стоимости жилых помещений с аналогичными характеристиками без учета аварийного состояния дома и стоимости доли земельного участка, на котором расположен аварийный дом. В результате размер выкупной цены за жилое помещение в аварийном доме превышал среднюю рыночную стоимость 1 квадратного метра жилья более чем в 2 раза.

3). Часть 9 статьи 32 изложить в редакции:

«9. Если собственник жилого помещения не заключил в порядке, установленном земельным законодательством, соглашение об изъятии недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд, в том числе по причине несогласия с решением об изъятии у него жилого помещения, допускается принудительное изъятие жилого помещения на основании решения суда. Соответствующий иск может быть предъявлен в течение срока действия решения об изъятии земельного участка, на котором расположено такое жилое помещение или расположен многоквартирный дом, в котором находится такое жилое помещение, для государственных или муниципальных нужд.».

Текущие последствия: Применение трехмесячного срока, по истечении которого может быть предъявлен иск о принудительном изъятии жилого помещения, не оправдано в случаях изъятия жилых помещений в аварийных домах. Многоквартирные дома признаются аварийными в случае, если они представляют угрозу для жизни и здоровья жителей. При этом сами граждане не всегда могут адекватно оценить имеющуюся угрозу.

Кроме того, изменение сроков предъявления исков в суды повлечет срыв сроков реализации отдельных этапов программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

4). Статью 32 изложить в редакции:

«1. Жилое помещение может быть изъято у собственника путем выкупа в связи с изъятием соответствующего земельного участка для государственных или муниципальных нужд. Выкуп части жилого помещения допускается не иначе как с согласия собственника. В зависимости от того, для чьих нужд изымается земельный участок, выкуп жилого помещения осуществляется Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием…

6. Выкупная цена жилого помещения, сроки и другие условия выкупа определяются соглашением с собственником жилого помещения. Соглашение включает в себя обязательство Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования уплатить выкупную цену за изымаемое жилое помещение.

7. При определении выкупной цены жилого помещения в нее включается рыночная стоимость жилого помещения, а также все убытки, причиненные собственнику жилого помещения его изъятием, включая убытки, которые он несет в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения (в случае, если указанным в части 6 настоящей статьи соглашением не предусмотрено сохранение права пользования изымаемым жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения), переездом, поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформлением права собственности на другое жилое помещение, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

8. По соглашению с собственником жилого помещения ему может быть предоставлено взамен изымаемого жилого помещения другое жилое помещение с зачетом его стоимости в выкупную цену. Право выбора предоставления жилого помещения либо выплаты выкупной цены жилого помещения предоставляется собственнику жилого помещения. При этом при наличии у этих лиц в собственности других жилых помещений, пригодных для проживания, предусматривать только выкуп.

9. Если собственник жилого помещения не согласен с решением об изъятии жилого помещения либо с ним не достигнуто соглашение о выкупной цене жилого помещения или других условиях его выкупа, орган государственной власти или орган местного самоуправления, принявшие такое решение, могут предъявить в суд иск о выкупе жилого помещения. Иск о выкупе жилого помещения может быть предъявлен в течение двух лет с момента направления собственнику жилого помещения уведомления, указанного в части 4 настоящей статьи…».

Текущие последствия: Изменения направлены на установление права выбора собственника жилого помещения при расселении аварийного многоквартирного дома на получение жилого помещения либо выплаты выкупной цены.

5). Пункт 1 части 2 статьи 57 изложить в редакции:

«2. Вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются:

1) собственниками жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, при условии передачи гражданами указанных жилых помещений, в том числе земельных участков, необходимых для их эксплуатации, в собственность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления;».

Текущие последствия: на сегодняшний день в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации признание жилого дома (жилого помещения) непригодным для проживания и не подлежащим реконструкции приводит к возникновению обязанности у органа местного самоуправления принять гражданина и его семью на очередь для внеочередного предоставления жилого помещения по договору социального найма и, соответственно, предоставить такое жилое помещение.

Таким образом, официальная постановка гражданина, являющегося собственником жилого дома (жилого помещения), на жилищный учет по ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации и признание дома ветхим не лишают его права собственности на этот дом и не лишают права собственности либо иного вещного права на земельный участок, занятый домом и необходимый для его обслуживания.

После предоставления гражданину жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке по основаниям п. 1 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации у гражданина, как собственника непригодного для проживания жилого дома (жилого помещения), в соответствии с действующим жилищным и гражданским законодательством не возникает обязанности по передаче указанного дома (жилого помещения) в муниципальную либо государственную собственность. Гражданин, соответственно, как собственник непригодного для проживания дома (жилого помещения) и земельного участка, вправе распоряжаться ими по своему усмотрению.

6). Пункт 1 части 2 статьи 57 изложить в редакции:

«1). гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат и не включены в региональные и (или) муниципальные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в соответствии с федеральным законом;».

7). Пункт 1 части 2 статьи 57 изложить в редакции:

«Вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются:

1) гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, за исключением случаев переселения граждан во исполнение региональных адресных программ по переселению граждан из аварийных (непригодных для проживания) жилых домов.».

Текущие последствия: согласно изменениям, указанным в пунктах 5 и 6 настоящего протокольного решения, предлагается выдавать жилые помещения по договорам социального найма вне очереди гражданам, жилые помещения которых не включены в региональные и (или) муниципальные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Вместе с тем предложение о внеочередном предоставлении жилья гражданам, жилые помещения которых не включены в региональные и (или) муниципальные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, может спровоцировать отказ граждан от их включения в такие программы в целях получения жилья вне очереди.

8). Дополнить статью 57 частью 10 следующего содержания:

«10. При предоставлении собственнику жилого помещения, признанного в установленном порядке непригодным для проживания и не подлежащим ремонту или реконструкции, жилого помещения по договору социального найма жилое помещение, признанное в установленном порядке непригодным для проживания и не подлежащим ремонту или реконструкции, подлежит передаче в собственность муниципального образования, на территории которого расположено данное жилое помещение.»

Текущие последствия: при предоставлении собственнику непригодного для проживания жилого помещения органом местного самоуправления жилого помещения по договору социального найма за собственником сохраняется право собственности на непригодное жилое помещение, что дает собственнику возможность в дальнейшем использовать непригодное жилое помещение по своему усмотрению, в том числе и предоставлять его (путем отчуждения, путем предоставления права проживания) для проживания иных лиц, также состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в целях получения данными лицами от органов местного самоуправления жилого помещения по договору социального найма.

9). Пункт 1 части 2 статьи 57 дополнить предложением:

«Переселение из непригодного для проживания жилого помещения, находящегося в собственности граждан, происходит взамен жилого помещения и земельного участка, в случае если непригодным для проживания является индивидуальный жилой дом.».

Текущие последствия: в связи с отсутствием норм, обязывающих собственников одноквартирных домов, состоящих на учете в качестве

нуждающихся в жилых помещениях, передать муниципалитету непригодное для проживания жилое помещение и земельный участок взамен на обеспечение жилым помещением, возникает злоупотребление со стороны собственников по дальнейшему распоряжению жилым помещением, признанным непригодным для проживания, а также земельным участком, находящимся под жилым домом.

10). Пункт 1 части 2 статьи 57 дополнить словами:

«В случае если жилое помещение, признанное непригодным для проживания, принадлежит гражданам на праве собственности и расположено в одноквартирном жилом доме, в случае предоставления жилого помещения по договору социального найма обязательство по сносу данного дома возложить на собственника жилого помещения.».

Текущие последствия: наличие у граждан права собственности на признанное непригодным для проживания жилое помещение, расположенное в одноквартирном жилом доме, после их переселения может являться причиной злоупотребления правом со стороны указанных граждан.

11). Пункт 1 части 4 статьи 83 изложить в редакции:

«1) наличия у нанимателя задолженности по оплате жилого помещения и (или) коммунальных услуг, совокупный размер которой превышает сумму начисленной платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги за шесть последних календарных месяцев;».

12). Статью 90 изложить в редакции:

«Если наниматель и проживающие с ним члены его семьи имеют задолженность по оплате жилого помещения и (или) коммунальных услуг, образовавшуюся в результате невнесения без уважительных причин платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги, и совокупный размер которой превышает сумму начисленной платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги за шесть последних календарных месяцев, предшествующих месяцу подачи наймодателем в суд заявления о выселении указанных лиц, они могут быть выселены в судебном порядке с предоставлением другого жилого помещения по договору социального найма, размер которого соответствует размеру жилого помещения установленному для вселения граждан в общежитие.».

Текущие последствия: изменения позволят повысить собираемость платежей за жилые помещения и коммунальные услуги, будут способствовать укреплению платежной дисциплины в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

13). Часть 1 статьи 89 дополнить абзацем 2 следующего содержания:

«Граждане, которые занимали жилые помещения общей площадью менее нормы предоставления на человека, при предоставлении жилых помещений в связи с выселением по основаниям ст. 86 Жилищного кодекса Российской Федерации сохраняют право состоять на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий на условиях, установленных статьей 55 Жилищного кодекса Российской Федерации».

Текущие последствия: устранение правовой неопределенности, связанной с тем, что выселение из жилых помещений, признанных непригодными для проживания (аварийный жилищный фонд), призвано обеспечить немедленное устранение угрозы безопасности граждан и не направлено одновременно на улучшение их жилищных условий в части увеличения площади до нормы предоставления.

14). Часть 1 статьи 89 дополнить абзацем:

«Равнозначность жилого помещения, предоставляемого гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86-88 настоящего Кодекса, определяется исходя исключительно из равнозначности общей площади, без учета количества комнат и помещений вспомогательного использования в ранее занимаемом жилом помещении, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.».

Текущие последствия: предлагаемые изменения обусловлены тем, что предоставление жилых помещений в связи с выселением носит компенсационный характер, то есть без учета нуждаемости граждан в улучшении жилищных условий, без учета нормативов обеспечения жилыми помещениями, утвержденными органами местного самоуправления, и без учета обеспеченности нежилыми помещениями.

Вместе с тем предлагаемые изменения могут привести к ухудшению жилищных условий. Необходимо найти оптимальное соотношение интересов граждан и объемов финансирования и, соответственно, сроков расселения аварийного жилья в связи с чем предлагается альтернативная формулировка: «Равнозначность жилого помещения, предоставляемого гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86-88 настоящего Кодекса, определяется исходя исключительно из равнозначности общей и жилой площади, без учета количества комнат и помещений вспомогательного использования в ранее занимаемом жилом помещении, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.».

15). Пункт 1 статьи 89 изложить в редакции:

«Предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86 - 88 настоящего Кодекса, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, не меньше нормы предоставления, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта. (далее по тексту).».

Текущие последствия: внесение изменений в ст. 89 Жилищного кодекса Российской Федерации позволит в частности софинансировать излишне предоставляемую площадь в рамках программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда также за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, а также улучшить условия проживания граждан.

Вместе с тем при увеличении площади предоставляемых в связи с расселением граждан жилых помещений до норм нуждаемости значительно

увеличиваются и затраты бюджета, что не может не отразиться на сроках расселения аварийного фонда.

16). Статью 89 изложить в редакции:

«1. Предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86 - 88 настоящего Кодекса, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади, ранее занимаемому жилому помещению, вне зависимости от ранее занимаемой жилой площади, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта. В случаях, предусмотренных федеральным законом, такое предоставляемое жилое помещение с согласия в письменной форме граждан может находиться в границах другого населенного пункта субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено ранее занимаемое жилое помещение. В случаях, предусмотренных федеральным законом, гражданам, которые состоят на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или имеют право состоять на данном учете, жилые помещения предоставляются по нормам предоставления.

2. Если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи до выселения занимали квартиру или не менее чем две комнаты, наниматель соответственно имеет право на получение квартиры или на получение жилого помещения, состоящего из того же числа комнат, в коммунальной квартире.».

Текущие последствия: изменениями предлагается закрепить норму, согласно которой при переселении граждан из аварийного жилищного фонда будет предоставляться жилое помещение жилой площадью не менее занимаемой.

17). Последнее предложение пункта 1 статьи 89 изложить в редакции:

«Гражданам, которые состоят на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или имеют право состоять на данном учете, жилые помещения предоставляются по нормам предоставления.».

Текущие последствия: в целях улучшения жилищных условий граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся целесообразно при переселении из аварийного жилищного фонда, предусматривать при строительстве и предоставлять жилые помещения по норме предоставления. Данная норма позволит сократить очередность и количество обращений от граждан по вопросу площади предоставленных жилых помещений.

18). Часть 1 статьи 89 изложить в редакции:

«Предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86-88 настоящего Кодекса, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта. Равнозначность жилого помещения, предоставляемого

гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86-88 настоящего Кодекса, определяется исходя исключительно из равнозначности общей площади, без учета количества комнат и помещений вспомогательного использования в ранее занимаемом жилом помещении, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.».

Текущие последствия: предоставление гражданам в связи со сносом дома другого жилого помещения носит компенсационный характер и гарантирует им условия проживания, которые не должны быть ухудшены по сравнению с прежними условиями проживания, при этом жилое помещение предоставляется гражданам не для улучшения их жилищных условий, а в целях устранения потенциальной опасности их жизни и здоровью, вызванной самим фактом их проживания в аварийном жилом доме. Изменениями предполагается устранение правовой неопределенности для правоприменителей при разрешении судебных споров по искам, связанным с переселением граждан из аварийных жилых домов.

19). Статью 155 дополнить частью 18 в редакции:

«18. При выявлении задолженности платы за жилое помещение и коммунальные услуги требуется проведение взаимной сверки расчетов. В случае подтверждения долга должник вправе обратиться с просьбой о заключении соглашения по поэтапному погашению задолженности.».

Текущие последствия: внесение данной нормы поможет уточнить размер недоимки и ее происхождение.

20). Восстановить в разделе 7 понятие «ордер».

Текущие последствия: часть детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются членами семей граждан, проживающих в жилых помещениях, предоставленных им по ордеру. Данные граждане по разным обстоятельствам категорически отказываются заключать договор социального найма. В связи с этим невозможно предоставить меры социальной поддержки детям - сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, находящихся в государственных учреждениях, в части возмещения расходов за содержание и коммунальные услуги в закрепленных жилых помещениях.

1.2. В Градостроительный кодекс Российской Федерации:

1). Часть 4 статьи 46.2 дополнить пунктом 5 в редакции:

«5) обязательство лица, заключившего договор с органом местного самоуправления, осуществить снос расселенных строений, находящихся на территории, подлежащей развитию.».

Текущие последствия: в настоящее время возможность возложения такого обязательства на лицо, заключившее договор о развитии застроенной территории, законом не предусмотрена. На практике возникают ситуации, когда инвестор завершил расселение граждан и готов к сносу, а орган местного самоуправления не может снести строения ввиду отсутствия средств в бюджете на указанные цели.

1.3. В Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации:

1). Статью 122 дополнить абзацем следующего содержания:

«заявлено требование о взыскании задолженности за плату за жилье и коммунальные услуги, если сумма требования не превышает 500000 (пятисот тысяч) рублей».

Текущие последствия: Взыскание дебиторской задолженности с жильцов, имеющих задолженность за жилищно-коммунальные услуги, в том числе в порядке регресса, является одним из наиболее проблемных вопросов управляющих компаний и иных обслуживающих организацией. Оптимальным решением данного вопроса является установление в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации упрощенной процедуры взыскания данной задолженности, в том числе в порядке регресса, когда неявка должника в судебный процесс не будет препятствовать принятию судебного акта.

1.4. В Земельный кодекс Российской Федерации:

1). Дополнить статьей 35.1 в редакции:

«35.1. При предоставлении органом местного самоуправления жилого дома собственнику жилого дома (доли в праве общей собственности на жилой дом) и членам его семьи другого благоустроенного жилого помещения право собственности на земельный участок переходит к муниципальному образованию, на территории которого находится земельный участок, на основании муниципального правового акта.».

Текущие последствия: Изменениями предусматривается переход права сноса одноквартирных домов и права распоряжения земельными участками к муниципальному образованию в связи с тем, что граждане одноквартирных домов при признании непригодными для проживания жилых помещений обеспечиваются за счет бюджетных средств другими благоустроенными жилыми помещениями.

1.5. В Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»:

1). Пункт 4 части 2 статьи 16 изложить в редакции:

«4). обоснование объема средств, предусмотренных пунктом 3 настоящей части, с указанием способов переселения граждан из аварийного жилищного фонда, планируемая стоимость жилых помещений, предоставляемых гражданам в соответствии с настоящим Федеральным законом в расчете на один квадратный метр общей площади жилых помещений, включая площадь лоджий, балконов, веранд, террас и холодных кладовых, подсчитываемых со следующими понижающими коэффициентами: для лоджий - 0,5, для балконов и террас - 0,3, для веранд и холодных кладовых - 1,0, планируемый размер выкупной цены за изымаемое жилое помещение, выплачиваемой в соответствии со статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.».

Текущие последствия: наличие или отсутствие в приобретаемой квартире балкона (лоджии) выступает условием, конкретизирующим

технические характеристики приобретаемых жилых помещений, и одновременно служит обстоятельством, влияющим на формирование начальной (максимальной) цены контракта.

В действующих законодательных и нормативных актах не установлен единый порядок о включении площади лоджии/балкона (с понижающим коэффициентом). Между тем исключение площадей балконов и лоджий приводит к увеличению себестоимости 1 квадратного метра общей жилой площади при невозможности изменения стоимости реализации.

Вместе с тем учет площадей лоджий, балконов, веранд, террас и холодных кладовых при финансировании расселения аварийного жилья повлечет необходимость изменения Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающего порядок определения общей площади жилых помещений, в том числе и в иных случаях.

2). Пункт 6 статьи 16 изложить в редакции:

«6. Средства Фонда, средства долевого финансирования за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) средств местных бюджетов расходуются на приобретение жилых помещений в многоквартирных домах (в том числе в многоквартирных домах, строительство которых не завершено, включая многоквартирные дома, строящиеся (создаваемые) с привлечением денежных средств граждан и (или) юридических лиц) или в домах, указанных в пункте 2 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на строительство таких домов, а также на выплату лицам, в чьей собственности находятся жилые помещения, входящие в аварийный жилищный фонд, выкупной цены за изымаемые жилые помещения в соответствии со статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.»

Текущие последствия: при строительстве многоквартирного жилого дома вынужденно появляются технические помещения, в которых можно расположить магазины, аптеки, поликлиники и т.д., необходимые для жильцов. Изменениями предлагается привлекать частные инвестиции для строительства в многоквартирных жилых домах нежилых помещений.

Вместе с тем при привлечении частных инвестиций для строительства в многоквартирных жилых домах нежилых помещений, в соответствии с действующим законодательством, потребуется предоставление земельного участка на торгах, то есть по рыночной стоимости, что повлечёт удорожание всего строительства.

3). Пункт 4 части 2 статьи 16 изложить в редакции:

«4) обоснование объема средств, предусмотренных пунктом 3 настоящей части, с указанием способов переселения граждан из аварийного жилищного фонда, планируемая стоимость жилых помещений, предоставляемых гражданам в соответствии с настоящим Федеральным законом в расчете на один квадратный метр общей площади жилых помещений и дополнительной общей площади, предоставляемой гражданам, состоящим на учете по месту жительства в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма,

планируемый размер выкупной цены за изымаемое жилое помещение, выплачиваемой в соответствии со статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации;».

Текущие последствия: изменениями предусмотрено дополнительное финансирование за счет средств Фонда содействия ЖКХ и бюджетов субъектов мероприятий по переселению граждан из аварийных домов.

4). Пункт 5 статьи 23 изложить в редакции:

«5. Решение об отказе в возобновлении предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда принимается правлением Фонда в случае неустранения нарушений, указанных в части 1 настоящей статьи.

Иные формы финансовой ответственности к субъектам, получившим финансовую поддержку за счет средств Фонда, применяются в случаях, предусмотренных законодательством.».

Текущие последствия: в настоящее время субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления предложено подписать дополнительные соглашения к соглашениям о предоставлении финансовой поддержки Фонда, предусматривающие дополнительную финансовую ответственность за нарушение обязательств по реализации программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

1.6. В Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»:

1). Абзац первый части 1 статьи 8 изложить в редакции:

«1. Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством этого субъекта Российской Федерации, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Жилые помещения предоставляются гражданам указанных категорий по месту их первичного выявления и устройства в качестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, либо месту их жительства на территории субъекта Российской Федерации.».

Текущие последствия: изменениями предлагается закрепить норму, согласно которой жилые помещения предоставляются детям-сиротам только по месту их первичного выявления и устройства в качестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей либо месту их жительства на территории субъекта Российской Федерации. Сегодня в действующей редакции Федерального закона такие ограничения отсутствуют.

2). Абзац третий пункта 1 статьи 8 изложить в редакции:

«Лицам, указанным в абзаце первом настоящего пункта и достигшим возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются по окончании срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по завершении получения профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.».

Текущие последствия: в действующей в настоящее время редакции статьи 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» имеется норма о том, что обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа по завершении обучения, прохождения военной службы, отбывания наказания в виде реального лишения свободы, осуществляется по их заявлению. При этом следует учитывать, что на текущий момент граждане данной категории еще не адаптированы к реальной жизни и не могут принимать полновесного самостоятельного решения.

В интересах детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа изменениями предлагается отменить заявительный порядок, сделав норму императивной.

3). В пункте 4 статьи 8:

а) необходимо скорректировать некоторые основания нуждаемости (невозможности проживания в жилом помещении), в частности связанные с проживанием в жилом помещении родителей, лишенных родительских прав;

б) необходимо установление основания нуждаемости при проживании ребенка-сироты в жилом помещении в общежитии или ведомственном жилищном фонде, статус которых не является определенным согласно ст. 7 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (если указанные жилые помещения не переданы в ведение органов местного самоуправления, но находились в домах, принадлежавших государственными или муниципальным предприятиям либо учреждениям).

Текущие последствия: изменения обусловлены тем, что сегодня отсутствуют основания нуждаемости, аналогичные уже закрепленным

в законе, в частности проживание в жилом помещении усыновителей, если усыновление отменено судом (это основание несколько отличается от проживания в жилом помещении родителей, лишенных родительских прав) и требуется установление прекращения права пользования помещением усыновителя или признание ребенка, не приобретшим право пользования.

4). Дополнить ст. 8 Закона, указав, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги взимается с детей-сирот по тарифам, установленным для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма по месту нахождения жилого помещения; дети-сироты, признанные в установленном порядке малоимущими, освобождаются от внесения платы за наем.

Текущие последствия: изменениями предлагается предусмотреть возможность освобождения детей-сирот от платы за наем специализированного жилого помещения.

1.7. В Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

1). Пункт 31 части 1 статьи 93 изложить в редакции:

«31). Заключение контракта, предметом которого является приобретение для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд нежилого здания, строения, сооружения, жилого и нежилого помещения, определенных в соответствии с решением о подготовке и реализации бюджетных инвестиций или о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений в целях приобретения объектов недвижимого имущества в государственную или муниципальную собственность, принятым в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией».

Текущие последствия: В настоящее время для приобретения квартир необходимо проводить электронные аукционы. Допуск на участие в аукционе двух и более участников закупки, у которых жилые помещения (квартиры) разной площади, но в пределах установленных требований, ставит участников закупки в неравные условия, следствием чего может стать непреднамеренно увеличенная стоимость 1 кв.м.

2). Пункт 2 статьи 96 изложить в редакции:

«2. Заказчик вправе установить требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) в проекте контракта при осуществлении закупки в случаях, предусмотренных параграфом 3 главы 3 (если начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей), пунктами 2, 3, 7, 9, 10 части 2 статьи 83, пунктами 1, 2 (если правовыми актами, предусмотренными указанным пунктом, не предусмотрена обязанность заказчика установить требование обеспечения исполнения контракта), при приобретении жилых помещений

путём участия в долевом строительстве, 4 - 11, 13 - 15, 17, 20 - 23, 26, 28 - 34, 40, 41 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона.».

Текущие последствия: предусмотренное регулирование позволит оптимизировать расходы Застройщика, осуществляющего долевое строительства с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц, что повлечет снижение себестоимости 1 кв. м жилого помещения.

3). Пункт 1.1 статьи 30 изложить в редакции:

«1.1. При определении объема закупок, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, в расчет совокупного годового объема закупок не включаются закупки:

1) для обеспечения обороны страны и безопасности государства;

2) услуг по предоставлению кредитов;

3) у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 93 настоящего Федерального закона;

4) работ в области использования атомной энергии;

5) при осуществлении которых применяются закрытые способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

6) при приобретении жилых помещений, в т.ч. путём долевого участия.».

Текущие последствия: предлагаемое регулирование позволит увеличить объем закупок, в которых обязательно привлечение субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СМП, СОНКО), за счет исключения из совокупного объема закупок вида хозяйственной деятельности, предусматривающего продажу жилых помещений путем долевого участия, в которых участие СМП и СОНКО ограничено.

1.8. В Постановление Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации»:

1). Пункты 28 и 29 дополнить предложением:

«Регистрация несовершеннолетних граждан по месту жительства, по месту пребывания производится при наличии письменного согласия обоих родителей.».

2). Главу V дополнить пунктом следующего содержания:

«Снятие с регистрационного учета несовершеннолетних граждан по месту жительства производится при наличии письменного согласия всех законных представителей».

Текущие последствия: изменения направлены на исключение ситуаций, при которых при снятии и регистрации несовершеннолетних детей

без уведомления одного из родителей дети остаются без регистрации по месту жительства.

Вместе с тем в практике бывают случаи, когда невозможно получить разрешение от одного из родителей, что в данном случае может привести к отказу в регистрации несовершеннолетнего гражданина по месту жительства и как следствие повлечь нарушение его прав.

1.9. В Закон Российской Федерации от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»

1). Абзац первый статьи 11 дополнить словами:

«после подтверждения своевременного и полного внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги».

Текущие последствия: Внесение изменений вызвано обязанностью по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги до перехода жилого помещения в собственность гражданина и снижению задолженности нанимателя.

1.9. В Постановление Правительства Российской Федерации от 28.06.2013 № 548 «Об утверждении типового договора найма жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»:

1). Пункт 17 раздела IV дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

«5) назначения Нанимателю наказания в виде лишения свободы на срок более одного года;».

Текущие последствия: внесение изменений направлено на повышение эффективности использования жилых помещений специализированного жилищного фонда, сокращение очереди детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем, а также профилактику правонарушений среди лиц из числа детей-сирот.

При этом изменения о возможности расторжения договора найма жилого помещения при назначении детям-сиротам наказания в виде лишения свободы на срок более одного года требуют дополнительной проработки в части установления гарантий их жилищных прав, например, в форме их обеспечения другими жилыми помещениями по окончании отбывания наказания в виде лишения свободы.

2). Раздел IV дополнить пунктом 18^1 в редакции:

«18^1. В случае расторжения и прекращения договора по основаниям, установленным настоящим разделом, за исключением прекращения договора по основанию, установленному подпунктом 1 пункта 18, Наниматель не подлежит повторному включению в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями.».

Текущие последствия: изменения направлены на урегулирование вопроса о повторном обеспечении жильем детей-сирот и лиц из их числа в случае прекращения или расторжения договора найма жилого помещения специализированного жилищного фонда.

1.10. в Постановление Правительства РФ от 06.05. 2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»:

1). Дополнить пункт 119 подпунктом «г» следующего содержания:

«г) в случае если задолженность потребителя за оплату коммунальных услуг составляет более 10 МРОТ или более 10 месяцев, исполнитель, при наличии технической возможности, имеет право приостановить предоставление коммунальных услуг, письменно уведомив потребителя-должника путем вручения ему извещения под расписку не менее чем за двое суток до предполагаемой даты приостановки отпуска коммунальных услуг.».

Текущие последствия: введение данной нормы поможет упростить вопросы взаимодействия поставщика и должника-потребителя в случаях, когда потребитель умышленно избегает получения уведомления и когда долг возник в связи с продолжительным отсутствием потребителя.

1.11. В Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции»:

1). Пункт 3 раздела I изложить в редакции:

«3. Действие настоящего Положения не распространяется на жилые помещения, расположенные в объектах капитального строительства, ввод в эксплуатацию которых и постановка на государственный учет не осуществлены в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, и на жилые помещения расположенные, в структуре одноквартирных жилых домов, находящихся в частной собственности граждан.».

Текущие последствия: изменения направлены на приведение Положения в соответствие Гражданскому кодексу Российской Федерации.

1.12. Нормативный правовой акт отсутствует:

1) Необходимо разработать и утвердить постановление Правительства Российской Федерации «О порядке признания жилых помещений не подлежащими ремонту или реконструкции».

Текущие последствия: Необходимо нормативно установить, какой орган и в каком порядке признает, что жилые помещения «ремонту или реконструкции не подлежат», так как к компетенции межведомственных комиссий, которые признают жилые помещения непригодными для проживания, эти вопросы не отнесены.

2). Необходимо разработать и утвердить постановление Правительства Российской Федерации «О порядке обеспечения граждан, страдающих

тяжелыми формами хронических заболеваний жилыми помещениями по договорам социального найма».

Текущие последствия: Необходимо нормативно установить порядок внеочередного предоставления жилых помещений гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний.

В настоящее время такой порядок не определен. На практике тяжело больные люди могут получить жилые помещения только по решению суда от органа местного самоуправления, после чего орган местного самоуправления также в судебном порядке взыскивает понесенные убытки с Российской Федерации.

Руководитель рабочей группы И.В.Сапко

РАБОЧАЯ ГРУППА
ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ ЖКХ, БЛАГОУСТРОЙСТВА И ТРАНСПОРТА
ОКРУЖНОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Протокольное решение № 15

г. Пермь,
г. Нижний Новгород 30 апреля 2015 года

По итогам заседания рабочей группы по вопросам развития жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и транспорта Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления, а также в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере благоустройства территорий муниципальных образований членами рабочей группы предложено:

1. Внести изменения в следующие нормативные правовые акты.

1.1. В Градостроительный кодекс Российской Федерации:

1) пункт 3 статьи 8 главы 2 изложить в редакции:

«3) утверждение правил землепользования и застройки поселений, разработка правил по благоустройству и санитарной очистке;».

Текущие последствия: предлагаемые изменения предусматривают наделение органов местного самоуправления полномочиями по принятию нормативных правовых актов в области благоустройства.

2) дополнить статьей 26.1 в редакции:

«Муниципальный надзор в области обращения с отходами осуществляется органами местного самоуправления согласно их компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации об охране окружающей среды и Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» **в порядке, определяемом органами местного самоуправления.**».

Текущие последствия: введение данной нормы необходимо для качественной организации работ по вывозу твердых бытовых отходов. Так в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) организация сбора, вывоза бытовых отходов и мусора относится к вопросам местного значения городского и сельских поселений, а также городских округов. Обращение с отходами связаны с вопросами благоустройства, поскольку на территориях населенных пунктов образуются несанкционированные свалки. В случае нарушения графиков вывоза твердых бытовых отходов мусоросборники и контейнеры переполняются и захламляются, что негативно отражается на санитарно - эпидемиологической обстановке. Для качественной

организации работ по вывозу твердых бытовых отходов необходимо осуществлять контроль и надзор.

Членами рабочей группы также отмечено, что предложение о наделении органов местного самоуправления полномочиями по проведению муниципального надзора в области обращения с отходами будет дублировать аналогичные полномочия государственного надзора в области обращения с отходами, который, согласно Федеральному закону об отходах производства и потребления, осуществляют уполномоченные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

3) дополнить статью 41 «Назначение и виды документации по планировке территории» частью об осуществлении подготовки проекта планировки территории и проекта межевания территории парковых и лесопарковых зон с учетом требований законодательства и внесением соответствующих изменений в земельный, лесной и водный кодексы.

Текущие последствия: указанные изменения предлагается внести в целях установления границ застроенных, незастроенных и не предназначенных для строительства земельных участков, а также комплексного благоустройства парковых зон и зон отдыха на территории муниципальных образований.

Членами рабочей группы также отмечено, что предложение о включении в Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее – ГрК РФ) нормы об осуществлении подготовки проекта планировки территории и проекта межевания территории парковых и лесопарковых зон с учетом требований законодательства и внесением соответствующих изменений в Земельный Кодекс Российской Федерации (далее – ЗК РФ), Лесной Кодекс Российской Федерации и Водный Кодекс Российской Федерации требует дополнительного обсуждения, так как статья 41 ГрК РФ уже содержит аналогичные нормы.

4) дополнить статью 42 перечнем дополнительных требований по обоснованию проекта планировки территории:

1. В части 5: графическую часть дополнить схемой планировочной организации территории (основной чертеж) и схемой комплексного благоустройства и озеленения территории.

2. В части 6: пояснительную записку дополнить обоснованием положений, касающихся планировочной организации территорий и комплексного благоустройства и озеленения территорий.

Текущие последствия: указанные изменения предлагается внести в целях установления границ застроенных, незастроенных и не предназначенных для строительства земельных участков, а также комплексного благоустройства парковых зон и зон отдыха на территории муниципальных образований.

5) пункт 12 статьи 46 изложить в редакции:

«12. Орган местного самоуправления поселения или орган местного самоуправления городского округа направляет соответственно главе местной администрации поселения, главе местной администрации городского округа подготовленную документацию по планировке территории, протокол публичных слушаний по проекту планировки территории и проекту межевания территории и заключение о результатах публичных слушаний не позднее чем через пятнадцать дней со дня **подготовки заключения о результатах публичных слушаний**.».

Текущие последствия: в соответствии с ГрК РФ после проведения публичных слушаний предложения и замечания, поступившие в ходе публичных слушаний, включаются в протокол и оцениваются, готовится заключение о результатах проведения публичных слушаний. Вся эта процедура занимает достаточно продолжительное время, особенно если проект планировки территории и проект межевания территории готовится на большую территорию. Срок, установленный в п.12 ст. 46 ГрК РФ, обозначает, что с момента проведения публичных слушаний до момента направления проекта планировки территории главе местной администрации для утверждения должно пройти не больше пятнадцати дней, что явно недостаточно, учитывая вышесказанное. В связи с этим предлагается внести изменение в вышеуказанную норму, указав, что пятнадцатидневный срок исчисляется со дня подготовки заключения о результатах публичных слушаний.

Пунктом 11 ст. 46 ГрК РФ установлено, что срок проведения публичных слушаний со дня оповещения жителей муниципального образования о времени и месте их проведения до дня опубликования заключения о результатах публичных слушаний определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования и не может быть менее одного месяца и более трех месяцев.

6) статьи 42, 43, 45, 46 дополнить порядком внесения изменений в документацию по планировке территории.

Текущие последствия: в ГрК РФ не прописаны нормы, регулирующие порядок внесения изменений в документацию по планировке территории: проект планировки, проект межевания, а также порядок проведения публичных слушаний по указанным изменениям.

1.2. В Земельный кодекс Российской Федерации:

1) дополнить статью 13 пунктом 8 следующего содержания:

«8) Обязаны проводить мероприятия по: благоустройству и санитарной очистке участка в соответствии с правилами, действующими в муниципальном образовании.».

Текущие последствия: отсутствие данной нормы на сегодняшний день является одной из причин образования несанкционированных свалок.

Членами рабочей группы также отмечено, что указанный вопрос относится к сфере регулирования законодательства об отходах производства и потребления в связи с чем нуждается в дополнительном обсуждении.

2) второе предложение пункта 6 статьи 22 изложить в новой редакции:

«На субарендаторов распространяются все права **и обязанности** арендаторов земельных участков, предусмотренные настоящим Кодексом.».

Текущие последствия: предлагаемые изменения направлены на то, чтобы права и обязанности субарендаторов были закреплены в одной статье.

3) пункт 12 статьи 22 изложить в редакции:

«12. Размер арендной платы **и обязанности арендатора по благоустройству** и санитарной очистке являются существенным условием договора аренды земельного участка.».

4) Статью 42 дополнить восьмым абзацем в редакции:

«обязаны проводить благоустройство и санитарную очистку земельного участка и прилегающих территорий по правилам, действующим в муниципальном образовании».

Текущие последствия: на сегодняшний день не все арендаторы содержат участок в чистоте и проводят работы по благоустройству, так как это не является существенным условием, и органы местного самоуправления не могут влиять на данную ситуацию. Согласно предлагаемым изменениям при невыполнении арендатором условий органы местного самоуправления смогут расторгать договор досрочно.

Кроме того, поскольку бремя содержания является элементом правомочий собственника, регулируемых гражданским законодательством, которое находится в ведении Российской Федерации, то случаи несения бремени содержания имущества не собственником при нормативно-правовом регулировании могут быть установлены лишь федеральными законами, к числу которых Правила благоустройства, действующие в муниципальных образованиях, не относятся. При отсутствии подобного федерального законодательства бремя содержания на не собственника может быть возложено только на договорной основе. Настоящие изменения предлагают устранить указанный пробел законодательства.

5) пункт 1 статьи 70.1 изложить в редакции:

«Резервирование земель для государственных или муниципальных нужд осуществляется в случаях, предусмотренных статьей 49 настоящего Кодекса, а земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленных гражданам и юридическим лицам, также в случаях, **связанных с предоставлением гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков в собственность бесплатно,** размещением объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, объектов обороны и безопасности, созданием особо охраняемых природных территорий, строительством водохранилищ и иных искусственных водных объектов, объектов инфраструктуры особой

экономической зоны, предусмотренных планом обустройства и соответствующего материально-технического оснащения особой экономической зоны и прилегающей к ней территории. Резервирование земель может осуществляться также в отношении земельных участков, необходимых для целей недропользования.».

Текущие последствия: в настоящее время в случае подготовки документации по планировке территории в целях дальнейшего формирования земельных участков для включения в перечень земельных участков, предназначенных для предоставления многодетным семьям в собственность без торгов, участились случаи, когда на указанные земельные участки заявляются юридические и физические лица, не относящиеся к указанной категории граждан. В связи с чем отсутствует возможность предоставления таких земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей. Таким образом, наличие возможности одновременно с подготовкой документации по планировке территории резервировать вышеуказанные земельные участки в целях предоставления многодетным семьям в собственность бесплатно позволит обеспечить защиту законных прав и гарантий указанной категории граждан.

1.3. В Жилищный кодекс Российской Федерации:

1) статью 30 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. Собственник (арендатор) жилого помещения обязан проводить благоустройство и санитарную очистку земельного участка и прилегающих территорий по правилам, действующим в муниципальном образовании».

Текущие последствия: предлагаемые изменения позволят органам местного самоуправления при невыполнении арендатором условий по содержанию участка в чистоте и проведению работ по благоустройству расторгнуть с ним договор досрочно.

2) дополнить статьей 30 в редакции:

«**1. Обязанности собственников помещений многоквартирного дома:**

1.1. Определение состава общего имущества многоквартирного дома на общем собрании 2/3 голосов в соответствии с нормами действующего законодательства.

1.2. Определение объемов работ по надлежащему содержанию (ремонту) дворовой территории многоквартирного дома в пределах границ и малых архитектурных форм, установленных на ней, в соответствии с действующим законодательством.

1.3. Определение тарифа на содержание общего имущества многоквартирного дома (в том числе дворовой территории) по предложению управляющей (обслуживающей) организации, председателя правления ТСЖ (ЖСК). Таким образом, будет формироваться индивидуальный тариф на каждый многоквартирный дом согласно требованиям Жилищного кодекса Российской Федерации.».

Текущие последствия: изменения необходимы для принятия решения по вопросам благоустройства на придомовой территории.

Членами рабочей группы также отмечено, что на сегодняшний день вопрос благоустройства относится к вопросам местного значения, регулируется на местном уровне и не входит в предмет регулирования жилищного законодательства.

3) подпункт 2 пункта 2 статьи 44 изложить в редакции:

«принятие решений о пределах использования земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, в том числе введение ограничений пользования им (за исключением автомобильных дорог общего пользования)».

Текущие последствия: предлагаемые изменения позволят устранить конфликт интересов муниципального образования и собственников дома по содержанию автомобильных дорог общего пользования (межквартальных проездов).

Членами рабочей группы также отмечено, что изменения, согласно которым при формировании земельного участка, занятого многоквартирным или частным домом, и проведении его государственного кадастрового учета из состава такого земельного участка будут исключаться земельные участки, занятые автомобильными дорогами общего пользования, являются избыточными. ЗК РФ уже предусмотрено, что земельные участки общего пользования, занятые автомобильными дорогами, могут включаться в состав различных территориальных зон и не подлежат приватизации.

1.4. В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:

1) часть 7 статьи 28.3 изложить в редакции:

«7. Должностные лица органов местного самоуправления, перечень которых устанавливается законами субъектов Российской Федерации, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 12.19, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.4.1, частью 1 статьи 19.5, статьей 19.7 настоящего Кодекса, при осуществлении муниципального контроля.».

Текущие последствия: принятие указанных изменений даст возможность должностным лицам органов местного самоуправления привлекать к административной ответственности за стоянку транспортных средств на пешеходном переходе либо за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на тротуаре.

Членами рабочей группы также отмечено, что предложение о наделении органов местного самоуправления полномочиями по привлечению к административной ответственности за стоянку транспортных средств на пешеходном переходе либо за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на тротуаре будет дублировать аналогичные государственные полномочия. В настоящее время согласно ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ дела об административных правонарушениях,

предусмотренные статьей 12.19 (Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств) рассматривают органы внутренних дел (полиция).

2) дополнить статью 2.6.2 пунктом 3 в редакции:

«3. Собственник или иной владелец земельных участков либо других объектов недвижимости привлекается к административной ответственности за невыполнение правил по благоустройству земельного участка и прилегающих территорий по правилам, разработанным органом местного самоуправления в данной территории.».

Текущие последствия: предлагаемые изменения позволят органам местного самоуправления оперативно реагировать на нарушения.

Членами рабочей группы также отмечено, что ответственность за административные правонарушения в области благоустройства территории возможно отразить непосредственно в законе субъекта Российской Федерации.

1.5. В Гражданский кодекс Российской Федерации:

1) статью 210 изложить в редакции:

«Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества и закрепленной территории, которая включает в себя предоставленную территорию и прилегающую территорию:

предоставленная территория – это земельный участок, принадлежащий гражданам или юридическим лицам на праве собственности или ином вещном праве;

прилегающая территория – земельный участок на территории общего пользования, являющийся смежным с границами предоставленного земельного участка.».

Текущие последствия: внесение изменений обусловлено необходимостью выполнения полномочий, предусмотренных пунктом 19 статьи 14 Федерального закона 131-ФЗ.

1.6. В Федеральный закон от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»:

1) пункт 3 статьи 16 изложить в редакции:

«В случае если земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, не сформирован до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, собственники помещений в многоквартирном доме обязаны в индивидуальном порядке обратиться в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.».

Текущие последствия: прилегающий к многоквартирному дому (далее - МКД) земельный участок является важным объектом, обеспечивающим создание комфортной среды проживания в доме: подход\подъезд к МКД, благоустроенная контейнерная площадки, функциональная детская и (или) спортивная площадки, парковочные места и иные объекты.

В настоящий момент большинство собственников помещений в МКД, не желая формировать земельный участок, прилегающий к МКД, активно используют данную территорию для нужд своего дома. А в случае нарушений действующего законодательства и муниципальных правовых актов при содержании прилегающей территории (например, ненормативная организация вывоза отходов, нарушения по очистке прилегающей территории и тому подобное) ответственные лица уклоняются от установленной административной ответственности. Принятию предлагаемых поправок также способствуют изменения в налоговом законодательстве, согласно которым с 01 января 2015 года собственники помещений в МКД не уплачивают земельный налог за находящийся в общей долевой собственности земельный участок (Федеральный закон от 04.10.2014 № 284-ФЗ). При изменении следует учесть постановление Конституционного суда Российской Федерации от 28.05.2010 № 12-П, согласно которому часть 3 статьи 16 признана не соответствующей Конституции Российской Федерации в той мере, в какой она препятствует собственнику помещения в МКД, не уполномоченному на то общим собранием собственников помещений в данном доме, обратиться в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен МКД.

2) пункт 5 статьи 16 изложить в редакции:

«С момента формирования земельного участка и проведения его государственного кадастрового учета земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме.

При формировании земельного участка, занятого многоквартирным или частным домом, и проведении его государственного кадастрового учета из состава такого земельного участка исключаются земельные участки, занятые автомобильными дорогами общего пользования».

Текущие последствия: редакция позволит устранить конфликт интересов муниципального образования и собственников дома по содержанию автомобильных дорог общего пользования (межквартальных проездов).

Членами рабочей группы также отмечено, что изменения, согласно которым при формировании земельного участка, занятого многоквартирным или частным домом, и проведении его государственного кадастрового учета из состава такого земельного участка будут исключаться земельные участки, занятые автомобильными дорогами общего пользования, являются избыточными. ЗК РФ уже предусмотрено, что земельные участки общего пользования, занятые автомобильными дорогами, могут включаться в состав различных территориальных зон и не подлежат приватизации.

1.7. В Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»:

1) часть 1 статьи 15 дополнить пунктом следующего содержания:

«выдача разрешения на строительство, за исключением случаев, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, в случае, если строительство объекта капитального строительства планируется осуществить **на территории двух и более поселений или на межселенной территории в границах муниципального района** и в случае реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территории двух и более поселений или на межселенной территории в границах муниципального района».

Текущие последствия: в соответствии со статьей 51 ГрК РФ органом местного самоуправления муниципального района выдается разрешение на строительство в случае, если строительство объекта капитального строительства планируется осуществить на территории двух и более поселений или на межселенной территории в границах муниципального района и в случае реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территории двух и более поселений или на межселенной территории в границах муниципального района.

Отсутствие в Федеральном законе № 131-ФЗ нормы, закрепленной в ГрК РФ, создает неясности для правоприменителя в вопросе о том, является ли выдача разрешений на строительство органами местного самоуправления муниципального района в случаях, установленных пунктом 3 части 6 статьи 51 ГрК РФ, полномочием, основанным на решении вопросов местного значения, либо его необходимо отнести к отдельным государственным полномочиям, переданным для исполнения органам местного самоуправления.

2) пункт 25 части 1 статьи 16 изложить в редакции:

«25) утверждение правил благоустройства территории городского округа, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения, **порядок** участия собственников зданий (помещений в них), сооружений **и земельных участков** в благоустройстве прилегающих **к ним** территорий **с определением границ таких прилегающих территорий**; организация благоустройства территории городского округа (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа;».

Текущие последствия: данные предложения позволят устранить имеющиеся пробелы в правовом регулировании, а именно предлагается:

установление порядка участия собственников в благоустройстве прилегающей территории непосредственно в правилах благоустройства;

распространение порядка участия собственников в благоустройстве прилегающей территории на собственников земельных участков;

наделить органы местного самоуправления полномочием на определение в порядке участия собственников зданий (помещений в них), сооружений и земельных участков в благоустройстве прилегающих территорий границ таких прилегающих территорий.

3) пункт 25 части 1 статьи 16 изложить в редакции:

«25) утверждение правил благоустройства территории городского округа, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, **а также нестационарных торговых объектов**, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории городского округа (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа;».

Текущие последствия: в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления в соответствии с правилами благоустройства и содержания территории вправе устанавливать требования к внешнему виду фасадов зданий и сооружений.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4 части 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления муниципальных районов или органы местного самоуправления городских округов вправе определять типы и виды рекламных конструкций, допустимых и недопустимых к установке на территории соответствующего муниципального образования или части его территории, в том числе требования к таким рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов.

Указанные нормы направлены на создание системы регулирования и охраны архитектурного облика города.

Кроме зданий, сооружений, рекламных конструкций архитектурный облик также формируют и нестационарные торговые объекты. При этом ни Федеральный закон № 131-ФЗ, ни закон о торговле

не предусматривают полномочий органов местного самоуправления по установлению требований к внешнему виду нестационарных торговых объектов.

В целях наделения органов местного самоуправления полномочиями по комплексному регулированию архитектурного облика требуется введение предлагаемой нормы.

1.8. В Федеральный закон от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

1) дополнить пункт 13 статьи 34 предложением в редакции:

«В целях принятия указанного в настоящем пункте решения орган местного самоуправления принимает нормативный правовой акт, определяющий соотношение установленных до момента внесения изменений, предусмотренных пунктом 12 настоящей статьи, градостроительным регламентом видов разрешенного использования земельных участков видам разрешенного использования земельных участков, предусмотренных классификатором видов разрешенного использования земельных участков.».

Текущие последствия: согласно пункту 12 статьи 34 орган местного самоуправления поселения, орган местного самоуправления городского округа до 01 января 2020 года обязаны внести изменения в правила землепользования и застройки в части приведения установленных градостроительным регламентом видов разрешенного использования земельных участков в соответствие видам разрешенного использования земельных участков, предусмотренным классификатором видов разрешенного использования земельных участков.

Однако остается неурегулированным вопрос, на основании каких критериев органы местного самоуправления будут принимать решения об установлении соответствия между разрешенным использованием земельного участка, указанным в заявлении, и видом разрешенного использования земельных участков, установленным классификатором видов разрешенного использования земельных участков.

Руководитель рабочей группы И.В.Сапко

РАБОЧАЯ ГРУППА
ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ ЖКХ, БЛАГОУСТРОЙСТВА И ТРАНСПОРТА
ОКРУЖНОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Протокольное решение № 17

г.Пермь,
г.Нижний Новгород 13 октября 2015 года

По итогам заседания рабочей группы по вопросам развития жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и транспорта Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления, а также в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере благоустройства территорий муниципальных образований членами рабочей группы предложено:

1. Внести изменения в следующие нормативные правовые акты:

1.1. В Жилищный кодекс Российской Федерации:

1) часть 1 статью 46 изложить в редакции:

«1. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов, принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1, 2, 3, 3.1 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в порядке, установленном общим собранием собственников помещений в данном доме.».

Текущие последствия: снижение порога необходимого количества голосов собственников для принятия решений, связанных с организацией капремонта, простимулирует инициативных собственников к переходу на специальные счета;

2) часть 4 статьи 46 изложить в редакции:

«4. Протоколы общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме и решения таких собственников по вопросам, поставленным на голосование, хранятся в месте или по адресу, которые определены решением данного собрания.

Протоколы общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме и решения таких собственников о выборе управляющей организации в целях заключения договора управления, утверждении условий договора управления, досрочном расторжении договора управления также хранятся по месту нахождения управляющей организации, с которой заключен соответствующий договор управления.».

Текущие последствия: при поступлении в орган государственного жилищного надзора обращений и заявлений о фактах нарушения обязательных требований к порядку принятия собственниками помещений в многоквартирном доме решения о выборе управляющей организации в целях заключения с такой организацией договора управления многоквартирным домом, порядку утверждения условий такого договора и его заключения возникает вопрос, в отношении какого лица должна проводиться проверка, у кого истребовать документы, необходимые для проведения проверки (протоколы общего собрания, бюллетени заочного голосования и пр.), а также неизвестно место хранения вышеуказанных документов.

В настоящее время проверки проводятся в отношении управляющих организаций, однако участились случаи непредоставления ими запрашиваемых документов в связи с отсутствием в законодательстве требований о необходимости хранения соответствующих документов управляющей организацией;

3) часть 6 статьи 46 изложить в редакции:

«6. Собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение одного года со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.».

Текущие последствия: в целях повышения уровня защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, с учетом сложившейся ситуации низкой правовой грамотности населения необходимо установление специального (1 год), более длительного по сравнению с общим, срока для судебного обжалования решений общего собрания собственников помещений:

о выборе способа управления многоквартирным домом,

о создании, реорганизации, ликвидации товарищества собственников жилья,

о выборе управляющей организации,

об утверждении условий заключения договора управления,

о расторжении договора управления;

4) дополнить статью 135 частью 2^1 следующего содержания:

«2[1]. В уставе товарищества собственников жилья должны содержаться сведения о наименовании товарищества, месте его нахождения, предмете и целях деятельности, порядке вступления в члены товарищества, порядке выхода из товарищества, правах членов товарищества, о составе и компетенции органов управления товарищества и органов контроля за деятельностью товарищества, порядке принятия ими решений, порядке реорганизации и ликвидации товарищества.

Устав товарищества собственников жилья может содержать другие, не противоречащие настоящему Кодексу положения.».

Текущие последствия: суды, рассматривая дела об оспаривании предписаний органов государственного жилищного надзора об обязании включить в устав товарищества собственников жилья нормативные положения Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), исходят из того, что ЖК РФ не содержит положений, регламентирующих содержание учредительных документов товарищества собственников жилья. Следовательно, содержание учредительных документов определяется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 52 ГК РФ в учредительных документах юридического лица должны определяться наименование юридического лица, место его нахождения, порядок управления деятельностью юридического лица, а также содержаться другие сведения, предусмотренные законом для юридических лиц соответствующего вида. ГК РФ не содержит требований о включении норм ЖК РФ в устав товарищества собственников жилья (например, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.01.2013 по делу № А33-13606/2012, Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2012 по делу № А57-11878/2012);

5) пункт 1 части 2 статьи 168 изложить в редакции:

«1) перечень всех многоквартирных домов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации (в том числе многоквартирных домов, все помещения в которых принадлежат одному собственнику), за исключением многоквартирных домов, признанных в установленном Правительством Российской Федерации порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции. В соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в региональную программу капитального ремонта могут не включаться многоквартирные дома, физический износ основных конструктивных элементов (крыша, стены, фундамент) которых превышает семьдесят процентов, и (или) многоквартирные дома, в которых совокупная стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту конструктивных элементов и внутридомовых инженерных систем, входящих в состав общего имущества в многоквартирных домах, в расчете на один квадратный метр общей площади жилых помещений превышает стоимость, определенную нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

При этом не позднее чем через шесть месяцев со дня утверждения региональной программы капитального ремонта или принятия решения об исключении многоквартирных домов из такой программы нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации должны быть определены порядок, сроки проведения и источники финансирования реконструкции или сноса этих домов либо иных мероприятий, предусмотренных законодательством Российской Федерации и обеспечивающих жилищные права собственников жилых помещений и нанимателей жилых помещений по договорам социального найма в этих домах. В соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в региональную программу капитального ремонта могут не включаться также дома, в которых имеется менее чем девять квартир. В соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в региональную программу капитального ремонта не включаются многоквартирные дома, в отношении которых на дату утверждения или актуализации региональной программы капитального ремонта в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, приняты решения о сносе или реконструкции;».

Текущие последствия: в многоквартирных домах с количеством квартир менее девяти выбор специального счета для формирования фонда капитального ремонта малоэффективен ввиду необходимости:

установления величины взноса на капитальный ремонт в размере в несколько раз большем, чем минимальный, для обеспечения своевременного проведения ремонта,

решения финансово затратных вопросов в части определения и поиска уполномоченного лица на печать платежных документов и источника финансирования таких услуг, компенсации расходов на ведение специального счета и др.

Проведение жителями многоквартирных домов с числом квартир менее девяти ремонтных работ до наступления установленных региональными программами сроков капитального ремонта общего имущества при нахождении его на счете регионального оператора также сопряжено с необходимостью решения сложных организационных задач: составление смет на ремонт, поиск подрядчика (зачастую из областного центра или центра муниципального района), поиск исполнителя по организации работ по строительному контролю, взаимодействие с региональным оператором по вопросам зачета расходов по досрочному капитальному ремонту и т.п. Сопутствующие факторы при этом ведут к удорожанию работ, поскольку для подрядчиков работа на единичных объектах в отдаленной местности нерентабельна;

6) часть 4 статьи 168 изложить в редакции:

«4. Внесение в региональную программу капитального ремонта изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более

поздний период, сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением случая, если:

1) сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обусловлено отсутствием конструктивных элементов, в отношении которых должен быть проведен капитальный ремонт;

2) запланированный вид услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме был проведен ранее и при этом в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме определено, что повторные оказание таких услуг и (или) выполнение таких работ в срок, установленный региональной программой капитального ремонта, не требуются;

3) изменение способа формирования фонда капитального ремонта произошло по основаниям, предусмотренным частью 7 статьи 189 настоящего Кодекса. Срок проведения капитального ремонта в этом случае определяется в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме.

4.1. Внесение в региональную программу изменений, предусматривающих замену установленных видов работ на другие, запланированные на более поздний период по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и при этом в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме определено, что замена данных видов работ не представляет угрозу жизни и здоровья жильцов.

4.2. Решения о внесении изменений в региональную программу капитального ремонта принимаются в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.».

Текущие последствия: в связи с поступлением большого количества обращений собственников помещений в многоквартирных домах о замене одних видов работ на другие предлагается предусмотреть возможность внесения изменения в региональную программу по замене видов работ, запланированных на более ранний период, на виды работ, запланированные на более поздний период по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. При этом в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме должно быть определено, что такая замена данных видов работ не представляет угрозу жизни и здоровья жильцов;

7) часть 5 статьи 170 изложить в редакции:

«Лицо, инициировавшее общее собрание собственников помещений, в течение 5 рабочих дней с даты проведения общего собрания собственников помещений уведомляет владельца специального счета о решении общего собрания об определении его в качестве такового. Владелец специального счета обязан обратиться в российскую кредитную организацию с заявлением об открытии специального счета не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты уведомления владельца специального счета о его определении в качестве такового, если более ранний срок не установлен решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Решение о формировании фонда капитального ремонта на специальном счете, за исключением случая, если владельцем специального счета является региональный оператор, считается реализованным при условии открытия специального счета и представления владельцем специального счета в орган государственного жилищного надзора документов, предусмотренных частью 1 статьи 172 настоящего Кодекса. В целях реализации решения о формировании фонда капитального ремонта на специальном счете, открытом на имя регионального оператора, лицо, инициировавшее проведение соответствующего общего собрания, обязано направить в адрес регионального оператора копию протокола общего собрания собственников, которым оформлено это решение.».

Текущие последствия: частью 5 ст. 170 ЖК РФ не предусмотрен срок и процедура уведомления владельца специального счета о выборе его в качестве такового, что может привести к нереализации решения общего собрания собственников помещений об открытии специального счета (изменении владельца специального счета). Предлагаемые изменения направлены на устранение указанного пробела;

8) пункт 6 статьи 170 изложить в редакции:

«Не позднее чем за месяц до окончания срока, установленного частями 5 и 5.1 настоящей статьи, орган местного самоуправления на основании уведомления, направленного органом государственного жилищного надзора с указанием многоквартирных домов, созывает общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме для решения вопроса о выборе способа формирования фонда капитального ремонта, если такое решение не было принято ранее.»;

9) пункт 7 статьи 189 изложить в редакции:

«В случае если капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонд капитального ремонта на специальном счете, не проведен в срок, предусмотренный региональной программой капитального ремонта, и при этом в соответствии с порядком установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме требуется оказание какого-либо вида услуг и (или) выполнение какого-либо вида работ, предусмотренных для этого многоквартирного дома региональной программой капитального ремонта, орган местного

самоуправления на основании уведомления, направленного органом государственного жилищного надзора с указанием многоквартирных домов и владельцев специальных счетов, принимает решение о формировании фонда капитального ремонта на счете регионального оператора и направляет такое решение владельцу специального счета.».

Текущие последствия: проведение собраний является обязанностью органа местного самоуправления, в то же самое время для исполнения обязанности не прописан механизм информирования органом государственного жилищного надзора, осуществляющего ведение учета способов формирования фондов капитального ремонта, органа местного самоуправления. Кроме того, отсутствует механизм взаимодействия органов государственной власти и органа местного самоуправления в части нарушения сроков проведения капитального ремонта многоквартирных домов (далее – МКД), предусмотренных Региональной программой;

10) часть 3.1 статьи 175 изложить в редакции:

«Решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о формировании фонда капитального ремонта на специальном счете должно содержать также решение о выборе лица, уполномоченного на оказание услуг по представлению платежных документов, в том числе с использованием системы, на уплату взносов на капитальный ремонт на специальный счет, об определении порядка представления платежных документов и о размере расходов, связанных с представлением платежных документов, об определении условий оплаты этих услуг. При этом выбор уполномоченного лица, указанного в настоящем пункте, осуществляется по согласованию с ним.

В случае если решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о формировании фонда капитального ремонта на специальном счете, владельцем которого является региональный оператор, не определено лицо, уполномоченное на оказание услуг по представлению платежных документов на уплату взносов на капитальный ремонт на специальный счет в соответствии с частью 3.1. статьи 175 Жилищного кодекса Российской Федерации, представление платежных документов, в том числе с использованием государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства, осуществляется региональным оператором в сроки, установленные Жилищным кодексом Российской Федерации для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Услуги по представлению платежных документов на уплату взносов на капитальный ремонт собственникам помещений в многоквартирных домах, формирующим фонд капитального ремонта на специальном счете, владельцем которого является региональный оператор, региональным оператором оказываются безвозмездно.».

Текущие последствия: в связи с изменениями, внесенными в ЖК РФ Федеральным законом от 29.06.2015 № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные

законодательные акты Российской Федерации», собственники в случае формирования фонда капитального ремонта на специальном счете должны выбрать уполномоченное лицо (по согласованию с ним) по изготовлению, доставке платежных документов и определить источник финансирования на эти цели.

На исполнение собственниками данной нормы требуется время, в этот период платежные документы изготавливаться не будут. Кроме того, не все собственники исполнят эту обязанность;

11) часть 5 статьи 173 изложить в редакции:

«5. Решение о прекращении формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора и формировании фонда капитального ремонта на специальном счете вступает в силу через один год после направления региональному оператору решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в соответствии с частью 4 настоящей статьи, если меньший срок не установлен законом субъекта Российской Федерации, но не ранее наступления условия, указанного в части 2 настоящей статьи. В течение пяти дней после вступления в силу указанного решения региональный оператор перечисляет средства фонда капитального ремонта на специальный счет.».

Текущие последствия: возможность перехода на специальный счет в более короткие сроки простимулирует инициативных собственников к переходу на специальные счета;

Вместе с тем членами рабочей группы отмечено, что вопрос перехода на специальный счет в более короткий срок (1 год) можно урегулировать на уровне субъекта в соответствии с ЖК РФ.

12) часть 1 статьи 174 изложить в редакции:

«1. Средства фонда капитального ремонта могут использоваться для оплаты услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, разработки проектной документации (в случае, если подготовка проектной документации необходима в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности), оплаты услуг по строительному контролю, погашения кредитов, займов, полученных и использованных в целях оплаты указанных услуг, работ, а также для уплаты процентов за пользование такими кредитами, займами, оплаты расходов на получение гарантий и поручительств по таким кредитам, займам. При этом за счет средств фонда капитального ремонта в пределах суммы, сформированной исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, установленного нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, могут осуществляться финансирование только работ, предусмотренных частью 1 статьи 166 настоящего Кодекса, и работ, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации, погашение кредитов, займов, полученных и использованных в целях оплаты данных работ, и уплата процентов за пользование этими кредитами, займами, а также расходы по открытию и ведению специального счета».

Текущие последствия: изменениями предлагается расходы по открытию и ведению специального счета оплачивать из фонда капитального ремонта;

13) часть 3 статьи 175 дополнить частями 3.2 и 3.3 в редакции:

«3.2. Общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме могут быть определены размер расходов и порядок оплаты услуг по начислению взносов на капитальный ремонт и пеней за ненадлежащее исполнение обязанности по уплате таких взносов, приему платежей и переводу денежных средств, информационному взаимодействию с предприятиями (организациями), осуществляющими перевод денежных средств, открытию и содержанию специального счета.

При отсутствии такого решения, указанные расходы списываются со специального счета по распоряжению владельца специального счета из средств фонда капитального ремонта, сформированного из следующих источников:

взносы на капитальный ремонт в размере, превышающем минимальный размер такого взноса,

проценты, уплаченные собственниками помещений в связи с ненадлежащим исполнением ими обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт,

проценты, начисленные за пользование денежными средствами, находящимися на специальном счете,

другие источники, не запрещенные действующим законодательством.

3.3. Собственники помещений в многоквартирном доме, выбравшие в качестве способа формирования фонда капитального ремонта формирование его на специальном счете, возмещают владельцу специального счета издержки по открытию и содержанию специального счета, начислению взносов на капитальный ремонт и пеней за ненадлежащее исполнение обязанности по уплате таких взносов, предоставлению и выпуску платежных документов, приему платежей и переводу денежных средств, информационному взаимодействию с предприятиями (организациями), осуществляющими перевод денежных средств.».

Текущие последствия: в настоящее время ЖК РФ урегулирован только вопрос возмещения расходов владельцу специального счета на деятельность, связанную с представлением платежных документов. Вместе с тем многими кредитными организациями открытие и содержание специального счета осуществляется на возмездной основе, в соответствии с банковскими правилами взимается плата за прием платежей и перевод денежных средств. Для выстраивания отношений между владельцем специального счета и кредитными организациями требуется наличие договора, предусматривающего оплату услуг и механизм информационного взаимодействия.

Предлагаемая редакция предоставляет собственникам помещений возможность самостоятельного выбора расходов и порядка оплаты данных

услуг. При отсутствии данного решения расходы списываются со специального счета по распоряжению владельца специального счета;

14) пункт 9 статьи 175 изложить в редакции:

«Не позднее чем за месяц до окончания срока, установленного частью 8 настоящей статьи, на основании уведомления, направленного органом государственного жилищного надзора с указанием многоквартирных домов, определенных частью 8 настоящей статьи, и указанием российских кредитных организаций, в которых были открыты специальные счета этих домов, орган местного самоуправления принимает решение об определении регионального оператора владельцем специального счета. При этом орган местного самоуправления направляет копию решения в адрес регионального оператора, органа государственного жилищного надзора, российской кредитной организации, в которой открыт специальный счет, а также размещает данное решение в системе.».

Текущие последствия: созыв общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме для решения вопроса о выборе владельца специального счета или об изменении способа формирования фонда капитального ремонта в порядке, установленном ЖК РФ, не приводит к желаемым результатам, как правило, очное собрание не имеет кворума, а в заочной форме требуются дополнительное время и трудозатраты муниципальных служащих;

15) часть 4 статьи 182 дополнить частями 4.1 и 4.2 в редакции:

«4.1. В случае передачи функций технического заказчика услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах собственники помещений, в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, органу местного самоуправления и (или) муниципальному бюджетному учреждению, ответственность за исполнение программы субъекта Российской Федерации по капитальному ремонту и целевое использование средств фондов капитального ремонта, в том числе мер финансовой поддержки, возлагается на орган местного самоуправления.

4.2. Привлечение органом местного самоуправления и (или) муниципальным бюджетным учреждением, осуществляющими функции технического заказчика на основании договора с региональным оператором, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме осуществляется на конкурсной основе в порядке, установленном федеральным законодательством о контрактной системе для обеспечения государственных и муниципальных нужд.».

Текущие последствия: действующей редакцией ЖК РФ предусмотрена возможность передачи функций технического заказчика услуг и (или) работ по капитальному ремонту органу местного самоуправления. Вместе с тем при наделении правом должна устанавливаться также и ответственность. Привлечение техническим заказчиком подрядных

организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту должно осуществляться на конкурсной основе.

Вместе с тем, по мнению членов рабочей группы, предлагаемые изменения неоднозначны, так как передача указанных функций не должна снимать ответственность за реализацию программ по капитальному ремонту с других участников;

16) часть 4 статьи 182 изложить в редакции:

«Законом субъекта Российской Федерации могут быть предусмотрены случаи, при которых функции технического заказчика услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, могут осуществляться управляющими организациями, органами местного самоуправления (в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе - органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, если законом соответствующего субъекта Российской Федерации не установлено, что данные полномочия осуществляются органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований) и (или) муниципальными бюджетными и казенными учреждениями (в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе - государственными бюджетными и казенными учреждениями, если законом соответствующего субъекта Российской Федерации не установлено, что данные полномочия осуществляются муниципальными бюджетными и казенными учреждениями) на основании соответствующего договора, заключенного с региональным оператором.».

Текущие последствия: поскольку управляющие организации осуществляют взаимодействие с собственниками помещений в многоквартирных домах, необходимо задействовать управляющие организации в проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, в том числе в формировании проектной документации, отборе подрядных организаций, осуществлении контроля за качеством и своевременным проведением капитального ремонта, приемке выполненных работ (оказанных услуг);

17) часть 7 статьи 189 изложить в редакции:

«7. В случае если капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонд капитального ремонта на специальном счете, не проведен в срок, предусмотренный региональной программой капитального ремонта, и при этом в соответствии с порядком установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме требуется выполнение какого-либо вида работ, предусмотренного для этого многоквартирного дома региональной программой капитального ремонта, а также в случае уплаты взносов на такой счет в течение 12 месяцев

в размере менее 50 процентов, орган местного самоуправления принимает решение о формировании фонда капитального ремонта на счете регионального оператора и направляет такое решение владельцу специального счета.».

Текущие последствия: предлагаемые изменения дадут органам местного самоуправления возможность принятия решения о переводе домов с нулевыми спецсчетами на общий счет регионального оператора;

18) пункт 2 статьи 190 изложить в редакции:

«Основанием для перечисления региональным оператором средств по договору на оказание услуг и (или) выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме является акт приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ (за исключением случая, указанного в части 3 настоящей статьи). Такой акт приемки должен быть подписан комиссией, определенной п.п. 5 п. 2 ст. 182 настоящего Кодекса.».

Текущие последствия: орган местного самоуправления согласно п.п.5 п.2 ст.182 ЖК РФ не принимает участие в комиссии по проверке работ, поэтому отсутствует компетентная оценка при согласовании актов выполненных работ.

19) пункт 1 статьи 192 изложить в редакции:

«Деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации, товариществами собственников жилья, либо жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами при наличии квалификационного аттестата у председателя товарищества собственников жилья, либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.».

Текущие последствия: председатели товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов в подавляющем большинстве не обладают необходимыми знаниями в сфере содержания и эксплуатации жилищного фонда, начисления платы за ЖКУ, в сфере трудового и гражданского законодательства;

20) часть 1 статьи 193 дополнить пунктом 8 в редакции:

«8) отсутствие у лицензиата признанной по акту сверки расчетов или подтвержденной решением суда задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс в размере, превышающем стоимость соответствующего коммунального ресурса за 3 расчетных периода (расчетных месяца)».

Текущие последствия: согласно п.30 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом

собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124, в случае наличия у управляющей организации или товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс в размере, превышающем стоимость соответствующего коммунального ресурса за 3 расчетных периода (расчетных месяца), ресурсоснабжающая организация имеет право отказа от исполнения договора поставки ресурсов. Наличие задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс в размере, превышающем стоимость соответствующего коммунального ресурса за 3 расчетных периода (расчетных месяца), у лицензиата является угрозой срыва поставки ресурсов в управляемые многоквартирные дома и свидетельствует о ненадлежащей работе с должниками в управляемых многоквартирных домах либо о нецелевом расходовании средств компанией;

21) пункт 2 части1 статьи 193 изложить в редакции:

«Лицензионными требованиями являются: наличие у руководителя соискателя лицензии, лицензиата или представителя организации, уполномоченного на осуществление текущего управления юридическим лицом в соответствии с заключенным договором, квалификационного аттестата.».

Текущие последствия: положения пункта 2 части 1 статьи 193 ЖК РФ не конкретизируют необходимость наличия квалификационного аттестата у руководителя юридического лица или иного должностного лица, состоящего в штате организации;

22) внести изменения в часть 2 статьи 199, предусматривающие дифференцированный подход к определению необходимого для аннулирования лицензии минимального размера площади МКД, исключенных из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, для «небольших» и «крупных» управляющих компаний.

Текущие последствия: частью 2 статьи 199 ЖК РФ установлено основание для принятия решения об обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД - исключение из реестра лицензий сведений о МКД, общая площадь которых составляет 15% и более размера от общей площади помещений в МКД. Подобное правило фактически приводит к невозможности аннулирования лицензий у крупных управляющих организаций. В связи с этим целесообразно установить дифференцированный % площади МКД, сведения о котором исключены из Реестра, по отношению к общей площади помещений управляемых МКД в зависимости от величины такой площади в соответствии со следующим правилом: чем больше общая

площадь управляемых МКД, тем ниже % площади МКД, сведения о котором исключаются из реестра.

1.2. В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:

1) внести изменения в часть 4 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), установив ответственность собственников помещений за несоблюдение требований оснащенности помещений приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Текущие последствия: согласно части 5 статьи 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на собственников помещений возложена обязанность по оснащению помещений индивидуальными и общими (для коммунальной квартиры) приборами учета используемых воды, электрической энергии.

Административная ответственность за нарушение законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности предусмотрена только для управляющих организаций (товариществ собственников жилья и кооперативов).

Значительное число собственников помещений в многоквартирных домах не исполняют обязанность по установке индивидуальных (общих) приборов учета энергетических ресурсов. Неисполнение собственниками данной обязанности является одной из причин увеличения расходов на общедомовые нужды;

2) в части 2 статьи 14.1.3 рассмотреть возможность закрепления дифференцированного подхода к определению размера штрафных санкций для управляющих организаций в зависимости от площади жилищного фонда, находящегося в управлении.

Текущие последствия: установленные частью 2 статьи 14.1.^{3} КоАП РФ значительные размеры штрафных санкций за нарушение лицензионных требований могут привести к невозможности исполнения обязательств по договорам управления многоквартирными домами или к банкротству «небольшие» управляющие компании (у которых находится в управлении до 20 МКД).

1.3. В Налоговый кодекс Российской Федерации:

1) часть 1 статьи 333.36 изложить в редакции:

«От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются:

региональный оператор, созданный субъектом Российской Федерации в целях проведения капитального ремонта многоквартирных домов –

по искам по взысканию задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов;».

Текущие последствия: в соответствии с действующим законодательством региональный оператор, являясь некоммерческой организаций, не относится к перечню лиц, имеющих льготы по уплате государственной пошлины, в соответствии со ст. 333.35, ст. 333.36,ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), несмотря на то, что деятельность направлена на удовлетворение общественных интересов и создание благоприятных и безопасных условий проживания граждан.

В соответствии со ст. 333.16, ст. 333.18 НК РФ при обращении в суды общей юрисдикции, арбитражные суды или к мировым судьям до подачи запроса, ходатайства, заявления, искового заявления, жалобы заявителю необходимо уплатить государственную пошлину.

Деятельность региональных операторов, в том числе финансирование расходов на оплату государственной пошлины, осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

2) предусмотреть законодательное урегулирование возможности производить оплату взносов на капитальный ремонт без уплаты комиссионного вознаграждения.

Текущие последствия: действующим законодательством предусмотрены случаи, когда обязательные платежи осуществляются без взимания банковской комиссии, например:

часть 2, 5 статьи 60 НК РФ - «поручение налогоплательщика или поручение налогового органа исполняется банком в течение одного операционного дня, следующего за днем получения такого поручения, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. При этом плата за обслуживание по указанным операциям не взимается»;

пункт 3 статьи 24 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» – «поручение плательщика страховых взносов или поручение органа контроля за уплатой страховых взносов исполняется банком в течение одного операционного дня, следующего за днем получения такого поручения, если иное не предусмотрено настоящей статьей. При этом плата за обслуживание по указанным операциям не взимается».

Несмотря на то, что взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах не являются платежами в бюджетную систему Российской Федерации или платежами в государственные внебюджетные фонды, законодательно установлен обязательный характер этих платежей, то есть взносы на капитальный ремонт имеют общую правовую природу со страховыми взносами и налоговыми платежами.

1.4. В Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»:

1) часть 2 статьи 8 изложить в редакции:

«В соответствии с законами Российской Федерации орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, предоставляет бесплатно информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним по запросам:

правоохранительных органов, судов, судебных приставов - исполнителей по находящимся в производстве уголовным, гражданским и административным делам,

органов прокуратуры Российской Федерации в целях осуществления надзора за исполнением законодательства Российской Федерации,

федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов, Банка России, государственных внебюджетных фондов, их территориальных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и многофункциональных центров,

Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка,

Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации,

Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации,

арбитражного управляющего в деле о банкротстве в отношении принадлежащих соответствующему должнику объектов недвижимого имущества,

нотариуса в связи с совершаемыми нотариальными действиями,

регионального оператора,

иных определенных федеральными законами органов и организаций.».

Текущие последствия: согласно статье 171 ЖК РФ в случае формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора собственники помещений в многоквартирном доме уплачивают взносы на капитальный ремонт на основании платежных документов, представленных региональным оператором.

При этом действующим законодательством не определен механизм доступа регионального оператора к актуальной информации о собственниках помещений в многоквартирных домах.

С учетом вышеизложенного предлагается внести изменения в часть 2 статьи 8 Федерального Закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ в части внесения регионального оператора в перечень лиц, имеющих право на предоставление бесплатного доступа к информации о зарегистрированных правах на объекты недвижимого имущества в органы по учету государственного

и муниципального имущества, орган, осуществляющий кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости, в объеме, который необходим для их работы.

2) пункт 2 статьи 8 изложить в редакции:

«Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, бесплатно предоставляет сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимого имущества в органы по учету государственного и муниципального имущества, орган, осуществляющий кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости, региональному оператору, созданному субъектом Российской Федерации в целях проведения капитального ремонта многоквартирных домов, в объеме, который необходим для работы указанных органов.»;

3) статьи 4 и 6:

«Обязательной государственной регистрации подлежат права на недвижимое имущество, правоустанавливающие документы на которое оформлены до введения в действие настоящего Федерального закона.».

Текущие последствия: нормами ЖК РФ закреплена обязанность регионального оператора по аккумулированию взносов на капитальный ремонт, выставлению платежных документов по оплате взносов на капитальный ремонт всем собственникам помещений в многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счете регионального оператора, а также учету фондов капитального ремонта в отношении каждого собственника.

На практике реализация возложенных законодательством полномочий требует регулярного доступа регионального оператора к актуальным данным о зарегистрированных в отношении недвижимого имущества правах собственности.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее - Закон о регистрации) права на недвижимое имущество, возникшие до момента вступления в силу указанного Федерального закона, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации, введенной указанным Федеральным законом. Государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей.

На территории Саратовской области, по предварительным оценкам регионального оператора, не зарегистрированы в ЕГРП права собственности в отношении около 120 000 помещений в многоквартирных домах. Из них около 70 000 объектов недвижимого имущества находятся в пользовании физических лиц на основании правоустанавливающих документов, оформленных до введения в действие Закона о регистрации.

Разрозненная информация о зарегистрированных правах на недвижимое имущество до создания Росреестра аккумулировалась в органах технической инвентаризации, органах местного самоуправления. Однако единая база

информации о сделках, совершенных до момента введения в действие Закона о регистрации, на территории субъектов Российской Федерации не создавалась.

1.5. В Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2014 № 1465 «Об особенностях определения объемов (количества) электрической энергии с использованием приборов учета после сезонного перевода времени»:

Абзац 2 пункта 2 дополнить порядком, обеспечивающим возможность учета расходов организаций, осуществляющих управление многоквартирном домом на перепрограммирование приборов учета электрической энергии в тарифе на электрическую энергию.

Либо принять иной нормативный правовой акт устанавливающий порядок.

Текущие последствия: в настоящее время отсутствует порядок возмещения расходов организациям, осуществляющим управление многоквартирными домами, со стороны ресурсоснабжающей организации, в тарифе которой эти расходы должны учитываться.

1.6. В Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом»:

Дополнить нормативный правовой акт нормой, устанавливающей ограничения по проведению новых конкурсов по отбору управляющей организации, в случае если до начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе не подана ни одна заявка на участие в конкурсе

Текущие последствия: согласно нормам действующего жилищного законодательства в случае если управляющая организация, осуществляющая управление многоквартирным домом, в установленные сроки не обратилась в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий региональный государственный жилищный надзор, с заявлением о предоставлении лицензии на осуществление данной деятельности либо такой организации отказано в выдаче лицензии, орган местного самоуправления обязан уведомить об этом собственников помещений в многоквартирном доме и в течение 15 дней созвать общее собрание собственников для решения вопроса о выборе способа управления домом. В случае если собственниками помещений в доме решение о выборе способа управления не будет принято и (или) не будет реализовано или данное собрание не будет проведено, орган местного самоуправления обязан объявить о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации и провести открытый конкурс в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в соответствии с частью 4 статьи 161 ЖК РФ в течение одного месяца со дня объявления о проведении этого конкурса.

Согласно п. 59 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75, в случае если до начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе не подана ни одна заявка на участие в конкурсе, организатор конкурса в течение 3 месяцев с даты окончания срока подачи заявок проводит новый конкурс. При этом организатор конкурса вправе изменить условия проведения конкурса и обязан увеличить расчетный размер платы за содержание и ремонт жилого помещения не менее чем на 10 процентов.

При этом законодательством не определено максимальное (критичное) количество раз проведения новых конкурсов по отбору управляющей организации.

Таким образом, в случае проведения в отношении одного многоквартирного дома двух и более конкурсов по отбору управляющей организации происходит значительное увеличение размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, изначально установленного конкурсной документацией. В связи с чем на граждан, проживающих в таких многоквартирных домах, возлагается дополнительная и ничем необоснованная финансовая нагрузка по оплате предоставляемых им жилищных услуг.

Кроме того, учитывая, что новый конкурс по отбору управляющей организации проводится организатором конкурса в течение 3 месяцев, при этом не исключая возможности проведения новых конкурсов неоднократное количество раз, управление многоквартирным домом за указанный период фактически будет осуществляться управляющей организацией, которая не имеет лицензии на осуществление соответствующей деятельности (ч. 3 ст. 200 ЖК РФ). Поскольку у управляющей организации, ранее осуществлявшей обслуживание многоквартирного дома, будет отсутствовать лицензия на управление многоквартирным домом, такая организация не будет в полной мере заинтересована в надлежащем исполнении возложенных на неё обязанностей по управлению многоквартирным домом в соответствии с требованиями закона, так как основной вид административной ответственности за неисполнение обязанностей (прекращение или аннулирование лицензии) управляющая организация нести не будет.

С учетом вышеизложенного, предлагается внести изменения и дополнения в Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 и ЖК РФ. При этом управление многоквартирными домами, в отношении которых не поданы заявки на участие в конкурсе, может осуществляться муниципальной управляющей организацией, которой, в соответствии с законодательством Российской Федерации, органами местного самоуправления предоставлена муниципальная преференция.

Вместе с тем членами рабочей группы отмечено, что предложение о включении нормы, устанавливающей ограничения по проведению новых конкурсов по отбору управляющей организации, требует дополнительного обсуждения.

Так как главной целью проведения открытых конкурсов является организация управления многоквартирным домом, ограничение количества проведения открытых конкурсов по отбору управляющей организации может создать угрозу созданию благоприятных условий для проживания граждан в многоквартирном доме. Учитывая вышесказанное и в целях недопущения значительного увеличения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае многократного проведения открытого конкурса в отношении одного и того же многоквартирного дома, было предложено заменить в пункте 59 Правил слово «обязан» на «имеет право».

1.7. В Приказ Минстроя Российской Федерации от 02.12.1996 № 17-152 «Об утверждении «Методических указаний по расчету ставок платы за найм и отчислений на капитальный ремонт жилых помещений, включаемых в ставку платы за содержание и ремонт жилья (техническое обслуживание), муниципального и государственного жилищного Фонда»:

Рассмотреть возможность включения в полном объеме расходов, связанных с уплатой взносов на капитальный ремонт общего имущества собственников помещений многоквартирного дома, в состав платы за пользование жилым помещением (платы за наем).

Текущие последствия: необходимость соблюдения баланса интересов прав собственников жилых помещений и нанимателей по несению бремени расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Включение в полном объеме расходов, связанных с проведением капитального ремонта общего имущества собственников помещений многоквартирного дома, в плату за найм позволит компенсировать муниципалитетам данные расходы.

Руководитель рабочей группы И.В.Сапко

РАБОЧАЯ ГРУППА
ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ ЖКХ, БЛАГОУСТРОЙСТВА И ТРАНСПОРТА
ОКРУЖНОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Протокольное решение № 18

г.Пермь,
г.Нижний Новгород 26 ноября 2015 года

По итогам заседания рабочей группы по вопросам развития жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и транспорта Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления, а также в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере благоустройства территорий муниципальных образований членами рабочей группы:

1. Рассмотрены примеры положительной практики субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по решению вопросов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и транспорта, указанные в приложении № 1 к протокольному решению.

2. Предложено подготовить проект плана-графика работы рабочей группы по вопросам развития жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и транспорта Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления на 2016 год согласно приложению № 2 к протокольному решению.

Руководитель рабочей группы И.В.Сапко

Приложение 5

Поселения Пермского края в составе территорий муниципальных районов:

Александровский МР: Александровское ГП, Всеволодо-Вильвенское ГП, Яйвинское ГП, Скопкортненское СП;

Бардымский МР: Бардымское СП, Березниковское СП, Бичуринское СП, Брюзлинское СП, Елпачихинское СП, Красноярское СП, Новоашапское СП, Печменское СП, Сарашевское СП, Тюндюковское СП, Федорковское СП, Шермейское СП;

Березовский МР: Березовское СП, Асовское СП, Кляповское СП, Дубовское СП, Заборьинское СП, Переборское СП, Сосновское СП;

Большесосновский МР: Полозовское СП, Тойкинское СП, Черновское СП, Петропавловское СП, Левинское СП, Кленовское СП, Большесосновское СП;

Верещагинский МР: Верещагинское ГП, Зюкайское СП, Вознесенское СП, Сепычевское СП, Путинское СП, Нижнегалинское СП, Бородульское СП;

Гайнский МР: Гайнское СП, Иванчинское СП, Кебратское СП, Верхнестарицкое СП, Сейвинское СП, Серебрянское СП, Усть-Черновское СП

Горнозаводский МР: Горнозаводское ГП, Бисерское СП, Кусье-Александровское СП, Медведкинское СП, Пашийское СП, Сарановское СП, Теплогорское СП;

Гремячинский МР: Гремячинское ГП, Усьвинское СП, Шумихинское СП, Юбилейное СП;

Добрянский МР: Добрянское ГП, Полазненское ГП, Дивьинское СП, Висимское СП, Краснослудское СП, Сенькинское СП, Перемское СП, Вильвенское СП;

Еловский МР: Еловское СП, Сугановское СП, Мало-Усинское СП, Дубровское СП, Брюховское СП;

Ильинский МР: Чермозское ГП, Васильевское СП, Ивановское СП, Посерское СП, Сретенское СП, Филатовское СП, Ильинское СП;

Карагайский МР: Карагайское СП, Космодемьянское СП, Менделеевское СП, Нердвинское СП, Никольское СП, Обвинское СП, Рождественское СП;

Кизеловский МР: Кизеловское ГП, Центрально-Коспашское СП, Шахтинское СП, Южно-Коспашское СП, Северно-Коспашское СП;

Кишертский МР: Андреевское СП, Усть-Кишертское СП, Кордонское СП, Осинцевское СП, Посадское СП;

Косинский МР: Косинское СП, Светличанское СП, Левичанское СП, Чазевское СП;

Кочевский МР: Кочевское СП, Большекочинское СП, Юксеевское СП, Пелымское СП, Маратовское СП;

Красновишерский МР: Красновишерское ГП, Вайское СП, Верх-Язьвинское СП, Вишерогорское СП, Усть-Язьвинское СП;

Краснокамский МР: Краснокамское ГП, Оверятское ГП, Майское СП, Стряпунинское СП;

Кудымкарский МР: Белоевское СП, Верх-Иньвенское СП, Ленинское СП, Ошибское СП, Егвинское СП, Степановское СП;

Куединский МР: Куединское СП, Большегондырское СП, Большекустовское СП, Большеусинское СП, Бикбардинское СП, Нижнесавинское СП, Талмазское СП, Ошьинское СП, Федоровское СП, Шагиртское СП;

Кунгурский МР: Бырминское СП, Голдыревское СП, Ергачинское СП, Зарубинское СП, Калининское СП, Комсомольское СП, Кыласовское СП, Ленское СП, Мазунинское СП, Моховское СП, Насадское СП, Неволинское СП, Плехановское СП, Сергинское СП, Тихановское СП, Троельжанское СП, Усть-Турское СП, Филипповское СП, Шадейское СП;

Нытвенский МР: Нытвенское ГП, Уральское ГП, Новоильинское ГП, Григорьевское СП, Постаноговское СП, Чайковское СП, Чекменевское СП, Шерьинское СП;

Октябрьский МР: Октябрьское ГП, Сарсинское ГП, Атнягузинское СП, Басинское СП, Биявашское СП, Богородское СП, Верх-Тюшевское СП, Енапаевское СП, Заводо-Тюшевское СП, Ишимовское СП, Петропавловское СП, Русско-Сарсинское СП, Щучье-Озерское СП;

Ординский МР: Ординское СП, Ашапское СП, Карьевское СП, Красноясыльское СП, Медянское СП;

Осинский МР: Осинское ГП, Верхнедавыдовское СП, Горское СП, Гремячинское СП, Комаровское СП, Крыловское СП, Новозалесновское СП, Паклинское СП, Пальское СП;

Оханский МР: Оханское ГП, Андреевское СП, Беляевское СП, Дубровское СП, Казанское СП, Острожское СП, Таборское СП, Тулумбаихинское СП;

Очерский МР: Очерское ГП, Павловское ГП, Спешковское СП, Кипринское СП, Нововознесенское СП;

Пермский МР: Бершетское СП, Гамовское СП, Двуреченское СП, Заболотское СП, Кондратовское СП, Кукуштанское СП, Култаевское СП, Лобановское СП, Пальниковское СП, Платошинское СП, Савинское СП, Сылвенское СП, Усть-Качкинское СП, Фроловское СП, Холовское СП, Юговское СП, Юго-Камское СП;

Сивинский МР: Бубинское СП, Екатерининское СП, Северокоммунарское СП, Сивинское СП;

Соликамский МР: Басимское СП, Касибское СП, Краснобережское СП, Половодовское СП, Родниковское СП, Тохтуевское СП, Тюлькинское СП;

Суксунский МР: Суксунское ГП, Киселевское СП, Ключевское СП, Поедугинское СП;

Уинский МР: Аспинское СП, Воскресенское СП, Ломовское СП, Нижнесыповское СП, Судинское СП, Уинское СП, Чайкинское СП;

Усольский МР: Усольское ГП, Орлинское СП, Троицкое СП, Романовское СП;

Чайковский МР: Чайковское ГП, Альняшинское СП, Большебукорское СП, Ваньковское СП, Зипуновское СП, Марковское СП, Ольховское СП, Сосновское СП, Уральское СП, Фокинское СП;

Частинский МР: Частинское СП, Бабкинское СП, Ножовское СП, Шабуровское СП;

Чердынский МР: Чердынское ГП, Ныробское ГП, Керчевское СП, Рябининское СП, Бондюжское СП, Вильгортское СП, Покчинское СП, Усть-Урольское СП;

Чернушинский МР: Чернушинское ГП, Ананьинское СП, Бедряжинское СП, Бродовское СП, Деменевское СП, Етышинское СП, Калиновское СП, Павловское СП, Рябковское СП, Слудовское СП, Сульмашинское СП, Таушинское СП, Труновское СП, Трушниковское СП, Тюинское СП

Чусовской МР: Чусовское ГП, Верхнечусовское Городковское СП, Калинское СП, Верхне-Калинское СП, Никифоровское СП, Комарихинское СП, Скальнинское СП, Сёльское СП;

Юрлинский МР: Юрлинское СП, Усть-Зулинское СП, Усть-Березовское СП;

Юсьвинский МР: Юсьвинское СП, Архангельское СП, Купросское СП, Майкорское СП, Пожвинское СП.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ПЕРМСКОГО КРАЯ (всего 48 вопросов)

№ п. статьи 15 131-ФЗ	*Вопросы местного значения муниципального района в соответствии со статьей 15 Федерального Закона № 131-ФЗ (всего 40 вопросов)*
1	составление и рассмотрение проекта бюджета муниципального района, утверждение и исполнение бюджета муниципального района, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета муниципального района
2	установление, изменение и отмена местных налогов и сборов муниципального района
3	владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района
4	организация в границах муниципального района электро- и газоснабжения поселений в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации
5	дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации
6	создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района
6.1	участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма на территории муниципального района
6.2	разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального района, реализацию прав национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов
7	участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории муниципального района
8	организация охраны общественного порядка на территории муниципального района муниципальной милицией
8.1	предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке муниципального района сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции
8.2	до 1 января 2017 года предоставление сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период выполнения сотрудником обязанностей по указанной должности
9	организация мероприятий межпоселенческого характера по охране окружающей среды
11	организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением

	дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также организация отдыха детей в каникулярное время

12	создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального района (за исключением территорий поселений, включенных в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень территорий, население которых обеспечивается медицинской помощью в медицинских организациях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по медико-санитарному обеспечению населения отдельных территорий) в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи
14	участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих муниципальных районов
15	утверждение схем территориального планирования муниципального района, утверждение подготовленной на основе схемы территориального планирования муниципального района документации по планировке территории, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального района, резервирование и изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков в границах муниципального района для муниципальных нужд
15.1	утверждение схемы размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории муниципального района, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»
16	формирование и содержание муниципального архива, включая хранение архивных фондов поселений
17	содержание на территории муниципального района межпоселенческих мест захоронения, организация ритуальных услуг
18	создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания
19	организация библиотечного обслуживания населения межпоселенческими библиотеками, комплектование и обеспечение сохранности их библиотечных фондов
19.1	создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами по организации досуга и услугами организаций культуры
19.2	создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества в поселениях, входящих в состав муниципального района
19.3	сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального района, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального района
20	выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, за счет средств бюджета муниципального района
21	организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального района от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
22	создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории муниципального района, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения
23	организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории

	муниципального района
24	осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья
25	создание условий для развития сельскохозяйственного производства в поселениях, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству
26	обеспечение условий для развития на территории муниципального района физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального района
27	организация и осуществление мероприятий межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью
28	осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам
29	осуществление муниципального лесного контроля
32	обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для нужд муниципального района, проведение открытого аукциона на право заключить договор о создании искусственного земельного участка в соответствии с федеральным законом
33	осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального района
34	присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах межселенной территории муниципального района, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре
35	осуществление муниципального земельного контроля на межселенной территории муниципального района
36	организация в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» выполнения комплексных кадастровых работ и утверждение карты-плана территории
№ п. ст. 14 № 131-ФЗ	***Вопросы местного значения, решаемые муниципальными районами в соответствии с ч. 3 ст. 14 № 131-ФЗ, которые не переданы сельским поселениям законом № 416-ПК и, таким образом, оставлены за муниципальными районами (всего 8 вопросов)***
19	использование, охрана, защита, воспроизводство городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения
20	утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории поселения, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования поселений, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах поселения для муниципальных нужд, осуществление

	муниципального земельного контроля за использованием земель поселения, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений
24	создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения
27	создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории поселения, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения
32	осуществление муниципального лесного контроля
34	оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, установленных статьями 31.1 и 31.3 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»
37	обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для нужд поселения, проведение открытого аукциона на право заключить договор о создании искусственного земельного участка в соответствии с федеральным законом
39	участие в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» в выполнении комплексных кадастровых работ
	ИТОГО 48 вопросов закреплены за муниципальными районами

ВОПРОСЫ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2015 году (ВСЕГО 32 ВОПРОСА)

№ п. в ст.14 №131-ФЗ	*Вопросы местного значения сельского поселения в соответствии со статьей 14 № 131-ФЗ (всего 13 вопросов)*
1	составление и рассмотрение проекта бюджета поселения, утверждение и исполнение бюджета поселения, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета поселения
2	установление, изменение и отмена местных налогов и сборов поселения
3	владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения
9	обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения
10	создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания
12	создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры
14	обеспечение условий для развития на территории поселения физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий поселения
17	формирование архивных фондов поселения
19	утверждение правил благоустройства территории поселения, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории поселения (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм)
21	присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, местного значения муниципального района), наименований элементам планировочной структуры в границах поселения, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре
28	содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства
30	организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении
33	оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин
В соотв. со ст.2 416-ПК	***Вопросы местного значения, которые закреплены за сельскими поселениями законом Пермского края от 22.12.2014 № 416-ПК «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» (всего 19 вопросов)***

1	организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации
2	дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации
3	обеспечение проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством
4	создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения
5	участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения
6	создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов
7	участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения
8	организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения
9	сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения
10	создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в поселении
11	создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам
12	организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора П.12 ст.2 416-ПК был изменен 622-ПК от 29.02.2016. С 2016 года этот ВМЗ сформулирован как: участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов
13	организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения
14	организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера Утратил силу в 2016 году связи со вступлением в действие 622-ПК от 29.02.2016

15	осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья
16	осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, информирование населения об ограничениях их использования
17	предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке поселения сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции
18	до 1 января 2017 года предоставление сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период выполнения сотрудником обязанностей по указанной должности
19	осуществление мер по противодействию коррупции в границах поселения
	ИТОГО в 2015 году за СП были закреплены 32 ВМЗ

Практика закрепления дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями в субъектах РФ

№	Вопросы местного значения, которые согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ могут быть закреплены за сельскими поселениями	Субъекты РФ													
		Пермский край	Республика Татарстан	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Самарская область	Кировская область	Нижегородская область[1]	Оренбургская область	Саратовская область	Пензенская область	Республика Мордовия	Чувашская Республика	Кемеровская область	Свердловская область
	Всего вопросов: 25	**18**	**6**	**24**	**24**	**25**	**25**	**25**	**24**	**7**	**13**	**8**	**10**	**3**	**14**
1	организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации	СП	СП[2]	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП[3]	СП	МР	СП[4]	МР	СП
2	дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение	СП	СП[5]	МР	МР	СП	СП	СП	СП	МР	СП	МР	СП[5]	СП	СП

[1] Действие Закона Нижегородской области от 05.11.2014 № 150-З ограничено сроком - до 31 декабря 2018 г. Вопросы местного значения, дополнительно закрепленные за сельскими поселениями, с 1 января 2019 г. будут решаться ОМСУ муниципальных районов.

[2] Вопрос местного значения дополнительно закреплен за сельскими поселениями только в части водоснабжения, водоотведения, снабжения топливом

[3] Вопрос местного значения дополнительно закреплен за сельскими поселениями только в части водоснабжения, водоотведения

[4] Вопрос местного значения дополнительно закреплен за сельскими поселениями только в части тепло-, водоснабжения, водоотведения, снабжения топливом

[5] Вопрос местного значения дополнительно закреплен за сельскими поселениями только в части дорожной деятельности

№	Вопросы местного значения, которые согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ могут быть закреплены за сельскими поселениями	Субъекты РФ													
		Пермский край	Республика Татарстан	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Самарская область	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Саратовская область	Пензенская область	Республика Мордовия	Чувашская Республика	Кемеровская область	Свердловская область
	безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации														
3	обеспечение проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	МР	МР	МР	СП
4	создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	МР	МР	СП
5	участие в профилактике терроризма и	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	СП	СП	МР	МР

№	Вопросы местного значения, которые согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ могут быть закреплены за сельскими поселениями	Субъекты РФ													
		Пермский край	Республика Татарстан	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Самарская область	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Саратовская область	Пензенская область	Республика Мордовия	Чувашская Республика	Кемеровская область	Свердловская область
	экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения														
6	создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	СП	СП	МР	СП
7	участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	СП	СП	МР	МР
8	организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	СП	МР	МР	СП
9	сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	СП

№	Вопросы местного значения, которые согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ могут быть закреплены за сельскими поселениями	Субъекты РФ													
		Пермский край	Республика Татарстан	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Самарская область	Кировская область	Нижегородская область[1]	Оренбургская область	Саратовская область	Пензенская область	Республика Мордовия	Чувашская Республика	Кемеровская область	Свердловская область
	поселения														
10	создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в поселении	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	МР	МР	СП
11	создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	МР	СП
12	участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	СП	СП
13	утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства,	МР	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	СП	МР	СП

№	Вопросы местного значения, которые согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ могут быть закреплены за сельскими поселениями	Субъекты РФ													
		Пермский край	Республика Татарстан	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Самарская область	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Саратовская область	Пензенская область	Республика Мордовия	Чувашская Республика	Кемеровская область	Свердловская область
	расположенных на территории поселения, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования поселений, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах поселения для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах поселения, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений														
14	организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП
15	создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения	МР	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	МР	МР	МР
16	осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	МР	МР	МР
17	создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории поселения, а также осуществление муниципального контроля в области использования и	МР	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	МР	МР	МР

№	Вопросы местного значения, которые согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ могут быть закреплены за сельскими поселениями	Субъекты РФ													
		Пермский край	Республика Татарстан	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Самарская область	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Саратовская область	Пензенская область	Республика Мордовия	Чувашская Республика	Кемеровская область	Свердловская область
	охраны особо охраняемых природных территорий местного значения														
18	осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, информирование населения об ограничениях их использования	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	МР	МР	МР	СП
19	осуществление муниципального лесного контроля	МР	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	МР	МР	МР
20	предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке поселения сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР
21	до 1 января 2017 года предоставление сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период выполнения сотрудником обязанностей по указанной должности	СП	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	СП	МР	МР	МР	МР
22	оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, установленных статьями 31.1 и 31.3 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»	МР	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	МР	МР	СП
23	обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для	МР	МР	СП	СП	СП	СП	СП	СП	МР	МР	МР	МР	МР	МР

№	Вопросы местного значения, которые согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ могут быть закреплены за сельскими поселениями	Субъекты РФ													
		Пермский край	Республика Татарстан	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Самарская область	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Саратовская область	Пензенская область	Республика Мордовия	Чувашская Республика	Кемеровская область	Свердловская область
	нужд поселения, проведение открытого аукциона на право заключить договор о создании искусственного земельного участка в соответствии с федеральным законом														
24	осуществление мер по противодействию коррупции в границах поселения	СП	МР	СП	МР	СП	СП	СП	СП	МР	МР	СП	МР	МР	МР
25	участие в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» в выполнении комплексных кадастровых работ	МР	МР	СП	МР	СП	СП	СП	МР	МР	МР	МР	МР	МР	МР

СВОД ПРЕДЛОЖЕНИЙ

исполнительных органов государственной власти Пермского края о внесении изменений в закон № 416-ПК в части передачи с 1 января 2017 года части дополнительных вопросов местного значения, закрепленных за сельскими поселениями, на уровень муниципальных районов

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

СП	Оставить за сельским поселением
МР	Передать на уровень муниципального района
%сп	Доля сельских поселений, передавших в 2015-2016 г.г. по соглашению полномочия по решению данного вопроса на уровень муниципального района (в % от общего числа сельских поселений в крае) **Выделено цветом при значении более 10%**

№	Вопрос местного значения, закрепленный за сельским поселением Законом № 416-ПК	Предложения отраслевых Министерств, курирующих данную сферу, поступившие в 2015 г.	**СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**	
			Вопросы местного значения муниципального района этой же сферы в соответствии со ст.15 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»	**%сп**
1.	Организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством РФ	МР Министерство строительства и ЖКХ	Организация в границах муниципального района электро- и газоснабжения поселений в пределах полномочий, установленных законодательством РФ	11%
2.	Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автодорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автодорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ	МР Министерство транспорта	Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ	6%

№	Вопрос местного значения, закрепленный за сельским поселением Законом № 416-ПК	Предложение отраслевых Министерств, курирующих данную сферу, поступившие в 2015 г.	**СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**	
			Вопросы местного значения муниципального района этой же сферы в соответствии со ст.15 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»	**%сп**
3.	Обеспечение проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством	МР Министерство строительства и ЖКХ	НЕТ	50%
4.	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения	СП Министерство транспорта	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района	0%
5.	Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения	МР Министерство культуры	Организация библиотечного обслуживания населения межпоселенческими библиотеками, комплектование и обеспечение сохранности их библиотечных фондов	9%
6.	Осуществление в пределах, установленных водным законодательством РФ, полномочий собственника водных объектов, информирование населения об ограничениях их использования	МР Министерство природы	Осуществление в пределах, установленных водным законодательством РФ, полномочий собственника водных объектов, установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам	0,7%

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на проект федерального закона № 819515-6
«О внесении изменения в статью 3.3. Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности передачи полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, органам местного самоуправления муниципальных районов), внесенный депутатами Государственной Думы В.М.Мархаевым, И.И.Никитчуком

В соответствии с решением Совета Государственной Думы от 14 сентября 2015 года (протокол № 251, пункт 194) Комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления рассмотрен проект федерального закона № 819515-6 «О внесении изменения в статью 3.3. Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности передачи полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, органам местного самоуправления муниципальных районов), внесенный депутатами Государственной Думы В.М.Мархаевым, И.И.Никитчуком.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 3^3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ), дополнив ее новым пунктом, устанавливающим, что полномочия органов местного самоуправления поселения по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, могут быть переданы органам местного самоуправления муниципального района в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В связи с данной законодательной инициативой в рамках своего ведения Комитет отмечает следующее.

Согласно пояснительной записке предлагаемое изменение направлено на стимулирование завершения разработки правил землепользования и застройки поселениями. При этом отмечается, что на сегодняшний день не все органы местного самоуправления поселений располагают материальными, финансовыми и кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.

Однако, по мнению Комитета, с указанными доводами авторов законодательной инициативы нельзя согласиться.

Следует отметить, что нормы части 4 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ) предусматривают, что органы местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий по решению вопросов местного значения. В свою очередь органы местного самоуправления муниципального района также вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, о передаче им осуществления части своих полномочий по решению вопросов местного значения. Данные полномочия должны осуществляться данными органами за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых соответственно из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района и из бюджета муниципального района в бюджеты соответствующих поселений в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Полномочия органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, установленные статьей 3^3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ), не подпадают под перечни вопросов местного значения, установленные статьями 14, 15 и 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ и, соответственно, в силу части 1 статьи 19 этого же Федерального закона должны рассматриваться как делегированные органам местного самоуправления государственные полномочия.

Из указанных положений следует, что органы местного самоуправления поселений и органы местного самоуправления муниципальных районов не вправе заключать соглашения о передаче органам местного самоуправления муниципальных образований другого территориального уровня, переданных данным органам федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации государственных полномочий. Предметом указанных соглашений могут являться только собственные полномочия соответственно органов местного самоуправления поселений и органов местного самоуправления муниципальных районов по решению вопросов местного значения.

Необходимо также учитывать, что в течение значительного периода времени органы местного самоуправления поселений осуществляли и продолжают осуществлять не менее сложные полномочия в области градостроительной деятельности и земельных отношений. Они утверждают генеральные планы поселения, правила землепользования и застройки, утверждают подготовленную на основе генеральных планов поселения документацию по планировке территории, выдачу разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории поселения, утверждают местные нормативы градостроительного проектирования поселений, осуществляют резервирование земель и изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков в границах поселения для муниципальных нужд и т.д. (пункт 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ).

Полагаем, что в настоящее время в большинстве городских, сельских поселений, прежде всего в тех, в которых утверждены генеральные планы, имеются необходимые организационные, кадровые и финансовые ресурсы осуществлять полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. При этом, до 1 января 2015 года органы местного самоуправления сельских поселений наравне с органами местного самоуправления городских поселений осуществляли полномочия по решению вопросов местного значения в области градостроительной деятельности и земельных отношений, предусмотренные пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ.

В то же время следует отметить, что нормами Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 485-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 485-ФЗ) внесены изменения в статью 2 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ, предусматривающие, что полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области земельных отношений, установленные данным Федеральным законом, могут быть перераспределены между ними в порядке, предусмотренном частью 1^2

log

статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ.

Важно также учитывать, что нормы части 1^2 статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ и Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 485-ФЗ предусматривают возможность перераспределения полномочий только между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Вместе с тем, перераспределение законами субъекта Российской Федерации (равно как и иными правовыми актами субъекта Российской Федерации) полномочий, в том числе полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, между органами местного самоуправления поселений и муниципальных районов в соответствии с частью 1^2 статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ не допускается.

В связи с изложенным, в случае отсутствия в отдельных поселениях необходимых организационных, кадровых и финансовых ресурсов для осуществления полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, данные полномочия законом соответствующего субъекта Российской Федерации могут быть перераспределены от органов местного самоуправления данных поселений только органам государственной власти данного субъекта Российской Федерации и не могут быть делегированы органам местного самоуправления муниципального района.

Кроме того необходимо отметить, что ранее поступившие и находящиеся на рассмотрении в Государственной Думе проекты федеральных законов № 763547-6 «О внесении изменения в статью 3^3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части установления возможности передачи полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена), внесенный Мурманской областной Думой, и № 794931-6 «О внесении изменения в пункт 2 статьи 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности законами субъектов Российской Федерации устанавливать полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена), внесенный Алтайским краевым Законодательным Собранием, также предполагающие наделение органов местного самоуправления муниципальных районов дополнительными полномочиями по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не

разграничена, Комитетом не поддерживаются, и позиция по рассматриваемому вопросу остается неизменной.

На основании изложенного, Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления не поддерживает проект федерального закона № 819515-6 «О внесении изменения в статью 3.3. Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности передачи полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, органам местного самоуправления муниципальных районов) и рекомендует Государственной Думе отклонить указанный законопроект при рассмотрении в первом чтении.

Председатель Комитета В.Б.Кидяев

Комитет Государственной Думы
по земельным отношениям и
строительству

По поручению Совета Государственной Думы
от 02 июля 2015 года (протокол № 247, пункт 32)

Заключение
по проекту федерального закона № 819515-6 «О внесении изменения в статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», внесённому депутатами Государственной Думы В.М. Мархаевым, И.И. Никитчуком
(первое чтение)

Положениями проекта федерального закона полномочия органов местного самоуправления поселения по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, могут быть переданы органам местного самоуправления муниципального района в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ). В соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий по решению вопросов местного значения. Распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, не относится к полномочию по решению вопросов местного значения, установленных статьями 14, 15, 16 Федерального закона №131-ФЗ. В связи с изложенным, указанное полномочие не может быть передано от органов

местного самоуправления поселений органам местного самоуправления муниципальных районов на основе таких соглашений.

Исполняющий обязанности
начальника управления Ю.В. Сапожникова

Бурдаков И.Н. 692-71-78, Смирнова А.А. 692-33-46

0729819515-6.122

Заключение
по проекту федерального закона № 883715-6 «О внесении изменений в статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности законами субъектов Российской Федерации устанавливать полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена), внесенному Липецким областным Советом депутатов

В соответствии с решением Совета Государственной Думы от 9 ноября 2015 года (протокол № 264, пункт 125) Комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления рассмотрен проект федерального закона № 883715-6 «О внесении изменений в статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности законами субъектов Российской Федерации устанавливать полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена), внесенный Липецким областным Советом депутатов.

Проектом предлагается предоставить субъектам Российской Федерации право на принятие закона субъекта Российской Федерации, позволяющего передавать на исполнение органам местного самоуправления муниципальных районов полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территории поселений.

Следует отметить, что согласно пункту 4 статьи 11 Федерального закона от 23 июня 2014 года № 171-ФЗ с 1 марта 2015 года полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территории поселения, при наличии утверждённых правил землепользования и застройки поселения осуществляются органами местного самоуправления поселений.

При этом, необходимо отметить, что новый порядок был установлен по инициативе Правительства Российской Федерации.

44

Следует отметить, что инициативы, предлагающие передачу этого полномочия на уровень муниципальных районов, не один раз рассматривались в Комитете, который в полной мере обладает информацией по данному вопросу.

В этой связи, считаем необходимым отметить, что во-первых, для объективного анализа этого вопроса прошло слишком мало времени (9 месяцев).

Во-вторых, за время действия указанного полномочия в Комитет не поступило ни одного подобного предложения непосредственно от сельского поселения. Все подобные инициативы, как правило, исходят от муниципальных районов, у которых это полномочие было изъято и возвращено сельским поселениям (как и было до 2006 года).

В этой связи необходимо также отметить, что указанное полномочие сельских поселений органично дополняет их полномочия в градостроительной деятельности, которая затруднительна без предоставления и распоряжения земельными участками на территории поселения, в том числе в таких сферах, как формирование муниципального жилищного фонда социального использования и т.п.

Полномочие по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территории поселения, является полномочием поселения, установленным иным федеральным законом. То есть указанное полномочие поселения не является полномочием, установленным для решения какого – либо вопроса местного значения, предусмотренного Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ.

Иными словами, полагаем, что указанное полномочие не может быть в какой либо форме перераспределено от сельских поселений муниципальному району, а в отсутствие мнения непосредственно сельских поселений и объективного анализа реализации ими этого полномочия разработка правового механизма перераспределения этих полномочий является нецелесообразной.

Кроме того, необходимо отметить, что Федеральным законом от 29

115

декабря 2014 года № 485-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации» внесено специальное правило в Земельный кодекс Российской Федерации, допускающее перераспределение установленных Кодексом полномочий органов местного самоуправления (статья 10.1 Земельного кодекса Российской Федерации).

Иными словами, в случае, если субъект Российской Федерации полагает, что по каким-либо объективным причинам определенное сельское поселение не в полной мере имеет возможность исполнять данное переданное государственное полномочие, он вправе собственным законодательным актом перераспределить его исполнение на себя, но не иному муниципальному образованию.

В связи с этим, по мнению Комитета, принятие указанных изменений является нецелесообразным.

На основании изложенного, Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления не поддерживает концепцию указанного законопроекта.

Председатель Комитета В.Б. Кидяев

Исп: И.В. Пронин
Тел. 692-40-77

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ЗЕМЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ И СТРОИТЕЛЬСТВУ

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

____ _____201___г. № _____

по проекту федерального закона № 883715-6 «О внесении изменений в статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности законами субъектов Российской Федерации устанавливать полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена) – внесен Липецким областным Советом депутатов

Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству рассмотрел проект федерального закона № 883715-6 «О внесении изменений в статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части возможности законами субъектов Российской Федерации устанавливать полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена), внесенный Липецким областным Советом депутатов (далее – Законопроект), и сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3^3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» с 1 марта 2015 года распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется:

- органом местного самоуправления поселения в отношении земельных участков, расположенных на территории поселения, при наличии утвержденных правил землепользования и застройки поселения, за исключением случаев, предусмотренных данным пунктом;

- органом местного самоуправления муниципального района в отношении земельных участков, расположенных на территории поселения, входящего в состав этого муниципального района, при отсутствии утвержденных правил землепользования и застройки поселения, а также в

отношении земельных участков, расположенных на межселенных территориях муниципального района.

Законопроектом предлагается установить, что полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, могут исполняться органом местного самоуправления поселения, если законом субъекта Российской Федерации, не установлено, что данные полномочия осуществляются органами местного самоуправления муниципальных районов.

Комитет считает необходимым отметить, что с 1 марта 2015 года органы местного самоуправления муниципальных районов утратили полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными в границах городских и сельских поселений, в случае, если на территории таких поселений утверждены правила землепользования и застройки. До 1 марта 2015 года органы местного самоуправления муниципальных районов обладали такими полномочиями в силу пункта 10 статьи 3 Закона № 137-ФЗ, который в настоящее время утратил силу.

Как следует из пояснительной записки, потенциал местного самоуправления в большинстве случаев недостаточен для реализации положений Земельного кодекса Российской Федерации в части распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. В частности, отмечается недостаток кадровых, финансовых и технических ресурсов.

Комитет считает необходимым отметить, что необходимость передачи полномочий по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, от муниципальных районов поселениям на момент принятия Закона № 171-ФЗ была обоснована тем, что вопросы местного значения в области градостроительной деятельности как взаимосвязанные с полномочиями в области земельных отношений были закреплены именно за органами местного самоуправления поселений, а не за муниципальными районами (пункт 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации). В связи с этим представлялся правильным подход, при котором полномочия в области земельных отношений и градостроительной деятельности исполнялись одним и тем же органом местного самоуправления, что обеспечивало бы комплексное регулирование таких взаимосвязанных вопросов, как предоставление земли и размещение объектов капитального строительства в границах муниципальных образований.

Вместе с тем, в соответствии с положениями Федерального закона от 27 мая 2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26^3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности, предусмотренные пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», сохранены только за органами местного самоуправления городских поселений, в связи с чем подход, предусмотренный Законом № 171-ФЗ, в настоящее время сохраняет свою актуальность только применительно к городским поселениям. В свою очередь, органы местного самоуправления сельских поселений могут быть наделены полномочиями в области градостроительной деятельности только на основании закона субъекта Российской Федерации. В ином случае такие полномочия исполняются органами местного самоуправления муниципальных районов.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2014 года № 383-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» с 1 января 2015 года органы местного самоуправления сельских поселений лишены доходов от продажи или аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена (ранее в бюджеты сельских поселений поступало 50 % таких доходов). Со дня вступления в силу данного закона все доходы от сделок с такими земельными участками, расположенными на территории сельских поселений, поступают в бюджеты муниципальных районов. Вместе с тем, применительно к бюджетам городских поселений правило о зачислении в такие бюджеты платы от продажи и аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, осталось неизмененным.

В связи с этим, по мнению Комитета, предлагаемый законопроектом подход не может быть поддержан и соответствующие полномочия целесообразно сохранить за органами местного самоуправления городских поселений. При этом полномочия сельских поселений по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, целесообразно вернуть органам местного самоуправления муниципальных районов, что будет обеспечивать сбалансированное правовое регулирование в данной сфере с учетом положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Кроме того, по мнению Комитета, законопроектом не учитывается, что полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, являются отдельными государственными полномочиями, переданными органам местного самоуправления Российской Федерацией на основании федерального закона, что подтверждается, в частности, правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 15 января

2008 года № 219-О-О. Однако при этом законопроектом фактически устанавливается механизм, при котором реализация таких полномочий поставлена в зависимость от принятия закона субъекта Российской Федерации, что не в полной мере соответствует положениям статьи 19 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

На основании вышеизложенного, Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству не поддерживает законопроект и рекомендует Государственной Думе отклонить его при рассмотрении в первом чтении.

Председатель Комитета **А.Ю. Русских**

Вопросы местного значения, решение которых софинансируется из средств самообложения граждан при участии средств бюджета Пермского края:

(В соответствии с пп. 2 п.3 Постановления Правительства ПК № 601-п от 04.09.2015)

1) Организация в границах поселения электро- и водоснабжения населения, в пределах полномочий, установленных законодательством РФ;

2) Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения;

3) Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения;

4) Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального значения), расположенных на территории поселения;

5) Создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам;

6) Организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;

7) Организация благоустройства территории поселения (включая освещение улиц, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм);

8) Содержание мест захоронения.

Мероприятия, для выполнения которых может применяться механизм самообложения:

(В соответствии с пп. 3 п.3 Постановления Правительства ПК № 601-п от 04.09.2015)

1) Ремонт уличных сетей наружного освещения, трансформаторных и иных подстанций и площадок под них, распределительных пунктов и иного предназначенного для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудования;

2) Устройство уличного освещения (монтаж наружного освещения): установка опор для уличного освещения, установка фонарей и их подключение, прокладка проводов и монтаж арматуры, техническое присоединение энергопринимающих устройств, установка электроэнергетических устройств и оборудования;

3) Ремонт водопроводных сетей, арматуры на водопроводных сетях, систем водоснабжения;

4) Ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них в границах населенных пунктов (в соответствии с подпунктами 1-4 пункта 5 Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, утвержденной приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16 ноября 2012 г. № 402);

5) Ремонт и устройство тротуаров;

6) Приобретение пожарной техники, пожарных машин;

7) Приобретение пожарно-технического вооружения, боевой одежды;

8) Переоборудование автотранспорта, предназначенного для тушения пожаров;

9) Ремонт пожарных машин;

10) Текущий ремонт противопожарных резервуаров (пожарных водоемов), пожарных

пирсов, расположенных в сельских населенных пунктах;

11) Проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, находящихся в собственности поселений, их воссозданию;

12) Создание, устройство, восстановление, обустройство мест массового отдыха населения (парков, скверов и иных мест массового отдыха населения): ремонт и устройство дорожно-тропиночной сети (твердые виды покрытия дорожек и площадок, элементы сопряжения поверхностей), устройство и ремонт детских, спортивных площадок, декоративных фонарей, сцен, скамеек, ремонт и устройство осветительного оборудования, архитектурно-декоративного освещения, фонтанов;

13) Восстановление, приобретение и установка детских, спортивных площадок, остановочных комплексов;

14) Устройство площадок для установки мусоросборников (организация твердых видов покрытий, приобретение и установка контейнеров для сбора твердых бытовых отходов, осветительного оборудования);

15) Ликвидация несанкционированных свалок;

16) Устройство и ремонт колодцев, водозаборных колонок, насосных станций, водонапорных башен, скважин (ограждений скважин);

17) Благоустройство мест природных выходов подземных вод (родники);

18) Текущий ремонт пешеходных путепроводов и мостов, пешеходных надземных и подземных переходов, не входящих в состав автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах населенного пункта;

19) Создание, устройство, восстановление, обустройство набережных, пляжей;

20) Очистка прибрежных зон, водоемов, рек;

21) Ремонт и устройство ограждений парков, скверов, мест традиционного захоронения;

22) Ремонт и прокладка дорожно-тропиночной сети.

Глава 2 Актуальные вопросы развития системы местного самоуправления в Пермском крае

2.1. Правовые аспекты развития системы местного самоуправления

2.2.1. Закон о выборах №401-ПК от 24.03.2015 г. Региональная практика. Новый этап муниципальной реформы

2014 год стал значимым этапом в развитии системы местного самоуправления. Этот год стал годом 150-летия земской реформы. Именно в 1864 году впервые была создана система земств, что, по сути, и означало возникновение местного самоуправления. До этого решения Александра II территории управлялись из единого центра, что, безусловно, не было эффективным способом управления огромной территорией Российской империи, регионами, кардинально отличающимися друг от друга и традициями, и социально-экономическим положением.

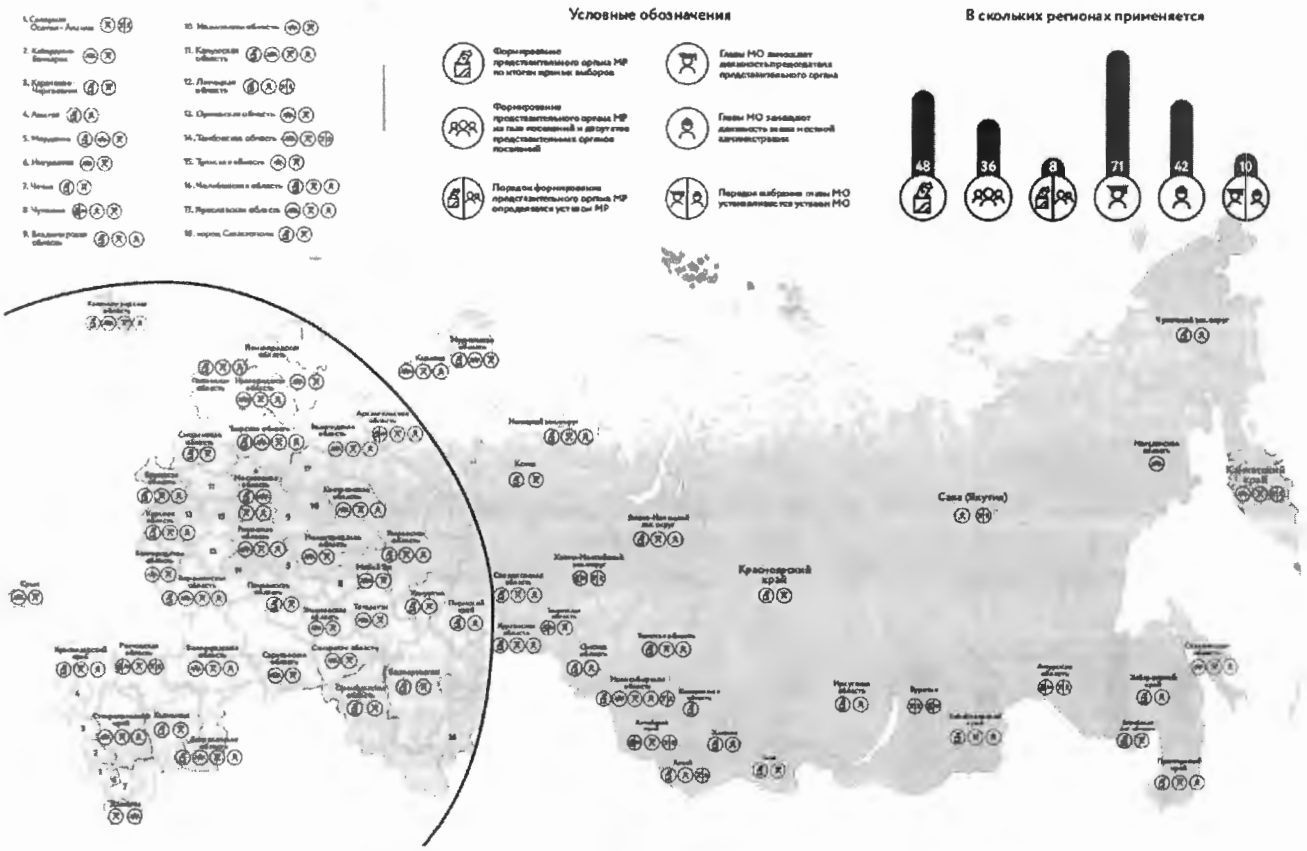
Федеральные тренды

2014 год стал временем пересмотра сформировавшейся системы местного самоуправления. Начало этому процессу было положено Президентом РФ – о необходимости реформирования самоуправления и решения уже давно назревших проблем он заявил на Всероссийском Съезде муниципальных образований, а затем и в своем послании Федеральному Собранию. Существенные изменения в действующую систему местного самоуправления были внесены в мае 2014 года – федеральный закон № 136-ФЗ[12] дал регионам возможность пересмотреть существующие принципы распределения полномочий, порядок формирования структуры органов управления муниципалитетом. Кроме того, законом был введен новый термин - город с районным делением. Эта модель может использоваться для крупных городов с ярковыраженным внутригородским территориальным делением. Соответственно, можно говорить о появлении двух новых типов муниципальных образований – это городской округ с внутригородским делением и внутригородской район.

Поручения Президента положили начало новому витку развития муниципальной реформы. Руководители субъектов РФ должны были организовать диалог с муниципальным сообществом, чтобы обсудить все нюансы преобразований. Итогом дискуссии должно было стать принятие закона об организации местного самоуправления в каждом субъекте федерации. Новые «правила игры» дали регионам больше свободы в выборе собственной модели местного самоуправления. В частности, регионам предоставили право выбора способа избрания глав муниципальных образований. Сформировавшаяся картина в разрезе регионов России представлена на Карте 2.

---

[12] О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: федеральный закон №136-ФЗ от 27 мая 2014 г. // http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=174897.



Карта 2

Далее 3 февраля 2015 г. Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон № 8-ФЗ[13], которым внесены изменения в основной закон о местном самоуправлении.

Практика Пермского края

Учитывая необходимость уточнения общих принципов организации местного самоуправления, обозначенную на федеральном уровне, Советом муниципальных образований Пермского края был подготовлен и внесен в Законодательное Собрание Пермского края проект закона «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края».

Окончательно проект закона, внесенный Советом, был принят Законодательным Собранием Пермского края в марте 2015 года[14]. Закон устанавливает новый порядок избрания глав муниципальных образований Пермского края. Предлагается установить порядок избрания главы муниципального образования представительным органом муниципального

[13] О внесении изменений в статьи 32 и 33 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»: федеральный закон №8-ФЗ от 3 февраля 2015 г. // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174852.

[14] О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края»: закон Пермского края от 24 марта 2015 г. № 458-ПК.

образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Избранный таким образом глава муниципального образования возглавляет местную администрацию и является высшим должностным лицом муниципального образования.

Данная схема применена для всех типов муниципальных образований. Изначально предлагалось сделать исключение для сельских поселений с численностью менее 10 000 человек, но затем было принято решение установить единообразную модель независимо от численности населения территории.

Однако были сделаны и некоторые исключения. В трех муниципальных образованиях – это ЗАТО Звездный, Горнозаводское и Суксунское городские поселения будет применяться иная схема. Здесь предлагается избрание главы представительным органом муниципального образования из своего состава и дальнейшее исполнение им полномочий председателя представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса.

В отношении «ЗАТО «Звездный» исключение обусловлено особым статусом территории (согласно Закону РФ «О закрытом административно-территориальном образовании» глава администрации здесь обязательно назначается по контракту).

Что касается Горнозаводского и Суксунского городских поселений, являющихся административными центрами соответствующих муниципальных районов, то согласно части 2 статьи 34 Федерального закона № 131-ФЗ уставами данных поселений и уставами соответствующих муниципальных районов предусмотрено образование местной администрации муниципального района, на которую возлагается исполнение полномочий местной администрации указанных поселений. В этом случае в поселении, являющимся административным центром муниципального района, местная администрация не образуется, поэтому глава муниципального образования может лишь исполнять полномочия председателя представительного органа.

Таким образом, в Пермском крае была установлена новая модель муниципального устройства.

Преимущества новой модели местного самоуправления

Новый формат избрания глав муниципальных образований позитивно отразится на качестве управления территориями, поскольку основой подбора кадров станет объективная оценка профессиональных качеств кандидатов. Основанием для выбора того или иного кандидата на пост главы станет взвешенное решение, принятое несколькими сторонами и основанное на реальных заслугах кандидата. По мнению экспертов, это имеет и другие плюсы. К примеру, Сергей Неверов, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ отмечает, что это позволит свести на нет нередкие случаи, когда к власти в ходе предвыборной гонки приходят демагоги, которые затем фигурируют в коррупционных скандалах[15].

Кроме того, принятый закон позволит создать четкую и понятную систему управления территорией. Наличие в территории двух первых лиц – главы представительного органа и главы местной администрации снимает все

[15] Самоуправление: модель для сборки http://www.rg.ru/2014/05/20/model.html // «Российская газета6383 (111).

противоречия, в том числе и для населения. Теперь жителю любой территории будет понятно, что вопросы стратегии развития муниципалитета – это компетенция представительного органа, а по вопросам решения текущих задач следует обращаться в муниципальную администрацию.

Подходы к созданию новой модели организации местного самоуправления

Происходящие в течение всего 2014 и начале 2015 года трансформации оказались в самом центре общественного внимания – дискуссии велись и в муниципалитетах, и в краевом парламенте, и в средствах массовой информации.

Тот вариант организации местного самоуправления, который в итоге был принят, – это результат длительного процесса совместной работы представителей органов государственной и муниципальной власти, депутатов местных представительных органов власти, депутатов Законодательного Собрания, представителей экспертного сообщества. Сформированный в итоге вариант наиболее точно отражает интересы всех заинтересованных сторон.

Изначально процесс совершенствования регионального законодательства предполагал следующие нововведения:

- единый срок полномочий главы муниципального образования – 5 лет.

Причина: на момент внесения проекта закона во всех муниципалитетах Пермского края был 5-летний срок исполнения полномочий высшего должностного лица, кроме восьми поселений, где был либо 3-, либо 4-летний срок полномочий. Данная норма упорядочила сроки исполнения полномочий на всей территории Пермского края, с целью снизить дополнительную нагрузку на дотационные бюджеты муниципальных образований при проведении выборов.

- закрепить тот порядок избрания высшего должностного лица, который был закреплен в уставах соответствующих муниципальных образований на момент вступления в силу настоящего закона.

Причина: каждая конкретная территория имеет право считать, какая модель по избранию главы, в наибольшей степени отвечает интересам граждан. Будут ли прямые выборы главы муниципального образования или делегировано право избранному ими же представительному органу муниципальной власти, уже закреплено в уставах муниципальных образований с учетом местных традиций, ментальности и исторических предпосылок.

- глава муниципального образования входит в состав представительного органа с правом решающего голоса и исполняет полномочия его председателя в муниципальных районах, городских округах, городских поселениях и в сельских поселениях где численность населения свыше 10 000 человек, а так же в сельских поселениях являющихся административным центром муниципального района. В сельских поселениях, где население меньше 10 000 человек и поселение не является административным центром, глава исполняет полномочия председателя представительного органа, а также возглавляет местную администрацию.

Причина: с введением института сити-менеджера в муниципальных образованиях появляется реальная ответственность главы администрации. Эффективный способ применения ответственности - расторжение контракта с главой администрации в связи с неисполнением полномочий. Кроме того, институт

«сити-менеджера» позволяет устанавливать для лица, назначаемого по контракту, квалификационные требования по образованию, опыту работы, чего нельзя сделать, если глава администрации избирается на прямых выборах.

По итогам дискуссии, которая длилась практически год[16], были учтены мнения как сторонников, так и оппонентов реформы, найдены компромиссные решения, отвечающие интересам разных социальных групп и политических течений. Произошедшие изменения позволяют говорить о том, что в Пермском крае создана единообразная, четкая и управляемая система местного самоуправления.

Внедрение новой модели организации местного самоуправления в Пермском крае обозначено в Резолюции Съезда в числе основных направлений, в рамках которых необходимо продолжать деятельность Совета МО в целях обеспечения эффективного развития местного самоуправления в Пермском крае в 2015 году. Главам муниципальных образований рекомендовано обеспечить своевременное внесение изменений в уставы муниципальных образований в целях соответствия их положений закону Пермского края от 24 марта 2015 г. № 458-ПК «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края».

Считаем, что созданная модель организации местного самоуправления позволит выстроить работу так, чтобы она соответствовала словам Президента РФ о том, что «регионы и муниципалитеты должны работать как одна команда в интересах развития территорий, повышения качества жизни людей»[17].

[16] С момента внесения изменений в федеральное законодательство до принятия регионального закона.

[17] Выступление В.В. Путина 26 мая 2014 года на заседании Совета при Президенте по развитию местного самоуправления, г. Иваново. Официальный сайт Президента России http://www.kremlin.ru/news/21097.

Приложение 10

Справка
о референдумах по вопросам введения самообложения, состоявшихся в поселениях Пермского края в 2015 году[1]

№	Дата	МО	Размер разового платежа, руб.	Год платежа	Мероприятия
1	22.03.2015	Платошинское СП Пермского МР	200	2015	Обустройство спортивно-игровой детской площадки на сельском стадионе по улице Школьная с. Платошино; Обустройство центральной площади по улице Владимирова с. Платошино (водоотведение, освещение, озеленение, установка скамеек)
2	24.05.2015	Ломовское СП Уинского МР	3000	2015	Реконструкция водопровода д. Ломь
3	13.09.2015	Бардымское СП Бардымского МР	100	2016	Благоустройство и озеленение в границах Бардымского СП
4	13.09.2015	Бичуринское СП Бардымского МР	100	2016	Ремонт здания котельной для размещения пожарной техники в Бичуринском СП; Ремонт автодорог общего пользования местного значения; Ремонт и устройство мест традиционного захоронения
5	13.09.2015	Брюзлинское СП Бардымского МР	100	2016	Создание и обустройство мест отдыха населения в с. Брюзли, д. Сюзянь, д. Батырбай
6	13.09.2015	Елпачихинское СП Бардымского МР	200	2016	Ликвидация несанкционированных свалок, организация сбора и вывоза ТБО, благоустройство площадок временного хранения ТБО; Благоустройство кладбищ в с. Елпачиха, д. Конюково, д. Усть-Тунтор, д. Искирь; Ремонт, строительство, содержание дорог, мостов в с. Елпачиха, д. Конюково, д. Усть-Тунтор, д. Искирь; Благоустройство, озеленение дорог, парков, скверов в с. Елпачиха, д. Конюково, д. Усть-Тунтор, д. Искирь; Организация уличного освещения и электроснабжения на территории Елпачихинского СП
7	13.09.2015	Красноярское СП Бардымского МР	150	2016	Ремонт автодорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них в границах населенных пунктов; Приобретение пожарной техники, пожарных машин, приобретение пожарно-технического вооружения, боевой одежды,

1 По материалам официального сайта ЦИК РФ — http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom/?action=show&vrn=4594002180257&region=90&prver=0&pronetvd=null.

					ремонт пожарных машин; Ремонт и устройство ограждений парков, скверов, мест традиционного захоронения
8	13.09.2015	Новоашапское СП Бардымского МР	200	2016	Приобретение пожарно-технического вооружения, боевой одежды; Устройство уличного освещения (монтаж наружного освещения): установка опор для уличного освещения, установка фонарей и их подключение, прокладка проводов и монтаж арматуры, техническое присоединение энергопринимающих устройств; Установка электроэнергетических устройств и оборудования в населенных пунктах Новоашапского СП
9	13.09.2015	Федорковское СП Бардымского МР	100	2015	Организация ремонта уличных сетей наружного освещения; Устройство уличного освещения (монтаж наружного освещения): установка опор для уличного освещения, установка фонарей и их подключение, прокладка проводов и монтаж арматуры, техническое присоединение энергопринимающих устройств, установка электроэнергетических устройств и оборудования; Ремонт и устройство ограждений, мест традиционного захоронения в Федорковском СП
10	13.09.2015	Шермейское СП Бардымского МР	200	2016	Организация обслуживания (содержания) дорог; Уличное освещение в границах населённых пунктов Шермейского СП
11	13.09.2015	Петропавловское СП Большесосновского МР	300	2016	Ремонт автодорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них в границах населенных пунктов; Приобретение пожарной техники, пожарных машин; Переоборудование автотранспорта, предназначенного для тушения пожаров; Текущий ремонт противопожарных резервуаров (пожарных водоемов), пожарных пирсов, расположенных в сельских населенных пунктах; Устройство и ремонт колодцев, водозаборных колонок, насосных станций, водонапорных башен, скважин (ограждений скважин); Благоустройство мест природных выходов подземных вод (родники)
12	13.09.2015	Полозовское СП Большесосновского МР	300	2016	Ремонт водопроводных сетей в с.Бердышево, д.Гари, д.Пикули, д.Сивинское, с.Полозово; Ремонт автомобильных дорог общего пользования в с.Красный Яр, с.Нижний Лып, с.Лисья, д.Вахрино, д.Чернухи, д.Верх-Шестая, д.Позоры, д.Старый Лып; Приобретение и установка детской площадки д.Марасаны; Устройство насосной станции д.Осиновка

13	13.09.2015	Тойкинское СП Большесосновского МР	300 (для инвалидов 1 группы и инвалидов ВОВ - 100)	2016	Ремонт автодорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них в границах населенных пунктов; Приобретение и установка детских площадок; Текущий ремонт противопожарных резервуаров (пожарных водоемов), пожарных пирсов, расположенных в сельских населенных пунктах; Текущий ремонт пешеходных путепроводов и мостов, пешеходных надземных и подземных переходов, не входящих в состав автодорог общего пользования местного значения в границах населенного пункта; Ремонт водопроводных сетей, арматуры на водопроводных сетях, системы водоснабжения; Устройство уличного освещения (монтаж наружного освещения): устройство опор для уличного освещения, установка фонарей и их подключение, прокладка проводов и монтаж арматуры, техническое присоединение энергопринимающих устройств, установка электроэнергетических устройств и оборудования
14	13.09.2015	Ёгвинское СП Кудымкарского МР	100	2016	Ремонт автодорог внутри населенных пунктов и искусственных сооружений на них
15	13.09.2015	Ошибское СП Кудымкарского МР	100	2016	Ремонт тротуаров в населенных пунктах Ошибского СП
16	13.09.2015	Юговское СП Пермского МР	300	2015	Восстановление пешеходных переходов и ремонт тротуаров на территории поселка Юг
17	13.09.2015	Орлинское СП Усольского МР	200	2016	Приобретение пожарной машины
18	13.09.2015	Троицкое СП Усольского МР	200 (за искл. инвалидов 1 и 2 групп и граждан старше 75 лет)	2016	Ремонт водопровода в п.Железнодорожный; Гравийно-ямочный ремонт дорог, с.Троицк, п.Николаев Посад, п.Железнодорожный; Ремонт уличного освещения п.Железнодорожный, с.Троицк; Приобретение и установка спортивно-игровых площадок на территории Троицкого сельского поселения; Благоустройство мест отдыха п.Железнодорожный

Приложение 3

Количество лиц, выбранных в органы местного самоуправления в 2015 году с учетом партийной принадлежности по Пермскому краю

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Наименование избирательной кампании	Всего	в том числе						
				Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	Политическая партия "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ	Политическая партия "Российская объединенная	Политическая партия "Российская партия пенсионеров за	Политическая партия ЛДПР - Либерально-демократическая	Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	Самовыдвижение
1	Пермский городской округ	Дополнительные выборы депутата Пермской городской Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №32	1	1						
2	Бардымский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Бардымского муниципального района	15	11				1	1	2
3	Березниковский городской округ	Выборы депутатов Березниковской городской Думы	25	24					1	
4	Березовский муниципальный район	Дополнительные выборы депутатов Земского Собрания Березовского муниципального района по одномандатным избирательным округам № 1, 10	2	1					1	
5	Большесосновский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Большесосновского муниципального района	16	1						15
6	Верещагинский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Верещагинского муниципального района	26	21	4					1
7	Верещагинский муниципальный район	Досрочные выборы депутатов Совета депутатов Путинского сельского поселения Верещагинского муниципального района	10	9						1
8	Горнозаводский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Горнозаводского муниципального района	17	13					3	1
9	Гремячинский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Гремячинского муниципального района	15	8				3	1	3
10	Добрянский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Думы Добрянского городского поселения Добрянского муниципального района по одномандатному избирательному округу № 11	1							1
11	Еловский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Еловского муниципального района	15	5	1			1		8
12	Еловский муниципальный район	Дополнительные выборы депутатов Совета депутатов Еловского сельского поселения Еловского муниципального района по восьмимандатному избирательному округу № 2 по четырем	4	3						1
13	Карагайский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Земского Собрания Карагайского муниципального района по двухмандатному избирательному округу № 2 по одному незамещенному мандату	1	1						
14	Красновишерский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Земского Собрания Красновишерского муниципального района по одномандатному избирательному округу № 2	1	1						
15	Краснокамский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Краснокамского муниципального района	15	8		1				6
16	Куединский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Земского Собрания Куединского района по двухмандатному избирательному округу № 1 по одному незамещенному мандату	1		1					
17	Нытвенский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Думы Уральского городского поселения по пятимандатному избирательному округу № 1 по одному незамещенному мандату	1	1						
18	Очерский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Очерского муниципального района	15	4			5			6
19	Очерский муниципальный район	Дополнительные выборы депутатов Думы Очерского городского поселения Очерского муниципального района	6	4			1			1
20	Пермский муниципальный район	Выборы депутатов Совета депутатов Сылвенского сельского поселения Пермского муниципального района	15	11					1	3
21	Пермский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Совета депутатов Лобановского сельского поселения Пермского муниципального района по двухмандатному избирательному округу № 3 по одному	1	1						
22	Сивинский муниципальный район	Дополнительные выборы депутатов Совета депутатов Северокоммунарского сельского поселения Сивинского муниципального района по пятимандатным избирательным округам № 1, 2 по	4	3						1
23	Суксунский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Суксунской городской Думы Суксунского муниципального района по двухмандатному избирательному округу №3 по одному незамещенному мандату	1	1						
24	Чайковский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Думы Чайковского городского поселения Чайковского муниципального района по двухмандатным избирательным округам № 3, 4 по одному	2	1						1
25	Частинский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Частинского муниципального района	18	12			1	3		2
26	Чердынский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Чердынского муниципального района	15	10	1					4
27	Чердынский муниципальный район	Выборы депутатов Думы Ныробского городского поселения Чердынского муниципального района	10	6	2					2
28	Кунгурский муниципальный район	Дополнительные выборы депутата Совета депутатов Голдыревского сельского поселения Кунгурского муниципального района по двухмандатному избирательному округу №1 по одному	1	1						
29	Соликамский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Соликамского муниципального района	15	12						3
30	Косинский муниципальный район	Дополнительные выборы депутатов Совета депутатов Светлинского сельского поселения Косинского муниципального района по пятимандатному избирательному округу № 2 по трем	3	1						2
31	Кочевский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Кочевского муниципального района	15	8	4				3	
32	Юсьвинский муниципальный район	Выборы депутатов Земского Собрания Юсьвинского муниципального района	15	9						6
33	Городской округ - город Кудымкар	Дополнительные выборы депутата Кудымкарской городской Думы по одномандатным избирательным округам № 10, 14	2	2						
	Пермский край	ИТОГО	304	194	13	1	7	8	13	70

431

Анализ исполнения расходной части консолидированных бюджетов муниципальных образований Пермского края в разрезе территорий по разделу "Образование"

(по состоянию на 01.01.2016)

№ п/п	Наименование городов и районов	Уточненные годовые бюджеты по расчетам финансовых органов территрий, тыс. рублей	Исполнение местных бюджетов по расчетам финансовых органов территорий, тыс. рублей	Исполнение местных бюджетов по отношению к уточненным годовым бюджетам
1	г.Пермь	12 612 997,0	12 542 656,4	99,4%
2	р-н Александровский	371 234,1	369 721,1	99,6%
3	г.Березники	2 277 412,5	2 225 496,2	97,7%
4	р-н Гремячинский	163 939,3	154 066,7	94,0%
5	г.Губаха	422 660,6	421 670,0	99,8%
6	р-н Добрянский	875 121,3	855 209,5	97,7%
7	р-н Кизеловский	259 968,7	258 339,4	99,4%
8	р-н Краснокамский	891 100,1	883 039,6	99,1%
9	г.Кунгур	766 869,8	763 519,6	99,6%
10	г.Лысьва	985 919,3	977 748,5	99,2%
11	г.Соликамск	1 237 378,3	1 228 869,8	99,3%
12	р-н Чайковский	1 453 322,8	1 443 952,0	99,4%
13	р-н Чусовской	881 294,1	862 833,8	97,9%
14	р-н Бардымский	409 907,5	404 107,4	98,6%
15	р-н Березовский	284 078,5	283 454,4	99,8%
16	р-н Б-Сосновский	325 504,5	320 059,1	98,3%
17	р-н Верещагинский	679 245,7	662 787,7	97,6%
18	р-н Горнозаводский	336 807,2	335 979,7	99,8%
19	р-н Еловский	179 400,5	178 867,1	99,7%
20	р-н Ильинский	338 251,2	337 812,0	99,9%
21	р-н Карагайский	457 800,9	451 016,8	98,5%
22	р-н Кишертский	192 976,0	190 869,9	98,9%
23	р-н Куединский	547 412,0	541 641,6	98,9%
24	р-н Кунгурский	823 201,8	816 752,5	99,2%
25	р-н Красновишерский	436 446,0	414 037,7	94,9%
26	р-н Нытвенский	609 001,7	607 948,1	99,8%
27	р-н Октябрьский	492 592,9	485 329,5	98,5%
28	р-н Осинский	476 982,4	475 584,2	99,7%
29	р-н Ординский	315 993,4	292 215,3	92,5%
30	р-н Оханский	236 069,9	235 449,3	99,7%
31	р-н Очерский	349 786,1	348 771,6	99,7%
32	р-н Пермский	1 860 883,2	1 849 101,4	99,4%
33	р-н Сивинский	308 564,4	305 263,8	98,9%
34	р-н Соликамский	227 937,8	227 360,0	99,7%
35	р-н Суксунский	333 979,5	319 521,0	95,7%
36	р-н Усольский	189 323,0	171 017,5	90,3%
37	р-н Уинский	236 851,4	236 431,7	99,8%
38	р-н Частинский	278 334,8	275 017,7	98,8%
39	р-н Чердынский	307 985,9	304 587,6	98,9%
40	р-н Чернушинский	821 063,8	819 993,9	99,9%
41	ЗАТО Звездный	163 371,9	160 492,7	98,2%
42	р-н Кудымкарский	466 111,0	438 322,3	94,0%
43	р-н Юсьвинский	371 745,4	367 595,5	98,9%
44	р-н Юрлинский	212 474,1	210 639,3	99,1%
45	р-н Кочевский	342 074,9	328 870,6	96,1%
46	р-н Косинский	223 444,2	220 111,1	98,5%
47	р-н Гайнский	336 191,4	333 653,8	99,2%
48	г.Кудымкар	397 428,8	396 604,5	99,8%
ИТОГО по муниципальным образованиям		**37 768 442,0**	**37 334 391,2**	**98,9%**

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ ПЕРМСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

31.12.2014 №СЭД-39-01-22-287

Об утверждении Перечня муниципальных образований Пермского края, распределенных в зависимости от доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в объеме собственных доходов местного бюджета, на 2015 год

В соответствии с пунктом 5 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием межбюджетных отношений»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Перечень муниципальных образований Пермского края, распределенных в зависимости от доли дотаций в объеме собственных доходов местного бюджета, на 2015 год согласно приложению к настоящему приказу по следующим группам:

1-я группа – менее 5 процентов;

2-я группа – от 5 до 20 процентов;

3-я группа – от 20 до 50 процентов;

4-я группа – более 50 процентов;

5-я группа – муниципальные образования, не имеющие годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет.

2. Начальнику отдела межбюджетных отношений Овчинниковой Е.В. довести приказ до органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края.

3. Признать утратившим силу приказ Министерства финансов Пермского края от 24 октября 2014 г. № СЭД-39-01-22-235 «Об утверждении Перечня муниципальных образований Пермского края, распределенных в зависимости от доли межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы

Российской Федерации (за исключением субвенций, а также предоставляемых муниципальным образованиям за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации субсидий и межбюджетных трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями) в объеме собственных доходов местного бюджета, на 2015 год».

4. Настоящий приказ вступает в силу с 1 января 2015 года.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника управления бюджетной политики Крюкову Л.П.

И.о.министра финансов Л.В.Ярушина

Утвержден
приказом Министерства финансов
Пермского края
от 31.12.2014 № СЭД-39-01-22-287

ПЕРЕЧЕНЬ
муниципальных образований Пермского края, распределенных в зависимости от доли дотаций в объеме собственных доходов местного бюджета, на 2015 год

№ п/п	Наименование муниципальных образований	Группа
1	г.Пермь	1
2	Александровский муниципальный район	3
2.1	Александровское городское поселение	3
2.2	Всеволодо-Вильвенское городское поселение	3
2.3	Яйвинское городское поселение	2
2.4	Скопкортненское сельское поселение	4
3	г.Березники	1
4	Гремячинский муниципальный район	3
4.1	Гремячинское городское поселение	2
4.2	Усьвинское сельское поселение	3
4.3	Шумихинское сельское поселение	3
4.4	Юбилейнинское сельское поселение	3
5	ГО Губаха	5*
6	Добрянский муниципальный район	3
6.1	Добрянское городское поселение	2
6.2	Полазненское городское поселение	1
6.3	Вильвенское сельское поселение	3
6.4	Висимское сельское поселение	4
6.5	Дивьинское сельское поселение	2
6.6	Краснослудское сельское поселение	1
6.7	Перемское сельское поселение	3
6.8	Сенькинское сельское поселение	3
7	Кизеловский муниципальный район	3
7.1	Кизеловское городское поселение	3
7.2	Центрально-Коспашское сельское поселение	4
7.3	Шахтинское сельское поселение	4
7.4	Южно-Коспашское сельское поселение	4
7.5	Северно-Коспашское сельское поселение	4
8	Краснокамский муниципальный район	3
8.1	Краснокамское городское поселение	1
8.2	Оверятское городское поселение	4
8.3	Майское сельское поселение	3

8.4	Стряпунинское сельское поселение	3
9	г.Кунгур	2
10	ГО Лысьва	5*
11	г.Соликамск	1
12	Чайковский муниципальный район	2
12.1	Чайковское городское поселение	1
12.2	Альняшинское сельское поселение	4
12.3	Большебукорское сельское поселение	2
12.4	Ваньковское сельское поселение	4
12.5	Зипуновское сельское поселение	4
12.6	Марковское сельское поселение	4
12.7	Ольховское сельское поселение	1
12.8	Сосновское сельское поселение	4
12.9	Уральское сельское поселение	3
12.10	Фокинское сельское поселение	2
13	Чусовской муниципальный район	3
13.1	Чусовское городское поселение	1
13.2	Калинское сельское поселение	4
13.3	Комарихинское сельское поселение	4
13.4	Скальнинское сельское поселение	2
13.5	Верхнечусовское Городковское сельское поселение	4
13.6	Верхнекалинское сельское поселение	4
13.7	Никифоровское сельское поселение	4
13.8	Сельское сельское поселение	4
14	Бардымский муниципальный район	3
14.1	Бардымское сельское поселение	2
14.2	Березниковское сельское поселение	3
14.3	Бичуринское сельское поселение	4
14.4	Брюзлинское сельское поселение	3
14.5	Елпачихинское сельское поселение	3
14.6	Красноярское сельское поселение	3
14.7	Ново-Ашапское сельское поселение	3
14.8	Печменское сельское поселение	1
14.9	Сарашевское сельское поселение	2
14.10	Тюндюковское сельское поселение	4
14.11	Федорковское сельское поселение	4
14.12	Шермейское сельское поселение	4
15	Березовский муниципальный район	4
15.1	Березовское сельское поселение	3
15.2	Асовское сельское поселение	4
15.3	Дубовское сельское поселение	4
15.4	Сосновское сельское поселение	4
15.5	Заборьинское сельское поселение	4

15.6	Кляповское сельское поселение	3
15.7	Переборское сельское поселение	4
16	Б-Сосновский муниципальный район	4
16.1	Большесосновское сельское поселение	3
16.2	Кленовское сельское поселение	4
16.3	Левинское сельское поселение	4
16.4	Петропавловское сельское поселение	4
16.5	Полозовское сельское поселение	4
16.6	Тойкинское сельское поселение	4
16.7	Черновское сельское поселение	4
17	Верещагинский муниципальный район	4
17.1	Верещагинское городское поселение	2
17.2	Бородульское сельское поселение	4
17.3	Вознесенское сельское поселение	4
17.4	Зюкайское сельское поселение	3
17.5	Нижнегалинское сельское поселение	4
17.6	Путинское сельское поселение	4
17.7	Сепычевское сельское поселение	4
18	Горнозаводский муниципальный район	3
18.1	Горнозаводское городское поселение	2
18.2	Бисерское сельское поселение	3
18.3	Кусье-Александровское сельское поселение	4
18.4	Пашийское сельское поселение	3
18.5	Сарановское сельское поселение	2
18.6	Теплогорское сельское поселение	3
18.7	Медведкинское сельское поселение	4
19	Еловский муниципальный район	4
19.1	Еловское сельское поселение	5*
19.2	Брюховское сельское поселение	5*
19.3	Дубровское сельское поселение	4
19.4	Сугановское сельское поселение	4
19.5	Малоусинское сельское поселение	3
20	Ильинский муниципальный район	4
20.1	Ильинское сельское поселение	3
20.2	Чермозское городское поселение	4
20.3	Ивановское сельское поселение	4
20.4	Васильевское сельское поселение	4
20.5	Посерское сельское поселение	4
20.6	Сретенское сельское поселение	4
20.7	Филатовское сельское поселение	4
21	Карагайский муниципальный район	4
21.1	Карагайское сельское поселение	3
21.2	Козьмодемьяновское сельское поселение	4

21.3	Менделеевское сельское поселение	3
21.4	Нердвинское сельское поселение	4
21.5	Никольское сельское поселение	4
21.6	Обвинское сельское поселение	4
21.7	Рождественское сельское поселение	4
22	Кишертский муниципальный район	4
22.1	Усть-Кишертское сельское поселение	5*
22.2	Андреевское сельское поселение	4
22.3	Кордонское сельское поселение	4
22.4	Осинцевское сельское поселение	5*
22.5	Посадское сельское поселение	3
23	Куединский муниципальный район	3
23.1	Куединское сельское поселение	3
23.2	Бикбардинское сельское поселение	4
23.3	Большегондырское сельское поселение	3
23.4	Большекустовское сельское поселение	4
23.5	Большеусинское сельское поселение	4
23.6	Нижнесавинское сельское поселение	4
23.7	Ошьинское сельское поселение	3
23.8	Талмазское сельское поселение	4
23.9	Федоровское сельское поселение	4
23.10	Шагиртское сельское поселение	2
24	Кунгурский муниципальный район	4
24.1	Бырминское сельское поселение	4
24.2	Голдыревское сельское поселение	3
24.3	Зарубинское сельское поселение	3
24.4	Калининское сельское поселение	3
24.5	Комсомольское сельское поселение	2
24.6	Кыласовское сельское поселение	2
24.7	Ленское сельское поселение	2
24.8	Мазунинское сельское поселение	3
24.9	Моховское сельское поселение	3
24.10	Насадское сельское поселение	3
24.11	Неволинское сельское поселение	3
24.12	Плехановское сельское поселение	3
24.13	Сергинское сельское поселение	2
24.14	Троельжанское сельское поселение	3
24.15	Усть-Турское сельское поселение	3
24.16	Филипповское сельское поселение	4
24.17	Шадейское сельское поселение	3
24.18	Ергачинское сельское поселение	3
24.19	Тихановское сельское поселение	4
25	Красновишерский муниципальный район	3

25.1	Красновишерское городское поселение	2
25.2	Верх-Язьвинское сельское поселение	3
25.3	Вишерогорское сельское поселение	4
25.4	Вайское сельское поселение	3
25.5	Усть-Язьвинское сельское поселение	3
26	Нытвенский муниципальный район	3
26.1	Нытвенское городское поселение	2
26.2	Новоильинское городское поселение	4
26.3	Уральское городское поселение	2
26.4	Григорьевское сельское поселение	4
26.5	Постаноговское сельское поселение	4
26.6	Чайковское сельское поселение	4
26.7	Чекменевское сельское поселение	4
26.8	Шерьинское сельское поселение	4
27	Октябрьский муниципальный район	4
27.1	Октябрьское городское поселение	2
27.2	Сарсинское городское поселение	3
27.3	Атнягузинское сельское поселение	4
27.4	Басинское сельское поселение	4
27.5	Бияващское сельское поселение	4
27.6	Богородское сельское поселение	3
27.7	Верх-Тюшевское сельское поселение	3
27.8	Енапаевское сельское поселение	3
27.9	Заводо-Тюшевское сельское поселение	4
27.10	Ишимовское сельское поселение	4
27.11	Петропавловское сельское поселение	4
27.12	Русско-Сарсинское сельское поселение	4
27.13	Щучье-Озерское сельское поселение	4
28	Осинский муниципальный район	3
28.1	Осинское городское поселение	2
28.2	Верхнедавыдовское сельское поселение	4
28.3	Горское сельское поселение	3
28.4	Гремячинское сельское поселение	4
28.5	Комаровское сельское поселение	4
28.5	Крыловское сельское поселение	3
28.6	Новозалесновское сельское поселение	3
28.7	Паклинское сельское поселение	3
28.8	Пальское сельское поселение	3
29	Ординский муниципальный район	4
29.1	Ординское сельское поселение	2
29.2	Ашапское сельское поселение	3
29.3	Карьевское сельское поселение	2
29.4	Красноясыльское сельское поселение	2

29.5	Медянское сельское поселение	4
30	Оханский муниципальный район	4
30.1	Оханское городское поселение	2
30.2	Андреевское сельское поселение	4
30.3	Беляевское сельское поселение	4
30.4	Дубровское сельское поселение	4
30.5	Казанское сельское поселение	4
30.6	Острожское сельское поселение	4
30.7	Таборское сельское поселение	4
30.8	Тулумбаихинское сельское поселение	4
31	Очерский муниципальный район	3
31.1	Очерское городское поселение	2
31.2	Павловское городское поселение	3
31.3	Кипринское сельское поселение	3
31.4	Нововознесенское сельское поселение	4
31.5	Спешковское сельское поселение	3
32	Пермский муниципальный район	3
32.1	Сылвенское сельское поселение	2
32.2	Юго-Камское сельское поселение	4
32.3	Бершетское сельское поселение	3
32.4	Гамовское сельское поселение	3
32.5	Двуреченское сельское поселение	1
32.6	Заболотское сельское поселение	3
32.7	Кондратовское сельское поселение	2
32.8	Кукуштанское сельское поселение	3
32.9	Култаевское сельское поселение	2
32.10	Лобановское сельское поселение	5*
32.11	Пальниковское сельское поселение	2
32.12	Платошинское сельское поселение	4
32.13	Савинское сельское поселение	5*
32.14	Усть-Качкинское сельское поселение	2
32.15	Фроловское сельское поселение	3
32.16	Хохловское сельское поселение	2
32.17	Юговское сельское поселение	2
33	Сивинский муниципальный район	4
33.1	Сивинское сельское поселение	3
33.2	Бубинское сельское поселение	4
33.3	Екатерининское сельское поселение	4
34.4	Северокоммунарское сельское поселение	4
34	Соликамский муниципальный район	3
34.1	Басимское сельское поселение	4
34.2	Касибское сельское поселение	4
34.3	Краснобережское сельское поселение	4

34.4	Половодовское сельское поселение	1
34.5	Родниковское сельское поселение	2
34.6	Тохтуевское сельское поселение	2
34.7	Тюлькинское сельское поселение	3
35	Суксунский муниципальный район	4
35.1	Суксунское городское поселение	3
35.2	Киселевское сельское поселение	4
35.3	Ключевское сельское поселение	5*
35.4	Поедугинское сельское поселение	4
36	Усольский муниципальный район	3
36.1	Усольское городское поселение	5*
36.2	Орлинское сельское поселение	3
36.3	Романовское сельское поселение	1
36.4	Троицкое сельское поселение	1
37	Уинский муниципальный район	4
37.1	Уинское сельское поселение	3
37.2	Аспинское сельское поселение	3
37.3	Воскресенское сельское поселение	4
37.4	Ломовское сельское поселение	4
37.5	Нижнесыповское сельское поселение	4
37.6	Судинское сельское поселение	3
37.8	Чайкинское сельское поселение	4
38	Частинский муниципальный район	3
38.1	Частинское сельское поселение	3
38.2	Бабкинское сельское поселение	3
38.3	Ножовское сельское поселение	2
38.4	Шабуровское сельское поселение	3
39	Чердынский муниципальный район	4
39.1	Чердынское городское поселение	3
39.2	Ныробское городское поселение	4
39.3	Бондюжское сельское поселение	4
39.4	Валайское сельское поселение	4
39.5	Вильгортское сельское поселение	4
39.6	Керчевское сельское поселение	4
39.7	Колвинское сельское поселение	4
39.8	Покчинское сельское поселение	4
39.9	Рябининское сельское поселение	4
39.10	Усть-Урольское сельское поселение	4
40	Чернушинский муниципальный район	3
40.1	Чернушинское городское поселение	1
40.2	Ананьинское сельское поселение	3
40.3	Бедряжинское сельское поселение	2
40.4	Бродовское сельское поселение	2

40.5	Деменевское сельское поселение	2
40.6	Етышинское сельское поселение	4
40.7	Калиновское сельское поселение	4
40.8	Павловское сельское поселение	2
40.9	Рябковское сельское поселение	3
40.10	Слудовское сельское поселение	3
40.11	Сульмашинское сельское поселение	3
40.12	Таушинское сельское поселение	3
40.13	Труновское сельское поселение	3
40.14	Трушниковское сельское поселение	4
40.15	Тюинское сельское поселение	2
41	ЗАТО Звездный	4
42	г.Кудымкар	3
43	Гайнский муниципальный район	4
43.1	Гайнское сельское поселение	4
43.2	Верхнестарицкое сельское поселение	4
43.3	Иванчинское сельское поселение	4
43.4	Усть-Черновское сельское поселение	4
43.5	Кебратское сельское поселение	4
43.6	Сейвинское сельское поселение	4
43.7	Серебрянское сельское поселение	4
44	Косинский муниципальный район	4
44.1	Косинское сельское поселение	4
44.2	Светличанское сельское поселение	4
44.3	Левичанское сельское поселение	4
44.4	Чазевское сельское поселение	4
45	Кочевский муниципальный район	4
46.1	Кочевское сельское поселение	4
46.2	Большекочинское сельское поселение	4
46.3	Юксеевское сельское поселение	4
46.4	Пелымское сельское поселение	4
46.5	Маратовское сельское поселение	4
46	Кудымкарский муниципальный район	4
46.1	Белоевское сельское поселение	4
46.2	Верх-Иньвенское сельское поселение	4
46.3	Ленинское сельское поселение	4
46.4	Ошибское сельское поселение	4
46.5	Степановское сельское поселение	4
46.6	Егвинское сельское поселение	4
47	Юрлинский муниципальный район	4
47.1	Юрлинское сельское поселение	4
47.2	Усть-Зулинское сельское поселение	4
47.3	Усть-Березовское сельское поселение	4

48	Юсьвинский муниципальный район	4
48.1	Юсьвинское сельское поселение	3
48.2	Майкорское сельское поселение	3
48.3	Пожвинское сельское поселение	3
48.4	Купросское сельское поселение	4
48.5	Архангельское сельское поселение	3

Количество муниципальных образований Пермского края:

по 1-й группе – 15

по 2-й группе – 44

по 3-й группе – 105

по 4-й группе – 165

по 5-й группе – 10

*Муниципальные образования, отнесенные к 5-й группе, исполняют бюджетный процесс с учетом ограничений, установленных пунктом 4 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Приложение 14

Перечень направлений предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края:

(в соответствии с п.2 ст. 3 закона Пермского края от 02.09.2014 № 387-ПК)

1) Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт, приобретение объектов инженерной, коммунальной, социальной, транспортной (за исключением объектов, финансируемых за счет дорожного фонда Пермского края) инфраструктуры муниципального значения, объектов муниципального жилищного фонда;

2) Приобретение и переоснащение автотранспорта, предназначенного для подвоза детей к месту учебы и обратно;

3) Разработка градостроительной документации;

4) Разработка программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования;

5) Оформление права муниципальной собственности на земельные участки под объекты инженерной, коммунальной, социальной, транспортной инфраструктуры муниципального значения, в том числе жилищное строительство;

6) Проведение капитального ремонта и ремонта зданий (сооружений) для размещения пожарной техники, пожарных машин и пожарно-технического вооружения подразделений муниципальной пожарной охраны;

7) Приведение материально-технической базы подразделений муниципальной пожарной охраны в соответствие с Методическими рекомендациями в области пожарной безопасности, утвержденными Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

8) Приведение в надлежащее состояние источников противопожарного водоснабжения (противопожарных резервуаров (пожарных водоемов), пожарных пирсов), расположенных в сельских населенных пунктах и являющихся собственностью муниципальных образований;

9) Устройство, капитальный ремонт и ремонт мест традиционного захоронения;

10) Организация и ремонт мест сбора и (или) накопления твердых бытовых отходов;

11) Ремонт уличных сетей наружного освещения, пешеходных путепроводов и мостов, пешеходных надземных и подземных переходов, не входящих в состав автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах населенного пункта;

12) Обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда[1];

13) Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, предоставление социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам[2];

14) Грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности[3].

---

1 Введен Законом Пермского края от 01.06.2015 N 483-ПК.

2 Введен Законом Пермского края от 01.06.2015 N 483-ПК.

3 Введен Законом Пермского края от 01.06.2015 N 483-ПК.

Приложение
к постановлению
Правительства Пермского края
от 09.04.2015 №187-п

НАПРАВЛЕНИЯ

предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края в рамках приоритетного направления регионального значения государственной политики развития территорий на 2015-2017 годы, финансирование которых осуществляется в размере: 25 % – средства местного бюджета, 75 % – средства бюджета Пермского края

1. Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт, приобретение объектов инженерной, коммунальной, социальной, транспортной (за исключением объектов, финансируемых за счет дорожного фонда Пермского края) инфраструктуры муниципального значения, объектов муниципального жилищного фонда.

2. Приобретение и переоснащение автотранспорта, предназначенного для подвоза детей к месту учебы и обратно.

3. Разработка градостроительной документации.

4. Разработка программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования.

5. Оформление права муниципальной собственности на земельные участки под объекты инженерной, коммунальной, социальной, транспортной инфраструктуры муниципального значения, в том числе жилищное строительство.

6. Проведение капитального ремонта и ремонта зданий (сооружений) для размещения пожарной техники, пожарных машин и пожарно-технического вооружения подразделений муниципальной пожарной охраны.

7. Приведение материально-технической базы подразделений муниципальной пожарной охраны в соответствие с Методическими рекомендациями в области пожарной безопасности, утвержденными Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

8. Приведение в надлежащее состояние источников противопожарного водоснабжения (противопожарных резервуаров (пожарных водоемов), пожарных пирсов), расположенных в сельских населенных пунктах и являющихся собственностью муниципальных образований.

9. Устройство, капитальный ремонт и ремонт мест традиционного захоронения.

10. Ремонт уличных сетей наружного освещения, ремонт пешеходных путепроводов и мостов, пешеходных надземных и подземных переходов, не входящих в состав автомобильных дорог общего пользования местного значения, в границах населенного пункта.

Приложение 16

Проекты муниципальных образований, на реализацию которых в 2015 году выделялись субсидии из фонда софинансирования расходов Пермского края

№	МО	Муниципальный проект/ программа
1	ГО Лысьва	Проект «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения»
2	ГО Пермь	Программа «Благоустройство и содержание объектов озеленения общего пользования и объектов ритуального назначения на территории г. Перми»
3		Программа «Развитие физической культуры и спорта в г. Перми»
4	ГО Соликамск	Инвест.проект «Приобретение в муниципальную собственность Соликамского ГО здания ДОУ по адресу: г. Соликамск, ул. Молодежная, 8б»
5	Александровский МР	Инвест. проект «Строительство модульной газовой котельной в пос. Всеволодо-Вильва Александровского МР Пермского края»
6	Бардымский МР	Программа «Управление муниципальными финансами Бардымского МР»
7	Ильинский МР	Инвест. проект «Строительство пристроя к детскому саду «Теремок» г. Чермоз на 2 группы по 15 человек»
8	Карагайский МР	Проект «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения» Карагайского МР»
9		Проект «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения» Карагайского МР»
10		Проект «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения» Карагайского МР»
11		Проект «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения» Карагайского МР»
12	Кочевский МР	Инвестиционный проект «Детский сад на 60 мест в с. Кочево Пермского края»
13	Красновишерский МР	Программа «Развитие образования Красновишерского муниципального района» на 2015-2017 годы»
14	Краснокамский МР	Программа Краснокамского ГП Краснокамского МР «Строительство, развитие, капитальный ремонт жилищного фонда и объектов коммунальной инфраструктуры и дорожного хозяйства»
15	Куединский МР	Программа «Строительство объектов газоснабжения, объектов обращения с отходами»
16	Кунгурский МР	Программа «Развитие системы образования Кунгурского муниципального района на 2015-2017 годы» Кунгурского муниципального района»
17	Октябрьский МР	Инвестиционный проект «Детский сад на 60 мест по ул. Советская, 25-а в пос. Щучье Озеро Октябрьского района Пермского края»
18	Осинский МР	Инвестиционный проект «Реконструкция существующего здания под детский сад на 80 мест по адресу: Пермский край, г. Оса, ул. Гоголя, 115»
19	Оханский МР	Программа «Развитие системы образования в Оханском муниципальном районе»

20	Пермский МР	Инвестиционный проект «Приобретение помещений для размещения сельской врачебной амбулатории в с. Усть-Качка Усть-Качкинского сельского поселения»
21		Инвестиционный проект «Приобретение здания для размещения сельской врачебной амбулатории в д. Ванюки Савинского сельского поселения»
22		Инвестиционный проект «Реконструкция газовой котельной в с. Фролы Пермского района»
23		Инвестиционный проект «Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным игровым залом 21х36 м в с. Гамово»
24	Сивинский МР	Инвестиционный проект «Реконструкция здания пристроя школы по адресу: с. Сива, ул. Ленина, 57 Пермского края под здание детского сада»
25	Соликамский МР	Программа «Создание комфортной среды проживания в Соликамском муниципальном районе»
26	Частинский МР	Инвестиционный проект «Распределительный газопровод. Пермский край, Частинский район, д. Западная»
27	Чердынский МР	Инвестиционный проект «Строительство поликлинического отделения ММУ «Чердынская ЦБР» и филиала скорой медицинской помощи по адресу: Пермский край, Чердынский район, пгт. Ныроб, ул. Октябрьская, 12»
28	Юрлинский МР	Инвестиционный проект «Спортзал для физкультурно-оздоровительных занятий Чужьинской основной школы»

Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в 2015 году

№ п/п	Наименование муниципального образования	Улучшение жилищных условий граждан, в том числе молодых семей и модоых специалистов, всего			В том числе молодых семей и молодых специалистов			Собственные средства	
		Фед. бюджет	Краевой бюджет	Местный бюджет	Фед. бюджет	Краевой бюджет	Местный бюджет	Всего	молодые
1	Александровский	3 102,25100	0,000	2 548,129				2464,469	0
2	Березовский	3 072,00000	0,000	1 322,246	3 072,00000	0,000	1 322,246	1883,331	1883,331
3	Бардымский	1 029,70000	0,000	441,300	1 029,70000	0,000	441,300	630,6	630,6
4	Большесосновский								
5	Верещагинский	900,00000	900,000	300,000	750,00000	750,000	250,000	3206,281	2536,281
6	Гайнский	397,72100	397,721	132,574				397,72	0
7	Горнозаводский								
8	Добрянский	3 683,39700	0,0000	298,6540	3 683,39700	0,0000	298,6540	3535,091	3535,091
9	Еловский	940,49800	940,497	313,500				940,499	0
10	Ильинский	306,90000	0,000	409,200	306,90000	0,000	409,200	758,29	758,29
11	Карагайский	7 856,70800	4 510,829	1 503,613	6 045,40800	2 699,531	899,847	5944,782	4133,48
12	Красновишерский	707,01100	227,254	75,751	707,01100	227,254	75,751	432,864	432,864
13	Краснокамский								
14	Куединский	60,15700	0,000	25,782				1419,221	0
15	Кудымкарский	12 989,09400	9 408,900	4 835,024	6 102,31600	3 002,083	2 000,000	37674,614	19469,26
16	Кунгурский	6 343,40600	0,000	2 718,604	6 343,40600	0,000	2 718,604	12168,623	12168,62
17	Лысьвенский	2 926,51900	2 867,634	955,881	466,17100	466,171	155,391	3005,03	466,171
18	Нытвенский								
19	Ординский	831,93500	655,870	277,312	339,64900	339,649	113,216	1951,112	404,196
20	Осинский								
21	Очерский	1 697,49990	770,98672	256,99559	1 697,49990	770,98672	256,99559	1544,2	1544,2
22	Оханский	3 833,99000	3 833,982	1 277,994	2 573,50000	2 573,500	857,835	3833,99	2573,5
23	Пермский	2 006,66900	0,000	2 462,983	548,54800	0,000	731,398	1279,946	548,548
24	Соликамский	1 026,82900	1 026,829	448,276	1 026,82900	1 026,829	448,276	1026,946	1026,946
25	Суксунский	763,81638	287,17398	300,00000	476,64240	0,000	204,275	2999,8	1129,4
26	Чайковский	4 781,60000	0,000	2 071,000	4 781,60000	0,000	2 071,000	7425,44	7425,44
27	Частинский	839,96700	839,965	279,988	629,97500	629,974	209,991	839,968	629,976
28	Чернушинский	6 486,98400	0,000	279,000	6 277,73400	0,000	0,000	7144	6828,7
29	Чердынский	1 089,49600	0,000	363,165	607,92700	0,000	202,642	1309,961	526,341
30	Чусовской	4 276,40500	3 547,887	1 182,630	2 046,23500	1 317,713	439,238	5380,124	2048,86
31	Юрлинский	407,55000	0,000	543,400	407,55000	0,000	543,400	1853,564	1853,564
32	Октябрьский	1 218,61569	0,000	1 354,099	438,84629	0,000	960,132	2461,443	0
33	Юсьвинский								
34	Кишертский								
35	Уинский	318,65600	0,000	136,568	318,65600	0,000	136,568	559,334	559,334
36	Кочевский								
Итого:		**73 895,37497**	**30 215,529**	**27 113,669**	**50 677,50059**	**13 803,691**	**15 745,960**	**114071,243**	**73113**