КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ
(КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01
E-mail: Permoblksp@ksp.permkrai.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090
ИНН/КПП 5902292350/590201001

4.03.2013 № 1-14/143
на № _____ от _____

О направлении отчета

Председателю
Законодательного Собрания
Пермского края

В.А. Сухих

Уважаемый Валерий Александрович!

В соответствии со ст. 21 Закона Пермского края № 808-ПК от 12.09.2011 г. «О Контрольно-счетной палате Пермского края» направляем отчёт Контрольно-счетной палаты Пермского края за 2012 год.

Приложение: на 49 л. в 1 экз.

Председатель КСП ПК Ю.В.Новоселов

Законодательное Собрание
Пермского края
04 МАР 2013
№ 686-13/07

Проект

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от №

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОТЧЕТА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2012 ГОДУ

Законодательное Собрание Пермского края постановляет:

1. Утвердить отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Пермского края в 2012 году.

2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательного Собрания В.А. Сухих

КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ
(КСП ПК)

О Т Ч Ё Т
о деятельности в 2012 году

Настоящий Отчёт подготовлен с учётом требований статьи 21 Закона Пермского края от 12.09.2011 г. № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края» о ежегодном представлении Законодательному Собранию Пермского края, губернатору и председателю Правительства Пермского края отчёта о деятельности Контрольно-счётной палаты Пермского края, о результатах проведённых экспертно-аналитических и контрольных мероприятий, о вытекающих из них выводах, рекомендациях и предложениях.

Контрольно-счётная палата Пермского края в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Бюджетным кодеком РФ (далее — «БК РФ»), Законом Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае» (далее – «Закон о бюджетном процессе») и Законом Пермского края от 12.09.2011 № 808 ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края» (далее — «Закон о КСП ПК»).

Сфера контрольных полномочий КСП ПК установлена статьёй 8 Закона о КСП ПК и, в частности, распространяется на органы государственной власти, организации, финансируемые за счёт средств краевого бюджета и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, в части использования указанных средств; на контроль за управлением и распоряжением государственной собственностью края, иными имущественными и неимущественными правами края; на органы местного самоуправления, получающие межбюджетные трансферты, на коммерческие и некоммерческие организации, получающие средства из краевого бюджета. Также, в соответствии со ст. 136 БК РФ, на КСП ПК возлагается контроль за исполнением бюджетов высокодотационных муниципальных образований края.

В целях выполнения установленных полномочий, КСП ПК осуществлялась контрольно-ревизионная, экспертно-аналитическая, информационная и иная деятельность на основе годового плана, утверждённого председателем КСП ПК.

Организация деятельности КСП ПК основывается и осуществляется на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности.

По прежнему, важное значение в 2012 году придавалось подготовке информации по вопросам, рассматривавшимся на выездных заседаниях Консультативного Совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края, проведению анализа межбюджетных отношений, проверкам целевой направленности и эффективности освоения бюджетных средств, выделенных на объекты капитального строительства, а также контролю за реализацией представлений КСП ПК по результатам контрольных мероприятий.

1. Контроль над исполнением краевого бюджета и использованием государственной краевой собственности.

1.1. Предварительный контроль.

1.1.1. В 2012 году предварительный контроль осуществлялся КСП ПК при

проведении финансовой экспертизы: проекта Закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов»; проектов законов, нормативных правовых актов по бюджетному и налоговому законодательству Пермского края, а также по вопросам управления и распоряжения государственной краевой собственностью; проектов других краевых нормативных правовых актов, предусматривающих расходы, осуществляемые за счёт средств краевого бюджета, или влияющие на формирование краевого бюджета.

1.1.2. Всего, в течение года КСП ПК проведена финансовая экспертиза и подготовлены заключения на 85 проектов закона и иных нормативных правовых актов Пермского края; по итогам проведения финансовых экспертиз были сделаны следующие выводы (см. таблицу 1):

табл. 1

Мнение КСП ПК по рассмотренным законопроектам	**кол-во**, шт.	**% от общего кол-ва**
Рекомендовано для рассмотрения ЗС ПК	68	80
Рекомендовано для рассмотрения ЗС ПК с последующей доработкой	11	12,9
Рекомендовано возвратить на доработку (без рассмотрения на ЗС ПК)	5	5,9
Не рекомендовано вообще для рассмотрения на ЗС ПК	1	1,2
Итого:	**85**	**100**

1.1.3. В отчётном году, работа по результатам экспертной деятельности, как и в прошлые годы, строилась на участии представителей КСП ПК в рабочих группах по доработке рассматриваемых законопроектов ко 2-му чтению.

Сопровождение экспертных заключений КСП ПК с момента их направления в Законодательное Собрание Пермского края позволяло, в режиме конструктивного диалога с разработчиками и инициаторами законопроектов, депутатами и представителями Правительства края, находить взаимоприемлемые решения по вопросам, акцент на которые ставился по результатам проведённых финансовых экспертиз.

1.1.4. В соответствии с новыми требованиями в Законе о КСП ПК, в экспертных заключениях на проекты законов и другие нормативные правовые акты - отражается наличие признаков возможных коррупционных составляющих.

В частности, были учтены замечания КСП ПК о наличии условий для коррупционных решений и действий в проекте закона, которым вносились изменения в Закон от 07.04.2010 г. № 604-ПК «О порядке определения размера арендной платы, порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Пермского края, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Пермского края».

1.1.5. Контрольно-счётная палата ПК принимала участие в работе над проектами законов Пермского края: «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов»; «О бюджетном процессе в Пермском крае», «О Методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае»; «О программе социально-экономического развития ПК на 2012-2016 годы»; над проектами концепций долгосрочных целевых программ (далее – «ДЦП»), и пр.

Предложения к законопроектам, подготовленные и направленные КСП ПК в

рабочие группы, были учтены при подготовке законопроектов ко второму чтению. Так, только при рассмотрении законопроекта «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае», КСП ПК было подготовлено 10 поправок, которые приняты рабочей группой, - что дало возможность подготовить более совершенный и работоспособный документ.

По результатам контрольных мероприятий, КСП ПК подготавливались рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Пермского края, которые были реализованы путём внесения изменений в законы Пермского края и в постановления Правительства края.

Во исполнение бюджетного законодательства, КСП ПК продолжила свою деятельность по проведению финансовой экспертизы концепций долгосрочных целевых программ. Так, если в 2010 году были проведены экспертизы трёх концепций долгосрочных целевых программ, в 2011 г. - восьми, то в 2012 г. – уже десяти. Отмечая тенденцию увеличения объёмов программного финансирования, КСП ПК обращает внимание на недостаточность темпов внедрения принципа расходования бюджетных средств на основе целевых программ, т.к., в соответствии с федеральным бюджетным законодательством, - уже бюджет 2014 года должен быть сформирован на основании программно-целевого бюджетирования .

Примечание: *более полно информация об экспертно-аналитической деятельности КСП ПК изложена в приложении № 1 к настоящему Отчёту, в разделе I «Экспертно–аналитическая деятельность КСП ПК».*

1.2. Последующий контроль.

1.2.1. В целях подготовки заключения на отчёт об исполнении краевого бюджета за 2011 год, на основании требований ст. 264.4 БК РФ, ст. 50 Закона о бюджетном процессе, - КСП ПК проведена внешняя проверка бюджетной отчётности 9 главных распорядителей бюджетных средств (далее – «ГРБС») и 1 получателя бюджетных средств, по результатам которых выявлены следующие нарушения:

1.2.1.1. В утверждённую учётную политику отдельных ГРБС - не вносились изменения в связи с утратой силы некоторых нормативных документов (Министерство регионального развития Пермского края, Министерство природных ресурсов Пермского края).

1.2.1.2. Принимались бюджетные обязательства за пределами доведённых лимитов бюджетных обязательств (Государственная инспекция по надзору и контролю в сфере образования Пермского края; ГБКУ «Имущественное казначейство Пермского края»).

1.2.1.3. В нарушение Инструкции Минфина РФ № 191н[1], - Агентством по управлению имуществом Пермского края не обеспечено проведение камеральной проверки бюджетной отчётности подведомственного учреждения (ГБКУ «Имущественное казначейство Пермского края») в части полноты составления и представления бюджетной отчётности получателем бюджетных средств, - в результате, указанным подведомственным учреждением не обеспечена полнота составления и представления в Агентство бюджетной отчётности; бюджетная отчётность представлена с нарушением установленного срока, в непронумерованном виде. Кроме того, ГБКУ «Имущественное казначейство Пермского края» (ПБУ), при составлении бюджет-

[1] Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 г. № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

ной отчётности, - не осуществлено проведение инвентаризации финансовых обязательств, не обеспечена достоверность отчётных данных.

1.2.1.4. В нарушение требований п. 316 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учёта[2], - отдельными ГРБС не обеспечен учёт по санкционированию расходов (Агентство по делам архивов Пермского края - в части бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств; ГБКУ «Имущественное казначейство Пермского края» - в части бюджетных ассигнований).

1.2.1.5. В нарушение п. 2 ст. 50 Закона о бюджетном процессе, в КСП ПК не представлена бюджетная отчётность следующими главными администраторами бюджетных средств:

- Государственная ветеринарная инспекция Пермского края;
- Министерство сельского хозяйства Пермского края.

1.2.1.6. Письмом от 06.02.2012 № СЭД-39-01-10-102 «О заполнении форм годовой бюджетной отчётности», Министерство финансов Пермского края сообщило о необходимости отражения в форме 0503162 «Сведения о результатах деятельности» бюджетной отчётности показателей результативности деятельности главных распорядителей бюджетных средств в соответствии с целями и задачами, установленными в Едином кодификаторе целей. Тем не менее, до настоящего времени Единый кодификатор целей не утвержден нормативным правовым актом Пермского края. В связи с этим, сделать вывод о результативности деятельности проверенных главных распорядителей и получателей бюджетных средств - не представляется возможным.

1.2.1.7. По Министерству общественной безопасности Пермского края - до настоящего времени, несмотря на судебные решения, не урегулирован вопрос по определению собственника имущества (основных средств) остаточной стоимостью 222 894,0 тыс. руб., приобретённого ГУ МВД России по Пермскому краю за счёт средств краевого бюджета.

1.2.2. На основании результатов внешней проверки бюджетной отчётности ГРБС, КСП ПК подготовлено заключение на представляемый Правительством Пермского края в Законодательное Собрание края отчёт об исполнении бюджета за год. И направлено заключение на исполнении бюджета за полугодие. *(более подробно информация изложена в приложение № 1 к отчёту).*

1.2.3. Были проведены внешние проверки годовых отчётов об исполнении бюджета 2 высокодотационных муниципальных образований края (Кудымкарского МР и Гайнского МР). Обязательной составляющей проводимых проверок являлось определение соответствия принятых на муниципальном уровне нормативных правовых актов, регламентирующих бюджетный процесс, требованиям бюджетного законодательства, а также установление фактов расходования средств местных бюджетов с нарушением бюджетного законодательства. В результате проведенной оценки правовых условий, в которых осуществлялось формирование, утверждение и исполнение бюджетов муниципальных образований, установлено, что в проверенных муниципалитетах - регламентация бюджетного процесса не в полной мере соответствует требованиям федерального и краевого законодательства. По итогам контрольных мероприятий, в адрес администраций муниципальных образований направлены

[2] Приказ Министерства финансов РФ от 01.12.2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

конкретные предложения по устранению выявленных нарушений и совершенствованию бюджетного процесса.

1.2.4. За прошедший год, в порядке последующего контроля, КСП ПК проведено 45 контрольных мероприятий, из них: проверок – 39, обследований – 5, аудит эффективности - 1. В течение года, в план было включено 18 дополнительных контрольных мероприятия; из них - по поручениям и предложениям:

- Законодательного Собрания Пермского края - 3;
- Правительства Пермского края – 2;
- Администрации губернатора Пермского края – 8;
- коллегии КСП ПК – 4;
- Прокуратуры Пермского края – 1.

Таким образом, 40,0% проведённых в 2012 г. контрольных мероприятий - были внеплановыми.

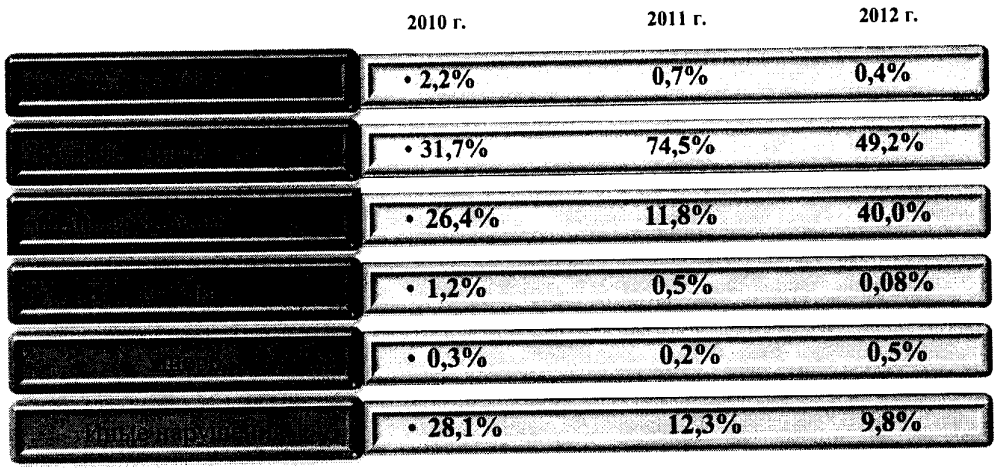
1.2.5. Всего, в ходе контрольных мероприятий были проверены 138 организаций.

1.2.6. Контрольными мероприятиями в отчётном году, в целом, было охвачено 39 485 234,1 тыс. руб.; из них:

- средства федерального бюджета - 5 795 236,4 тыс. руб.;
- средства краевого бюджета - 28 916 528,96 тыс. руб.;
- средства местных бюджетов - 1 469 953,2 тыс. руб.;
- фонд содействия реформированию ЖКХ - 1 621 124,8 тыс. руб.;
- привлеченные средства - 1 014 088,6 тыс. руб.;
- платные услуги - 10 565,96 тыс. руб.;
- собственные средства молодых семей, ипотечные кредиты, материнский капитал, потребительские кредиты - 469 020,1 тыс. руб.;
- средства территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края (ТФОМС ПК) - 188 716,1 тыс. руб.

1.2.7. На основании соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с правоохранительными органами края, специалисты КСП ПК принимали участие в контрольных мероприятиях правоохранительных органах в качестве специалистов-консультантов. В контрольных мероприятиях КСП ПК принимали участие: сотрудники правоохранительных органов и специалисты Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю; эксперты в сфере образования Пермского края, аккредитованные Государственной инспекцией по надзору и контролю в сфере образования Пермского края. В целях качественного освещения отдельных вопросов контрольных мероприятий, требующих узкоспециальной квалификации, продолжена практика привлечения экспертов на договорной основе. Информация, подготовленная экспертами и специалистами, использовалась аудиторами КСП ПК при подготовке отчётов по результатам контрольных мероприятий.

1.2.8. Динамика структуры нарушений законодательства, установленных КСП ПК за период 2010-2012 г.г., приведена в таблице. 1.



Таб. 1. Изменение структуры нарушений законодательства, установленных КСП ПК, за период 2010–2012 г.г.

Как видно из таблицы, стабильно высоким остаётся процент средств, израсходованных неэффективно и неправомерно. Данная проблема остро стоит не только в Пермском крае, но и в целом в Российской Федерации, и её разрешению уделяется всё большее внимание на всех уровнях власти.

Принимая во внимание переход органов исполнительной власти и бюджетных учреждений края на бюджетирование, ориентированное на результат, вопрос эффективности использования бюджетных средств и результативности расходов становится всё более актуальным и будет оставаться на постоянном контроле КСП ПК.

1.2.9. В целом, в ходе проведения контрольных мероприятий в 2012 году, были выявлены случаи расходования бюджетных средств с нарушениями Бюджетного, Гражданского, Налогового и Градостроительного кодексов РФ, Федерального Закона № 94-ФЗ[3], законов и иных нормативных правовых актов по ведению бухгалтерского учёта и формированию отчётности, других норм законодательства Российской Федерации и Пермского края, - на общую сумму 3 222 571,7 тыс. руб., которая по группам нарушений распределилась следующим образом:

- нецелевое расходование – 12 280,6 тыс. руб.;
- неэффективное расходование – 1 586 706,7 тыс. руб.;
- неправомерные расходы – 1 289 077,0 тыс. руб.;
- потери бюджетных средств – 2 460,8 тыс. руб.;
- ущерб – 16 571,5 тыс. руб.;
- иные нарушения бюджетного законодательства – 315 475,1 тыс. руб.

2. Реализация результатов контрольно-ревизионных мероприятий.

2.1. В 2012 году, в адрес проверенных организаций КСП ПК было направлено 32 представления и 1 предписание с предложениями о принятии мер по устранению выявленных нарушений, в том числе по восстановлению в бюджет сумм нецелевых, неправомерных и неэффективных расходов, и с рекомендациями по совершенствованию нормативно-правовой базы Пермского края. Из них:

- 24 представления - были проверяемыми организациями исполнены и сняты с контроля КСП ПК;
- 8 представлений и 1 предписание 2012 года находятся на контроле КСП ПК и будут реализовываться в 2013 году.

[3] Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В 5 представлениях были внесены предложения о привлечении должностных лиц к ответственности, из них, - только по одному представлению *(по министерству общественной безопасности)* данное предложение было реализовано.

Всего, на контроле КСП ПК находятся 25 представлений, вынесенных в период с 2009 до 2012 года.

2.2. В соответствии с Законом о КСП ПК все отчёты по результатам контрольных мероприятий направлялись в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору и в Правительство Пермского края, - с конкретными предложениями по устранению нарушений и недостатков, установленных в ходе проверок.

В течение года, профильными комитетами Законодательного Собрания Пермского края было заслушано 15 отчётов аудиторов КСП ПК, подготовленных по результатам контрольных мероприятий. В ходе рассмотрения отчётов, депутатами были приняты решения и рекомендации в адрес Правительства Пермского края по устранению выявленных нарушений. Также, результаты контрольных мероприятий были использованы для подготовки информации по вопросам, рассматривавшимся депутатами Законодательного Собрания на выездных заседаниях Консультативного совета и комитетов. Всего, была подготовлена информация по 8 вопросам, которая использовалась при принятии решений по итогам выездных заседаний, - что является одной из форм парламентского контроля.

В значительной части контрольных мероприятий КСП ПК выявляются факты нарушения законодательства о размещении государственных заказов, которые допускаются как ГРБС, так и краевыми учреждениями-заказчиками. По указанным фактам в 2012 году Министерством финансов ПК были проведены внеплановые проверки.

2.3. Отчёты по проведённым контрольным мероприятиям направлялись в Прокуратуру Пермского края. В качестве мер прокурорского реагирования органами прокуратуры внесено 13 представлений в адрес органов государственной власти и органов местного самоуправления, руководителей учреждений, - по устранению выявленных нарушений и один протест на правовой акт, который не соответствовал действующему законодательству; кроме того, возбуждено два дела о привлечении к административной ответственности должностных лиц органов местного самоуправления

Так же, на основании отчётов аудиторов КСП ПК районные прокуроры обращались в суды с заявлениями, в частности: в защиту публичных интересов о незаконности бездействия администрации Суксунского района при реализации краевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы»; в интересах учащихся муниципальных учреждений образования - с требованиями о возложении обязанности на Министерство образования Пермского края перечислить в местные бюджеты средства на приобретение одежды и спортивной формы для учащихся.

Органами прокуратуры Пермского края выносились постановления о направлении соответствующих материалов в следственный орган и органы дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных правонарушений, однако, - по всем материалам следственными органами принимались реше-

ния об отказе в возбуждении уголовных дел. Следует отметить, что, в ряде случаев, в качестве основания для отказа в возбуждении уголовного дела приводится, - отсутствие возможности опросить должностных лиц организации или её учредителя.

2.4. В 2012 году КСП ПК принимала участие в судебных процессах, инициированных заинтересованными лицами в связи с проводившимися КСП ПК контрольными мероприятиями:

в качестве третьего лица:

- в связи с оспариванием в арбитражном и краевом судах постановления РЭК ПК об установлении тарифов на тепловую энергию для населения г. Перми на основании материалов проверки КСП ПК;

- в связи с иском Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа к подрядчику о взыскании убытков при осуществлении работ по реконструкции окружного Драматического театра в г. Кудымкаре;

- совместно с УФНС по Пермскому краю, - в судебном процессе по заявлению ЗАО «Газпром Газораспределение Пермь» (ранее - ЗАО «Фирма «Уралгазсервис») о признании недействительным решения налогового органа об уплате в доходы бюджетов налогов, начисленных на сумму неосновательного обогащения организации, полученного при строительстве газопровода через р. Усьва в г. Чусовой за счет средств краевого бюджета;

- по иску администрации Кишертского муниципального района о взыскании с ГКУ «Управление капитального строительства Пермского края» убытков в размере 14 000 700 руб. при осуществлении строительства школы на 400 учащихся в с. Усть-Кишерть.

В качестве ответчика – в связи с оспариванием ОАО «Пермский центр развития предпринимательства» предписания КСП ПК о восстановлении в Гарантийный фонд суммы 11 554,9 тыс. руб.

2.5. Меры административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства КСП ПК не применялись в связи с несоответствием Закона Пермского края от 30.08.2010 № 666-ПК «О должностных лицах, которые вправе составлять протоколы, и уполномоченном органе, который вправе рассматривать дела об административных правонарушениях в области финансов» Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях и отсутствия полномочного органа по рассмотрению административных дел в сфере финансовых отношений.

2.6. Несмотря на всё изложенное, КСП ПК отмечает недостаточность мер, принимаемых проверенными организациями по устранению выявленных нарушений бюджетного законодательства. Основной причиной существующего положения мы считаем отсутствие адекватной ответственности за его нарушения, особенно за неэффективное и неправомерное расходование бюджетных средств. К исправлению существующего положения может привести, принятый в 1 чтении Государственной Думой РФ, законопроект «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ и Кодекс об административных правонарушениях, в части регулирования государственного и муниципального финансового контроля и ответственности за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации», которым существенно расширяется спектр нарушений бюджетного законодательства, за которые применяется административная ответственность. Также, на наш взгляд, позволит повысить эффективность бюджетных расходов реализация принятого Правительством Пермского края постановления от 18 октября 2012 г. № 1143-п «Об организации мониторинга и

оценки качества финансового менеджмента исполнительных органов государственной власти Пермского края, аппарата правительства Пермского края, администрации губернатора Пермского края, являющихся главными распорядителями бюджетных средств Пермского края».

2.8. Принцип гласности в работе КСП ПК в 2012 году реализовывался как традиционным способом – путём опубликования результатов контрольных мероприятий и проведённых финансовых экспертиз в средствах массовой информации, так и методами внедрения современных информационных технологий. Приданию информационной составляющей в деятельности КСП ПК постоянного интерактивного характера способствовало использование официального интернет-сайта КСП ПК – (www.ksppk.ru). Как и прежде, регулярно обновляется интернет-страница КСП ПК на официальном информационном портале Ассоциации контрольно-счётных органов Российской Федерации «Счётные палаты России» (www.ach-fci.ru). Размещение информации о деятельности палаты осуществлялось во исполнение требований Закона РФ № 6-ФЗ от 07.02.2011 г., в соответствии с совместным с Федеральным центром информатизации Счётной палаты РФ регламентом.

3. Прочие аспекты деятельности КСП ПК в 2012 году

3.1. Взаимодействие с контрольно-счётными органами муниципальных образований Пермского края.

3.1.1. В Пермском крае решение о создании органов внешнего муниципального финансового контроля принято в 72-х муниципальных образованиях, при этом, - по состоянию на 1 января 2013 года, фактически функционируют 62 контрольно-счётных органа (КСО МО):

Из 8-ми городских округов - органы внешнего муниципального финансового контроля созданы в 7-ми городских округах.

Органы внешнего муниципального финансового контроля образованы во всех муниципальных районах (40 ед.). По состоянию на 1.01.2013 года, фактически функционирует 39 КСО муниципальных районов: с июня т.г., в связи с увольнением единственного работника, - не функционирует контрольно-ревизионная комиссия Косинского муниципального района.

В городских и сельских поселениях - органы внешнего муниципального финансового контроля созданы в 25-ти поселениях, или в 8% от общего количества поселений. По состоянию на 1 января 2013 года, фактически функционирует 16 контрольных органа поселений.

3.1.2. С 1 октября 2011 г. вступил в силу Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Однако, в Пермском крае реализация данного закона сопряжена с рядом проблем.

Так, у каждого третьего КСО МО отсутствует статус юридического лица (из 62-х функционирующих КСО МО данный статус имеют только 44 КСО МО).

Каждый третий КСО в поселениях - не соответствует требованиям федерального законодательства, регламентирующего деятельность контрольно-счётных органов[4]: КСО не обладают самостоятельностью и независимостью, функции по контролю над исполнением бюджетов поселений осуществляются депутатами поселений либо временными работниками, привлекаемыми по договорам гражданско-

[4] Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

правового характера.

Имеются нерешенные вопросы кадрового и финансового обеспечения, вследствие чего, КСО МО не располагают штатной численностью, достаточной для реализации всех возложенных на них федеральным законодательством полномочий.

3.1.3. Федеральный закон 6-ФЗ напрямую не обязывает представительные органы поселений создать свои контрольно-счётные органы, представительные органы поселений вправе передавать полномочия по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля контрольно-счётному органу муниципального района. Правом делегирования полномочий воспользовалось большинство представительных органов поселений: по состоянию на 01.01.2013, количество заключенных представительными органами поселений с представительными органами муниципальных районов соглашений о передаче полномочий по контролю - составило 229 ед. (из 299 городских и сельских поселений). Анализ заключенных Соглашений показывает, что зачастую представительные органы местного самоуправления видят свою задачу по созданию контрольно-счётного органа достаточно узко и делегируют полномочия по контролю на вышестоящий уровень бюджета только в части осуществления внешней проверки бюджетной отчетности. В результате, при внешней видимости контроля за бюджетными средствами – фактически создается возможность бесконтрольного использования средств бюджетов поселений.

3.1.4. В прошедшем году, продолжена работа с муниципальными контрольно-счётными органами края в рамках Ассоциации контрольно-счётных органов Пермского края (далее – «Ассоциация КСО ПК»), которая была создана в 2006 году в соответствии с Декларацией о создании ассоциации контрольно-счётных органов Пермского края. По состоянию на 01.01.2013, членами Ассоциации КСО ПК являются 46 контрольно-счётных органов муниципальных образований Пермского края.

В рамках Ассоциации КСО ПК 01.11.2012 года было проведено Собрание Ассоциации, с приглашением контрольно-счётных органов Пермского края, не входящих в неё. В целом, на Собрании Ассоциации присутствовало 59 чел. – руководители и специалисты из 38-ми контрольно-счётных органов муниципальных образований Пермского края, из которых 31 являлись членами Ассоциации.

В рамках Ассоциации КСО ПК, в 2012 году было организовано проведение двух обучающих семинаров, с привлечением преподавателей Обнинского Института муниципального управления и Государственного университета управления (филиал в г. Обнинске), на которых прошли повышение квалификации 99 руководителей и специалистов КСО муниципальных образований края.

По результатам проведенного анкетирования, - уровень организации семинаров и их содержание оценен слушателями как высокий.

3.2. Учитывая, что высокий профессионализм сотрудников является залогом успешного осуществления ими практической деятельности, нами постоянно проводится профессиональная переподготовка и повышение квалификации сотрудников. В течение отчётного года, в рамках реализации программы по повышению квалификации государственных служащих Пермского края, прошли обучение 18 сотрудников палаты.

IV. Приоритетные направления деятельности КСП ПК на 2013 год.

В предстоящей перспективе, учитывая, что в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от

12.12.2012 г. поставлена задача перехода на программно-целевой метод бюджетного планирования, основные усилия в деятельности КСП ПК будут направлены не просто на контроль целевого использования финансовых потоков, а на контроль достижения социально-значимых результатов. Для этого планируется проведение анализа достижения запланированных социально-экономических показателей в крае, что позволит усилить парламентский контроль в регионе. В частности, запланированы контрольные мероприятия по программам модернизации здравоохранения и образования. В целях более качественного финансового контроля и уменьшения нагрузки на объекты контроля, планируется внедрить в практику проведение совместных проверок с Министерством финансов Пермского края и территориальным управлением Росфиннадзора, для реализации которых уже подписаны соглашения с вышеназванными органами. Учитывая особую социальную значимость вопроса деятельности жилищно-коммунального хозяйства и тарифной политики, КСП ПК планирует продолжить свою контрольную деятельность в данной сфере и реализовать её через призму муниципального финансового контроля, привлекая к контрольным мероприятиям КСО муниципальных образований.

Приложение: на 37 л. в 1 экз.

Председатель
Контрольно-счётной палаты
Пермского края **Ю.В. Новоселов**

Приложение № 1
к Отчёту о деятельности КСП ПК
в 2012 году

Раздел I. Экспертно-аналитическая деятельность КСП ПК.

В 2012 году КСП ПК проведена финансовая экспертиза 85 проектов законов и иных нормативных правовых актов Пермского края, по результатам которых подготовлены и направлены заключения в ЗС ПК, в т.ч.:

1.1. На проект закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (Заключение от 19.10.2012 № 84).

1.1.1. По результатам проведенного анализа, были высказаны следующие замечания к Прогнозу социально-экономического развития края:

- при разработке параметров регионального бюджета на 2013-2015 годы был использован «предварительный» Прогноз, который не учитывал изменения социально-экономической ситуации в крае и стране, произошедшие в мае-августе т.г., повлекшие за собой изменения федерального Прогноза, одобренные на заседании Президиума Правительства Российской Федерации 20 сентября 2012 года;
- оценка 2012 года, являющаяся базой для разработки Прогноза, - не отражала реальные процессы, произошедшие в экономике и социальной сфере края по итогам января-августа 2012 года, и требовала уточнения;
- основные показатели Прогноза на 2013-2015 годы были откорректированы в сторону снижения, по сравнению с Прогнозом на 2012-2014 годы, заложенным в основу разработки проекта бюджета на 2012-2014 годы.

1.1.2. Основные замечания к формированию расходов краевого бюджета были следующими:

- реестр расходных обязательств Пермского края - не соответствовал по содержанию требованиям ст. 87 БК РФ и Постановления Правительства Пермского края от 16.11.2011 г. № 902-п «Об утверждении Порядка ведения реестра расходных обязательств Пермского края», - по причине включения в него *проектов* нормативных актов. Кроме того, реестр не содержал полного перечня всех расходных обязательств Пермского края, т.к. в него были включены только те расходные обязательства, которые предлагались для финансирования в проекте бюджета, в связи с чем, - он не отражал действительный объём расходных обязательств Пермского края;
- формирование расходов осуществлялось, в т.ч., на основании проекта постановления Правительства Пермского края об утверждении расчётных показателей по расходам бюджета Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, - который в ходе подготовки заключения КСП ПК проходил доработку;
- при формировании бюджетных расходов, в т.ч. на оказание государственных услуг (выполнения работ), - были допущены нарушения бюджетного законодательства, в т.ч. Методики планирования бюджетных ассигнований Пермского края[1] (далее – «Методика планирования»), Методик определения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание и приобретение имущества (далее – «Методика определения нормативных затрат»), в частности:
- в государственных заданиях: не были определены показатели, характеризующие качество оказываемых государственных услуг (выполняемых работ); до настоящего времени, при отсутствия федеральных стандартов оказания государствен-

[1] Утверждена приказом Министерства финансов Пермского края от 11.08.2011 № СЭД-39-01-22-176 (в ред. от 02.10.2012);

ных услуг (работ), не была обеспечена разработка стандартов оказания государственных услуг (выполнения работ) в сфере культуры; отраслевые реестры государственных услуг не содержали основные требования к качеству государственной услуги, реквизиты нормативного акта об утверждении стандарта предоставления государственной услуги; не всегда содержались предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг физическим или юридическим лицам в случаях, если законодательством Российской Федерации предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления указанных цен (тарифов);

- допускались нарушения установленных сроков для утверждения государственных заданий; государственные задания не всегда формировались по установленной форме.

1.1.3. По результатам рассмотрения законопроекта, КСП ПК были выработаны следующие рекомендации:

- Правительству Пермского края:

- уточнить прогноз социально-экономического развития Пермского края на 2013-2014 годы с учётом сценарных условий развития Российской Федерации на 2013-2014 годы, одобренных Президиумом Правительства Российской Федерации 20 сентября 2012 г. и итогов социально-экономического развития Пермского края за январь-август 2012 г.;

- на основе уточнённого Прогноза – уточнить параметры проекта краевого бюджета на 2013 год и плановый период 2014-2015 годы;

- Министерству финансов Пермского края:

- уточнить в установленном порядке сумму прогнозируемых доходов в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах хозяйственных обществ, дивидендов по акциям, принадлежащим Пермскому краю, платежей от краевых унитарных предприятий, с учётом соответствующих поступлений, хозяйствующих субъектов;

- внести изменения в Методику формирования бюджета в соответствии с предложениями, указанными в Заключении.

1.2. На проект закона Пермского края «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Пермского края за 2011 год» - Заключение от 31.05.2012 г. № 27 подготовлено по результатам внешней проверки бюджетной отчётности, проведённой в порядке, установленном ст. 50 Закона Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае»[2]. В течение финансового года, в Закон Пермского края от 16.12.2010 г. № 726-ПК «О бюджете Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» изменения вносились четыре раза. В сравнении с первоначально принятым Законом о бюджете, в последующих редакциях - планируемые доходы были увеличены на 14 221 127,6 тыс. руб. или на 23,8% и в последней редакции составили 73 911 190,3 тыс. руб., расходы - на 16 165 550,9 тыс. руб. или на 23,9%, составив 83 905 141,2 тыс. руб.

1.2.1. Исполнение краевого бюджета за 2011 год к уточнённому плану составило: по доходам – 101,5%, по расходам – 90,0%.

Несмотря на некоторое улучшение, по сравнению с 2010 годом, - освоение средств краевого бюджета в 2011 году осталось на низком уровне. Остатки на счетах краевого бюджета на начало текущего года составили 10 386,9 млн. руб. (11 736,0

[2] Закон Пермского края от 12.11.2007 г. № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае»;

млн. руб. – на 01.01.2011 г.).

Аналогичная ситуация сложилась с освоением средств бюджетов муниципальных районов и городских округов края. В условиях невыполнения плановых назначений по расходам (85,5%), - у большинства муниципальных образований значительно возрос по сравнению с 2010 годом объём остатков неиспользованных средств - на 28%. Всего, по состоянию на 01.01.2012, на счетах местных бюджетов сформировались остатки на общую сумму 7 606 218,1 тыс. руб. или 13% от фактических доходов местных бюджетов.

1.2.2. Наименьшее освоение бюджетных средств к уточнённому плану сложилось по следующим подразделам: «Прочие межбюджетные трансферты общего характера» - 11,7%, «Коммунальное хозяйство» - 57,7%, «Жилищное хозяйство» - 59,3%, «Прикладные научные исследования в области национальной экономики» - 60,7%.

1.2.3. Из 37 ГРБС, двенадцатью - годовые назначения были исполнены менее чем на 90,0% (ниже среднекраевого уровня). Наименьшее освоение бюджетных средств сложилось по Министерству по делам Коми-Пермяцкого округа – 28,2%; также, низок уровень освоения средств был у Агентства информационного развития – 58,8%, Министерства регионального развития – 61,7% (см. Приложении 3). Данные факты свидетельствовали о низком уровне бюджетного планирования и эффективности работы ряда ГРБС.

1.3. В ходе исполнения краевого бюджета, КСП ПК подготовила заключение на отчёт об исполнении краевого бюджета за 1 полугодие 2012 года, представленный Правительством края в ЗС ПК.

1.3.1. Характеризуя макроэкономическую ситуацию в крае, КСП ПК отметила, что, наряду с положительными тенденциями развития – ростом большинства макроэкономических показателей, - сохранялись отрицательные факторы: сокращались работы в строительстве; продолжалось выбытие из сельхозоборота пахотных земель в хозяйствах всех категорий; снижалось производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах края; наблюдался стремительный рост вывоза капитала за рубеж – более, чем в 6 раз, превышающий его ввоз.

1.3.2. Анализ исполнения краевого бюджета за 6 месяцев 2012 года указывал на неисполнение расходов бюджета, при одновременном увеличении объёмов неиспользуемых резервов. При этом, недоосвоение бюджетных средств было зафиксировано по большинству разделов и подразделов функциональной классификации расходов краевого бюджета.

Основными причинами неосвоения средств бюджета явились причины организационного характера: отсутствие заявок на финансирование (отчётов) от ОМСУ; отсутствие договоров, счетов и других документов на оплату товаров, услуг; несвоевременное проведение конкурсов; перенос сроков мероприятий, - что, по мнению КСП ПК, требует принятия ОИГВ дополнительных мер по своевременному исполнению расходов краевого бюджета.

В заключении были изложены следующие основные рекомендации Правительству Пермского края:

- в связи с низкой востребованностью органами местного самоуправления бюджетных средств, предусмотренных в краевом бюджете на реализацию приоритетных региональных проектов и инвестиционных проектов из регионального фонда софинансирования расходов (далее – «РФСР») и крайне низким уровнем освоения

указанных средств, рассмотреть вопрос о пересмотре принципов и порядка формирования и распределения РФСР.

Раздел II. Анализ межбюджетных отношений в Пермском крае.

2.1. В целях исполнения поручения Законодательного Собрания Пермского края от 20.03.2012 № 06/508-12, КСП ПК подготовлена аналитическая информация к выездному заседанию комитета по бюджету Законодательного Собрания Пермского края в Губахинском муниципальном районе по вопросу «Об изменении условий использования средств регионального фонда софинансирования расходов в рамках реализации приоритетных муниципальных проектов с учётом интересов районов и поселений».

На основании проведённых аналитических мероприятий, в связи с систематическим неисполнением РФСР, КСП ПК в своих заключениях неоднократно указывала на то, что принимаемые Правительством края меры - недостаточно эффективны; требуется дальнейшая корректировка (пересмотр) нормативной правовой базы, в том числе условий и сроков предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края (в том числе, - упрощение процедуры предоставления субсидий из РФСР, установленной Правительством края).

В Закон Пермского края от 24.12.2007 № 165-ПК «О региональном фонде софинансирования расходов», за период его действия, вносились следующие основные изменения:

- изменялась методика распределения субсидий из РФСР: в первоначальной редакции, - средства распределялись всем без исключения муниципальным районам (городским округам); в действующей редакции - при формировании бюджета Пермского края средства РФСР распределяются только МР (ГО), являющимся получателями дотаций из регионального фонда финансовой поддержки МР (ГО), при распределении дополнительных доходов бюджета Пермского края в процессе его исполнения – всем МР (ГО);

- стали учитываться расходы местных бюджетов на реализацию приоритетных региональных проектов (далее – «ПРП») в предшествующих периодах, в качестве исполнения обязательств местных бюджетов по софинансированию ПРП;

- был расширен перечень направлений расходования субсидий из РФСР - включена возможность возврата кредитов (за исключением процентов по ним), предоставленных местным бюджетам кредитными организациями на реализацию ПРП и строительство (реконструкцию) объектов общественной инфраструктуры муниципального значения;

- изменялся перечень ПРП;

- установлена процедура утверждения порядка и условий отбора мероприятий (объектов) поселенческого уровня для включения их в приоритетные муниципальные проекты и инвестиционные проекты муниципальных районов, а также порядок и условия предоставления иных межбюджетных трансфертов бюджетам поселений на реализацию мероприятий (объектов) поселенческого уровня.

Вышеперечисленные изменения в Закон Пермского края «О региональном фонде софинансирования расходов» были приняты Законодательным Собранием Пермского края для реализации предложений ОМС и с учётом их интересов, но на уровень освоения средств РФСР – практически, никак не повлияли.

Меры Правительства края по корректировке отдельных постановлений, рег-

ламентирующих порядки реализации приоритетных региональных проектов и инвестиционных проектов – также были недостаточны. Они, как правило, носили организационный характер и не приводили к системным изменениям условий предоставления субсидий.

2.2. Во исполнение поручения Законодательного Собрания Пермского края от 01.03.2012 г. № 06/387-12 о проведении проверки законности, рациональности и эффективности использования финансовых средств, передаваемых муниципальным образованиям для исполнения отдельных государственных полномочий и о подготовке информации к выездному заседанию комитета по государственной политике и развитию территорий в Нытвенском муниципальном районе по вопросу «О финансовой обеспеченности в 2011 году государственных полномочий Пермского края, переданных муниципальным образованиям Пермского края» подготовлена аналитическая информация, в которой отмечалось:

2.2.1. Финансовые средства, необходимые для осуществления государственных полномочий, переданных муниципальным образованиям Пермского края, предусматриваются законом о бюджете Пермского края на очередной финансовый год в составе регионального фонда компенсаций и передаются в бюджеты муниципальных районов и городских округов в виде субвенций.

2.2.2. В соответствии с Законом Пермского края о бюджете на 2011 год, утверждено финансирование 32 государственных полномочий, переданных муниципальным образованиям Пермского края, на общую сумму 11 054 723,5 тыс. руб. Фактическое исполнение указанных полномочий составило 10 987 722,2 тыс. руб. или 99,4% от плановых назначений, в том числе, исполнено: на 100% - 21 полномочие, от 62,5% до 99,5% - 10 полномочий и 1 полномочие - на 10,1%.

2.2.3. Наименьшее исполнение сложилось по следующим полномочиям:

- поддержка сельскохозяйственного производства в рамках реализации краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 год» – 93,0%;

- составление протоколов об административных правонарушениях – 78,1%;

- обязательное государственное страхование жизни граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка – 62,4%;

- подготовка проведения статистических переписей – 10,1%.

2.2.4. В соответствии с поручением ЗС ПК, КСП ПК были проведены проверки использования финансовых средств, переданных муниципальным образованиям края для исполнения следующих государственных полномочий:

- предоставление мер социальной поддержки учащимся из многодетных малоимущих семей;

- предоставление мер социальной поддержки учащимся из малоимущих семей;

- предоставление мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан, работающих и проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках);

- оплата проезда пациентов, проживающих в городе Перми, за пределы Пермского края в федеральные специализированные медицинские организации и иные государственные и муниципальные учреждения здравоохранения для лечения и обследования.

2.2.5. По результатам проверок:

2.2.5.1. Предложения в адрес Правительства Пермского края:

- подготовить изменения в Закон Пермского края от 09.09.1996 № 533-83 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» в части уточнения размера расходов на питание на одного учащегося из многодетных малоимущих и малоимущих семей с учётом фактического уровня цен на продукты питания.

- в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования» - рассмотреть возможность предоставления мер социальной поддержки учащимся из многодетных малоимущих и малоимущих семей в виде двухразового горячего питания (завтрак и обед).

- внести изменения в Постановление Правительства Пермского края от 06.07.2007 № 130-п «О предоставлении мер социальной поддержки малоимущим семьям, имеющим детей, и беременным женщинам» в части:

- исключения срока в 30 дней, в течение которого осуществляется обеспечение детей одеждой для посещения школы и спортивной формой (по основаниям, изложенным в п. 3.1.4.4.);

- дополнения мерами и механизмом воздействия на семьи, находящиеся в социально опасном положении, по своевременному оформлению документов на получение детьми мер социальной поддержки, установленных Законом Пермского края от 09.09.1996 № 533-83 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства»;

- дополнения Отчёта о расходовании субвенций на предоставление мер социальной поддержки учащимся из многодетных малоимущих и малоимущих семей информацией о кассовом исполнении бюджета получателями бюджетных средств.

- в бюджете Пермского края - объединить в одну субвенцию средства на предоставление мер социальной поддержки учащимся из многодетных малоимущих и малоимущих семей.

- внести изменения в Постановление Правительства Пермского края от 06.07.2007 № 130-п «О предоставлении мер социальной поддержки малоимущим семьям, имеющим детей, и беременным женщинам» в части делегирования органам местного самоуправления полномочий по введению дополнительных кодов статей экономической классификации при реализации мер социальной поддержки учащимся из многодетных малоимущих и малоимущих семей в виде бесплатного питания, обеспечения одеждой и спортивной формой.

- при планировании бюджета на очередной финансовый период, – размеры расчётного показателя по оплате проезда пациентов, проживающих в г. Перми, за пределы Пермского края, - предусматривать с учётом фактической потребности в средствах, включая расходы на администрирование.

- для эффективного исполнения переданных в органы местного самоуправления отдельных государственных полномочий, - необходимо установить критерии эффективности осуществления органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий.

2.2.5.2. Предложение в адрес Министерства здравоохранения Пермского края:

- организовать надлежащий контроль за выполнением государственного полномочия по оплате проезда пациентов, проживающих в г. Перми, за пределы Пермского края в федеральные специализированные медицинские организации и иные государственные и муниципальные учреждения здравоохранения для лечения и об-

следования.

2.2.5.3. Предложения в адрес Управления здравоохранения администрации г. Перми:

- при выполнении государственного полномочия по оплате проезда пациентов, - руководствоваться нормативными актами, утверждёнными Правительством Пермского края и Министерством здравоохранения Пермского края. Применять форму бланков заявлений, утверждённую Приказами Министерства здравоохранения Пермского края.

- соблюдать порядок предоставления отчёта по использованию субвенций, передаваемых из регионального фонда компенсаций на выполнение государственного полномочия на оплату проезда пациентов, в том числе - установленные сроки.

- принимать необходимые меры для обеспечения финансирования государственного полномочия по оплате проезда пациентов в требуемом объёме.

2.3. В соответствии с Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 № 3052, для подготовки информации к выездному заседанию Комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий, - проведено контрольное мероприятие по проверке финансовой обеспеченности отдельных государственных полномочий Пермского края в сфере образования, переданных муниципальным образованиям Пермского края - Отчёт от 12.04.2012 № 7.

Проверки проведены в Краснокамском, Лысьвенском и Добрянском муниципальных районах, которые выявили следующие недостатки и нарушения:

- при предоставлении мер социальной поддержки детям из многодетных малоимущих семей и малоимущих семей установлены случаи недоплат и неправомерных выплат;

- средства на одежду для посещения школы не выплачивались на детей из многодетных малоимущих семей, родители которых предоставляли в школу справку о статусе семьи после 30 сентября. Общее количество учащихся, не получивших указанную меру социальной поддержки за 3 последних учебных года только в 3-х проверенных районах составило 215 человек;

- не были обеспечены средствами на одежду учащиеся, вовремя подтвердившие свой статус, т.е. представившие справку в течение сентября. За 3 учебных года их число составило 106 человек.

С целью оценки эффективности использования бюджетных средств, КСП ПК совместно со специалистами Роспотребнадзора проведен анализ организации приготовления школьного питания для всех учащихся, в том числе учащихся из многодетных малоимущих и малоимущих семей, который показал следующее.

2.3.1. Не выполнялись требования по соблюдению массы порции в зависимости от возрастной группы обучающихся. Редко включались в меню такие продукты, как мясо натуральное, рыба, молочные и кисломолочные продукты, часто используются кондитерские изделия (конфеты, печенье), что не соответствует СанПиН. Приготовление блюд в отдаленных сельских школах чаще осуществлялось поваром не из натуральных, а из консервированных продуктов (овощные консервы (борщи, рассольники), консервированная рыба, сгущенное молоко, сухое молоко), имели место факты использования недопустимых продуктов – майонез, маргарин.

2.3.2. Предоставляемые учащимся завтраки не содержит рекомендуемого набора блюд (отсутствуют закуски). Полных обедов с включением в меню кроме ос-

новного блюда салатов и супов для детей из многодетных малоимущих и малоимущих семей в учреждениях не предусмотрено.

2.3.3. Проверкой установлено, что не все учащиеся из многодетных малоимущих семей и малоимущих семей, подтвердившие свой статус, обеспечивались бесплатным питанием. В целом по трем проверенным районам за три обследуемых учебных года (2009/2010, 2010/2011, 2011/2012) не обеспечивались питанием 36 детей из многодетных малоимущих и малоимущих семей.

2.3.4. В одной из школ Лысьвенского муниципального района выявлены факты постоянного временного заимствования средств субвенции.

2.3.5. Особая ситуация по предоставлению мер социальной поддержки сложилась при организации питания в «Средней школе № 3» Краснокамского муниципального района, где ввиду публичного выделения детей по признаку малоимущности, воспитанники просто отказывались от бесплатного питания. Число таких детей в 2009-2010 учебном году составило 11 человек, в 2010-2011 учебном году – 6 чел.

В отчёте сделан вывод о недостаточности финансового обеспечения выполнения государственных полномочий. Основные причины этому – отсутствие средств на администрирование полномочий и предоставление мер социальной поддержки детям из многодетных малоимущих и малоимущих семей в виде бесплатного питания не в полном объёме.

Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на выездном заседании Комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий в Нытвенском муниципальном районе Пермского края, Законодательным Собранием Пермского края принято постановление от 17.05.2012 № 228 с соответствующими рекомендациями в адрес Правительства Пермского края. Во исполнение данных рекомендаций: губернатором Пермского края внесен и Законодательным Собранием Пермского края принят Закон Пермского края от 27.11.2012 № 124-ПК «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства», предусматривающий с 1 января 2013 года увеличение нормативов бесплатного питания учащихся из многодетных малоимущих и малоимущих семей на 20% (в соответствии с существующим уровнем цен на продукты питания); Правительством Пермского края принято Постановление от 16.07.2012 № 493-п.

Прокурорами г. Добрянки, г. Краснокамска, г. Лысьвы направлено в суд 4 заявления о возложении обязанности на Министерство образования Пермского края по перечислению денежных средств на приобретение одежды для посещения школы и спортивной формы, внесены 3 представления с требованиями об устранении выявленных нарушений.

Раздел III. Контроль над управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края.

3.1. В отчётном году, при проведении **финансовых экспертиз** отчётов об исполнении краевого бюджета, КСП ПК указывалось на нерациональное проведение дивидендной политики уполномоченными ИОГВ ПК, осуществляющими права акционера, - не обеспечивалось соблюдение интересов собственника и эффективность управления пакетами акций, долями (вкладами) Пермского края:

- в ряде случаев, при наличии чистой прибыли по итогам работы открытых акционерных обществ, 100% акций которых находятся в краевой собственности, един-

ственным акционером (Министерство промышленности, инноваций и науки ПК, Агентство по управлению имуществом ПК) принимались решения о не начислении и не выплате дивидендов по итогам работы обществ, как за 2010 год (ОАО «Агентство содействия инвестициям Пермского края», ОАО «Пермские сельские леса», соответственно, чистая прибыль 6,5 и 3,2 млн. руб.), так и за 2011 год (ОАО «Агентство содействия инвестициям Пермского края» - 5,1 млн. руб.);

- по итогам 2011 года признана убыточной деятельность 11 (из 24) открытых акционерных обществ, акции которых находятся в краевой собственности (ОАО «Пермагростройзаказчик» (100%), ОАО «Пермские сельские леса» (100%), ОАО «Пермский центр развития предпринимательства» (100%), ОАО «Универсальная электронная карта» (100%); ОАО «Пермская пригородная компания» (49%); и др.);

- исполнительными органами обществ не всегда обеспечивается выполнение решений единственного акционера. В нарушение п. 4 ст. 42 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», в 2011 г. ОАО «Пермский центр развития предпринимательства» не выполнено от 20.05.2011 г. решение единственного акционера (Агентство по управлению имуществом ПК, до 24.07.2011 г.) о выплате дивидендов по итогам работы за 2010 год в сумме 1 098,3 тыс. руб. По истечении срока их выплаты (в течение 60 дней с момента принятия решения), акционером (Министерство торговли ПК, с 25.07.2011 г.) не предъявлялись к обществу требования о выплате ему объявленных дивидендов, а было принято решение о внесении изменений в Устав общества в части выплаты дивидендов не только деньгами, но и (или) иным имуществом (изменения вступили в силу с 13.09.2011 г.). После этого, в счёт объявленных в денежной форме дивидендов, обществом 29.09.2011 г. в краевой бюджет было перечислено 183 руб. (0,02% от объявленного к выплате размера дивидендов), а 28.11.2011 г. Правительством ПК принято решение о принятии от общества в краевую собственность имущества в виде обыкновенных именных бездокументарных акций ОАО «Пермский гарантийный фонд» на сумму 1 098,09 тыс. руб. (1 162 акции рыночной стоимостью 945 руб. за 1 акцию, - менее номинальной стоимости 1 акции на 55 руб. или на 5,5%).

3.2. На основании обращения Прокуратуры Бардымского района Пермского края от 14.11.2012 г., в соответствии с планом работы, КСП ПК приняла **участие в прокурорской проверке** исполнения законодательства о государственной и муниципальной собственности в деятельности администрации Бардымского муниципального района (по отдельным вопросам), - по результатам которой было установлено: в нарушение законодательных норм и с превышением своих полномочий администрацией Бардымского муниципального района (в лице главы района) по договорам аренды коммерческой организации ООО «Здоровье» переданы площади, находящиеся в хозяйственном ведении МУП «Бардымская центральная районная аптека № 95» и без проведения торгов; руководство указанными коммерческой организацией и унитарным предприятием осуществлялось одним лицом; ООО «Здоровье» не производилась уплата арендных платежей, а также не возмещались эксплуатационные и коммунальные расходы унитарному предприятию; от использования коммерческой организацией указанных площадей унитарным предприятием недополучено доходов от арендной платы в сумме 258,1 тыс. руб.; МУП «Бардымская ЦРА № 95» неправомерно осуществляла расходы за ООО «Здоровье» на сумму 53,8 тыс. руб.; не подтверждено наличие кредиторской задолженности МУП «Бардымская ЦРА № 95» перед контрагентом ООО «Здоровье» (в т.ч. в сумме 788,2 тыс.

руб.); и др.; в конце 2011 г. МУП «Бардымская ЦРА № 95» ликвидировано.

По результатам камеральной проверки отдельных вопросов, информация направлена в Прокуратуру Бардымского района.

Раздел IV. Контрольные мероприятия над исполнением расходной части бюджета.

4.1. В соответствии с требованиями ст. 264.4 БК РФ и ст. 50 Закона «О бюджетном процессе в Пермском крае», в 2012 году при проведении финансовой экспертизы проекта закона Пермского края «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Пермского края за 2011 год», была проведена внешняя проверка бюджетной отчётности ГАБС за 2011 год (Заключение от 31.05.2012 г. № 27), - по результатам которой было установлено:

- Агентством по делам архивов Пермского края (ГРБС) не обеспечен учёт по санкционированию расходов по лимитам бюджетных обязательствах; установлена неправомерная передача имущества краевой собственности в ГБУ «Пермский государственный архив новейшей истории» (книжный планетарный сканер), и др.;

- Агентством по управлению имуществом Пермского края (ГРБС) не обеспечено проведение камеральной проверки бюджетной отчётности подведомственного учреждения; контроль за соответствием вида и принадлежности платежей, зачисляемых в краевой бюджет; установлено несоответствие данных бюджетного учёта и реестра государственной собственности в части отражения финансовых вложений Пермского края в акции ЗАО «Фирма Уралгазсервис», и др.;

- ГКУ «Имущественное казначейство Пермского края» (ПБС) не утверждена учётная политика; не обеспечено проведение инвентаризации финансовых обязательств; не принимались меры к списанию в установленном порядке нереальной к взысканию (просроченной) суммы кредиторской и дебиторской задолженности; не осуществлялась претензионная работа по взысканию просроченной задолженности; не обеспечена достоверность данных бюджетной отчётности о результатах деятельности по расходам на предоставление государственной услуги на организацию и проведение приватизации государственного краевого имущества (по выполнению количественных показателей государственного задания) и др.

- Министерство общественной безопасности Пермского края:

1. Министерством (совместно с Министерством по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края) - не урегулирован вопрос по определению собственника имущества (основных средств) остаточной стоимостью 222 894,0 тыс. руб., приобретенного за счёт краевых средств.

2. В Министерстве - сложилась просроченная дебиторская задолженность, нереальная к взысканию, в сумме 3 025,0 тыс. руб. (задолженность возникла в 2010 году).

- Аналогичная ситуация отмечена в Министерстве транспорта и связи Пермского края, где в составе дебиторской задолженности более года без движения числится дебиторская задолженность на общую сумму 47 019,5 тыс. руб.

По результатам внешней проверки бюджетной отчётности, выявленные нарушения и замечания устранены, либо, в ряде случаев, приняты к сведению.

4.2. Во исполнение поручения Законодательного Собрания Пермского края в целях подготовки информации к выездному заседанию Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края по вопросу «Об обеспечении жильем мо-

лодых семей в Пермском крае», проведена проверка реализации на территории Пермского края долгосрочной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей в пермском крае на 2011-2015 годы» - Отчёт от 28.03.2012 № 6.

Объектом проверки являлось Министерство социального развития Пермского края, органы местного самоуправления муниципальных образований Пермского края.

Объём средств, охваченных проверкой, составил 1 506 684,7 тыс. руб., в т.ч. средства краевого бюджета в сумме 885 907,3 тыс. руб.

В результате контрольного мероприятия установлено неэффективное использование бюджетных средств на сумму 547 462,6 тыс. руб.

Отчёт КСП ПК направлен: в Законодательное Собрание ПК, губернатору ПК, председателю Правительства ПК, Прокуратуру ПК.

По результатам контрольного мероприятия получены следующие письма: письмо Прокуратуры Пермского района от 17.05.2012 № 2-1.7-12, в котором сообщается об отсутствии оснований для принятия мер прокурорского реагирования, а также письмо Прокуратуры Верещагинского района от 16.05.2012 № 20-81, в котором сообщается о внесении представления в адрес главы администрации Верещагинского муниципального района.

4.3. Проведен аудит эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на реализацию Федерального Закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» на территории Пермского края в части переселения граждан из аварийного жилищного фонда» - Отчёт от 29.06.2012 № 13.

Объектами аудита являлись: Министерство жилищно-коммунального хозяйства Пермского края, органы местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) Пермского края.

Объём средств, охваченных проверкой, составил 2 274 254,0 тыс. руб., в т.ч. средства краевого бюджета в сумме 594 333,2 тыс. руб.

В результате контрольного мероприятия установлено неэффективное использование бюджетных средств на сумму 123 828,8 тыс. руб.

Отчёт КСП ПК направлен: в Законодательное Собрание ПК, губернатору ПК, председателю Правительства ПК, Прокуратуру ПК.

По результатам контрольного мероприятия получены следующие письма: письмо Прокуратуры Пермского края от 17.07.2012 № 7/4-26-12, в котором указывается, что отчёт КСП ПК направлен для рассмотрения в прокуратуры городов Краснокамска, Добрянки, а также прокурору Чернушинского района, письмо Прокуратуры г. Добрянки от 30.08.2012 № 22-169в-2012, в котором говорится о внесении в Администрацию Добрянского городского поселения представления с требованием об устранении нарушений норм бюджетного законодательства, а также письмо Прокуратуры Чернушинского района от 12.08.2012 № 12-505в-2012, в котором сообщается о внесении в администрацию Чернушинского городского поселения представления с требованием об устранении выявленных нарушений, привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

4.4. В целях подготовки информации к выездному заседанию Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края по вопросу «О ходе реализации краевых законов о передаче государственных полномочий органам местного самоуправления», проведена проверка законности, результативности (эффективно-

сти и экономичности) использования финансовых средств, направленных на осуществление государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц – Отчёт от 28.09.2012 № 20.

Объектом проверки являлось Министерство жилищно-коммунального хозяйства Пермского края.

Объём средств, охваченных проверкой, составил 454 594,2 тыс. руб., в т.ч. средства краевого бюджета в сумме 92,9 тыс. руб.

В результате контрольного мероприятия установлено неэффективное использование бюджетных средств на сумму – 221 096,4 тыс. руб.

Отчёт КСП ПК направлен: в Законодательное Собрание ПК, губернатору ПК, председателю правительства ПК, Прокуратуру ПК.

4.5. Проведена проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств, выделенных на реализацию Долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Пермского края на 2010-2020 годы» - Отчёт от 29.12.2012 № 32.

Объектами проверки являлись: Исполнительные органы государственной власти Пермского края (выборочно), органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов (выборочно).

Объём средств, охваченных проверкой, составил 220 116,9 тыс. руб., в т.ч. средства краевого бюджета в сумме 75 639,1 тыс. руб.

В результате контрольного мероприятия установлено следующее:

- нецелевое использование бюджетных средств – 495,0 тыс. руб.;
- неэффективное использование – 75 545,0 тыс. руб.;
- неправомерные расходы – 1 737,9 тыс. руб.;
- необоснованные расходы – 13 190,1 тыс. руб.

Отчёт КСП ПК направлен: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору ПК, председателю Правительства ПК, Прокуратуру ПК.

В ходе проведения контрольного мероприятия КСП ПК было направлено обращение в Управление Федеральной антимонопольной службы (далее - УФАС) по Пермскому краю от 07.12.2012 № 17390-12. В ответ получено письмо УФАС от 15.01.2013 № 0029313, в котором сообщается, что в результате рассмотрения обращения КСП ПК в срок с 01.02.2013 по 01.03.2013 года будет проведена внеплановая проверка деятельности Министерства строительства и архитектуры Пермского края при размещении заказа на выполнение работ по осуществлению мероприятий просвещения, мер информационного обеспечения и пропаганды в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

4.6. Проведена проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств, направленных на предоставление государственной услуги по обеспечению администрирования Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» - Отчёт от 29.12.2012 № 31.

Объектами проверки являлось Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края.

Объём средств краевого бюджета, охваченных проверкой, составил 9 246,7 тыс. руб.

В результате контрольного мероприятия, установлено неправомерное расхо-

дование средств краевого бюджета на сумму 9 246,7 тыс. руб.

Отчёт КСП ПК направлен: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору ПК, председателю Правительства ПК, и.о. председателя правительства ПК, Прокуратуру ПК.

4.7. По результатам проверки целевой направленности, эффективности и рациональности расходования средств краевого бюджета, выделенных на реализацию ведомственных целевых программ «Мемориальный музей истории политических репрессий «Пермь-36» на 2009-2010 годы и на 2011-2012 годы (Отчёт от 04.05.2012 г. № 9), - проведённой в Минкультуры ПК и в АНО «Мемориальный музей истории политических репрессий «Пермь–36» (встречно), с объёмом охваченных проверкой средств в размере 23 000 тыс. руб., - установлено: в период реализации Программ, Минкультуры ПК допущено: неэффективное расходование средств краевого бюджета в сумме 1 694 тыс. руб.; неправомерное расходование в сумме 299 тыс. руб.; неправомерно из Программы на 2011-2012 гг. исключен ряд основных характеристик и произведено перераспределение средств краевого бюджета в сумме 1 500 тыс. руб.; нарушены нормы Федерального закона об объектах культурного наследия; Минкультуры ПК не обеспечивался текущий и оперативный контроль за реализацией программных мероприятий, в т.ч. не обеспечивался мониторинг реализации Программы и ее отдельных мероприятий, анализ полученных результатов, не устанавливались причины и не определялись меры по устранению отклонений; в результате, не были достигнуты отдельные целевые показатели, не обеспечена результативность и эффективность реализации программных мероприятий, приведших к не достижению поставленных задач и основной цели Программы на 2009-2010 г.г. (цель: развитие Мемориального музея «Пермь-36» для подготовки его включения в предварительный список ЮНЕСКО).

По результатам проверки, Правительству Пермского края было рекомендовано принять меры по обеспечению комплексного анализа ситуации на объекте, разработке инвестиционного плана по сохранению памятника истории регионального значения «Колония политических заключенных ВС-389/36 (Пермь-36)» и последовательного развития музея «Пермь-36», - с целью определения объёмов ресурсного обеспечения и сроков, необходимых для полного завершения работ на памятнике и достижения конечной цели по развитию Мемориального музея «Пермь-36». Однако, в отчётном году (и до настоящего времени) данные рекомендации не были выполнены и остаются на контроле КСП ПК.

Результаты проверки 19.06.2012 г. рассмотрены на комитете социальной политики Законодательного Собрания Пермского края и приняты к сведению.

4.8. По результатам проверки рационального, эффективного и целевого использования средств краевого бюджета, выделенных на реализацию областной целевой программы «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учёта объектов недвижимости в Пермской области» (Отчёт от 01.10.2012 г. № 21), - проведенной в Агентстве по управлению имуществом Пермского края, с объёмом охваченных проверкой средств в размере 211 985,6 тыс. руб., - установлено: в рамках реализации Программы, Агентством допущено: неправомерное расходование средств краевого бюджета в сумме 3 965,7 тыс. руб.; неэффективное расходование средств краевого бюджета в сумме 7 тыс. руб.; не осуществлялся текущий контроль за своевременностью и качеством выполнения программных мероприятий; не обеспечена достоверность и полнота

ежегодных отчётных данных о реализации Программы; не обеспечено достижение целевых показателей и ожидаемых результатов от реализации Программы; отсутствует полная и достоверная информация об итогах реализации программных мероприятий и Программы в целом; не обеспечено выполнение ряда программных мероприятий; и, в итоге, не обеспечено достижение программных целей.

По результатам проверки, губернатору Пермского края было рекомендовано принять меры к исполнению п. 3 ст. 7-1 Закона Пермской области от 05.02.2003 г. № 620-120 «О краевых (областных) целевых программах», - в части подготовки и направления на рассмотрение в Законодательное Собрание Пермского края Отчёта об исполнении Программы, в связи с окончанием её действия. Однако, в отчётном году (и до настоящего времени) требования указанного закона и рекомендации КСП ПК не были выполнены и остаются на контроле КСП ПК.

4.9. На основании обращения Прокуратуры Пермского края от 19.10.2011 г., в отчётном году проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования средств краевого бюджета при формировании, финансировании и исполнения государственного задания ГКБУК «Пермский государственный ордена Трудового Красного Знамени академический театр оперы и балета им. П.И. Чайковского» за 2010 - 1 полугодие 2012 г.г. (Отчёт от 02.11.2012 г. № 24). Проверка проведена в уполномоченных органа исполнительной власти (Минкультуры ПК, Агентство по управлению государственными учреждениями ПК) и непосредственно в театре. Объём охваченных проверкой средств составил 788 414,2 тыс. руб. По результатам проверки, установлено: уполномоченными органами в проверяемом периоде допускались нарушения бюджетного законодательства при формировании, утверждении и внесении изменений в государственные (плановые) задания, - государственные (плановые) задания утверждались позже установленного срока; формирование объёмных показателей не обеспечивалось с учётом оценки выполнения объёмных показателей отчётного и текущего финансового года; не всегда определялись параметры исполнения обязательных условий предоставления услуги; внесение изменений в государственные (плановые) задания не обеспечивалось на основе результатов мониторинга; в течение 2011 года в государственное задание неправомерно была включена государственная услуга «Создание экспериментальных постановок в области исполнительского искусства», с объёмом финансового обеспечения в размере 100 млн. руб., необоснованно установленного Агентством с применением сметного метода, не обеспечивающего единый подход при определении расчётно-нормативных затрат на оказание государственной услуги; не были разработаны стандарты оказания государственных услуг; не определен объём государственных услуг, оказываемых потребителю услуг за плату, не разработан порядок установления льгот; не обеспечивался должный контроль за выполнением государственного задания; и др.

При выполнении государственных заданий, установлено неправомерное расходование театром средств краевого бюджета в сумме 49 344,8 тыс. руб., из них, 49 120 тыс. руб. - использованы в период с января по май 2011 г. на создание хора и оркестра «Musica Aeterna» за счёт финансового обеспечения государственной услуги «Профессиональное художественное искусство и киноискусство в области балетного и оперного искусства», в то время как расходы на создание «Musica Aeterna» были предусмотрены новой государственной услугой, включенной в государственное задание лишь 31.05.2011 г.; допускалось оказание театру платных услуг художе-

ственным руководителем (1 326,0 тыс. руб.) и главным дирижером (138 тыс. руб.) театра по заключенным договорам гражданско-правового характера, не отвечающим требованиям трудовых договоров с указанными руководителями; и др.

Результаты проверки в декабре 2012 г. рассмотрены на комитете социальной политики Законодательного Собрания Пермского края и приняты к сведению.

4.10. В соответствии с планом работы на 2012 год, в рамках **совместной** «Проверки реализации на территории края законов о передаче государственных полномочий органам местного самоуправления» проведена проверка реализации на территории края Закона Пермского края от 09.07.2007 г. № 74-ПК «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учёту и использованию архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края» и финансовой обеспеченности указанных государственных полномочий в 2011 г. – текущем периоде 2012 г. По результатам проверки, установлено: на уровне Пермского края не обеспечена разработка порядка расходования субвенций из средств краевого бюджета по выполнению переданных полномочий по хранению, комплектованию, учёту и использованию архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края; не обеспечено соблюдение требований: по исчислению расчётного объёма субвенций в соответствии с Методикой расчёта объёма субвенций; по своевременности и правомерности перечисления субвенций на выполнение государственных полномочий; по соответствию актов передачи архивных документов государственной части архивного фонда ПК на хранение в муниципальные архивы данным списков фондов; и др.

В отчётном году, выявленные нарушения устранены (в т.ч. внесены изменения в Методику расчёта объёма субвенций, утвержденную Законом Пермского края от 09.07.2007 г. № 74-ПК; постановлением Правительства ПК от 03.05.2012 г. № 275-п установлен порядок предоставления и расходования субвенций из средств краевого бюджета по указанным полномочиям).

4.11. По поручению Законодательного Собрания Пермского края (постановление Законодательного Собрания Пермского края от 25.10.2012 №453) проведена проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на создание и обеспечение деятельности краевого государственного бюджетного учреждения «Пермский центр развития дизайна» в рамках реализации краевой целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» по состоянию на 01.10.2012 (Отчёт от 07.11.2012 № 25)

Объём бюджетных средств, охваченных проверкой, составил 33 000,0 тыс. руб.

В ходе проверки выявлено финансовых нарушений на общую сумму 22 075,2 тыс. руб. или 67%, в т.ч.:

- неэффективное расходование бюджетных средств в общей сумме 6 939,5 тыс. руб.;
- иные нарушения на общую сумму 15 135,7 тыс. руб.

4.11.1. Так, например, неэффективное расходование бюджетных средств выразилось в не использовании закупленного дорогостоящего оборудования для реализации целей Программы (всего на сумму 5 910,0 тыс. руб.), а хранящегося почти 2 года на складе поставщика.

4.11.2. Среди иных нарушений, следует отметить: приобретение материально-

технических ресурсов для оборудования фриланс студии на сумму 3 872,7 тыс. руб., не соответствующее перечню материально-технических ресурсов к договору; передача закупленного демонстрационного оборудования субъектам малого предпринимательства на сумму 1 997,7 тыс. руб. без согласования с учредителем; неправомерное нахождение в пользовании демонстрационного оборудования на сумму 1 708,3 тыс. руб. у субъектов малого предпринимательства в связи с окончанием сроков действия соглашений о сотрудничестве с ними; и т.д.

Отчёт направлен в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края и председателю Правительства Пермского края, а так же заслушан на заседании комитета Законодательного Собрания Пермского края по экономическому развитию и налогам.

4.12. Проверка расходования бюджетных средств, выделенных на реализацию «Краевой целевой Программы развития политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007-2011 годы» - Отчёт от 20.07.2012 № 17

Объём охваченных проверкой средств 17 289,8 тыс. руб.

По результатам контрольного мероприятия выявлено нарушений бюджетного законодательства на сумму 905,4 тыс. руб., в том числе:

- неэффективное использование бюджетных средств - 23,6 тыс. руб.;
- неправомерное расходование средств - 881,8 тыс. руб.

Направлено 3 представления, в которых, в целях устранения выявленных в ходе проверки нарушений в расходовании бюджетных средств и недопущения их в дальнейшей работе, даны соответствующие предложения.

4.13. Проверка расходования бюджетных средств, выделенных на реализацию долгосрочной целевой программы «Пожарная безопасность на территории Пермского края, обеспечение нормативного состояния государственных и муниципальных учреждений Пермского края на период 2010-2014 годов»; подготовлен Отчёт от 19 10.2012 № 22.

Проверка осуществлялась тех программных мероприятий, исполнителем которых является Министерство общественной безопасности Пермского края. Оформлено 3 акта проверки. Объём охваченных проверкой средств 259 654,2 тыс. руб.

В ходе контрольного мероприятия, выявлены нарушения в использовании средств краевого бюджета в общей сумме 28,6 млн. руб., в том числе:

- нецелевое использование бюджетных средств - 7,5 млн. руб.;
- неправомерное использование - 18,3 млн. руб.;
- неэффективное использование - 2,2 млн. руб.;
- не полученные доходы бюджета Пермского края в виде штрафов за нарушение условий государственных контрактов и ущерб - 0,6 млн. руб.

Процент освоения Министерством общественной безопасности бюджетных ассигнований, выделенных на реализацию мероприятий Программы составил за данный период лишь 61%.

В разрезе программных мероприятий в Отчёте отмечено следующее.

На период действия Программы предусматривается строительство 11 объектов противопожарной службы Пермского края, из них на 2010-2012 годы Программой[3] предусмотрено строительство 5 объектов. В 2010 году бюджетные ассигнования в сумме 5 000,0 тыс. руб., выделенные на строительство одного *Пожарного депо*

[3] С учётом внесенных в неё изменений Постановлением Правительства Пермского края от 01.05.2011 № 230-п;

- не освоены. В 2011 году исполнение расходов на строительство объектов составило лишь 7% к утвержденной сумме бюджетных назначений.

Столь низкое освоение связано, в основном, с неисполнением подрядными организациями обязательств, предусмотренных государственными контрактами по изготовлению проектно-сметной документации, соответственно, и с невозможностью своевременного начала строительства пожарных депо.

В результате слабой организационной деятельности Министерства общественной безопасности Пермского края и отрядов противопожарной службы Пермского края показатели по контрольным точкам реализации мероприятий Программы, установленные на 2010-2011 годы по строительству объектов противопожарной службы Пермского края, - не выполнены.

Министерство общественной безопасности Пермского края и отряды противопожарной службы Пермского края не приняли должных мер по своевременному исполнению мероприятий Программы в части капитального ремонта объектов противопожарной службы Пермского края. Так, капитальный ремонт зданий пожарных депо проведен в 2011 году в 7 пожарных частях из 17 планировавшихся, освоение средств составило 52% (8,9 млн. руб.) от бюджетных назначений.

Одна из основных причин низкого освоения бюджетных средств связана с тем, что значительная часть предусмотренных капитальному ремонту зданий пожарных депо до настоящего времени не передана в краевую собственность (часть объектов находится в федеральной или муниципальной собственности)[4].

В ходе проверки, установлено, что отряды ППС не предъявляли штрафные санкции за нарушение условий контрактов по капитальному ремонту пожарных депо в части нарушения сроков выполнения работ, в связи с чем, не полученные доходы краевого бюджета составили 515 тыс. руб.

Кроме того, установлены иные нарушения и недостатки при расходовании бюджетных средств, выделенных на капитальный ремонт пожарных депо.

В рамках исполнения мероприятий по материально-техническому оснащению подразделений противопожарной службы Пермского края, допущены неправомерные действия при расходовании бюджетных средств в сумме 7,5 млн. руб., которые привели к нецелевому использованию.

Так, при исполнении мероприятий по приобретению пожарных автомобилей и пожарно-технического вооружения закуплено 5 носимых комплексов поиска пострадавших. Стоимость комплексов в государственных контрактах и в счетах-фактурах отдельно не отражена и входит в стоимость приобретенных пожарных автомобилей или оборудования. В отрядах ППС комплексы, как отдельная единица оборудования, - не числятся. Данные комплексы не входят в перечни пожарно-технической продукции, а также пожарно-технического вооружения и спасательного оборудования, установленные приказами МЧС России, а предназначены «исключительно для применения в структурных подразделениях МЧС и ФСБ РФ»[5].

На момент проверки, комплексы поиска пострадавших не использовались отрядами противопожарной службы Пермского края. Один комплекс поиска пострадавших передан Управлению ФСБ России по Пермскому краю на основании договора ответственного хранения. В то же время, имеется обращение данного Управле-

---

[4] В отдельных случаях, пожарная часть занимает здание пожарного депо без соответствующих документов, оформленных надлежащим образом;

[5] Согласно конкурсной документации;

ния о передаче этого оборудования в федеральную собственность.

Вышеуказанное оборудование приобретено несмотря на то, что, согласно информации о проблемах, приведенных в ДЦП, *оснащенность подразделений противопожарной службы Пермского края основной и специальной пожарной техникой составляла 63% от норм положенности (при этом, более 40% автотранспортных средств подлежали списанию ввиду износа), оснащенность специальной высотной техникой составляла 16%, пожарно-техническим вооружением - 30%, обеспеченность аварийно-спасательным инструментом была менее 15%, средствами индивидуальной защиты органов дыхания и зрения - 43%.*

В рамках мероприятия - «материально-техническое оснащение подразделений противопожарной службы Пермского края» приобретено для передачи в пользование федеральным структурам оборудование стоимостью 18 млн. руб., что повлекло неправомерное использование бюджетных средств, в частности, в связи с передачей оборудования (*Программно-аппаратного комплекса антикризисного управления и оборудования видеоконференцсвязи)* стоимостью 12,7 млн. руб. в безвозмездное пользование Федеральному казенному учреждению «Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Пермскому краю».

Допущено неэффективное использование бюджетных средств в сумме 2,1 млн. руб. на приобретение и монтаж 10 программно-аппаратных комплексов «Стрелец-мониторинг», предназначенных для автоматизированного вызова сил подразделений противопожарной службы на контролируемые объекты (социально-значимые и отличающиеся массовым скоплением людей: школы, детские сады, больницы и др.), в связи с низкой эффективностью использования данного оборудования. В ходе проверки, установлено подсоединение к данным программно-аппаратным комплексам незначительного количества контролируемых объектов по причинам отсутствия средств у бюджетных учреждений, а также в связи с наличием указанных комплексов в подразделениях федеральной противопожарной службы, расположенных в местах дислокации отрядов противопожарной службы Пермского края.

В 2010- 2011 годах из трёх общих оценочных показателей эффективности реализации Программы не достигнуты плановые значения двух целевых показателей Программы: это по количеству погибших на пожарах и по количеству травмированных на пожарах.

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, и недопущения их в дальнейшем, в адрес Министерства общественной безопасности Пермского края и двух отрядов противопожарной службы Пермского края направлены представления КСП ПК.

4.14. Проверка расходования бюджетных средств, выделенных на финансирование «Дорожного хозяйства (дорожных фондов)» - Отчёт от 21.12.2012 № 27.

Оформлено 2 акта проверки, объём охваченных проверкой средств составил 6 233 521,4 тыс. руб.

Объектами данной плановой проверки являлись: Министерство транспорта и связи Пермского края (далее - Минтранс) и краевое государственное учреждение «Управление автомобильных дорог и транспорта Пермского края» (далее - УАД).

Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения бюджетного законодательства, нарушения в использовании средств бюджета Пермского края, составили 62,7 млн. руб., в том числе:

- неэффективное использование бюджетных средств - 7 млн. руб.;

- неправомерное и 1 млн. руб. - ущерб бюджету Пермского края - 54,7 млн. руб.;

Кроме того, не полученные доходы бюджета Пермского края составили 5,7 млн. руб., в том числе:

- возникшие вследствие не принятия мер по взысканию с подрядчиков штрафных санкций за нарушение сроков выполнения работ - 3,6 млн. руб.;

- уплата налога на прибыль в федеральный бюджет с суммы штрафов, начисленных за нарушения при исполнении контрактов на оказание государственных услуг - 2,1 млн. руб.

4.14.1. При проведении проверки в УАД, было отмечено, что организация и планирование работ в учреждении ведется не на должном уровне. Строительство отдельных дорожных объектов ведется с нарушением требований Градостроительного и Земельного Кодекса Российской Федерации. Работы по изъятию земельных участков и оформление разрешительных и правоустанавливающих документов на земельные участки для строительства (реконструкции) автодорог, а также разрешение на строительство автодорог УАД оформляет уже в процессе ведения строительных работ, а не до их начала.

4.14.2. Не на должном уровне осуществлялся УАДом входной контроль за качеством изготовленной проектной документации. В связи с некачественной подготовкой проектной документации, в ходе производства дорожных работ выявлялись дополнительные работы, необходимые для выполнения на объектах строительства, капитального ремонта, но не учтённые проектом.

Изменения в рабочую документацию вносились не только вследствие некачественного изготовления проектной документации, но и вследствие недостаточной проработки заказчиком технического задания, выдаваемого на проведение инженерных изысканий и разработку проектно-сметной документации.

4.14.3. Установлены случаи, когда УАДом при реконструкции автодороги необоснованно принимались решения по включению в расходы краевого бюджета средств на перенос или переустройство инженерных коммуникаций, построенных ранее с нарушениями выданных им технических условий.

КСП ПК уже неоднократно обращала внимание на проблемы, возникающие в ходе выполнения дорожных работ, связанные с переносом или переустройством инженерных коммуникаций.

Со стороны Минтранса - не обеспечивался надлежащий контроль за соответствием действующему законодательству конкурсных процедур, проводимых УАДом. Об этом свидетельствуют и предписания УФАС по Пермскому краю.

4.14.4. При выборочной проверке расходования средств краевого бюджета, выделенных на содержание автодорог, выявлены следующие недостатки и нарушения:

4.14.4.1. В контрактах по содержанию региональных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, заключенных, в основном, на период с 2010 по 2013 годы, предусматривалось оплачивать выполнение работ подрядчику сверх договорной цены 0,4% от фактически принятого к оплате объёма работ за выполнение обязательств, связанных с надзором за сохранностью дорог и сооружений на них, контролем за исполнением и охраной земель автодорог и придорожных охранных зон и т.д. В результате, в 2010 - 2011 годах подрядчикам выплачено сверх договорной цены контракта 3,5 млн. руб.

4.14.4.2. Постановлением Правительства Пермского края от 04.10.2010 № 704-п[6] в соответствии с нормами Федерального закона № 257-ФЗ *«Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»* утверждены «Правила организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Пермского края». В соответствии с п. 14 вышеназванных Правил «Приемка результатов выполненных работ по содержанию автомобильных дорог осуществляется путем оценки уровня содержания автомобильных дорог, порядок проведения которой утверждается Министерством транспорта Российской Федерации, и на основании действующих технических норм и правил». Порядок проведения оценки уровня содержания автомобильных дорог утверждён Приказом Минтранса России № 163[7] лишь 08.06.2012 и только в отношении автодорог общего пользования федерального значения.

Несмотря на это, а также не учитывая то обстоятельство, что в рамках заключенных Учреждением контрактов утверждён нормативный перечень работ *по содержанию*, оплата принятых работ производилась *«по уровню содержания автомобильных дорог»*. Оценка данного уровня определялась представителем (куратором) УАДа, объективность определения которой проверить не представляется возможным. Между тем, за 2010 год Учреждением за ненадлежащий уровень содержания автодорог снижена стоимость работ по содержанию на 16,6 млн. руб., за 2011 год – на 21 млн. руб., или соответственно на 1,5% и 1,7% от фактических расходов.

В связи с применяемым порядком, не представляется возможным определить виды и объёмы выполненных подрядчиком работ по содержанию автодорог.

4.14.4.3. В нормативных перечнях «по содержанию автомобильных дорог», которые являются приложениями к контракту, не предусматриваются *работы по восстановлению дорожной одежды на участках с пучинистыми и слабыми грунтами на площади до 50 м^2* и *по восстановлению изношенных верхних слоев асфальтобетонных покрытий на отдельных участках длиной до 50 метров*, которые, в соответствии с «*Классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них*», утвержденной Приказом Минтранса РФ от 12.11.2007 № 160, должны предусматриваться в составе работ по содержанию автомобильных дорог.

По вышеперечисленным видам работ (по мере необходимости) заключаются отдельные контракты.

Выявлены случаи, когда по этим отдельным контрактам оплачивались работы по «ремонту» за счёт средств, предусмотренных по статье «содержание» автодорог (44,5 млн. руб.). И, наоборот, когда за счёт средств, направляемых на ремонт автомобильных дорог, оплачивались работы по их содержанию (2,8 млн. руб.). Всего, установлено таких случаев на общую сумму 47,3 млн. руб., данные расходы отнесены к неправомерным.

4.14.4.4. Выявлены случаи, когда в нарушение контрактов на содержание автодорог из объёмов работ по содержанию не исключаются объёмы работ в период, когда на данных автодорогах проводится ремонт или капитальный ремонт, в резуль-

---

[6] «Об утверждении Правил организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Пермского края»;

[7] «Об утверждении Порядка проведения оценки уровня содержания автомобильных дорог общего пользования федерального значения»;

тате - неправомерные расходы составили 7,4 млн. руб.

4.14.4.5. Имеется случай, когда работы по ликвидации пучин выполнялись одновременно на одних и тех же участках по двум контрактам: в рамках «*содержания*», и в рамках «*ремонта автомобильной дороги*». В результате, ущерб краевому бюджету составил 1 млн. руб.

4.14.4.6. Средства краевого бюджета в сумме 6,4 млн. руб., израсходованные на капитальный ремонт участка автодороги, находящегося на «гарантийном сроке эксплуатации» у подрядчика, отнесены к неэффективному использованию средств краевого бюджета.

4.14.4.7. В ряде случаев УАДом без обоснованных причин продлевались сроки выполнения дорожных работ.

В результате не применения к подрядчикам штрафных санкций, предусмотренных контрактами за срыв выполнения графика производства работ, сумма штрафных санкций, не полученных в бюджет, составила 3,6 млн. руб.

4.14.5. Статьей 12 Федерального закона № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлено, что ремонт и содержание дорог должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Согласно ожидаемым конечным результатам реализации долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы»[8], планируется значение показателя «количество дорожно-транспортных происшествий с сопутствующими неудовлетворительными дорожными условиями» довести к 2016 году до 213 ед. Между тем, с начала действия данной Программы (с 06.03.2009) и до 16.10.2012 года значение данного показателя Программы было иное: «к 2013 году довести до 98, но при этом также не было указано, к ДТП на каких дорогах это относится. Ожидаемое значение данного целевого показателя, как и других показателей Программы, установлено только на один год – год завершения Программы, ежегодные промежуточные значения на период действия Программы - отсутствуют.

На основании вышеизложенного, оценить уровень достижения плановых значений целевых показателей долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы» - возможно лишь после её завершения.

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, и не допущения их в дальнейшем, в адрес Министерства транспорта и связи Пермского края и учреждения «Управление автомобильных дорог и транспорта» направлены представления КСП ПК.

4.15. В связи с обращением прокуратуры Пермского края от 12.03.2012 № 7-327-12, проведено обследование по вопросу использования бюджетных средств, выделенных на строительство автодороги «Кудымкар-Сыктывкар». Объём охваченных обследованием средств составил 14 303 389,1 тыс. руб.

В Справке по результатам обследования отражено, что в период с 2008 по 2010 годы органы государственной власти Пермского края неоднократно обращались в Федеральное дорожное агентство (Росавтодор), а также непосредственно к Министру транспорта РФ о выделении (во исполнение Указа Президента РФ от 03.11.2003 № 1283 «О мерах по социально-экономическому развитию Коми-

---

[8] Утверждена Постановлением Правительства Пермского края от 06.03.2009 № 138-П (ред. от 16.11.2012) «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы»;

Пермяцкого автономного округа и Пермской области»[9]) дополнительных средств на автомобильные дороги Коми-Пермяцкого округа.

Обращения были вызваны недостатком финансирования из федерального бюджета дорожного строительства в Коми-Пермяцком округе. Так, объём субсидий из федерального бюджета для завершения строительства автодорог по маршруту «Кудымкар-Сыктывкар» (до границы с Республикой Коми) был необходим в сумме 4 933,0 млн. руб., фактическое финансирование в период 2006-2009 гг. сложилось в сумме 1 569,6 млн. руб., что составляет лишь 32% от расчётного объёма.

Справка по результатам обследования направлена в прокуратуру Пермского края и в Коми-Пермяцкий окружной совет женщин.

4.16. В соответствии с Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 № 3052, для подготовки информации к выездному заседанию Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края, - проведено контрольное мероприятие по проверке целевого и эффективного расходования средств краевого бюджета, выделенных на реализацию Закона Пермского края от 10.12.2008 № 351-ПК «О краевой целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы» - Отчёт от 04.05.2012 № 8.

Объём охваченных проверкой средств краевого бюджета составил 1 189 млн. руб. Всего установлено нарушений на общую сумму 292 млн. руб., из них выявлено нарушений бюджетного законодательства на сумму 277 млн. руб., иных нормативных правовых актов - на сумму 15 млн. руб.

Контрольное мероприятие показало следующее.

4.16.1. В 2010 году шесть организаций не имели право на получение субсидий, выделяемых эффективным сельскохозяйственным товаропроизводителям. Таким образом в нарушение Порядка предоставления дополнительной субсидии неправомерно выплачено 26,6 млн. рублей.

Не подтверждено целевое использование дополнительных субсидий ООО «Рябковское», ООО «Северное» Чернушинского района, ОКХ «Выль Сюрес» Куединского района в общей сумме 15,2 млн. рублей.

4.16.2. Предоставление субсидий по программному мероприятию «Софинансирование отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства» осуществлялось в целях софинансирования мероприятий по созданию условий для развития сельскохозяйственного производства субъектами малых форм хозяйствования на селе.

Изначально, в соответствии с Соглашением о предоставлении субсидий, было предусмотрено обеспечение муниципальными образованиями по итогам календарного года достижение целевых показателей эффективности использования субсидий. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения данных обязательств, Соглашением предусмотрен возврат субсидий в бюджет Пермского края пропорционально объёму неисполненных обязательств.

Анализ достижения целевых показателей муниципальными образованиями за 2010 год показал на их массовое неисполнение и снижение относительно факта 2009

---

[9] Пунктом 2 которого поручалось Правительству Российской Федерации при формировании проектов федерального бюджета предусматривать, в частности, средства на финансирование строительства автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием и искусственных сооружений на них по маршруту Кудымкар - Сыктывкар (до границы с Республикой Коми);

года. Фактическое крайне низкое выполнение муниципальными районами показателей, заявленных к отбору, показало, что муниципальные образования предоставляли заведомо недостоверную информацию и значительно завышали ожидаемые значения целевых показателей с целью получения средств из бюджета края.

Действия по возврату субсидий в связи с неисполнением целевых показателей - Минсельхозом предприняты не были. Вместо этого, в нарушение Порядка софинансирования муниципальных программ, приказом Минсельхоза в форму Соглашения внесено изменение об исключении пункта об обеспечении достижения целевых показателей эффективности использования субсидий. В период с сентября по октябрь 2011 года - через 2 месяца после предоставления органами местного самоуправления отчётов об исполнении целевых показателей за 2010 год, с муниципальными образованиями были заключены соответствующие дополнительные соглашения. Аналогичная ситуация - и по Соглашениям, заключенным в 2011 году.

В ходе проверки предоставления субсидий по реализации инвестиционных проектов субъектами малых форм хозяйствования на селе, предусмотренных муниципальными программами развития сельского хозяйства, - выявлено следующее. Представленные бизнес-планы не всегда отвечали требованиям, предъявлявшимся к инвестиционным проектам, установленным Порядком. В связи с чем, субъекты малых форм хозяйствования 9-ти муниципальных районов не могли претендовать на получение субсидий - неправомерное расходование средств краевого бюджета составило 13,4 млн. руб.

4.16.3. Государственная поддержка реализации инвестиционных проектов в сельском хозяйстве Пермского края осуществляется в соответствии с целевыми программами, начиная с 2006 года.

Всего к реализации принято 26 инвестиционных проектов. Затраты сельскохозяйственных товаропроизводителей по реализации инвестиционных проектов составили 2 232 млн. руб. Общая сумма выплаченных субсидий составила 822 млн. руб. Анализ реализации проектов показал следующее:

- в установленные сроки - реализованы 6 инвестиционных проектов;

- по 9 инвестиционным проектам - в 2009 году заключены дополнительные соглашения к договорам субсидирования, которыми были утверждены новые - заниженные - производственные показатели и частично продлены сроки реализации проектов. При этом, изменения в инвестиционные проекты не вносились, объективные экономические причины для внесения изменений - отсутствовали;

- 9 инвестиционных проектов - не реализовано, утвержденные производственные показатели - не выполнены, в связи с чем, неэффективные расходы средств бюджета Пермского края составили 237 млн. рублей;

- дополнительными соглашениями продлены сроки реализации двух инвестиционных проектов – по одному до конца 2012 года, по другому – до конца 2015 года.

Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на выездном заседании Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края в Суксунском муниципальном районе 24 мая 2012 г., Законодательным Собранием принято соответствующее постановление от 21.06.2012 № 236. Во исполнение рекомендаций КСП ПК, Правительством Пермского края принято Постановление от 12.07.2012 № 489-п, Министерством сельского хозяйства внесены изменения в правовые акты, регулирующие порядок предоставления государственной поддержки

сельскохозяйственного производства.

Прокурором Куединского района внесено представление председателю ОКХ «Выль Сюрес» Куединского района с требованием об устранении нарушений бюджетного законодательства, в адрес Министерства сельского хозяйства Пермского края направлена информация с указанием на бездействие в части контроля за соблюдением порядка расходования бюджетных средств.

4.17. В соответствии с Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 № 3052, для подготовки информации к выездному заседанию Комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий, - проведено контрольное мероприятие по проверке целевого и эффективного расходования средств краевого бюджета, выделенных на реализацию Закона Пермского края от 14.11.2008 №339-ПК «О наделении органов местного самоуправления Пермского края государственными полномочиями Пермского края по предоставлению социальных гарантий и льгот педагогическим работникам» - Отчёт от 23.08.2012 № 18.

В Отчёте проанализирована общая организация работы по предоставлению социальных гарантий и льгот педагогическим работникам, обобщены результаты проверок Пермского городского округа и Оханского муниципального района, проанализирована информация, поступившая от органов местного самоуправления о выполнении государственных полномочий.

4.17.1. В ходе контрольного мероприятия выявлены недостатки и нарушения статей 2, 4, 7, 8 Закона Пермского края от 14.11.2008 № 339-ПК.

4.17.2. Установлены многочисленные случаи несвоевременной выплаты надбавок и пособий. В Оханском муниципальном районе - на конец 2011 года неоплаченная задолженность по выплатам надбавок и пособий в целом по учреждениям составляла 593 тыс. руб.

Отмечены факты заимствования средств других источников, что является нецелевым расходованием средств краевого бюджета; наличия нераспределенных между учреждениями остатков субвенции; несвоевременного доведения лимитов бюджетных обязательств до учреждений.

Выявлены нарушения при назначении единовременных пособий и ежемесячных надбавок лицам, окончившим учреждения высшего и среднего профессионального образования и поступающим на работу с условием «по полученной специальности».

4.17.3. В нарушение Методики определения объёма субвенций, - по общеобразовательным учреждениям 22-х территорий и по специальным (коррекционным) учреждениям 9-ти территорий, в которых административным центром муниципального района является сельское поселение, в расчётах к бюджету Пермского края применяется необоснованное увеличение пособий и надбавок на 25%. Кроме этого, также в нарушение Методики определения объёма субвенций по всем специальным (коррекционным) учреждениям применяется не основанное на нормативных правовых документах увеличение пособий и надбавок на 20% за работу в этих образовательных учреждениях. По оценке КСП ПК, в бюджете Пермского края на 2012 год в составе субвенций по предоставлению социальных гарантий и льгот педагогическим работникам необоснованно учтены средства в объёме 11,6 млн. руб., которые, в соответствии с законодательством Российской Федерации и Пермского края, - фактически не могут быть направлены на увеличение пособий и надбавок за работу в

сельской местности и за работу в специальных (коррекционных) учреждениях.

По результатам контрольного мероприятия, в Отчёте были даны предложения по системному пересмотру существующего порядка предоставления социальных гарантий и льгот педагогическим работникам.

Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на выездном заседании Комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий в Оханском муниципальном районе в сентябре 2012 г., Законодательным Собранием принято соответствующее постановление от 15.11.2012 № 500 с рекомендациями в адрес Правительства Пермского края. Срок реализации основных предложений определён на 2013 год, отдельные рекомендации учтены при принятии Постановления Правительства Пермского края от 16.07.2012 № 493-п. В целях устранения выявленных нарушений, губернатором Пермского края в декабре 2012 года внесён и в январе 2013 года Законодательным Собранием Пермского края принят в первом чтении проект закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования Пермского края».

По результатам проверки, Прокурором Оханского района внесены представления Главе администрации Оханского муниципального района, директору МКСкОУ 8 вида «СкО школа-интернат», директору МБОУ «Острожская СОШ» с требованиями об устранении выявленных нарушений.

4.18. В соответствии с Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 № 3052, для подготовки информации к выездному заседанию Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края, - проведено контрольное мероприятие по проверке целевого и эффективного расходования средств краевого бюджета, выделенных на реализацию Закона Пермского края от 12.03.2010 № 587-ПК «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования Пермского края» в части сельских образовательных учреждений - Отчёт от 24.08.2012 № 19.

Объём охваченных проверкой средств краевого бюджета за 2011 и 2012 годы составил 403,9 млн. рублей. Всего установлено нарушений на общую сумму 26,4 млн. руб., из них: выявлено нарушений бюджетного законодательства - на сумму 2,1 млн. руб., в том числе, санкционирование нецелевого использования бюджетных средств – 1,6 млн. руб., неправомерные расходы – 0,5 млн. руб.; в рамках нарушений иных нормативных правовых актов выявлены необоснованные расходы краевого бюджета в сумме 24,3 млн. руб.

Контрольное мероприятие показало следующее.

4.18.1. В ходе проверки расчётов сумм дополнительного финансирования выявлено, что Министерством образования края превышены полномочия в части корректировки штатных расписаний для расчёта сумм дефицита по образовательным учреждениям путем сокращения отдельных ставок штатных единиц.

Министерством образования осуществлялся индивидуальный подход к определению объёма дополнительного финансирования по каждому учреждению образования. В некоторых случаях, Министерством объём средств подтверждался «с голоса» глав муниципальных образований, а также по итогам «очных встреч», что является грубым нарушением бюджетного законодательства РФ и Пермского края, а также предполагает высокую вероятность возникновения коррупционных рисков.

По причине допущения Министерством образования края грубой ошибки при

расчёте дефицита, в 2011 году недоплата общеобразовательным учреждениям составила 1 018,3 тыс. руб., по той же причине - в 2012 году учреждениям неправомерно выплачено 490,7 тыс. руб.

Допущение Министерством технических ошибок по выплате дополнительного финансирования отдельным учреждениям образования привело к тому, что одни учреждения были недофинансированы в целом на 212,6 тыс. руб. – на сумму переплаты другим учреждениям.

Выявлены факты необоснованных отказов Министерством в дополнительном финансировании учреждений на общую сумму 835 тыс. руб.

4.18.2. Проверки органов управления образованием муниципальных районов и муниципальных общеобразовательных учреждений показали следующее.

Недостаточно организованная работа Министерства образования края привела к нарушению адресности перечисления и расходования выделенных средств учреждениям образования Осинского муниципального района. В 2011 году сумма дополнительного финансирования, вместо распределения по 3-м школам, - была направлена только СОШ № 4 г. Осы. В 2012 году - двум учреждениям была компенсирована недоплаченная в 2011 году сумма дополнительного финансирования, а СОШ № 4 г. Осы дополнительное финансирование уменьшено на сумму переплаты.

В ходе проверки дополнительного финансирования образовательных учреждений Чернушинского муниципального района, выявлено, что Министерством в 2011 году Калиновской СОШ по критерию «малокомплектность» подтверждена сумма дополнительного финансирования в объёме 1 519,3 тыс. руб. Фактически, - средства учреждению не выделялись, о причинах отсутствия дополнительного финансирования учреждение не уведомлялось, что привело к следующим негативным социально-экономическим последствиям: в условиях дефицита средств, школа была вынуждена снизить базовую сумму, применяемую для расчёта стоимости аудиторной нагрузки, и стоимость ученико-часа; по итогам 2011 года, школа смогла направить на стимулирующие выплаты только 16 тыс. руб.

В 2012 году учреждению по критерию «наличие инновационной образовательной программы», подтверждена сумма 633,3 тыс. руб. как реализующему инновационную программу «Инклюзивное обучение в условиях сельской школы». Вместе с тем, у Калиновской СОШ отсутствовало правовое основание на получение дополнительного финансирования для осуществления инклюзивного образования ввиду отсутствия, в соответствии с лицензией, права осуществления образовательной деятельности по программам специального (коррекционного) образования 7-го и 8-го вида.

4.18.3. Анализ последствий выделения дополнительного финансирования сельским учреждениям образования и результатов применения новой системы оплаты труда показал следующее.

Законом о бюджете Пермского края на 2012 год, в расходах краевого бюджета предусмотрено увеличение фонда оплаты труда с 1 июля 2012 года в целях доведения среднемесячной заработной платы учителей краевых государственных образовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений, финансируемых за счёт субвенции из краевого бюджета, до уровня средней заработной платы в экономике Пермского края, которая спрогнозирована в размере 21 250 руб.

Средняя заработная плата учителей за 2011 год в целом по Пермскому краю, исходя из средней нагрузки учителя с учётом внутреннего совместительства в сред-

нем по краю 1,23 ставки, - составила 17,5 тыс. руб. Вместе с тем, средняя заработная плата учителей из расчёта нормативной нагрузки на 1 ставку составила 14,2 тыс. руб. В марте 2012 года - средняя заработная плата учителей составила 19,7 тыс. руб.

Объём базовой части фонда оплаты труда, который напрямую зависит от стоимости ученико-часа, - многократно различался по учреждениям образования. Сумма для расчёта стоимости аудиторной нагрузки – была значительно ниже минимального размера оплаты труда, при этом, - она различна в образовательных учреждениях одного вида. Базовая сумма, применённая для расчёта стоимости аудиторной нагрузки учителя, составляет, по образовательным учреждениям Пермского края, - от 1 506 руб. до 8 390 руб.

Рекомендуемое соотношение базовой и стимулирующей части фонда оплаты труда - 70 на 30, - учреждениями образования не выдерживается. Фактически сложившаяся в 2011 году доля стимулирующей части в фонде оплаты труда образовательных учреждений, получивших дополнительное финансирование, составляла от 3,9% до 48%; в учреждениях образования, дополнительно не финансировавшихся, диапазон доли стимулирующей части сложился от 4,2% до 54,6%.

При проверке выявлено, что из стимулирующей части осуществляются доплаты специалистам, на которых возложены обязанности специалистов, не включённых в штатные расписания. Согласно представленной информации, общеобразовательным учреждениям в сельской местности для обеспечения образовательного процесса необходимо включение в штатные расписания должностей таких специалистов, как педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог, педагог-организатор, воспитатель группы продленного дня, педагог дополнительного образования.

Заработная плата в учреждениях не упорядочена, существует большая дифференциация по муниципальным районам и муниципальным учреждениям образования. Заработная плата, как руководителей, так и учителей по учреждениям образования различается многократно: в 8,6 и в 7 раз соответственно. Зачастую, зарплата руководителей многократно превышает зарплату учителей: от 2-х до 5-ти раз, причем в 30-ти процентах случаях данное превышение отмечено по учреждениям, получающим дополнительное финансирование. Так, диапазон средней заработной платы руководителя образовательного учреждения за период с сентября 2011 года по май 2012 года составлял от 9,2 до 79 тыс. руб. Диапазон средней заработной платы учителя сложился от 5,4 до 41 тыс. руб.

Индивидуальный подход Министерства к регулированию фонда оплаты труда каждого учреждения образования посредством предоставления дополнительного финансирования зачастую не достигал ожидаемых положительных социально-экономических результатов в виде выравнивания заработной платы в учреждениях образования. В отдельных случаях, в учреждениях образования, получавших дополнительное финансирование, - средняя заработная плата учителей сложилась выше, чем средняя заработная плата учителей учреждений образования, не финансировавшихся дополнительно.

Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на выездном заседании Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края в Чернушинском муниципальном районе 27 сентября 2012 г., Законодательным Собранием принято постановление от 15.11.2012 № 540, с соответствующими рекомендациями в адрес Правительства Пермского края. Срок реализации предложений определён на 2013 год, отдельные рекомендаций учтены при принятии Постановле-

ния Правительства Пермского края от 22.10.2012 № 1164-п и правовых актов Министерства образования Пермского края.

4.19. Проверка эффективности использования бюджетных средств, направленных на реализацию ПНП «Здоровье» на территории Пермского края – Отчёт от 21.02.2012 № 2.

В ходе контрольного мероприятия было установлено, что, в ряде случаев, оборудование, поступившее в медицинские учреждения в рамках реализации мероприятий по формированию здорового образа жизни, – не использовалось. Причина – отсутствие помещений, лицензии на осуществление медицинской деятельности, необходимость подготовки и переподготовки медицинских кадров. Данное обстоятельство свидетельствует о неэффективном использовании оборудования. Имели место случаи нарушения поставщиками сроков поставок по заключенным государственным контрактам. Контроль со стороны Минздрава ПК за исполнением госконтрактов был явно недостаточным.

По замечаниям КСП ПК, выявленным в ходе контрольного мероприятия, Министерством здравоохранения Пермского края приняты следующие меры:

- повторно выставлены претензии к должникам-поставщикам оборудования за нарушение сроков поставки;
- средства на ремонт компьютерного томографа выделены Пермским ТФОМС для МУЗ «Нытвенская ЦРБ»;
- оборудование, поврежденное в ходе транспортировки в Центры здоровья, заменено поставщиком в феврале 2012 года;
- получены лицензии медицинскими организациями, специалисты обучены и имеют сертификаты, прием пациентов в Центрах здоровья, где ранее отсутствовали помещения, ведётся на базе муниципальных учреждений здравоохранения;
- оборудование, поставленное во все Центры здоровья, находится в рабочем состоянии.

4.20. Проверка эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2011 году на выполнение государственного задания Краевому государственному автономному стационарному учреждению социального обслуживания населения «Кучинский психоневрологический интернат» (без учёта его филиалов) – Отчёт от 22.03.2012 № 5.

В 2011 году, в соответствии с Уставом, Кучинский ПНИ выполнял государственное задание на предоставление государственной услуги «Стационарное обслуживание инвалидов и граждан пожилого возраста». В целом, средства краевого бюджета использованы по назначению. Однако, как показала проверка, в договорах по организации лечебного питания не указаны нормативные акты, регламентирующие организацию питания клиентов домов-интернатов в соответствии с натуральными нормами. Контроль за качеством поступающих продуктов питания и их хранением, правильностью закладки продуктов питания при приготовлении блюд, соблюдением натуральных норм питания, со стороны Кучинского ПНИ в договорах не отражены, ежемесячная информация по анализу натуральных норм питания, по сути, является только формальным контролем за соблюдением натуральных норм питания со стороны учреждения. Анализ обеспечения клиентов мягким инвентарем (одеждой, обувью, нательным бельем и постельными принадлежностями) показал, что согласно рекомендуемым нормам - филиалы учреждения мягким инвентарем в полной мере *не обеспечены*. Обеспечение мягким инвентарем в учреждении частич-

но осуществляется за счёт личных средств клиентов.

Все вышеуказанные недостатки вели к снижению качества оказания государственной услуги «Стационарное обслуживание инвалидов и граждан пожилого возраста».

4.21. О создании условий для оказания качественной медицинской помощи в соответствии с Программой госгарантий оказания жителям Пермского края бесплатной медицинской помощи. Обследованы медицинские учреждения Ильинского, Карагайского и Еловского муниципальных районов - аналитическая информация от 29.05.2012 № 1-14/376.

Несмотря на реализацию на территориях муниципальных образований приоритетного регионального проекта «Качественное здравоохранение», предусматривающего участие в финансировании местного и краевого бюджетов, а также дополнительную финансовую помощь местных бюджетов, – медицинские учреждения испытывают недостаток ресурсов для укрепления материально-технической базы (обеспечение подразделений медицинским оборудованием и санитарным автотранспортом, своевременное проведение работ по капитальному и текущему ремонтам). Недостаток финансирования приводил к образованию кредиторской задолженности. Материально-техническая база учреждений здравоохранения муниципальных районов - зачастую не отвечала требованиям СанПин. В связи с этим, не лицензирована деятельность: в Ильинском районе - Мартыновского и Москвинского ФАПов (не функционируют), в Карагайском районе - Менделеевской и Савинской СВА, в Еловском районе - Куштомаковского ФАПа (не функционирует). Кроме того, требуется капитальный ремонт в трех фельдшерских пунктах Карагайского района, двух - Березовского района. Не во всех ФАПах оказывается акушерская помощь.

В обследованных муниципальных районах - не в полной мере обеспечена транспортная доступность учреждений здравоохранения. Жители целого ряда населённых пунктов не имеют ежедневного автобусного сообщения до районных больниц. Ниже установленных, сложились показатели объёмов медицинской помощи, стоимости 1 дня лечения в дневных и круглосуточных стационарах ЦРБ во всех районах.

На момент проверки, не были устранены недостатки, допущенные подрядчиком в ходе строительства 5-ти этажного пристроя к зданию стационара Ильинской ЦРБ.

Исходя из вышеизложенного, есть все основания полагать, что условия для оказания качественной бесплатной медицинской помощи населению в обследованных муниципальных районах в соответствии с Программой госгарантий, - созданы не в полной мере.

4.22. Проверка эффективности использования средств краевого бюджета, направленных на реализацию краевой целевой программы «Профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании в Пермском крае на 2008-2011 годы» - Отчёт от 26.12.2012 № 28.

Основные выводы, сделанные по результатам проверки: недостаточное финансирование Программы (66,8% от потребности), низкий процент освоения бюджетных средств, выделенных на ее реализацию (54,3% от бюджетных назначений), сокращение лимитов бюджетных обязательств (43,6% к финансовой потребности) – не позволили сделать вывод об эффективности реализованных мероприятий по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании на территории Пермского

края, осуществлённых исполнителями Программы.

Нецелесообразность расходов на реализацию мероприятия Программы «Размещение государственного заказа на осуществление функций дирекции Программы» (финансовая потребность на 2008-2011г.г. составляла 500,0 тыс. руб. ежегодно). Как установила проверка, – за 2008-2009 годы кассовые расходы по вышеуказанному мероприятию составили только 78,3 тыс. руб. и дальнейшее расходование средств на эти цели Аппаратом Правительства не планировалось.

В ряде случаев, произведенные расходы на реализацию Программы не соответствовали названиям мероприятий, утверждённым Законом о Программе.

Согласно Закону Пермского края от 05.02.2003 № 620-120 «О краевых (областных) целевых программах», Отчёт об исполнении Программы направляется губернатором Пермского края в Законодательное Собрание Пермского края в срок до 1 сентября года, следующего за годом окончания реализации Программы. Однако, в нарушение данного Закона, Отчёт об исполнении Программы в Законодательное Собрание Пермского края - представлен не был.

Предложения в адрес Правительства Пермского края:

Подготовить и внести на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект закона Пермского края «Об утверждении Отчёта об исполнении краевой целевой программы «Профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании в Пермском крае на 2008-2011 годы» в связи с окончанием срока действия.

4.23. Проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на строительство объекта «Школа на 400 учащихся в с. Усть-Кишерть» - Отчёт КСП ПК от 02.02.2012 № 1.

Строительство школы является объектом-долгостроем: при нормативном сроке строительства в 22,5 месяцев, фактически строительство школы производится более 11 лет (с 2000 года). По состоянию на 01.10.2011, степень готовности Объекта составляла 94,48%.

Основным источником финансирования строительства школы являются средства краевого бюджета: на 01.10.2011 г., из общей суммы привлеченных на строительство школы средств (207 023,4 тыс. руб.), средства областного (краевого) бюджета составили 144 233 тыс. руб. (69,7%).

Объектами проверки явились - администрация Кишертского муниципального р-на, выступающая Застройщиком, и ГКУ «Управление капитального строительства Пермского края» (далее – «УКС»), являющееся техническим Заказчиком строительства.

Отсутствие со стороны УКС должного контроля за ходом строительства, а также последующего в 2010 году самоустранения УКС от выполнения функций Заказчика путём делегирования своих полномочий администрации района, в связи с чем с конца 2010 года. Администрация муниципального района вынуждена была самостоятельно заниматься организацией строительства школы – что явилось одной из весомых причин существенного увеличения сроков строительства и, соответственно, его стоимости.

Строительство школы сопровождается множественными нарушениями бюджетного, инвестиционного и градостроительного законодательства, в числе которых начало осуществления строительных работ при отсутствии разрешения на строительство, на основании проектной документации, не прошедшей государственную экспертизу на её соответствие строительным требованиям.

Не соблюдается законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения, связанные с размещением заказов для государственных и муниципальных нужд. Так, в рамках строительства школы, УКСом были заключены контракты (договоры) на общую сумму – 189 517,6 тыс. руб., из них заключено документов с нарушением законодательства о размещении заказов на сумму 156 083,4 тыс. руб. Так, государственный контракт с генеральным подрядчиком ООО «Строительная компания «Инвестстрой» на выполнение строительно-монтажных работ был заключен без обоснования цены, в результате чего, - изначальное завышение его стоимости составило 11 336,7 тыс. руб. В дальнейшем, к вышеуказанному государственному контракту неправомерно заключались дополнительные соглашения, изменяющие условия конкурса и условия контракта, а именно - в части увеличения цены контракта и сроков окончания работ.

Установлены факты скрытого беспроцентного кредитования генерального подрядчика, общая сумма бюджетных средств, неправомерно отвлечённых УКСом в пользу коммерческой организации сроком от полугода до 1,1 года, - составила 1 935 тыс. руб.

За самоустранение генерального подрядчика от проведения строительных работ, УКСом предъявлялись к ООО «СК Инвестстрой» в судебном порядке претензионные требования, объём которых был определён без учёта условий, предусмотренных государственным контрактом, в связи с чем размер штрафных санкций был занижен в 22 раза. Не соблюдение УКСом условий государственного контракта в части расчёта штрафных санкций привело к упущенной выгоде для бюджета Кишертского муниципального района в общем объёме 13 357,7 тыс. руб.

В связи с существенным нарушением генеральным подрядчиком государственного контракта, государственный контракт на выполнение подрядных работ был расторгнут. На момент расторжения государственного контракта сумма задолженности генерального подрядчика за невыполненные или подлежащие переделке работы составляла 5 303,2 тыс. руб. Согласно условиям мирового соглашения данная сумма подлежала возврату в УКС до 30.06.2011 года. На указанную дату задолженность подрядчиком погашена не была, при этом со стороны УКС меры по её взысканию - не предпринимались. На момент проведения контрольного мероприятия, задолженность в сумме 5 303,2 тыс. руб. остается не погашенной и в связи с несостоятельностью должника является неликвидной, что привело к ущербу для бюджетов Пермского края и Кишертского района в общей сумме 5 303,2 тыс. руб.

Ущерб, причинённый УКСом бюджетам Пермского края и Кишертского муниципального района, выразившийся в оплате завышенных затрат и невыполненного объёма работ - составил 5 790,3 тыс. руб.

Администрацией Кишертского муниципального района допущено нецелевое расходование бюджетных средств в размере 2 008,2 тыс. руб., выраженное - *при новом строительстве* - в принятии и оплате работ ремонтного характера. Так, были оплачены работы по снятию керамической плитки на общей площади 978 кв. метров и её замене на керамогранит либо гладкую облицовку; оплачено за перекрашивание стен общей площадью 1602 кв. метра; за демонтаж 105 кв. метров асфальтированных покрытий дорожек и тротуаров и т.д. Основания для переделки ранее принятых работ и замены отделочных материалов – отсутствуют.

Общий объём выявленных нарушений составил 401 885,5 тыс. руб., из них допущенный:

- администрацией Кишертского района – 30 930,1 тыс. руб.;

- ГКУ «УКС Пермского края» – 370 955,4 тыс. руб.

Отчёт КСП ПК направлен в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края.

Информация о принятых мерах:

1) В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки, в адрес Правительства ПК, ГКУ «УКС Пермского края» и Главы Кишертского района были направлены представления КСП ПК.

2) Прокуратурой Пермского края материалы проверки КСП ПК были переданы в прокуратуру Кишертского района (в отношении администрации Кишертского района) и в прокуратуру Ленинского района г. Перми (в отношении ГКУ «УКС Пермского края»).

3) На основании информации, изложенной в Отчёте Контрольно-счётной палаты ПК, Министерством финансов Пермского края была проведена внеплановая проверка ГКУ «УКС Пермского края» по вопросу соблюдения законодательства Российской Федерации о размещении заказов при строительстве школы в с. Усть-Кишерть. Проверкой установлены многочисленные нарушения федерального законодательства на сумму более 150 млн. руб., в том числе отраженные в Отчёте КСП ПК. Однако Предписание об устранении выявленных нарушений не выдано - в связи с невозможностью их устранения. Должностные лица ГКУ «УКС Пермского края» к административной ответственности также не привлечены в связи с истечением срока давности, установленного Кодексом об административной ответственности.

4.24. Проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на строительство объекта «Начальная школа – детский сад на 140 мест» в с. Бажуки Кунгурского муниципального района Пермского края - Отчёт КСП ПК от 29 июня 2012 года № 12.

При нормативном сроке строительства в 12 месяцев, фактически строительство школы производится 5 лет (с 2008 года). По состоянию на 01.01.2012 степень готовности Объекта составляла 46,6%.

Объектами проверки явились: Министерство регионального развития Пермского края, администрация Кунгурского муниципального района и два казенных учреждения Кунгурского муниципального района - Управление образования и Управление развития инфраструктуры. Объём проверенных средств составил 66 514,1 тыс. руб.

Контрольным мероприятием установлено следующее:

- решение о вложении бюджетных средств в строительство начальной школы было принято органом местного самоуправления без достаточного технического и финансово-экономического обоснования:

- решение о строительстве начальной школы на 100 мест при фактически имеющейся в селе численности детей младшего школьного возраста в количестве 50-60 чел. – экономически не целесообразно. Отклонение фактической наполняемости учреждения от его проектной мощности ведёт к удорожанию бюджетной услуги. Данное образовательное учреждение будет являться высокозатратным, что может повлечь за собой финансовые и социальные проблемы;

- все здания действующей школы, включая здание основной школы, - не соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям; требуется проведение дос-

таточно затратных восстановительных работ. На фоне этого, принятое управленческое решение о строительстве образовательного учреждения, обеспечивающего предоставление только начального образования - *оставляет не решённой проблему предоставления образования учащимся среднего звена (с 5 по 9 классы)*.

Предложенный органом местного самоуправления к софинансированию инвестиционный проект на строительство школы - не соответствовал отдельным требованиям Закона Пермского края «О региональном фонде софинансирования расходов». В частности, утвержденная Администрацией муниципального района сметная стоимость строительства 70 млн. руб. была занижена наполовину, т.к. необходимая для этого проектная документация отсутствовала, что в результате привело к недостоверным данным о необходимых для реализации инвестпроекта объёмах средств, в том числе выделяемых из краевого бюджета, и сроков осуществления данных капитальных вложений.

Объём субсидий на реализацию инвестиционного проекта, выделенных Министерством регионального развития муниципальному району с нарушением региональных нормативных правовых актов - составил 4 652,4 тыс. руб.

Кроме этого, предоставление муниципальным районом недостоверных данных об использовании средств местного бюджета, направленных на финансирование строительства Объекта, повлекло неправомерное получение из краевого бюджета субсидий на реализацию инвестиционного проекта в объёме 11 250 тыс. руб.

Для строительства школы администрацией Кунгурского района не были использованы все предусмотренные для этого финансовые ресурсы. Так, фактический размер финансирования строительства составил 71,3% от объёмов, утверждённых Земским Собранием Кунгурского района в 2008-2011 годах на эти цели, или меньше на 5 999,3 тыс. руб.

При наличии в муниципальном районе специализированной лицензированной организации в виде МУП «Управление капитального строительства» - организацией строительства школы занимаются муниципальные казенные учреждения, не имеющие допуска к этому виду деятельности, что привело к многочисленным нарушениям.

Общий объём выявленных нарушений составил 139 447 тыс. руб., в том числе:

- неэффективное использование - 66 514,1 тыс. руб.
- неправомерные расходы – 22 083,6 тыс. руб.;
- потери для бюджета Кунгурского района – 108,7 тыс. руб.;
- иные нарушения – 50 740,6 тыс. руб.

Отчёт КСП ПК направлен в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края.

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки, Главе Кунгурского муниципального района КСП ПК было направлено представление. В установленные КСП ПК сроки, получена информация о принятых мерах по восстановлению бюджетных средств в сумме 298,1 тыс. руб., израсходованных неправомерно.

4.25. Проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на строительство детского сада на 140 мест в г. Чердыни (Отчёт КСП ПК от 29.12.2012 № 35).

Для проведения проверки в части расходования средств местного бюджета была привлечена Контрольно-счётная палата Чердынского муниципального района.

Объём проверенных средств составил 61 636 тыс. руб.

При определённом проектно-сметной документацией сроке строительства в 6,5 мес., и наличии достаточных средств - фактическая продолжительность строительства с момента заключения муниципального контракта до ввода Объекта в эксплуатацию составила почти 4,5 года. Нормативный срок строительства был превышен в восемь раз, что привело к удорожанию стоимости строительства более чем наполовину - на 20 719,7 тыс. руб.

При нарушении подрядчиком сроков выполнения работ – Заказчик строительства (отдел ЖКХ и КС администрации района) не воспользовался правом взыскать в судебном порядке неустойку за просрочку исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, что привело к потерям для бюджета Чердынского муниципального района в объёме 1 827,1 тыс. руб.

Фактически произведенные Заказчиком расходы превысили утверждённую администрацией района сметную стоимость строительства на 3 360,2 тыс. руб. Неправомерные действия Заказчика привели к неэффективному расходованию бюджетных средств в указанной сумме.

При увеличении стоимости строительства почти в 2 раза - основные параметры построенного здания детского сада имеют отклонения от проектных данных: уменьшились площадь застройки и общая площадь здания почти на 200 $м^2$.

В качестве итогов, ожидавшихся органом местного самоуправления от строительства детского сада, был предусмотрен ряд показателей: снижение стоимости содержания ребенка в дошкольном учреждении; ежегодная экономия бюджетных средств на содержание и ремонт приспособленных зданий дошкольных образовательных учреждений; перепрофилирование высвободившихся зданий дошкольных образовательных учреждений в связи со строительством нового детского сада; привлечение средств краевого бюджета. Из четырёх показателей - фактически достигнут только один (привлечение средств краевого бюджета).

При строительстве Объекта, бюджетные средства расходовались с нарушениями бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов:

- нецелевые расходы составили 235,78 тыс. руб.;
- неправомерные расходы – 1 672,2 тыс. руб.;
- неэффективные расходы - 325,6 тыс. руб.;
- ущерб, нанесённый бюджетам, составил 1 408,9 тыс. руб.;
- потери для бюджета Чердынского района – 1 827,1 тыс. руб.;
- иные нарушения федерального законодательства – на общую сумму 4 429,4 тыс. руб.

Отчёт КСП ПК направлен в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края.

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки, Главе Чердынского муниципального района было направлено представление КСП ПК. Представление находится на контроле.

Прокуратурой Пермского края материалы проверки КСП ПК были переданы в прокуратуру Чердынского района для рассмотрения и принятия мер прокурорского реагирования, со сроком предоставления результатов проверки до 05.03.2013.

Раздел V. Деятельность Ассоциации Контрольно-счётных органов Пермского

края.

5.1. В Пермском крае решения о создании органов внешнего муниципального финансового контроля приняты в 72-х муниципальных образованиях, при этом, - по состоянию на 31 декабря 2012 года, фактически функционируют 62 контрольно-счётных органа (КСО МО):

5.1.1. Из 8-ми городских округов - органы внешнего муниципального финансового контроля созданы в 7-ми городских округах.

В 2012 году, в соответствии с решениями представительных органов местного самоуправления Губахинского и Лысьвенского муниципальных районов и входящих в их состав поселений, - было произведено преобразование муниципальных образований Губахинского района и муниципальных образований Лысьвенского района в соответствующие городские округа. Во вновь образованном Лысьвенском городском округе - орган внешнего финансового контроля создан в октябре 2012 года в форме муниципального казенного учреждения «Контрольно-счётная палата Лысьвенского городского округа». В Губахинском городском округе, по состоянию на конец года, - орган внешнего финансового контроля не создан. Там продолжал функционировать (до 21.01.2013 г.), находясь в стадии ликвидации, контрольно-счётный орган Губахинского муниципального района.

5.1.2. Органы внешнего муниципального финансового контроля образованы во всех муниципальных районах (40 ед.). По состоянию на 31.12.2012, фактически функционирует 39 КСО МО: с июня 2012 г., в связи с увольнением единственного работника, - не функционирует контрольно-ревизионная комиссия Косинского муниципального района.

5.1.3. В городских и сельских поселениях - органы внешнего муниципального финансового контроля созданы в 25-ти муниципальных образованиях, или в 8% от общего количества поселений. По состоянию на 31.12.2012, фактически функционирует 16 КСО МО: решениями представительных органов поселений полномочия 9-ти созданных контрольно-счётных органов по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля - переданы по Соглашениям контрольно-счётным органам муниципальных районов.

5.2. С 1 октября 2011 г. вступил в силу Федеральный закон № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Реализация Закона в крае сопряжена с рядом проблем.

5.2.1. Так, у каждого третьего КСО МО имеются проблемы, являющиеся следствием отсутствия статуса юридического лица (из 62-х функционирующих КСО МО - статусом юридического лица обладают 44 КСО МО).

5.2.2. Имеются нерешенные проблемы кадрового и финансового обеспечения: КСО МО не располагают штатной численностью, достаточной для реализации всех возложенных на них федеральным законодательством полномочий.

5.2.3. Каждый третий из созданных поселениями КСО (11 КСО из 16-ти) - не соответствует требованиям федерального законодательства, регламентирующего деятельность контрольно-счётных органов[10]: КСО не обладают самостоятельностью и независимостью, функции по контролю над исполнением бюджетов поселений осуществляются депутатами поселений либо временными работниками, разово при-

[10] Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

влекаемыми по договорам гражданско-правового характера.

5.2.4. Закон 6-ФЗ напрямую не обязывает представительные органы поселений создать свои контрольно-счётные органы, представительные органы поселений вправе передавать полномочия по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля контрольно-счётному органу муниципального района. Правом делегирования полномочий воспользовалось большинство представительных органов поселений: по состоянию на 01.01.2013, количество заключенных представительными органами поселений с представительными органами муниципальных районов соглашений о передаче полномочий по контролю - составило 229 ед. (из 299 городских и сельских поселений). Анализ заключенных Соглашений показывает, что зачастую представительные органы местного самоуправления видят свою задачу по созданию контрольно-счётного органа достаточно узко и делегируют полномочия по контролю на вышестоящий уровень бюджета только в части осуществления внешней проверки бюджетной отчётности. В результате, при внешней видимости контроля за бюджетными средствами – фактически создается возможность бесконтрольного использования средств бюджетов поселений.

5.3. В прошедшем году, продолжена работа с муниципальными контрольно-счётными органами края в рамках Ассоциации контрольно-счётных органов Пермского края (далее – «Ассоциация КСО ПК»), которая была создана в 2006 году в соответствии с Декларацией о создании ассоциации контрольно-счётных органов Пермского края. По состоянию на 01.01.2013, членами Ассоциации КСО ПК являются 46 контрольно-счётных органов муниципальных образований Пермского края.

5.3.1. В рамках Ассоциации КСО ПК, 01.11.2012 года было проведено Собрание Ассоциации, с приглашением контрольно-счётных органов Пермского края, не входящих в неё. В целом, на Собрании Ассоциации присутствовало 59 чел. – руководители и специалисты из 38-ми контрольно-счётных органов муниципальных образований Пермского края, из которых 31 являлись членами Ассоциации.

На Собрании были приняты в члены Ассоциации КСО ПК контрольно-ревизионные комиссии Гайнского муниципального района и Кизеловского городского поселения, контрольно-счётные палаты Соликамского городского округа, Александровского, Кудымкарского, Юсьвинского муниципальных районов и контрольный орган Красновишерского городского поселения.

Кроме организационных, на Собрании был рассмотрен ряд методических вопросов - из числа наиболее часто возникающих в работе муниципальных контрольно-счётных органов. В обсуждении данных вопросов активное участие приняли руководители и сотрудники Министерства финансов и Министерства здравоохранения Пермского края.

С основным докладом «Об особенностях формирования бюджетов муниципальных образований на 2013 г. и плановый период 2014-2015 г.г.» перед участниками выступила министр финансов Пермского края О.В. Антипина. Руководители Контрольно-счётной палаты края выступили по актуальным вопросам проведения экспертизы бюджета, по осуществлению и практическому применению методов проведения финансового контроля. Участники Собрания обсудили ряд проблемных вопросов, возникающих в муниципальных образованиях при осуществлении государственных полномочий по организации оказания медицинской помощи. В обсуждении активное участие приняла заместитель министра образования Пермского края Т.П. Мельникова. В своем выступлении она озвучила позицию Министерства по

существующим на местах проблемам, а также конкретные предложения по их разрешению.

5.3.2. В рамках Ассоциации, было организовано проведение двух обучающих семинаров для руководителей и специалистов КСО муниципальных образований, с выдачей документов о повышении квалификации:

- обучающий семинар на тему «Оптимизация расходной части местного бюджета». Обучение на семинаре прошли 68 чел.;
- обучающий семинар на тему «Эффективное управление муниципальным имуществом». Обучение на семинаре прошли 31 чел.

Темы семинаров были выбраны исходя из проблематики, отражённой в заявках контрольно-счётных органов. Семинары проведены преподавателями Обнинского Института муниципального управления и Государственного университета управления (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет управления» в г. Обнинске).

По результатам проведенного анкетирования, - уровень организации семинаров и их содержание оценен слушателями как высокий.

5.3.3. На сайте КСП ПК - один из разделов посвящён деятельности Ассоциации КСО ПК. В нём публикуется информация о проведённых в рамках Ассоциации мероприятиях, вопросы и ответы, а также результаты анализа деятельности КСО МО. На официальном сайте КСП ПК создан форум для обмена опытом и обсуждения наиболее значимых и актуальных вопросов, возникающих в ходе осуществления контрольной деятельности.