



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ  
**КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
КОРРУПЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул.Ленина,51, г.Пермь, 614006; тел.217-75-29; факс 217-76-61

09.06.2014 № 1.7-04/23-14

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Законодательного  
Собрания Пермского края

**О направлении решения комиссии  
по вопросам противодействия  
коррупции**

В.А.Сухих

Уважаемый Валерий Александрович!

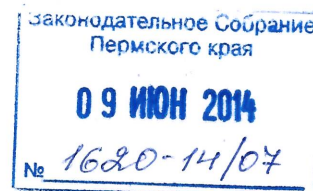
Направляю Вам решение постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции в Пермском крае и экспертное заключение по вопросу "О проекте закона Пермского края "О порядке предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию приоритетных муниципальных проектов (программ) в рамках приоритетных региональных проектов и инвестиционных проектов (целевых программ)".

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Председатель комиссии

С.В.Клепчин

Самodelкина  
217 75 29





ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ  
**КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
КОРРУПЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

09.06.2014

№ 38/1

**О проекте закона Пермского края  
"О порядке предоставления субсидий бюджетам  
муниципальных образований Пермского края  
из бюджета Пермского края на реализацию  
приоритетных муниципальных проектов (программ)  
в рамках приоритетных региональных проектов  
и инвестиционных проектов (целевых программ)"  
(первое чтение, вносит группа депутатов)**

Заслушав информацию председателя комиссии по вопросам противодействия коррупции Клепцина Сергея Витальевича, комиссия РЕШИЛА:

1. Признать наличие в проекте закона Пермского края "О порядке предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию приоритетных муниципальных проектов (программ) в рамках приоритетных региональных проектов и инвестиционных проектов (целевых программ)" положений, содержащих коррупциогенные риски.

2. Рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть проект закона Пермского края "О порядке предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию приоритетных муниципальных проектов (программ) в рамках приоритетных региональных проектов и инвестиционных проектов (целевых программ)" в первом чтении.

3. Рекомендовать рабочей группе по подготовке вышеназванного проекта закона ко второму чтению рассмотреть замечания, изложенные в экспертном заключении.

Председатель комиссии

С.В.Клепцин

Представленный на рассмотрение проект Закона Пермского края «О порядке предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию приоритетных муниципальных проектов (программ) в рамках приоритетных региональных проектов и инвестиционных проектов (целевых программ)» регулирует комплекс вопросов о предоставлении и распределении субсидий местным бюджетам из бюджета субъекта РФ, определяет критерии отбора муниципальных образований для предоставления указанных субсидий.

При анализе данного законопроекта, проводимого в соответствии с федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», выявлены следующие коррупциогенные факторы:

В ст. 2 анализируемого законопроекта указано, что «Субсидии местным бюджетам из бюджета Пермского края предоставляются на основании следующих принципов: <...> баланса интересов при предоставлении и распределении субсидий между муниципальными образованиями, Пермским краем и муниципальными образованиями». Законодателю необходимо уточнить, что он имеет в виду под «балансом интересов», поскольку употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов согласно подпункту «в» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, классифицируется как коррупциогенный фактор. То же самое касается п. 1 ст. 3: «субсидии местным бюджетам из бюджета Пермского края предоставляются в целях ... создания условий для эффективного местного самоуправления». Требуется расшифровать, что означает словосочетание «эффективное местное самоуправление».

В пп. 2, 3 ст. 3 перечислены конкретные приоритетные региональные проекты, в рамках которых при реализации приоритетных муниципальных проектов предоставляются субсидии местным бюджетам. Требуется обосновать выбор именно этих приоритетных региональных проектов, поскольку согласно подпункту «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, отсутствие оснований принятия решений рассматривается как коррупциогенный фактор.

В п. 2 ст. 5 указано, что «Субсидии местным бюджетам из бюджета Пермского края <...> предоставляются в размере не более 75% от общего объема бюджетных ассигнований...». Здесь закладывается возможность

необоснованного установления исключений из общего порядка для отдельных муниципальных образований по усмотрению органов государственной власти, что согласно подпункту «в» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, является коррупциогенным фактором. То же самое касается п. 3 ст. 5 законопроекта.

В п. 5 ст. 8 описываются критерии, на основании которых проводится отбор приоритетных муниципальных проектов. Выбор критериев вызывает сомнения, поскольку в совокупности они не позволяют ранжировать приоритетные муниципальные проекты и определять лучшие и худшие из них. Отсутствие или неполнота административных процедур, согласно подпункту «ж» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, является коррупциогенным фактором. То же самое касается п. 6 ст. 8.

Член экспертной группы, к.полит.н.,  
доцент кафедры государственного и  
муниципального управления ФГБОУ ВПО  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет», заместитель  
директора Регионального института  
непрерывного образования (РИНО ПГНИУ),  
директор Учебно-методического центра  
повышения квалификации государственных и  
муниципальных служащих, ответственный  
редактор научного журнала «Ars  
Administrandi» («Искусство управления»)

Троицкая Е.А.

Председатель экспертной группы при  
депутатской комиссии по вопросам  
противодействия коррупции в Пермском крае,  
к.и.н., доцент кафедры государственного и  
муниципального управления ФГБОУ ВПО  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет», заведующая  
Региональным Центром подготовки  
специалистов для системы государственных и  
муниципальных закупок Пермского филиала  
ФГАОУ ВПО «Национальный  
исследовательский университет «Высшая  
школа экономики»

Пахомова Л.М.