



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ
ПАЛАТА
ПЕРМСКОГО КРАЯ
(КСП ПК)**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01
E-mail: Permoblksp@ksppk.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090
ИНН/КПП 5902292350/590201001

Председателю
Законодательного Собрания
Пермского края

В.А.Сухих

06.05.2014 № 1-14/326

на № 07/721-14 от 14.04.2014г.

О направлении заключения

Уважаемый Валерий Александрович!

Направляем Вам заключение на проект закона Пермского края «О статусе административного центра Пермского края».

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

И.о. председателя
Контрольно-счетной палаты

В.Л. Шуклецов





КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@ksppk.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

ЗАКЛЮЧЕНИЕ на проект Закона Пермского края «О статусе административного центра Пермского края» (внесенный и.о. губернатора Пермского края Г.П. Тушиноловым)

« 06 » мая 2014 г.

№ 20

По результатам проведённой экспертизы проекта закона Пермского края «О статусе административного центра Пермского края» Контрольно-счётная палата отмечает следующее.

1. Частью 3 ст. 1 Устава Пермского края установлено, что «Административным центром Пермского края является город Пермь».

Согласно ст. 1¹ «Устава города Перми» город Пермь является муниципальным образованием, в границах которого осуществляется городское самоуправление, и также является административным центром Пермского края. При этом, определено, что «Статус города Перми как краевого центра устанавливается законодательством Пермской области (края)»².

Исходя из представленного текста законопроекта не возможно установить, где проходит разграничение между Пермью – муниципальным образованием, и Пермью - административным центром Пермского края. Рассматриваемый законопроект не определяет функции административного центра и порядок финансирования полномочий по реализации данных функций, а «регулирует отношения, возникающие между органами государственной власти Пермского края и органами местного самоуправления города Перми как административного центра Пермского края» (ст. 1 законопроекта). Отсутствие законодательно закреплённых функций административного центра может снизить, в дальнейшем, эффективность взаимодействия органов государственной власти Пермского края и органов местного самоуправления города Перми.

2. В статье 3 законопроекта указаны «основные направления взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления города Перми в связи с реализацией городом Пермь статуса административного центра». По мнению КСП ПК, необходимо четко определиться, являются ли это направлениями, или же это задачи. Указанные направления не в полной мере коррелируют с направлениями, указанными в Стратегии и Программе социально-

¹ «Статус города Перми»

² Закон Пермской области от 14.06.2002 № 184-27 «О статусе административного центра Пермской области» признан утратившим силу Законом Пермского края от 30.07.2007 № 88-ПК

экономического развития Пермского края. Между тем, в ст. 6 законопроекта предусматривается, что «органы государственной власти Пермского края совместно с органами местного самоуправления города Перми в соответствии со Стратегией и Программой социально-экономического развития Пермского края утверждают приоритетные направления взаимодействия, в связи с реализацией городом Пермь статуса административного центра Пермского края».

По нашему мнению, также следует уточнить некоторые формулировки основных направлений взаимодействия, изложенных в ст. 3 законопроекта. В связи с тем, что в законопроекте не конкретизировано, что относится к «городской инфраструктуре» и «городской среде», в процессе реализации закона могут возникнуть вопросы, ведь городская среда может включать и городскую инфраструктуру (в соответствии с Приказом Минрегиона России от 09.09.2013 № 371³ для оценки качества городской среды проживания учитывается, в том числе, и состояние инфраструктуры (транспортной, инженерной, социальной)).

В п/п. 4 ст. 3 законопроекта, которым предусматривается «повышение уровня оказания государственных и муниципальных услуг», выборочно указаны только три отрасли: образование, здравоохранение, культура.

В связи с вышеизложенным, считаем целесообразным уточнить указанные в ст. 3 законопроекта «основные направления взаимодействия».

3. В законопроекте не конкретизируется, какими именно органами власти - представительными или исполнительными, предусматривается заключение соглашений. Лишь в п/п 4 ч. 2 ст. 5⁴ указано, что формирование перечня мероприятий, связанных с реализацией городом Пермь статуса административного центра, осуществляется «совместно с исполнительными органами государственной власти Пермского края», хотя в п/п 5 ст. 4, ч. 2 ст. 6 законопроекта не указано, что это относится к полномочиям исполнительной власти Пермского края.

4. Следует уточнить редакцию ч. 3 статьи 6 законопроекта, предусматривающую, в частности, норму о том, что ежегодно нормативными правовыми актами органов местного самоуправления города Перми устанавливаются средства на реализацию городом Пермь статуса административного центра Пермского края в пределах средств, предусмотренных в бюджете г. Перми. В соответствии с нормами федерального законодательства органы местного самоуправления самостоятельно формируют и исполняют свой бюджет, а расходы, связанные с решениями государственных органов, в данном случае - возложением функций административного центра Пермского края, подлежат компенсации. В связи с этим, обязывать законом предусматривать для покрытия расходов, связанных с исполнением статуса административного центра, собственные средства бюджета города Перми, является, по мнению КСП ПК, нарушением прав муниципального образования на самостоятельное использование бюджетных средств. Данные вопросы могут быть урегулированы в соглашениях, о заключении которых говорится в законопроекте.

³ «Об утверждении методики оценки качества городской среды проживания»

⁴ «Права и обязанности органов местного самоуправления города Перми во взаимоотношениях с органами государственной власти Пермского края»

5. По своей сути Закон, проект которого предложен к рассмотрению, будет являться декларативным, рамочным, так как указанные в ст. 3 законопроекта основные направления взаимодействия являются общими, конкретные приоритетные направления в ст. 6 законопроекта не выделены, и согласно ст. 4, п/п 4 ч. 2 ст. 5 и п/п 2 ч. 1 ст. 6 законопроекта перечень мероприятий, связанных с реализацией городом Пермь статуса административного центра, будет формироваться органами государственной власти Пермского края совместно с органами местного самоуправления города Перми.

В связи с этим, КСП ПК отмечает, что принятие самого закона Пермского края «О статусе административного центра Пермского края» может не потребовать выделения дополнительных бюджетных расходов. Однако, его реализация, в дальнейшем, может потребовать дополнительных расходов краевого бюджета на финансирование выполнения функций административного центра. Вместе с тем, проектом закона не предусмотрена методика определения объема данных расходов, отсутствует порядок их расчета, что не позволяет прогнозировать сумму бюджетных расходов на вышеуказанные цели.

В связи с этим, КСП ПК считает необходимым для обеспечения открытости и прозрачности, устойчивости финансового обеспечения расходов, связанных с реализацией городом Пермь статуса административного центра, разработать методику и порядок определения данных расходов.

6. В пояснительной записке к законопроекту отмечено, что на 2014 год планируется использование трех источников финансирования из краевого бюджета расходов на реализацию городом Пермь статуса административного центра: фонд софинансирования расходов, дорожный фонд и «отрицательный» трансферт.

В отношении вышеназванных источников возможно отметить следующее.

1). В связи с изменением бюджетного законодательства РФ в части исключения норм по формированию фонда софинансирования расходов, Закон Пермского края от 24.12.2007 № 165-ПК «О региональном фонде софинансирования расходов» признан утратившим силу (Законом Пермского края от 24.12.2013 № 280-ПК «О признании утратившими силу отдельных законов Пермского края»).

В соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 17.04.2014 № 261-п «О финансировании расходов бюджета Пермского края по остаткам средств регионального фонда софинансирования расходов, сформировавшимся по состоянию на 1 января 2014 года» финансирование бюджета г. Перми из краевого бюджета за счет неиспользованного остатка средств регионального фонда софинансирования расходов составит в текущем году 31,2 млн. руб.

Начиная с текущего года, предусматривается предоставление субсидии органам местного самоуправления на реализацию инвестиционных и приоритетных региональных проектов на условиях софинансирования в рамках государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий», утвержденной постановлением Правительства края от 01.10.2013 № 1305-п.

2). В соответствии с Законом Пермского края от 01.12.2011 № 859-ПК «О дорожном фонде Пермского края и о внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» предусматривается направление бюд-

жетных ассигнований краевого бюджета на предоставление субсидий на проектирование и строительство (реконструкцию) автомобильных дорог общего пользования местного значения административного центра Пермского края в размере 3 процентов общего объема бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края. В настоящее время в краевом бюджете на 2014 год предусмотрено на эти цели 235,8 млн. руб. и кроме того из дорожного фонда Пермского края предусматривается выделение субсидий бюджету г. Перми на приведение в нормативное состояние автодорог местного значения в сумме 261,0 млн. руб.

3). На основании ст. 142.2 Бюджетного кодекса РФ статьей 26 Закона Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае» предусмотрено, что муниципальные районы (городские округа), расчетные налоговые доходы местных бюджетов которых превышали уровень, установленный законом о бюджете Пермского края, могут предоставлять бюджету Пермского края субсидии из местных бюджетов («отрицательные» трансферты).

Несмотря на имеющуюся возможность (исходя из уровня расчетных налоговых доходов бюджета г. Перми), предоставление бюджету Пермского края вышеуказанной субсидии законом о бюджете Пермского края на 2014-2016 годы не предусмотрено⁵. Так, при формировании бюджета Пермского края на 2014-2016 годы объём «отрицательного трансферта» бюджета г. Перми краевому бюджету должен был составить около 150 млн. руб. Вместо этого, в бюджете Пермского края предусмотрены на 2014 год дотации бюджету г. Перми из регионального фонда финансовой поддержки поселений в сумме 234,4 млн. руб., а также дотации из резерва выравнивания экономического положения муниципальных районов (городских округов) – 359,9 млн. руб.

7. В Приложении «Перечень законов Пермского края (Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа), требующих внесения изменений, дополнений или отмены в случае принятия закона Пермского края « О статусе административного центра Пермского края» указано, что в случае принятия закона, не потребуются внесение изменений, дополнений в другие законы Пермского края. Вместе с тем, КСП ПК отмечает, что во исполнение положения, изложенного в п. 1 ст. 4 законопроекта, возможно, потребуются внесение изменений в «Программу социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы», утвержденную Законом Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК.

Вывод: законопроект рекомендуется для рассмотрения Законодательным Собранием Пермского края.

И.о. председателя КСП ПК



В.Л. Шуклецов

⁵ Это отмечалось и ранее в заключениях КСП ПК на проекты законов Пермского края о бюджете.