



**Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Пермском крае**

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
за 2015 год**

**г. Пермь
2016**

В.А. Белов, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае. Ежегодный доклад за 2015 год. – Пермь, 2016

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьей 11 Закона Пермского края от 11.11.2013г. № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае» с целью информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае (далее – Уполномоченного) в 2015 году, оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Пермском крае, формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный выражает благодарность территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, исполнительным органам государственной власти Пермского края, контрольно-надзорным органам за предоставленную к докладу информацию.

В подготовке материалов доклада приняли участие: Бобров А.В., Камина О.В., Кашина Е.Н, Крохалев А.А., Пермякова О.В., Саакян А.С., Соболева А.А.

Фотоматериалы: пресс-служба Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Оглавление

1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ...5	
1.1. Основы деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае.....	5
1.2. Деятельность коллегиальных органов при Уполномоченном	6
1.3. Общественная поддержка Уполномоченного по защите прав предпринимателей	9
<i>Общественные приемные</i>	9
<i>Общественные помощники</i>	12
<i>Эксперты-юристы pro bono</i>	12
1.4. Выездные приемы и встречи Уполномоченного с предпринимательским сообществом	13
1.5. Взаимодействие регионального уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	18
<i>Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом.....</i>	18
<i>Взаимодействие с органами государственной власти Пермского края, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей</i>	20
1.6. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного.....	26
1.7. Реагирование региональных и муниципальных органов власти на Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год.	30
2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	34
2.1. Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2015 год.....	34
2.2. Аренда и выкуп муниципального имущества	42
2.3. Предоставление в аренду земельных участков	48
2.4. Кадастровая оценка земли	51
2.5. Проблемы получения господдержки	54
<i>Проблемы получения государственной поддержки субъектами предпринимательской деятельности</i>	54
<i>Проблемы получения государственной поддержки сельхозтоваропроизводителями.....</i>	58
2.6. Размещение рекламных конструкций	61
2.7. Проблемы в сфере пассажирских перевозок.....	64
2.8. Регулирование розничной продажи алкогольной продукции.....	69
2.9. Разрешительные процедуры в сфере предпринимательской деятельности	76
<i>Перевод жилого помещения в нежилое</i>	76
<i>Разрешение на строительство и ввод объектов в эксплуатацию</i>	79
2.10. Размещение НТО.....	83

2.11.	Неисполнение заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам	90
2.12.	Жалобы на действия налоговых органов	94
2.13.	Контрольно-надзорная деятельность и участие Уполномоченного в проверках ..	98
2.14.	Привлечение предпринимателей к уголовной ответственности	107
	<i>Проблемы нарушения уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий</i>	108
	<i>Правовое регулирование в сфере избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей.</i>	112
	<i>Законодательные инициативы</i>	116
2.15.	Практика участия Уполномоченного в судебной защите нрав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности	119
2.16.	Инициативы Уполномоченного по совершенствованию регионального и федерального законодательства	121
3.	УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ	124
3.1.	Результаты социологических исследований	124
3.2.	Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства.....	131
3.3.	Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата	136
3.4.	Оценка регулирующего воздействия.....	144
3.5.	Налоговая политика	153
	<i>Налоговые каникулы</i>	156
	<i>Дифференциация территорий действия патентов</i>	157
	<i>УСН: объект налогообложения – доходы минус расходы</i>	158
	<i>Перечень видов деятельности для патентов</i>	159
	<i>УСН: объект налогообложения – доходы</i>	160
	<i>Налог на прибыль</i>	160
	<i>Налог на имущество организаций</i>	161
	<i>Льготы для инвесторов</i>	162
	<i>ЕНВД</i>	163
	<i>Основные направления налоговой политики</i>	167
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	168
	ПРИЛОЖЕНИЯ	170
	Приложение 1.....	170
	Приложение 2.....	172
	Приложение 3.....	208
	Приложение 4.....	211
	Приложение 5.....	212

1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1.1. Основы деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае

Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей – самый молодой государственный правозащитный институт в России. Решение о его создании было принято Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным в 2012 году. В 2013 году был принят Федеральный закон от 07.05.2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». К настоящему времени во всех субъектах Российской Федерации осуществляют деятельность уполномоченные по защите прав предпринимателей регионального уровня. В Пермском крае решение о создании института государственной защиты бизнеса было принято в начале 2013 года губернатором Пермского края Виктором Басаргиным.

2015 год стал вторым годом деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае и его аппарата на основе Закона Пермского края от 11.11.2013 года № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае», которым была учреждена должность Уполномоченного, определены правовые основы, цели и задачи деятельности Уполномоченного.

В течение 2015 года были реализованы основные полномочия Уполномоченного, полностью сформирован его рабочий аппарат, который осуществляет юридическое, организационное, информационно-справочное, материально-техническое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного, созданы коллегиальные органы при Уполномоченном.

Деятельность Уполномоченного осуществлялась в тесном взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей, экспертным сообществом, средствами массовой информации.

В процессе реализации целей и задач особое внимание Уполномоченного в 2015 году было направлено на рассмотрение жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, совершенствование нормативно-правового регулирования, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, выявление и принятие мер по устранению системных проблем ведения предпринимательской деятельности в Пермском крае.

Основные результаты работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2015 год представлены в следующих разделах настоящего Доклада.

1.2. Деятельность коллегиальных органов при Уполномоченном

В 2014 году при Уполномоченном были созданы **Общественный и Экспертный советы.**

В *Общественный совет* вошли представители ряда общественных организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества: Пермского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Пермской торгово-промышленной палаты, Пермского Регионального отделения МОО «Палата налоговых консультантов», Пермской региональной организации «ОПОРА России», Ассоциации «Пермская гильдия добросовестных предприятий», Регионального объединения работодателей Пермского края «Сотрудничество», Верхнекамской торгово-промышленной палаты, Пермской краевой организации российского профсоюза работников среднего и малого бизнеса, Некоммерческой организации «Пермский фонд развития предпринимательства», Некоммерческого партнерства «Новый Авто-Альянс», Общественной организации «Объединение добросовестных перевозчиков Прикамья».

В 2015 году состоялось 4 заседания **Общественного совета**, на которых обсуждались вопросы, касающиеся итогов деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, оценки регулирующего воздействия, контрольно-надзорной деятельности, проблем взыскателей при взаимодействии с судебными приставами-исполнителями, проблем предпринимателей при реализации положений Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и другие.

Основными задачами создания и деятельности **Общественного совета** являются: обеспечение взаимодействия с предпринимательским сообществом, информирование предпринимательского сообщества о результатах деятельности Уполномоченного, выявление, обсуждение и анализ актуальных проблем развития предпринимательства и условий для ведения предпринимательской деятельности в Пермском крае, повышение эффективности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Пермского края.

Членами **Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей активно обсуждались проблемные вопросы,**

вносились предложения и рекомендации, а также была дана положительная оценка деятельности Уполномоченного и его аппарата.

Также в течение 2015 года прошло 2 заседания *Экспертного совета* при Уполномоченном, сформированном из представителей законодательной и исполнительной власти Пермского края, экспертного и юридического сообщества, а также представителей бизнеса в целях повышения эффективности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Пермского края.

На первом заседании Члены Экспертного совета обсудили проблему взимания двойной платы за сброс загрязняющих веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения с абонентов, не подлежащих нормированию по федеральному и региональному законодательству, что стало возможным в связи с коллизией правовых норм и привело к значительному увеличению нагрузки по уплате этого неналогового платежа для предпринимателей. Проблема взимания двойной платы за сброс загрязняющих веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения нашла отражение в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2014 год, для ее решения требовалось внесение изменений в Указ губернатора Пермской области от 29.08.2003 года № 167 «О порядке взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Пермской области».

В ходе заседания представитель министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края проинформировал членов Экспертного совета о подготовке Министерством проекта постановления Правительства Пермского края о признании утратившим силу Указа № 167 и об установлении нового Порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Пермского края.

В результате Правительством Пермского края было принято постановление от 12.01.2016 года № 3-п «Об утверждении Порядка взимания платы за сброс загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Пермского края с предприятий и организаций, отводящих сточные воды и загрязняющие вещества в системы канализации населенных пунктов Пермского края», которым Указ губернатора Пермского края № 167 был признан утратившим силу и установлен новый Порядок взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Пермского края.

Второе заседание Экспертного совета было посвящено вопросам совершенствования нормативных правовых актов Российской Федерации, устанавливающих природоохранные требования при строительстве объектов.

Проблема обусловлена в том числе тем, что сфера строительства регулируется огромным количеством нормативных правовых актов, в числе которых не последнюю роль играют природоохранные нормы, предъявляемые к строительным организациям, как на стадии подготовки к строительству, так и при выполнении работ на строительной площадке и вводе объектов в эксплуатацию. К сожалению, правила получения всех необходимых разрешительных экологических документов не прописаны в одном нормативном акте, равно как и не существует какой-либо схемы, по которой нужно действовать. Все процедуры разбросаны по большому количеству законов, подзаконных актов, СНиПах, СанПиНах и других документах. Количество этих документов с каждым годом возрастает, в действующие постоянно вносятся изменения.

Уследить за всем этим очень трудно, поэтому при подготовке и согласовании строительной документации, в том числе и в части разработки, утверждения нормативов на выброс вредных веществ в атмосферный воздух и получения разрешения у предпринимателей, возникает множество сложностей.

Зачастую процедура получения экологических документов затягивается на несколько месяцев. Кроме того, в случае невыполнения, предъявляемых законодательством требований, контролирующие организации дают предписания строителям об устранении выявленных нарушений в определенный срок. И если эти сроки срываются, то контролирующие организации могут принять решение о приостановлении строительства.

В ходе обсуждения серьезную дискуссию среди участников заседания вызвали изменения, внесенные в Федеральный закон «Об охране окружающей среды», предусматривающие поэтапный (до 2019 года) переход на новую систему природоохранного нормирования для получения разрешений, а также вопросы о сроках выдачи разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух. Так, экспертами было высказано предложение о том, что разрешение на выброс должно выдаваться не на срок, указанный в разрешении на строительство, а на весь период проведения строительных работ. В качестве резюме эксперты пришли к единому мнению о необходимости упрощения разрешительно-согласовательной экологической процедуры.

По итогам заседания Экспертного совета были сформированы предложения для внесения изменений в федеральное законодательство,

регулирующее данную сферу, и направлено обращение Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову.

Работа коллегиальных органов при Уполномоченном показала свою эффективность: если членами Общественного совета поднимаются актуальные проблемы ведения предпринимательской деятельности, то членами Экспертного совета прорабатываются и предлагаются эффективные механизмы их решения. В 2016 году работа коллегиальных органов будет продолжена.

Более подробную информацию о деятельности Общественного и Экспертного советов при Уполномоченном можно найти на официальном сайте Уполномоченного: <http://ombudsmanbiz59.ru/>.

1.3. Общественная поддержка Уполномоченного по защите прав предпринимателей

Общественные приемные

Создание института Общественных приемных Уполномоченного началось в 2013 году. За короткий срок своего существования они зарекомендовали себя как эффективный инструмент взаимодействия с предпринимателями в территориях Пермского края.

К концу 2015 года на территории региона при поддержке министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края число общественных приемных Уполномоченного достигло 40, что составляет 83% от общего количества муниципальных образований Пермского края.

Общественные приемные открыты в следующих муниципальных образованиях Пермского края: г. Пермь, г. Березники, г. Губаха, г. Кунгур, г. Кудымкар, г. Лысьва, г. Соликамск, ЗАТО Звездный, Александровском, Горнозаводском, Добрянском, Красновишерском, Краснокамском, Кудымкарском, Нытвенском, Осинском, Очерском, Оханском, Пермском, Чайковском, Чернушинском, Чусовском, Чердынском, Бардымском, Большесосновском, Березовском, Верещагинском, Еловском, Ординском, Сивинском, Карагайском, Кишертском, Частинском, Уинском, Куединском, Гайнском, Октябрьском, Усольском, Ильинском и Суксунском районах.

Показатели работы общественных приемных за 2015 год подтвердили, что они успешно справляются с возложенными на них задачами. Всего за прошедший год в общественные приемные обратилось 386 субъектов предпринимательской деятельности. В то время как в 2014 году в общественные приемные обратилось всего 37 предпринимателей.

КАРТА РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИЕМНЫХ



Благодаря работе «представительств» Уполномоченного, субъектам предпринимательства оказана помощь в составлении обращений в адрес Уполномоченного, даны первичные консультации по различным вопросам ведения бизнеса, инструментам защиты своих прав и законных интересов.

В рамках работы общественными приемными в 2015 году были проведены бесплатные обучающие семинары для предпринимателей в г. Перми, г. Верещагино, г. Кунгуре. Субъекты бизнеса прослушали семинары по темам: «Новое в Земельном кодексе РФ» (ведущий семинара М.И. Карпова - Общественный омбудсмен по кадастрам и земельно-имущественным отношениям при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей г. Москва); «Защита прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности» (ведущий семинара К.А. Жуков – эксперт в области регулирования контрольно-надзорной деятельности г. Москва; «Мифы и легенды патентной системы налогообложения. Анализ налоговых рисков» (ведущий семинара П.И. Захарченко – налоговый адвокат и консультант г. Пермь).

В ходе обучения участники семинаров получили новую информацию по вопросам предоставления земельных участков в аренду, сервитутах, объектах незавершенного строительства на арендуемом земельном участке, приватизации помещений, находящихся в аренде, о «надзорных каникулах» для предпринимателей, реформировании системы контроля и надзора в России, порядке пользования информацией, размещенной в Едином реестре проверок, способах защиты прав и интересов предпринимателей, порядке приобретения патентов и ведения налогообложения при выборе патентной системы, способах защиты при проведении мероприятий по контролю и надзору в отношении субъектов бизнеса.

При поддержке общественных приемных проведено 2 опроса субъектов предпринимательской деятельности в целях более полной оценки ситуации, перспективах развития бизнеса на территории Пермского края и определения проблем, решение которых необходимо для дальнейших позитивных изменений.

Кроме того, в течение 2015 года Уполномоченным проведены обучающие семинары с руководителями общественных приемных по основным вопросам организации работы. В качестве дополнительной помощи для всех сотрудников общественных приемных разработаны и выданы раздаточные материалы со структурированной информацией о работе бизнес-омбудсмена, порядке обращений к нему и способах эффективной защиты прав и законных интересов предпринимателей Пермского края.

В декабре 2015 года Уполномоченный провел итоговое совещание, в завершении которого поблагодарил всех руководителей общественных приемных за проделанную работу, а также вручил благодарственные письма за качественное предоставление первичных консультаций предпринимателям и хорошую организацию выездных приемов: Е.А. Мусиной (Бардымский район), Н.В. Овсянниковой (г. Березники), С.Н. Анисимовой (Чайковский район), Т.С. Гордеевой (Кишерсткий район), И.А. Анфаловой (Гайнский район), Н.И. Зварич (Кунгурский район), Т.В. Белобородовой (Нытвенский район), Л.В. Клягиной (г. Пермь), Е.В. Тороповой (Чердынский район), О.А. Трусовой (Александровский район), О.Н. Старковой (Чусовской район), Е.В. Вагановой (Пермский район).

Уполномоченный выражает благодарность за активное содействие в создании и организации работы общественных приемных на территории Пермского края Правительству Пермского края в лице Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, НО «Пермский фонд развития предпринимательства»

и рекомендует создать общественные приемные во всех муниципальных образованиях Пермского края.

Общественные помощники

В 2015 году приказом Уполномоченного было утверждено «Положение об общественных помощниках» и начался процесс назначения общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях Пермского края из числа руководителей общественных приемных и общественных помощников по отраслевым направлениям.

Основными задачами общественных помощников являются: содействие деятельности Уполномоченного по обеспечению прав и законных интересов предпринимателей на территории Пермского края, регулярное информирование Уполномоченного о положении дел по данным вопросам, оказание содействия по правовому и экономическому просвещению предпринимателей, контроль за соблюдением законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Пермском крае.

При активной работе общественного помощника Уполномоченного в сфере экологии и природопользования Дениса Кислицына была решена проблема, связанная с взиманием платы с субъектов предпринимательской деятельности за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Пермского края.

Обращение индивидуального предпринимателя об оспаривании отчета оценщика о стоимости восстановительного ремонта транспортного средства было решено при активном взаимодействии с общественным помощником в сфере оценочной деятельности и имущественным отношениям Оксаной Полыгаловой.

Все назначенные общественные помощники являются высокопрофессиональными и опытными специалистами в своих сферах, пользуются заслуженным авторитетом среди предпринимателей региона.

Информация об общественных представителях размещена на официальном сайте Уполномоченного: <http://ombudsmanbiz59.ru>.

Эксперты-юристы pro bono

Работа Уполномоченного с юристами и адвокатами на основе соглашений pro bono является важной составляющей защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

В 2015 году в список экспертных организаций были добавлены ООО «Юридическая фирма «С. Матвеев и партнеры» и Адвокатская палата Пермского края.

За период 2014-2015 годы Уполномоченным заключено 5 соглашений об оказании бесплатной юридической помощи предпринимателям.

Сотрудничество сторон в рамках соглашений осуществляется в целях рассмотрения обращений, поступивших Уполномоченному от предпринимателей, для выработки юридических рекомендаций по наиболее сложным и неоднозначным проблемам.

Юристы и адвокаты, оказывающие правовую помощь, имеют большой практический профессиональный опыт в различных отраслях права, оказание правовой помощи на принципах *pro bono* дополняет систему бесплатной юридической помощи.

В 2015 году экспертами *pro bono* подготовлено 7 правовых заключений.

Так, например, в ЗАО Центр экономических экспертиз «Налоги и финансовое право» была сформирована правовая позиция по оспариванию результатов камеральных проверок, проведенных в отношении индивидуального предпринимателя. Также ООО «Юридическая компания С. Матвеев и партнеры» и Адвокатской палатой Пермского края были подготовлены экспертные заключения и даны рекомендации по обжалованию действий сотрудников правоохранительных органов в ходе совершения процессуальных действий в отношении юридических лиц.

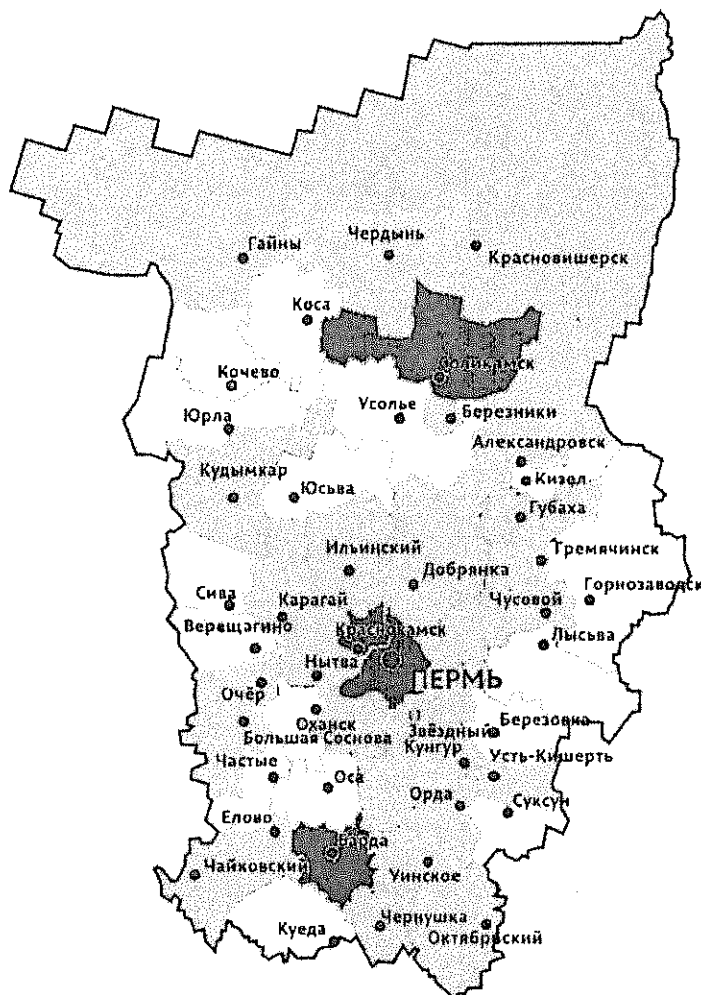
Со своей стороны, Уполномоченный высоко оценивает работу юристов и адвокатов, осуществлявших подготовку экспертных заключений, и выражает признательность руководителю Адвокатской палаты Пермского края Павлу Яковлеву, директору ООО «Юридическая фирма «С. Матвеев и партнеры» Сергею Матвееву, генеральному директору ЗАО Центр экономических экспертиз «Налоги и финансовое право» Аркадию Брызгалину за оказание бесплатной юридической помощи субъектам предпринимательской деятельности.

1.4. Выездные приемы и встречи Уполномоченного с предпринимательским сообществом

В прошедшем году Уполномоченный продолжил практику выездных встреч с предпринимательским сообществом муниципальных образований и городских округов Пермского края. Так, в 2015 году состоялось 32 выезда в муниципалитеты региона: г. Александровск, с. Барда, г. Березники, с. Большая Соснова, п. Гайны, г. Гремячинск, г. Губаха, г. Добрянка, с. Елово, г. Кудымкар, г. Краснокамск, г. Красновишерск, г. Кунгур, с. Карагай, г. Нытва, с. Орда, г. Очер, п. Октябрьский, Пермский район, Мотовилихинский район г. Перми, г. Соликамск, г. Чайковский, г. Чернушка, г. Чермоз, г. Чусовой, г. Чердынь, с. Усть-Качка, с. Усть-Кишерть, с.

Уинское. Три муниципальных района (Соликамский, Краснокамский, Бардымский) по инициативе местных органов власти бизнес-омбудсмен и сотрудники аппарата в течение года посетили дважды.

КАРТА ВЫЕЗДНЫХ ПРИЕМОМ И ВСТРЕЧ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ



Общее количество субъектов бизнеса, принявших участие в совместных встречах, составило 766 человек.

В территориях Пермского края Уполномоченный принимал участие в форумах предпринимателей, торжественных мероприятиях, посвященных Дню российского предпринимательства, проводил традиционные встречи с бизнес-сообществом.

Участие бизнес-омбудсмена в предпринимательских форумах стало значимой межмуниципальной площадкой для обсуждения проблем предпринимательского сообщества, проработки механизмов и путей их решения, а также эффективного общения предпринимателей и

представителей муниципальных и краевых властей, примером открытости власти.

Традиционные встречи Уполномоченного с предпринимателями городов и районов Прикамья проводились при участии руководителей общественных приемных и глав администраций муниципальных районов и городских округов региона.

В первой части таких встреч субъектам предпринимательства разъяснялись цели и задачи института, формы и методы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства на примерах конкретных обращений, рассматриваемых бизнес-омбудсменом, представлялась информация о результатах деятельности Уполномоченного.

Вторая часть мероприятия проходила в форме открытого диалога, на которой обсуждались наиболее острые проблемы, возникающие у субъектов предпринимательской деятельности в ходе ведения бизнеса.

Чаще всего вопросы предпринимателей касались земельно-имущественных и арендных отношений, размещения нестационарных торговых объектов, порядка проведения проверок контрольно-надзорными органами, предоставления и возврата субсидий по государственным программам поддержки бизнеса, кредитования предпринимателей. Также предпринимателей интересовали вопросы о принятых и планируемых к принятию законах о налогообложении, о возможности введения в Российской Федерации патентов для самозанятого населения и другие вопросы.

Так, предприниматели Очерского района рассказали о трудностях, возникающих при участии в государственной программе по субсидированию расходов на приобретение оборудования. Бизнесмены сообщили, что приобретая оборудование в целях создания, модернизации производства и исходя из принципа экономии денежных средств, они приобретали оборудование бывшее в использовании, но по техническим характеристикам не уступающее новому. Однако, согласно постановления Правительства Пермского края от 08.04.2014 года № 242-п для участия в программе субсидирования необходимо, чтобы оборудование было новым. Вместе с тем, предприниматели отметили, что данное требование влечет за собой повышенные расходы.

В Александровске активно обсуждались проблемы, связанные с повышением в 2015 году коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход на территории г. Александровска для отдельных видов деятельности, банкротством Александровского машиностроительного завода, затянувшимися ремонтными работами автодороги Пермь – Александровск.

Проблема состояния дорог также была затронута предпринимателями Гайнского района.

На выездном совещании с предпринимателями г. Чайковского обсуждались вопросы в сфере земельных отношений, в частности, о платежах за использование земельного участка, оспаривания кадастровой стоимости земельных участков, о проверках органами государственного земельного контроля целевого использования земельных участков. Также субъекты предпринимательской деятельности озвучили проблему высоких штрафов за нарушение требований в сфере общественного питания и вопросы, связанные с получением разрешений на подключение к электросетям.

В рамках работы консультационных столов в Пермском районе предприниматели озвучили волнующие их проблемы: запрет на продажу алкогольной продукции в предстоящие праздничные дни 22 мая и 01 июня, сложность взыскания денежных средств по исполнительным документам с должников, проблемы взаимодействия со службой судебных приставов и получения субсидий на развитие бизнеса.

Также предприниматели всех муниципалитетов выразили отрицательное мнение по вопросу установления обязанности для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, использовать программно-аппаратные средства, обеспечивающие прием и передачу информации об обороте такой продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС). По их мнению, введение ЕГАИС требует вложения дополнительных средств для закупки оборудования, программного обеспечения, его установки и тестирования, обучения персонала, технической поддержки, что в свою очередь в непростых экономических условиях может привести к прекращению предпринимательской деятельности либо к уходу бизнеса в тень.

В завершении мероприятий, Уполномоченный, как отмечалось выше, проводил личный прием субъектов бизнеса, а также встречался с главами муниципалитетов по вопросам защиты прав местных предпринимателей.

Необходимо отметить, что подобные встречи очень важны в работе института Уполномоченного, так как дают возможность непосредственно на местах узнавать о типичных проблемах предпринимателей в конкретных муниципальных образованиях и совместно с органами власти Пермского края различного уровня находить пути решения таких проблем.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае выражает признательность главам администраций районов и городских округов Пермского края, министерству промышленности,

предпринимательства и торговли Пермского края, НО «Пермский фонд развития предпринимательства», руководителям общественных приемных Уполномоченного за качественную и содержательную организацию выездных встреч с предпринимательским сообществом и форумов предпринимателей Пермского края. Предлагаем активизировать сложившуюся положительную практику совместных мероприятий в 2016 году.

В 2015 году были реализованы новые практики – совместные выездные приемы Уполномоченного и руководства прокуратуры Пермского края, выездные консультации предпринимателей сотрудниками аппарата. Новые форматы работы с муниципалитетами показали свою эффективность, многие проблемы были взяты в работу или на контроль прокуратуры и аппарата Уполномоченного.

За 2015 год состоялось 4 выездных приема с прокурором Пермского края Вадимом Антиповым и его заместителями в Чердынском, Нытвенском, Октябрьском и Гремячинском районах.

Прокуроры городов и районов Пермского края участвуют практически во всех выездных приемах и встречах Уполномоченного с предпринимателями Пермского края. Необходимо отметить, что прием в Уинском районе отличался особой заинтересованностью исполняющего обязанности районного прокурора Ивана Чебыкина в решении проблем предпринимательского сообщества, установлении законности и соблюдении прав предпринимателей на вверенной ему территории. Также следует отметить прокуратуру Чернушинского района, которая инициировала в апреле 2015 года круглый стол с участием Уполномоченного. Основным поводом для встречи в г. Чернушке, организованной по инициативе районной прокуратуры, стал новый порядок проведения проверок сотрудниками Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор).

Уполномоченный выражает благодарность прокурору Пермского края Вадиму Антипову за результативное участие органов прокуратуры в приемах субъектов предпринимательской деятельности и надеется, что эта практика будет продолжена в 2016 году, поскольку опыт совместной деятельности прокуратуры Пермского края и Уполномоченного позволяет оперативно устранять нарушения действующего законодательства и решать существующие на сегодняшний день проблемы предпринимателей региона.

1.5. Взаимодействие регионального уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом

Для оперативного и качественного взаимодействия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными Уполномоченными в структуре федерального аппарата сформирован департамент по работе с региональными Уполномоченными, сотрудники которого регулярно оказывают поддержку в организационных и правовых вопросах деятельности Уполномоченного.

В качестве основных форм взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей можно выделить:

- ежедневную работу в единой информационной системе аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которая позволяет контролировать работу регионального Уполномоченного, в части учета и своевременного рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности. За весь период работы института из федерального аппарата на рассмотрение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае поступило 21 обращение;

- ежемесячное направление в федеральный аппарат отчета «Профиль региона», который представляет собой справочную информацию об основных показателях деятельности регионального Уполномоченного за прошедший месяц;

- регулярный обмен статистической и информационно-аналитической информацией по приоритетным направлениям деятельности Уполномоченного, которая включает в себя выявление и анализ системных проблем, препятствующих ведению предпринимательской деятельности, конкретные факты нарушений прав предпринимателей, разработку и внесение предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в области осуществления предпринимательской деятельности. За 2015 год было направлено 16 обращений в адрес федерального Уполномоченного Бориса Титова с

информацией о проблемах предпринимательства и предложениями о вариантах их решения;

- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного для последующим размещением их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации;

- участие в вебинарах, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые несут не только обучающую функцию, но и помогают выработать общую позицию, задать экспертам актуальные вопросы, а также услышать мнение коллег.

Кроме того, ежегодно аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется сбор материалов для проведения оценки эффективности деятельности региональных уполномоченных.

Показатели системы оценки позволяют оценить потенциал и усилия региональных Уполномоченных в укреплении и развитии региональных институтов, определить лучшие практики организации деятельности для тиражирования положительного опыта на другие субъекты Российской Федерации, выявить сильные и слабые стороны каждого института для своевременной корректировки вектора развития, вместе с тем, результаты оценки являются мотивирующим фактором для региональных уполномоченных в саморегуляции своей деятельности.

Также аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей регулярно проводятся Всероссийские конференции и совещания, в которых активное участие принимает Уполномоченный и сотрудники его аппарата.

Так, почти все сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в образовательных семинарах на тему «Международные и российские практики и принципы оказания юридической помощи на общественных началах (pro bono)» и «Коррупционные риски и механизмы по защите прав предпринимателей». Вышеуказанные семинары проводились в рамках совместного проекта Совета Европы и Европейского Союза «Защита предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» — ПРЕКОП РФ при взаимодействии с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Целью данного проекта являлось обеспечение единых подходов и процедур в организации деятельности региональных уполномоченных, укрепление потенциала института в сфере противодействия коррупции, реализация антикоррупционных механизмов в целях предотвращения коррупционных практик в отношении предпринимательского сообщества России. На

протяжении 2015 года подобные мероприятия проводились в разных регионах России, в 2016 году эта практика будет продолжена.

Взаимодействие с органами государственной власти Пермского края, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Необходимым условием эффективной работы института Уполномоченного является организация взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей.

В целях повышения результативности взаимодействия с органами государственной власти по обеспечению гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Пермском крае в течение 2015 года было подписано 4 соглашения о взаимодействии и сотрудничестве со следующими органами государственной власти: с министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края; главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю; центром специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Пермском крае, Уральской транспортной прокуратурой.

Кроме того, было подписано 4 соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с общественными организациями предпринимателей: с Пермским краевым союзом потребительских обществ, Ассоциацией «Прикамский микрофинансовый центр», НП «Совет по оценочной деятельности Пермского края»; Советом представительных органов муниципальных образований Пермского края.

В рамках подписанных соглашений предусмотрено рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности о нарушениях их прав и законных интересов, принятие мер по устранению выявленных нарушений и восстановлению нарушенных прав предпринимателей; работа по совершенствованию действующих нормативно-правовых актов с целью снижения административных барьеров.

В настоящее время взаимодействие института Уполномоченного с общественными объединениями предпринимателей дает свои положительные результаты. Совместными усилиями проводятся круглые столы, рабочие встречи и совещания по обсуждению актуальных проблем предпринимательства.

В 2015 году по инициативе Уполномоченного совместно с региональным отделением «ОПОРА РОССИИ» было организовано два мероприятия, одно из которых - заседание «круглого стола» по теме:

«Соблюдение муниципалитетами и предпринимателями требований законодательства по процедуре перевода жилых помещений в нежилые», второе связано с вопросом реализации в Пермском крае Федерального закона от 13.07.2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На данные мероприятия были приглашены представители профильных структурных подразделений администрации г. Перми, представители прокуратуры Пермского края и прокуратуры г. Перми, депутаты городской Думы, а также представители бизнес-сообщества. В результате обсуждения удалось соблюсти баланс интересов между представителями власти и бизнеса и выработать единую позицию по назревшим проблемам.

Кроме того, в 2015 году важным этапом в работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае стало подписание соглашений об оказании юридической помощи субъектам предпринимательской деятельности с Адвокатской палатой Пермского края и Юридической фирмой «С. Матвеев и партнеры».

Реализация соглашения в части защиты прав и законных интересов предпринимателей строится, главным образом, на принципе рговопо. Эксперты на безвозмездной основе анализируют обращения предпринимателей и готовят экспертные заключения. Кроме того, работа в рамках рговопо распространяется на обращения, поступающие в центр общественных процедур «Бизнес против коррупции».

Расширение сотрудничества с профессионалами от юридического сообщества значительно обогащает арсенал возможностей Уполномоченного при защите прав и законных интересов предпринимателей. При рассмотрении узкоспециализированных правовых вопросов возможно привлечь эксперта, признанного именно в этой области права. В конечном итоге, качество рассмотрения жалобы будет максимально высоким.

Также в целях укрепления отношений с ведущими учебными заведениями Пермского края, Уполномоченным в 2015 году были заключены соглашения о сотрудничестве с ФГАОУ ВПО «Высшая школа экономики» и Пермским филиалом ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ».

Основные направления сотрудничества охватывают такие пункты, как оперативный обмен информацией о выявленных нарушениях прав бизнесменов и участие в совместных рабочих группах по защите прав предпринимателей. Сотрудники учебных заведений будут привлекаться к

проведению анализа обращений, поступающих к Уполномоченному, и подготовке экспертных заключений.

Такой традиционный для соглашений о взаимодействии пункт, как участие в совместных мероприятиях, при сотрудничестве с учебным заведением действительно обретет практическую значимость. На площадке Высшей школы экономики часто проводятся интересные научные мероприятия, посвященные наиболее актуальным экономическим и юридическим проблемам. Также в «Вышке» проводятся открытые лекции практикующих экспертов, в роли которых могут выступить и сам Уполномоченный, и сотрудники его аппарата. Более того, являясь председателем президиума Пермского профессионального клуба юристов, Вячеслав Белов выражает готовность содействовать участию других пермских экспертов в сфере предпринимательского права в образовательных проектах НИУ ВШЭ.

Кроме того, у студентов ВУЗов появилась возможность прохождения практики в аппарате Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае. Будущие юристы смогут применить свои знания при рассмотрении реальных обращений предпринимателей, а также познакомиться с опытом работы сотрудников аппарата. Так как характер обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, очень разнообразен, студенты получают полезные знания и навыки, лучше поймут специфику будущей профессии и составят своего рода кадровый резерв для аппарата бизнес-омбудсмена.

За период существования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае в общей сложности заключено 43 соглашения о взаимодействии, из них 23 - с органами государственной власти, 13 - с некоммерческими и общественными организациями, 5 - с экспертными организациями и 2 соглашения - с учебными заведениями Пермского края. Список соглашений содержится в приложении № 1 к настоящему докладу.

Эффективность взаимодействия с различными структурами на основании заключенных соглашений подтверждается конкретными результатами.

Еще 23 октября 2013 года одним из первых соглашений с Уполномоченным было заключено Соглашение о сотрудничестве с прокуратурой Пермского края в целях укрепления законности и правопорядка в сфере предпринимательской деятельности. С этого момента в Прикамье созданы и эффективно действуют межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей и Общественный совет по защите прав малого и среднего предпринимательства при краевой прокуратуре,

которые рассматривают нарушения прав предпринимателей в различных сферах. В 2015 году были рассмотрены проблемы получения мер государственной поддержки, размещения ИТО, нарушения прав предпринимателей в сфере земельных правоотношений, о нелегальной предпринимательской деятельности и другие. Необходимо отметить, что прокуратура Пермского края, в том числе отдел по надзору за соблюдением прав предпринимателей краевой прокуратуры, ведет эффективную и системную работу, направленную на устранение нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Прокуратура Пермского края не только принимает меры прокурорского реагирования по нарушениям прав и законных интересов предпринимателей, предусмотренные законом, но и стала площадкой для обсуждения проблем, требующих системного решения, в том числе не урегулированных действующим законодательством.

Так, в августе 2015 года Уполномоченный принял участие в работе научно-практической конференции «Научно-практические аспекты предупреждения преступности в Пермском крае» в прокуратуре Пермского края, где выступил с докладом «Совершенствование правового регулирования как способ предупреждения преступности в предпринимательской среде», который был посвящен необходимости изменения налогового законодательства в сфере применения налога на добавленную стоимость по операциям, связанным с оборотом леса, лесо- и пиломатериалов.

В ноябре 2015 года в прокуратуре Пермского края состоялся «круглый стол» по вопросам противодействия коррупции и защиты законных интересов бизнеса, на котором была предоставлена возможность выступить с докладом начальнику отдела правового обеспечения и рассмотрения обращений предпринимателей аппарата Уполномоченного о жалобах на нарушения антикоррупционного законодательства, и проблемах, требующих внимания правоохранительных органов и мешающих эффективной борьбе с коррупционными проявлениями.

Кроме того, прокурор Пермского края Вадим Антипов и Уполномоченный совместно приняли участие в оперативном совещании по вопросам защиты прав предпринимателей в Дальневосточном, Приволжском, Сибирском и Уральском федеральных округах под председательством Генерального прокурора РФ Юрия Чайки в г. Екатеринбурге. На совещании Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка отметил, что защита прав предпринимателей – одно из важнейших направлений деятельности Генеральной прокуратуры и органов прокуратуры в целом.

Таким образом, накопленный опыт совместной деятельности прокуратуры Пермского края и Уполномоченного, в том числе совместное обсуждение существующих на сегодняшний день проблем и определение путей их решения, позволят кардинально улучшить условия ведения бизнеса в регионе.

Кроме того, повышение результативности взаимодействия по обеспечению соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и местного самоуправления реализуется также посредством участия Уполномоченного в деятельности различных межведомственных рабочих групп, проводимых на регулярной основе.

Так, в рамках взаимодействия Уполномоченный входит в состав различных экспертных, совещательных и консультативных органов, таких как:

- Совет уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа;

- Общественный совет при Управлении Росреестра по Пермскому краю;

- Общественный совет по защите прав малого и среднего предпринимательства при прокуратуре Пермского края;

- Совет по предпринимательству при губернаторе Пермского края;

- Рабочая группа по надзору за соблюдением законодательства о защите прав предпринимателей при прокуратуре Пермского края;

- Общественно-консультативный совет Пермской таможни;

- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий;

- Межведомственная комиссия по планированию социально-экономического развития Пермского края;

- Совет по экономической политике при Председателе Правительства Пермского края;

- Экспертный совет по оценке регулирующего воздействия, председателем которого является Уполномоченный;

- Консультативный совет по оценке регулирующего воздействия при министерстве экономического развития Пермского края;

- Комитет Пермской торгово-промышленной палаты по защите бизнеса, председателем которого является Уполномоченный;

- Комиссия по устойчивому развитию экономики Пермского края и социальной стабильности;

- Общественный Совет при Управлении Роспотребнадзора по Пермскому краю;
- Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Пермском крае;
- Научно-консультативный совет при Пермском краевом суде;
- Экспертная группа по проведению общественной экспертизы инвестиционных проектов.

Участие в заседаниях вышеуказанных советов и комиссий позволяет Уполномоченному более эффективно и оперативно обсуждать и решать проблемы предпринимателей, а также влиять на улучшение бизнес-климата в регионе.

Согласно вступившим в силу изменениям в Жилищный кодекс Российской Федерации, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ. Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию, в том числе принятие квалификационного экзамена у должностных лиц управляющих компаний многоквартирными жилыми домами, принятие решения о выдаче или отказе в выдаче лицензии на управление многоквартирным жилым домом и осуществление лицензионного контроля.

В соответствии с Указом губернатора Пермского края от 02.12.2014 г. № 208 «О создании лицензионной комиссии Пермского края по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами», в состав лицензионной комиссии Пермского края вошел представитель аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае.

Так, за 2015 год с заявлением о предоставлении лицензии по управлению многоквартирными жилыми домами обратилось 449 субъектов предпринимательской деятельности, в том числе юридических лиц – 442, индивидуальных предпринимателей – 7.

По результатам рассмотрения заявлений лицензионной комиссией принято 402 решения о предоставлении лицензии, в том числе юридическим лицам – 399, индивидуальным предпринимателям – 3, а также 167 решений об отказе в предоставлении лицензии.

Помимо постоянной работы в составе вышеуказанных коллегиальных органов Уполномоченный принимает участие в работе заседаний рабочих групп и комитетов Законодательного Собрания Пермского края, пленарных

заседаниях Законодательного Собрания Пермского края, заседаниях правительства Пермского края, заседаниях Регионального отделения Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Регионального отделения Общероссийского народного фронта, а также общественных и экспертных советов в случае, если на них рассматриваются вопросы, связанные с соблюдением прав и защитой законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Пермского края.

В качестве еще одной из форм взаимодействия следует назвать участие Уполномоченного в работе различного рода круглых столах, бизнес-форумах, конференциях и иных мероприятиях, направленных на обсуждение проблем и путей улучшения условий ведения предпринимательской деятельности.

Так, Уполномоченный за отчетный период принял участие в 133 различных мероприятиях федерального, регионального и муниципального уровня. Следует отметить, что взаимодействие с органами власти и общественными объединениями предпринимателей Уполномоченным осуществляется на регулярной основе, что впоследствии должно привести к повышению качества защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и стать эффективным инструментом в решении проблем предпринимательского сообщества Пермского края.

1.6. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

В соответствии с Законом Пермского края от 11.11.2013 года № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае» одной из основных задач Уполномоченного является правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов, форм и методов их защиты.

Для реализации данного направления с начала создания института Уполномоченного по настоящее время ведется активная работа, сконцентрированная на информировании предпринимательского сообщества о деятельности Уполномоченного, повышении уровня доверия к институту бизнес-омбудсмена и обеспечении принципов информационной открытости и гласности его деятельности.

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется за счет привлечения средств массовой информации для освещения текущей работы Уполномоченного, актуальных вопросов в сфере поддержки и развития бизнеса, формирования позитивного образа предпринимателя в общественном сознании, регулярном информационном

сопровождении мероприятий, посвященных защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Эффективным механизмом популяризации деятельности Уполномоченного и его взаимодействия с бизнес-сообществом является официальный сайт бизнес-омбудсмена <http://ombudsmanbiz59.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Официальный сайт Уполномоченного является полноценным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности, а также для всех граждан, заинтересованных в защите прав и законных интересов бизнеса.

Основной информационный блок на сайте занимает новостная лента, в которой публикуется актуальная информация о работе, проводимой институтом. Главными информационными поводами в основном служат мероприятия, в которых принимает участие Уполномоченный, и яркие примеры из практики защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Также на официальном сайте представлена информация об Общественной приемной Уполномоченного и его Общественных помощниках, о деятельности Общественного и Экспертного советов, содержатся сведения об аппарате Уполномоченного и его контактная информация. Кроме того, реализована возможность быстрого формирования обращений в адрес бизнес-омбудсмена с использованием шаблонов, не требующих дополнительной регистрации на сайте. Направленное предпринимателем обращение незамедлительно поступает сотрудникам аппарата для регистрации и последующей работы. Помимо основной информации о непосредственной деятельности Уполномоченного, на сайте размещены ссылки на актуальные интернет-ресурсы, которые также могут оказаться полезными для предпринимателей региона.

В течение 2015 года на официальном сайте в разделе «Новости» число опубликованных пресс-релизов достигло 193, что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось в 1,5 раза (в 2014 году - 124). По итогам 2015 года посещаемость официального сайта постоянно увеличивается и в настоящее время достигла более двух тысяч пользователей в месяц.

В качестве факультативного источника освещения деятельности Уполномоченного используется сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей <http://ombudsmanbiz.ru>. В разделе региональных новостей опубликовано 99 пресс-релизов аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае.

Повышению уровня значимости и узнаваемости Уполномоченного в регионе также способствует его активное участие в работе совещательных структур при органах государственной власти и местного самоуправления, заседаниях круглых столов по проблемным для предпринимателей вопросам, мероприятиях, проводимых общественными объединениями

предпринимателей, а также организованных непосредственно Уполномоченным. При этом публикации, посвященные данным заседаниям с комментариями и позицией Уполномоченного, регулярно отражаются не только на официальном сайте бизнес-омбудсмана, но и в иных средствах массовой информации региона, что является эффективным инструментом привлечения внимания общественности к его деятельности и проблемам ведения бизнеса в Пермском крае.

В течение года Уполномоченный регулярно делился своими комментариями с представителями региональных средств массовой информации, таких как «Коммерсант-Прикамье», «Деловой интерес», «Российская газета», «59.ru», «Новый компаньон». Среди публикаций присутствует анализ рассмотренных жалоб субъектов предпринимательской деятельности, комментарии по актуальным вопросам защиты прав предпринимателей, работа Уполномоченного в качестве члена Общественных Советов органов государственной власти, а также экспертное мнение Уполномоченного в отношении изменений законодательства.

Выступления и комментарии Уполномоченного по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей регулярно выходят в эфир на пермских телеканалах «ВЕТТА», «ГТРК «Пермь», «Рифей-Пермь», «Урал-информ ТВ». Периодически Уполномоченный принимает участие в записях передач на радиостанциях «Эхо Москвы» в Перми и «Радио России», а также на муниципальном телевидении (г. Чусовой, г. Березники).

В 2015 году за вклад в освещение деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае телекомпания «ВЕТТА» и газете «Деловой Интерес» вручены благодарственные письма.

Необходимо отметить одну из особенностей института Пермского бизнес-омбудсмана, которая заключается в методике создания в 40 территориях Пермского края общественных приемных Уполномоченного на базе Центров поддержки предпринимательства (подробная информация об общественных приемных содержится в разделе 1.3. настоящего доклада). Деятельность Общественных приемных – это реальная практическая помощь предпринимательству городов и районов Пермского края. Так, сотрудниками общественных приемных распространялись разработанные институтом Уполномоченного информационно-справочные брошюры для представителей бизнес-сообщества, которые содержат общую информацию о правовых основах, целях, задачах и механизмах деятельности Уполномоченного, о порядке обращения к нему, а также о порядке и сроках проведения проверок контрольно-надзорными органами.

Безусловно, эффективная организация работы по популяризации деятельности бизнес-омбудсмана позволила добиться возрастающей осведомленности предпринимателей об институте Уполномоченного, о чем свидетельствует почти трехкратное увеличение поступивших в 2015 году обращений по сравнению с аналогичным периодом 2014 года. Узнаваемость

в среде бизнес-сообщества и заинтересованность в его экспертном мнении - это наглядное доказательство регулярного и плодотворного сотрудничества Уполномоченного с представителями средств массовой информации.

Аппарат федерального Уполномоченного подвел итоги деятельности региональных уполномоченных в 2015 году в медиа-пространстве. По итогам федерального мониторинга СМИ был составлен рейтинг регионов по количеству упоминаний Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Пермский край в этом рейтинге занял 18 позицию в стране.

	Регион	Количество сообщений
1	Московская область	2 660
2	Тульская область	1 156
3	Санкт-Петербург	1 071
4	Свердловская область	949
5	Иркутская область	917
6	Ханты-Мансийский Автономный округ	903
7	Челябинская область	750
8	Псковская область	645
9	Приморский край	622
10	Тюменская область	554
11	Москва	553
12	Республика Дагестан	545
13	Ростовская область	496
14	Нижегородская область	423
15	Ставропольский край	420
16	Пензенская область	392
17	Республика Карелия	383
18	Пермский край	382
19	Краснодарский край	376
20	Рязанская область	373
21	Саратовская область	365
22	Новосибирская область	336
23	Республика Башкортостан	317
24	Тверская область	316
25	Алтайский край	298
26	Красноярский край	258
27	Томская область	246
28	Курганская область	225
29	Владимирская область	224
30	Архангельская область	223
31	Самарская область	221
32	Ульяновская область	215
33	Чувашская Республика	205
34	Республика Татарстан	204
35	Кировская область	203

С целью популяризации государственного института защиты бизнеса Уполномоченный ставит себе задачу на 2016 год по расширению медиа-активности и взаимодействия со СМИ, активизации просветительской деятельности в сфере защиты прав и законных интересов предпринимательства Прикамья.

1.7. Реагирование региональных и муниципальных органов власти на Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год

Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год в соответствии со статьей 11 Закона Пермского края от 11.11.2013 года № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае» был направлен Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, прокурору Пермского края.

16 апреля 2015 года на тридцать девятом заседании Законодательного Собрания Пермского края Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Вячеслав Белов выступил с Ежегодным докладом за 2014 год. Парламентарии единогласно проголосовали за принятие проекта постановления «О Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год». Согласно принятому постановлению от 16.04.2015 года № 1764 Правительству Пермского края рекомендовано принять нормативный правовой акт, предусматривающий механизм реагирования на ежегодные доклады Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, разработать и принять нормативные правовые акты, предусматривающие меры, направленные на исполнение рекомендаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, изложенных в Ежегодном докладе; комитету по экономическому развитию и налогам Законодательного Собрания Пермского края рекомендовано заслушать в июне 2015 года информацию Правительства Пермского края о мерах по внесению изменений в Закон Пермской области от 30.08.2001 года № 1685-296 "О налогообложении в Пермском крае" с учетом предложений, изложенных в разделе 3.5 Ежегодного доклада за 2014 год.

24 июня 2015 года на заседании комитета по экономическому развитию и налогам Законодательного Собрания Пермского края был рассмотрен вопрос «Об исполнении пункта 3 постановления Законодательного Собрания Пермского края от 16.04.2015 года № 1764 «О Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год». С докладом об информации Правительства Пермского края о мерах по внесению изменений в Закон Пермской области от 30.08.2001 года № 1685-296 «О налогообложении в Пермском крае» с учетом предложений, изложенных в разделе 3.5. Ежегодного доклада, выступил министр экономического развития Пермского края Леонид Морозов с информацией о

реализации предложений Уполномоченного Правительством Пермского края, в соответствии с которой были внесены изменения в региональное законодательство путем разработки и принятия двух законов Пермского края от 01.04.2015 года № 465-ПК и 466-ПК.

Правительством Пермского края был разработан и утвержден распоряжением от 06.07.2015 года № 213-рп «План мероприятий Правительства Пермского края на 2015 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год». В план мероприятий вошли проблемы, планируемые для их решения мероприятия, срок исполнения мероприятий, ответственный исполнительный орган государственной власти Пермского края. Отчет о реализации мероприятий Плана Правительства Пермского края на 2015 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год, содержится в приложении № 2 к настоящему докладу.

В целях определения механизма исполнения рекомендаций по мерам государственного реагирования на нарушения прав предпринимателей в Пермском крае, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, был принят Регламент межведомственного взаимодействия, утвержденный постановлением Правительства Пермского края от 01.10.2015 года № 771-п (приложение № 3). Регламент предусматривает взаимодействие органов исполнительной власти Пермского края, органов государственной власти Пермского края по исполнению рекомендаций Уполномоченного, принципы и порядок взаимодействия. Координатором взаимодействия определено Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, установлены сроки разработки плана Правительства Пермского края, промежуточного и итогового отчета об исполнении Плана.

Таким образом, постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.04.2015 года № 1764 «О Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год» Правительством Пермского края полностью исполнено.

Уполномоченный выражает благодарность депутатам Законодательного Собрания Пермского края, в частности комитету по экономическому развитию и налогам, за поддержку необходимости создания механизма реагирования на ежегодные доклады Уполномоченного. Также необходимо отметить значительную работу и системный подход Правительства Пермского края и министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края по

реагированию на предложения Уполномоченного, сформулированные в Докладе за 2014 год. Считаем, что пример Пермского края может стать моделью реагирования на доклады региональных уполномоченных для других регионов Российской Федерации.

Кроме того, в течение 2015 года принимались меры реагирования на Ежегодный доклад Уполномоченного за 2014 год на муниципальном уровне.

Так, 26 мая 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае выступил на 50-ом заседании Пермской городской Думы. Доклад Уполномоченного перед городским депутатским корпусом совпал с Днем российского предпринимательства.

На заседании Думы Уполномоченный представил свой Ежегодный доклад за 2014 год, особо остановившись на проблемах предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории г. Перми.

В качестве проблем, характерных для города Перми, Уполномоченный отметил длительную процедуру согласования места размещения нестационарного торгового объекта и внесения изменений в Схему размещения НТО на территории г. Перми, непроведение аукционов на право размещения НТО, повышение платы за размещение НТО, отказы в предоставлении преимущественного права на размещение НТО, отсутствие порядка оказания услуг культурно-массового характера в местах массового отдыха населения, что создает условия для недобросовестной конкуренции, неполное соответствие законодательству порядка проведения процедуры оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов администрации г. Перми.

Учитывая, что 90% обращений предпринимателей к Уполномоченному в 2014 году поступили из г. Перми, озвученные Уполномоченным проблемы требовали решения и являлись актуальными для бизнеса Прикамья.

По итогам заседания депутаты единогласно проголосовали за принятие проекта решения, в который вошли рекомендации администрации г. Перми по проблемам, изложенным в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2014 год, и установлен срок представления информации депутатам до 1 августа 2015 года.

Значительная часть муниципальных проблем, озвученных Уполномоченным, была решена городскими властями в течение 2015 года. Так, были внесены изменения в порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, в части корректировки порядка и увеличения сроков проведения публичных консультаций с бизнесом. Приняты решения о возврате преимущественного права на заключение договоров на размещение нестационарных торговых

объектов, сокращении сроков согласования мест размещения нестационарных торговых объектов, предоставлении рассрочки при внесении платы за размещение нестационарных торговых объектов на территории города Перми, проведены аукционы на право размещения нестационарных торговых объектов, а также началась работа по упорядочению предоставления услуг культурно-массового характера на территории краевой столицы.

Такой результат стал возможен, в том числе благодаря активной поддержке депутатского корпуса Пермской городской Думы, активной позиции главы администрации г. Перми, которые держали на контроле исполнение рекомендаций Уполномоченного.

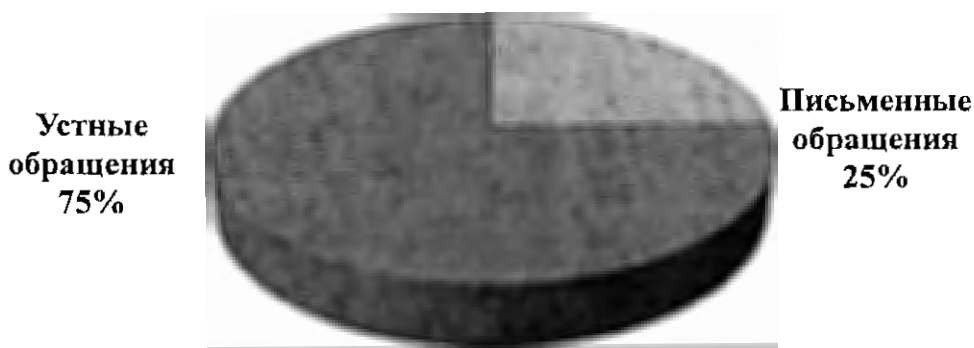
Органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края с целью устранения и предотвращения нарушений прав и законных интересов предпринимателей, повышения привлекательности для развития бизнеса территорий Пермского края рекомендуется принимать аналогичные меры по проблемам, изложенным в ежегодных докладах Уполномоченного.

Пермской городской Думе, с учетом результативности принятых мер, целесообразно рассмотреть возможность ежегодного заслушивания докладов Уполномоченного о проблемах предпринимательского сообщества г. Перми на заседаниях представительного органа власти города Перми. В свою очередь Уполномоченный выражает готовность выступать с такими докладами.

2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1. Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2015 год

За 2015 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае поступило 1140 обращений. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года число обращений выросло в 2,7 раза (в 2014 году - 419 обращений). Из общего количества обращений 859 поступили устно, 281 - письменно.



Устные обращения в основном касались вопросов, связанных с размещением нестационарных торговых объектов, выкупом муниципального имущества, предоставлением в аренду земельных участков, проверками бизнеса, привлечением к административной ответственности, налогообложением, проблемами финансового характера и развития бизнеса.

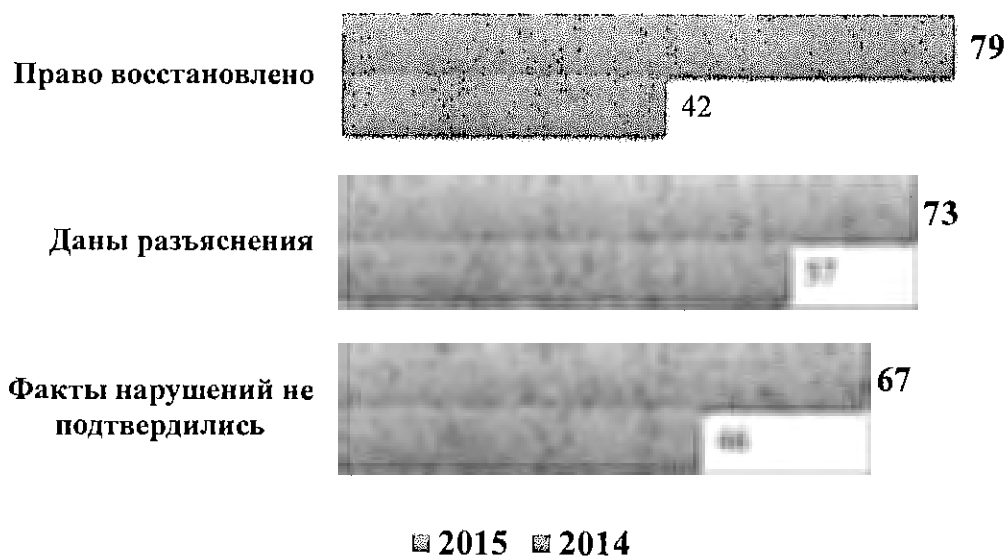
По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных в обращениях вопросов. По тем вопросам, которые не представлялось возможным оперативно решить непосредственно в ходе приема, были приняты письменные обращения.

Из общего количества обращений, поступивших письменно либо в устной форме, 281 обращение является жалобой. Из 281 жалобы, поступившей в отчетный период, отработано 219 (78%). При этом по 62 (22%) обращениям, поступившим в 2015 году, работа продолжается в 2016 году, в 67 случаях, указанные в обращении факты не подтвердились, что составляет 31% случаев.

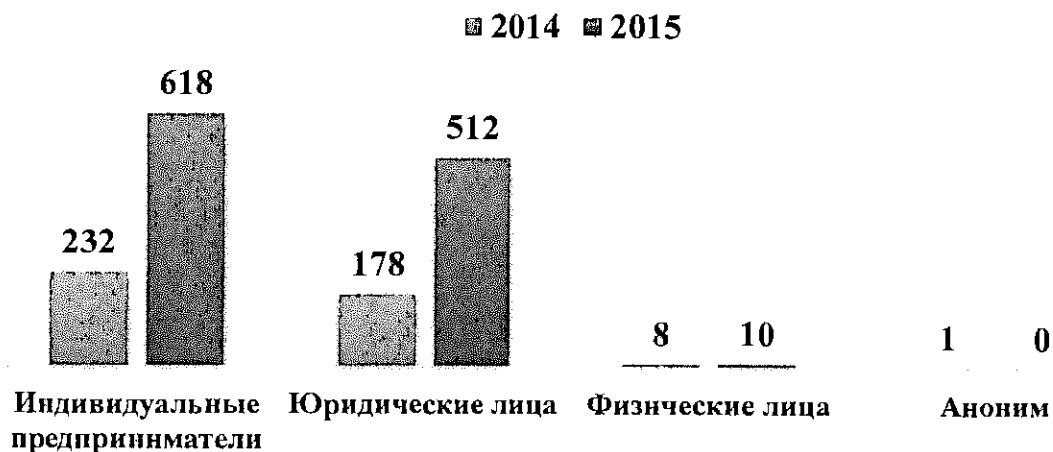
Из общего числа отработанных жалоб (за исключением обращений, в которых не подтвердились факты нарушений), в 79 (52%) случаях жалобы признаны обоснованными, факты нарушений подтвердились и после

вмешательства Уполномоченного права предпринимателей были восстановлены. Данный результат восстановленных прав на 10% превышает показатель аналогичного периода прошлого года (в 2014 году – 42%).

При этом в 73 случаях (48%) дать оценку обоснованности не представляется возможным, всем обратившимся были даны разъяснения и рекомендации по использованию надлежащих способов защиты их прав и законных интересов.



Категории заявителей

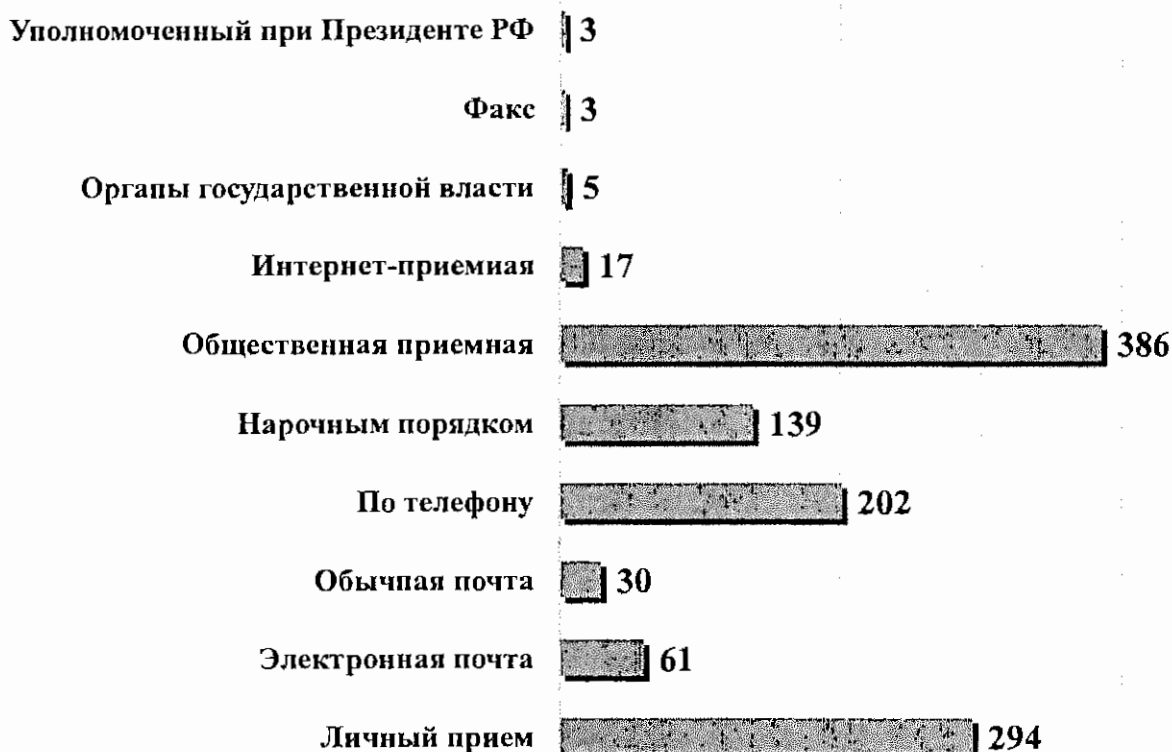


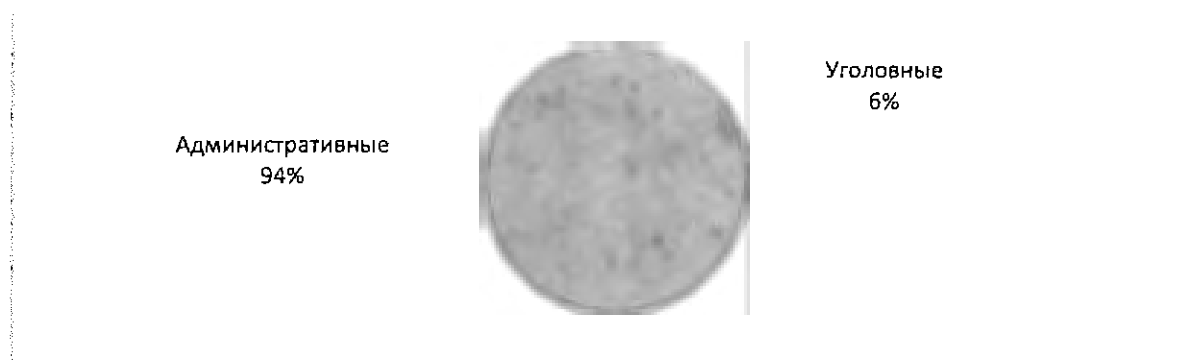
Категории заявителей

Анализируя категории заявителей, обратившихся в адрес Уполномоченного, можно сделать вывод, что 618 обращений поступили от индивидуальных предпринимателей (54% от общего количества обращений), 512 обращений (45%) - от представителей юридических лиц, 10 обращений (1%) поступили от лиц, не являющихся субъектом предпринимательской деятельности.

Анализ способа поступления обращений

Из общего количества обращений (1140 обращений), поступивших на рассмотрение Уполномоченному за 2015 год, 3 обращения поступили из аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, 294 обращения поступило в ходе личного приема Уполномоченного и сотрудников аппарата Уполномоченного, 91 обращение – почтой (61 – электронной и 30 – обычной), 202 – по телефону «горячей линии», 139 – нарочным порядком, 386 – через общественные приемные, 17 – через интернет-приемную Уполномоченного, 5 – от органов государственной власти, 3 – по факсу.





Виды обращений

Жалобы, поступившие Уполномоченному (281), можно разделить на обращения уголовно-правового характера - таких обращений в 2015 году было 17 (6%), и на обращения административно-правового характера – таких обращений в отчетном году было абсолютное большинство – 264 обращения (94%).

Категории нарушенных прав

Категория	2014 год	2015 год
По иным вопросам	3% (5)	2% (5)
Не по компетенции	1% (3)	
Отказ в возбуждении уголовного дела	1% (3)	
Торговля	2% (4)	
Пенсионные и страховые взносы	2% (5)	
Транспортные перевозки	2% (4)	2% (5)
Спор хозяйствующих субъектов	3% (6)	2% (7)
Сельское хозяйство...	2% (7)	
Налоги	9% (17)	3% (8)
Строительство и ЖКХ	3% (5)	3% (9)
Размещение рекламных конструкций	3% (9)	
Исполнение судебных...	3% (5)	3% (8)
Антимоннопольное регулирование	3% (6)	3% (8)
По регулированию подакцизных товаров	3% (5)	4% (11)
Нарушение договорных отношений	3% (5)	4% (11)
Услуги	8% (15)	4% (12)
Уголовные преследования	10% (18)	5% (14)
Банковская деятельность	5% (13)	
Оказание финансовой помощи	15% (27)	6% (16)
Проведение проверок	10% (18)	21% (60)
Земельно-имущественные и арендные...	25% (47)	22% (63)

■ 2014 год ■ 2015 год

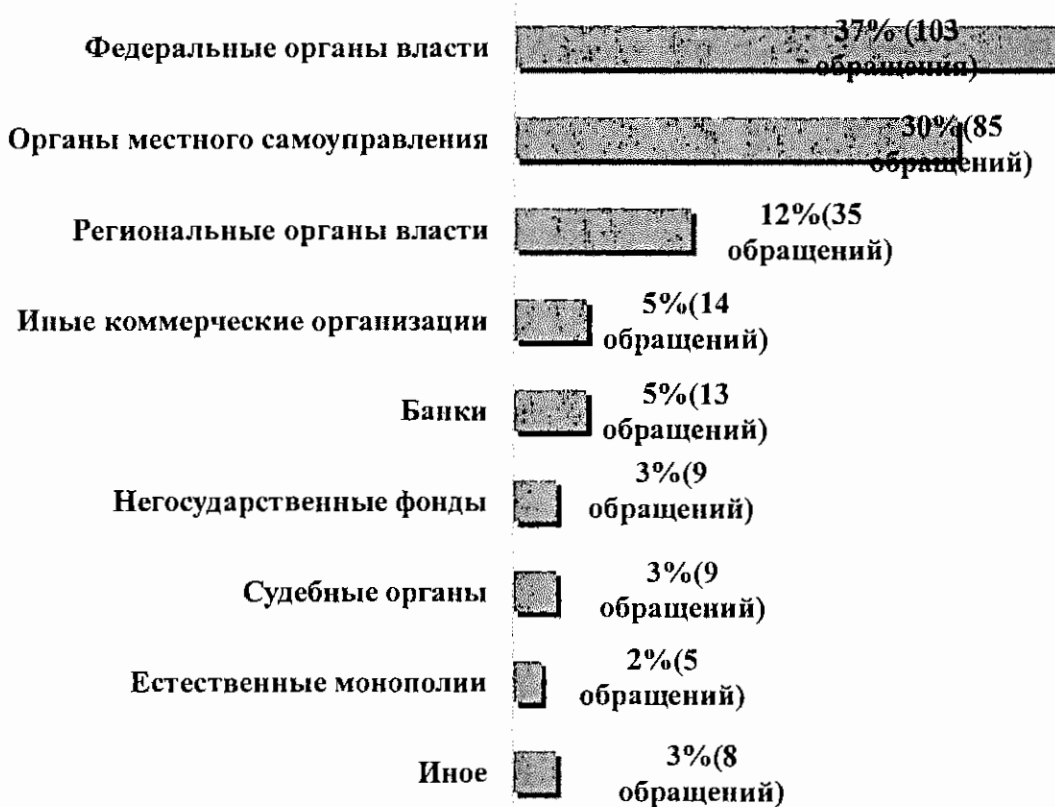
Результаты анализа принятых в работу жалоб показывают, что также, как и в 2014 году, наиболее проблемной сферой для предпринимателей является сфера «Земельно-имущественных и арендных отношений» (22% от общего количества принятых в работу жалоб). В качестве основных проблем, возникающих у предпринимателей в данной сфере, можно назвать следующие: неправомерные отказы органов местного самоуправления в предоставлении земельных участков, отказы в продлении и перезаключении договоров аренды, проблемы размещения нестационарных торговых объектов, разрешительные процедуры – разрешение на строительство, ввод объектов в эксплуатацию, перевод жилых помещений в нежилые, значительное увеличение размеров арендных платежей.

№ п/п	Наименование проверяющего органа	Количество жалоб
1	Налоговые органы (в т.ч. 8 обращений на проведение финансового контроля)	24
2	Роспотребнадзор	8
3	Прокуратура	5
4	МВД России	4
5	Минпромторг	2
6	Пенсионный фонд	2
7	МЧС России	2
8	Инспекция государственного жилищного надзора	2
9	Министерство финансов	1
10	Росстандарт, Росздравнадзор, ФСС РФ, Пенсионный фонд, МЧС России, Налоговый орган	1
11	Росреестр	1
12	Роспотребнадзор МВД России Прокуратура	1
13	Фонд социального страхования	1
14	Миграционная служба ФСБ России	1
15	Пенсионный фонд Фонд социального страхования	1
16	Департамент образования администрации города Перми	1
17	Таможня Россельхознадзор Транспортная прокуратура	1
18	Таможня	1
19	Прокуратура МВД России	1
ВСЕГО		60 жалоб

Второе место по числу поступивших жалоб занимают обращения в сфере «Проведение проверок» (21% от общего количества принятых в работу жалоб). В качестве основных проблем, возникающих у предпринимателей в вышеуказанной сфере, можно назвать: нарушения процедуры проведения проверок, несогласие с результатами проведенных проверок, неправомерные действия должностных лиц при проведении проверок.

Следующей по количеству полученных обращений является сфера - «Оказание финансовой помощи» (6%). Проблемные вопросы в рамках данной группы обращений включают в себя правоотношения, возникающие в процессе конкурсных процедур и оказания государственной поддержки субъектам предпринимательской деятельности (субсидий, грантов).

Органы власти и организации, на действия (бездействие) которых поступили жалобы субъектов предпринимательской деятельности



Доля заявленных проблем в банковской сфере составляет 5%, в сфере уголовных преследований - 5%, оказания услуг - 4%, нарушений договорных отношений, в т. ч. неисполнение обязательств по договору - 4%, по лицензированию подакцизных товаров - 4%, антимонопольному регулированию (конкурсные процедуры) - 3%, исполнению судебных

решений/исполнительному производству – 3%, размещению рекламных конструкций – 3%, строительству и ЖКХ – 3%, налогам - 3%, по вопросам сельского хозяйства/природопользования/экологии – 2%, спорам хозяйствующих субъектов – 2%, транспортным перевозкам – 2%, пенсионным и страховым взносам – 2%, торговле – 2%, отказам в возбуждении уголовного дела – 1%, не по компетенции – 1%, по иным вопросам – 2%.

В результате можно сделать вывод, что большинство жалоб (37% от общего количества) поступают Уполномоченному по защите прав предпринимателей на территориальные органы федеральных органов исполнительной власти. Так, из 103 поступивших жалоб 28 (27%) были на действия (бездействие) налоговых органов Пермского края, 19 (18%) обращений – на различные подразделения министерства внутренних дел, в 8 (8%) случаях предприниматели жаловались на службу судебных приставов.

Второе место по количеству поступивших жалоб занимают органы местного самоуправления, таких обращений было 85 (30%). Это обусловлено значительным количеством жалоб, связанных с неправомерными отказами органами местного самоуправления в предоставлении земельных участков, отказами в продлении и перезаключении договоров аренды помещений, находящихся в муниципальной собственности, проблемами при размещении нестационарных торговых объектов.

На третьем месте по количеству полученных жалоб находятся региональные органы власти, их доля составляет 12% (35 обращений) от всех полученных жалоб. 31% (11 жалоб) поступило по вопросам оказания мер государственной поддержки и лицензирования розничной продажи алкогольной продукции.

21% (58) жалоб субъектов предпринимательской деятельности поступали в адрес Уполномоченного на иные организации, к которым можно отнести банки, коммерческие организации, негосударственные фонды, субъекты естественных монополий и учреждения.

Количество обращений, поступивших из территорий Пермского края

В 2015 году обращения субъектов предпринимательской деятельности поступали из 25 муниципальных районов и 7 городских округов Пермского края.

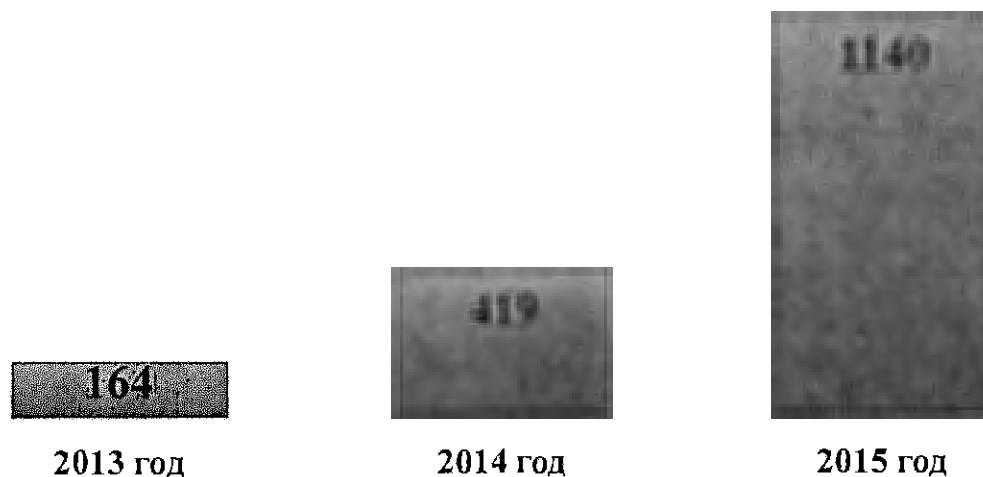
Безусловным лидером по количеству жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших из территорий Пермского края в 2015 году, остается город Пермь.

Наименование муниципального образования	Количество принятых в работу жалоб
г. Пермь	152
Чайковский муниципальный район	11
г. Губаха	10
г. Кунгур	9
г. Лысьва	8
г. Березники	7
Нытвенский муниципальный район	7
Пермский муниципальный район	7
Осинский муниципальный район	6
г. Кудымкар	5
Гайнский муниципальный район	4
Гремячинский муниципальный район	4
Красновишерский муниципальный район	4
Краснокамский муниципальный район	4
Чусовской муниципальный район	4
Бардымский муниципальный район	3
Кишертский муниципальный район	3
Ординский муниципальный район	3
Березовский муниципальный район	2
Верецагинский муниципальный район	2
Горнозаводский муниципальный район	2
ЗАТО Звездный	2
Ильинский муниципальный район	2
Октябрьский муниципальный район	2
Суксунский муниципальный район	2
Чердынский муниципальный район	2
Чернушинский муниципальный район	2
Александровский муниципальный район	1
Добрянский муниципальный район	1
Карагайский муниципальный район	1
г. Соликамск	1
Усольский муниципальный район	1
Частинский муниципальный район	1
<i>Другие субъекты Российской Федерации</i>	6
Всего	281 жалоба

Динамика обращений

Динамика поступления обращений к Уполномоченному за период с 2013 г. по 2015 г. приведена ниже.

■ Количество обращений



Как видно на графике, наблюдается значительный рост количества поступивших в адрес Уполномоченного обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Можно констатировать, что количество поступивших в 2015 году обращений увеличилось почти в 7 раз по сравнению с аналогичным периодом 2013 года, такой рост обусловлен возрастающей осведомленностью предпринимателей об институте Уполномоченного, выездами Уполномоченного в муниципальные образования, публикациями в средствах массовой информации, активной работе общественных приемных Уполномоченного.

2.2. Аренда и выкуп муниципального имущества

Согласно аналитическим данным аппарата Уполномоченного, значительная часть жалоб предпринимателей по вопросам аренды нежилых объектов недвижимости касалась следующих проблем:

- отказы государственных органов власти в заключении договоров аренды нежилых помещений на новый срок;

- установление муниципальным органом – собственником имущества дополнительных условий в договорах аренды нежилых помещений, возлагающих на субъекта малого бизнеса дополнительные обязанности;

- нарушение сроков рассмотрения заявлений о реализации преимущественного права выкупа арендуемого муниципального имущества;

- затягивание сроков совершения юридически значимых действий (несвоевременное проведение оценки имущества, несвоевременное направление договора купли-продажи), необходимых для реализации преимущественного права предпринимателя на приобретение арендуемого имущества;

- отсутствие в Пермском крае достаточной нормативно-правовой базы, регулирующей механизм реализации Закона № 159-ФЗ.

Также в числе нарушений имеются случаи конфликтных ситуаций с органами местного самоуправления при решении вопросов о постановке на кадастровый учет нежилого помещения, о цене и порядке оплаты выкупной стоимости объектов недвижимости, отказах уполномоченного органа зачесть неотделимые улучшения в счет уменьшения выкупной цены, завышение рыночной стоимости арендуемого имущества и другие.

С 30 июня 2015 года вступили в силу поправки в Федеральный закон от 22.07.2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 159-ФЗ), согласно которым срок его действия продлен до 01 июля 2018 года.

Также изменения коснулись увеличения минимального срока рассрочки оплаты приобретаемого имущества с 3-х до 5-ти лет, что позволило предпринимателям уменьшить размер ежемесячных платежей.

Кроме того, внесенные изменения дали возможность субъектам малого и среднего бизнеса реализовать преимущественное право на приобретение арендуемого имущества, в том числе при условии, что арендуемое имущество по состоянию на 1 июля 2015 года (ранее — 1 июля 2013 года) находится во временном владении или пользовании непрерывно в течение 2 и более лет в соответствии с договором аренды такого имущества.

Таким образом, поправки в названный федеральный закон несомненно стали положительным фактом, который предоставил субъектам малого и среднего бизнеса воспользоваться своим правом на приватизацию в ближайшие три года.

Вместе с тем, случаи несоблюдения прав предпринимателей все еще имеют место в деятельности органов местного самоуправления.

Одним из примеров нарушения органом местного самоуправления сроков, установленных в Законе № 159-ФЗ, стало обращение индивидуального предпринимателя Б. из Косинского района.

Статья 9 Закона № 159-ФЗ предусматривает право субъекта малого или среднего предпринимательства выступить с инициативой о покупке объекта недвижимости. В этом случае предприниматель направляет в уполномоченный орган заявление о намерении реализовать свое преимущественное право на приобретение арендуемого объекта недвижимости.

После получения такого заявления уполномоченный орган обязан:

1) в двухмесячный срок с даты получения заявления обеспечить заключение договора на проведение оценки рыночной стоимости арендуемого имущества в порядке, установленном Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;

2) в двухнедельный срок с даты принятия отчета о его оценке принять решение об условиях приватизации арендуемого имущества;

3) в десятидневный срок с даты принятия решения об условиях приватизации арендуемого имущества направить заявителю проект договора купли-продажи арендуемого имущества.

Индивидуальный предприниматель Б. в январе 2015 года обратился в администрацию Косинского района с заявлением о предоставлении преимущественного права выкупа нежилого помещения, расположенного в с. Коса Пермского края. Однако, в течение четырех месяцев заявление уполномоченным органом рассмотрено не было.

Уполномоченный за период с мая по август 2015 года неоднократно направлял в адрес главы муниципального района письма с просьбой предоставить информацию о совершенных действиях администрацией муниципалитета по принятию решения о выкупе субъектом малого бизнеса нежилого помещения.

В мае 2015 года глава администрации сообщил Уполномоченному о том, что нежилое помещение включено в прогнозный план приватизации Косинского муниципального образования и рассматривается вопрос о заключении с предпринимателем договора купли-продажи муниципального имущества.

В июле 2015 года заявитель проинформировала Уполномоченного, что договор купли-продажи муниципального имущества до сих пор не заключен, поскольку оценка выкупаемого объекта недвижимости была затянута.

Уполномоченный был вынужден вновь обратиться в адрес главы

администрации Косинского муниципального района с просьбой принять неотложные меры по исполнению положений Закона № 159-ФЗ.

В итоге, благодаря активному вмешательству Уполномоченного, администрация муниципального района в августе 2015 года заключила с предпринимателем договор купли-продажи нежилого помещения.

Таким образом, субъект малого бизнеса добился реализации права на приобретение арендуемого имущества только через восемь месяцев с момента обращения в администрацию.

Предприниматель направила в адрес бизнес-омбудсмена благодарственное письмо за активную поддержку и успешное рассмотрение её жалобы.

Еще одним примером успешной защиты законных интересов субъектов бизнеса Уполномоченным является обращение индивидуального предпринимателя из Верещагинского района, которое успешно завершилось в 2015 году.

Проблемы у субъекта малого бизнеса начались еще в 2013 году с момента направления в управление имущественных отношений и инфраструктуры администрации муниципального района заявления о реализации преимущественного права выкупа объекта недвижимости.

Однако в установленные законом сроки заявление рассмотрено не было. Заявитель, полагая, что бездействие должностных лиц администрации муниципального района нарушает её законные права и интересы, обратилась в Арбитражный суд Пермского края.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 03.02.2014 года по делу № А50П-893/2013 бездействие должностных лиц администрации района признано незаконным и квалифицировано судом как злоупотребление правом. Судами вышестоящих инстанций решение Арбитражного суда Пермского края признано законным и обоснованным. На управление имущественных отношений и инфраструктуры администрации Верещагинского района судом возложена обязанность обеспечить заключение договора на проведение оценки рыночной стоимости арендуемого имущества, принять решение об условиях приватизации и направить заявителю проект договора купли-продажи арендуемого имущества.

В июле 2014 года судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Очерскому и Верещагинскому районам УФССП России по Пермскому краю возбуждено исполнительное производство.

Вместе с тем, каких-либо действий по исполнению вышеназванного судебного акта со стороны должностных лиц администрации муниципального района совершено не было.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Пермском крае были направлены письма в адрес главы администрации Верещагинского муниципального района и руководителя Управления службы судебных приставов по Пермскому краю с требованием принять меры по исполнению судебного акта.

После вмешательства бизнес-омбудсмена администрация Верещагинского муниципального района в конце сентября 2014 года заключила договор на оценку имущества, а в октябре 2014 года направила заявителю проект договора купли-продажи нежилых помещений.

Между тем, предпринимателю вновь понадобилась поддержка Уполномоченного, поскольку величина рыночной стоимости, определенная в отчете об оценке и указанная в договоре купли-продажи, была завышена более чем в 2,5 раза. Как следовало из обращения, первоначальная рыночная стоимость нежилых помещений по состоянию на сентябрь 2013 года была установлена в сумме 1 400 000 рублей. По второму отчету об оценке по состоянию на сентябрь 2014 года величина рыночной стоимости была определена в размере 3 166 661 рубль. После чего заявитель запросила в администрации района последний отчет об оценке. Однако в данной просьбе ей было отказано. Отчет об оценке администрацией района был предоставлен предпринимателю только после очередного обращения Уполномоченного.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченным были направлены обращения главе администрации Верещагинского муниципального района, председателю правления общественной организации «Пермское региональное отделение Российского общества оценщиков», прокурору района. Также даны разъяснения заявителю по вопросам обжалования рыночной стоимости выкупаемого имущества.

В конечном итоге, спор с администрацией о недостоверной стоимости выкупаемого имущества был разрешен в судебном порядке. Определением Арбитражного суда Пермского края от 23.06.2015 года об утверждении мирового соглашения рыночная стоимость имущества по состоянию на сентябрь 2014 года признана недостоверной. Выкупная цена нежилых помещений по результатам судебной экспертизы установлена в размере 1 700 000 рублей.

Таким образом, при поддержке бизнес-омбудсмена субъект малого бизнеса добился двукратного снижения величины рыночной стоимости выкупаемого муниципального имущества.

Предприниматель направила в адрес губернатора Пермского края письмо со словами благодарности Пермскому бизнес-омбудсмену за оказанную помощь и поддержку, эффективную защиту прав и законных интересов предпринимателя.

В связи с тем, что право преимущественного выкупа муниципального имущества напрямую поставлено в зависимость от принятия муниципалитетами ряда нормативных правовых актов, в прошедшем году Уполномоченным проводилась проверка состояния нормативно-правовой базы органов местного самоуправления, регулирующей процедуру реализации субъектами малого и среднего бизнеса преимущественного права выкупа арендуемого имущества.

Так, в августе 2015 года в ходе проведения мониторинга нормативных документов администрации г. Перми, было обнаружено, что на сайте муниципального органа в разделе «Информация для арендаторов» размещена неактуальная информация о реализации преимущественного права на приобретение муниципального имущества. Уполномоченный обратился к главе администрации г. Перми с просьбой дать поручение уполномоченным должностным лицам структурных подразделений администрации внести изменения в данную информацию с учетом вступивших в силу поправок в Закон № 159-ФЗ.

Во исполнение поручения бизнес-омбудсмена информационное письмо о реализации субъектами малого и среднего бизнеса преимущественного права выкупа муниципального имущества в порядке Закона № 159-ФЗ было опубликовано на сайте администрации г. Перми в новой редакции.

Также, в числе примеров положительного сотрудничества между органом местного самоуправления и Уполномоченным можно привести инициативное письмо главы администрации Краснокамского муниципального района в адрес бизнес-омбудсмена с просьбой направить предложения по разработке нормативно-правовых актов местного значения в целях улучшения предпринимательского климата в районе. В настоящее время орган местного самоуправления по рекомендации Уполномоченного готовит проект правового акта, регулирующего порядок предоставления субъектам предпринимательства преимущественного права выкупа.

В целях поддержки и развития бизнеса Уполномоченный рекомендует органам власти провести ряд дополнительных мероприятий, направленных на создание эффективной и прозрачной процедуры выкупа недвижимого имущества, в том числе:

1. Правительству Пермского края разработать и внести в установленном порядке на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект закона Пермского края, регулирующего порядок реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Пермского края или муниципальной собственности муниципальных образований

Пермского края. С учетом сложной экономической ситуации, необходимости поддержки малого и среднего бизнеса, установить законом Пермского края рассрочку оплаты выкупаемого имущества субъектами малого и среднего предпринимательства сроком до 10 лет.

2. Органам муниципальной власти в целях соблюдения положений законодательства об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, рекомендуется:

- провести инвентаризацию объектов недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего бизнеса;

- составить перечень муниципального имущества, арендуемого предпринимателями и возможного к выкупу арендаторами по преимущественному праву, с последующим опубликованием его на сайтах администраций;

- завершить мероприятия по постановке всех объектов нежилого фонда на государственный кадастровый учет и рассмотреть возможность использования такого имущества субъектами предпринимательской деятельности;

- разработать и утвердить нормативные правовые акты, устанавливающие порядок реализации субъектами малого и среднего бизнеса преимущественного права на приобретение арендуемого имущества.

2.3. Предоставление в аренду земельных участков

Мониторинг обращений субъектов предпринимательской деятельности за 2015 год свидетельствует о том, что предприниматели зачастую сталкиваются с нарушениями их прав и законных интересов со стороны органов власти в сфере земельных отношений.

Из обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, можно выделить наиболее актуальные проблемы, возникающие у субъектов бизнеса, такие как:

- несоответствие действующему законодательству муниципальной нормативной правовой базы;

- неправомерные отказы органов местного самоуправления в предоставлении земельного участка;

- длительные сроки оформления правоустанавливающих документов на земельные участки;

- завышение кадастровой стоимости земельных участков.

Одним из примеров неправомерного отказа в предоставлении земельного участка можно привести обращение индивидуального предпринимателя Д. из села Частые Пермского края.

Как следует из материалов обращения, предприниматель обратилась в отдел земельно-имущественных отношений администрации Частинского муниципального района с заявлением о предоставлении в аренду дополнительного земельного участка из земель населенных пунктов под расширение здания магазина. Администрацией Частинского муниципального района было принято решение о предоставлении заявителю дополнительного земельного участка на праве аренды. Однако, в последующем в заключении договора аренды ей было отказано. В качестве обоснования уполномоченный орган сослался на предостережение, вынесенное прокурором Частинского района в адрес администрации о недопустимости нарушения законодательства в области пожарной безопасности. В ходе прокурорской проверки было установлено, что на испрашиваемом земельном участке находятся металлические гаражи, размещенные третьими лицами без законных оснований. Здание магазина и земельный участок, принадлежащие предпринимателю на праве собственности, и дополнительный земельный участок, незаконно занятый гаражами, являются смежными земельными участками. Противопожарный разрыв между металлическими гаражами и магазином заявителя не соответствует требованиям противопожарной защиты. В случае предоставления испрашиваемого земельного участка, администрацией Частинского муниципального района могут быть нарушены нормы Федерального закона от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Между тем, орган местного самоуправления вместо того, чтобы предпринять законные меры по устранению нарушений в рамках муниципального земельного контроля, исполнил предостережение районной прокуратуры путем вынесения отказа предпринимателю в выделении земельного участка.

В целях защиты прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности Уполномоченным были направлены письма в адрес администрации Частинского муниципального района с просьбой провести муниципальный земельный контроль в части соблюдения требований земельного законодательства в отношении испрашиваемого земельного участка с целью освобождения соседнего земельного участка от незаконно размещенных гаражей и принять меры по устранению нарушений.

По заявлению муниципального органа власти госземинспектором межмуниципального отдела Управления Росреестра по Пермскому краю была проведена проверка соблюдения земельного законодательства, в

результате которой нарушения земельного законодательства со стороны третьих лиц подтвердились.

В конечном итоге нарушения были устранены, заявление предпринимателя о предоставлении испрашиваемого земельного участка было вновь рассмотрено, заключен договор аренды земельного участка. Право предпринимателя было восстановлено.

В 2015 году вступили в силу поправки в Земельный кодекс Российской Федерации. Изменения коснулись установления нового порядка предоставления государственных и муниципальных земельных участков, особенностей приобретения земельных участков на торгах и без проведения торгов, а также за плату и бесплатно, регулирования отношений в области установления сервитутов, перераспределения земель, передачи земельных участков, находящихся в федеральной собственности, в муниципальную собственность или в собственность субъектов РФ, использования гражданами и юридическими лицами земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и иные изменения.

В связи с чем, региональные органы власти и органы местного самоуправления должны были разработать ряд подзаконных нормативных актов.

Как показал анализ состояния нормативной базы Пермского края, проведенный Уполномоченным на основании сведений, опубликованных в справочно-информационной системе «Консультант плюс» и на сайтах районных и городских администраций, не во всех муниципальных образованиях и городских округах Пермского края завершена работа по актуализации нормативно-правовых актов в соответствии с изменениями, внесенными в Земельный кодекс РФ.

Также ненадлежащее нормативно-правовое регулирование на местном уровне, затрагивающее интересы предпринимателей, подтверждается результатами проверки, проведенной в 2015 году органами прокуратуры Пермского края.

Согласно предоставленной в адрес Уполномоченного информации, по результатам проверок в данной сфере, наибольшее количество протестов, вынесенных прокурорами, обусловлено необходимостью корректировки муниципальной нормативной правовой базы в связи с изменениями объема полномочий органов местного самоуправления либо поправками, внесенными в федеральное законодательство в целом.

Так, в связи с изъятием с 01.01.2015 года полномочий сельских поселений на осуществление муниципального земельного контроля, органы местного самоуправления не привели своевременно в соответствие с

Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» нормативные правовые акты сельских поселений (уставы, положения, административные регламенты).

В целях формирования системы правового обеспечения прав предпринимателей в названном направлении необходимо разработать и утвердить нормативно-правовые документы в соответствии с изменениями, внесенными в Земельный кодекс Российской Федерации.

Создать четкую и прозрачную схему предоставления земельных участков.

Исключить случаи нарушения прав предпринимателей при решении вопросов, связанных с приобретением в собственность и предоставлением в аренду земельных участков.

2.4. Кадастровая оценка земли

Обращения субъектов предпринимательства в адрес Уполномоченного показывают, что в прошедшем периоде проблемы, связанные с завышением кадастровой стоимости земельных участков по сравнению с их рыночной стоимостью, остаются актуальными. Более того, на сегодняшний день можно говорить о системной проблеме для предпринимателей в данной сфере.

Суть проблемы состоит в том, что после внесения поправок в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», кадастровая стоимость определяется как рыночная стоимость объекта недвижимости, установленная на определенную календарную дату, на основе принятых методик с использованием технологий массовой оценки. Несовершенство принятых методик приводит к тому, что оценочная стоимость земельных участков в разы превосходит фактическую.

Принятие Правительством Пермского края в 2013-2014 году ряда постановлений, утвердивших завышенную кадастровую стоимость земельных участков, неблагоприятно влияет на предпринимательский климат Пермского края.

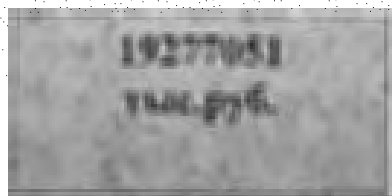
Поскольку кадастровая стоимость земельных участков является базой для начисления земельного налога, а также определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, значительное количество предпринимателей, не согласных с результатами оценки, вынуждены обращаться в специализированную комиссию либо в судебные инстанции.

По данным Территориального управления Росреестра по Пермскому краю в 2015 году в Комиссию по рассмотрению споров о результатах

Суммарная кадастровая стоимость в 2015 году



До оспаривания

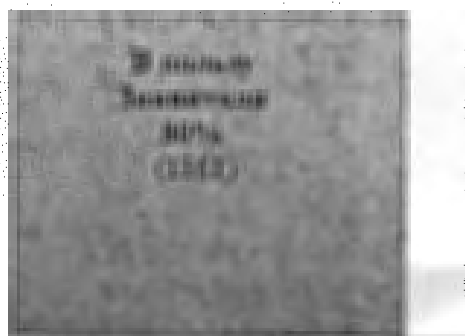


После оспаривания

определения кадастровой стоимости (далее – Комиссия) поступило 1 658 заявлений в отношении 1 695 объектов недвижимости. По результатам рассмотрения общее количество принятых Комиссией решений за 2015 год составило 1 448.

По результатам принятых Комиссией положительных решений, суммарная кадастровая стоимость земельных участков в 2015 году снизилась

Результаты пересмотра комиссией кадастровой стоимости объектов недвижимости в 2015 году



Не в пользу

Заявителя
20% (287)

с 44 млрд. 762 млн. 604 тыс. рублей до 19 млрд. 277 млн. 051 тыс. рублей или в 2,3 раза.

Таким образом, итоги работы Комиссии показывают, что кадастровая стоимость значительного числа объектов завышена и снижается только в административном порядке.

В ходе личных приемов помимо вопросов, касающихся завышения кадастровой стоимости, предприниматели сообщали, что многие узнают о величине кадастровой стоимости только после получения уведомления об уплате налога, поскольку информация о начале проведения кадастровой оценки в открытом доступе отсутствует. Также субъекты бизнеса обратили внимание на отсутствие единообразия в определении даты оценки рыночной стоимости объекта недвижимости при оспаривании его кадастровой стоимости, отсутствие единой методологии оценки.

В целях защиты прав предпринимателей Уполномоченный совместно с сопредседателем Совета по предпринимательству при губернаторе Пермского края Геннадием Сандыревым обратился в адрес губернатора Пермского края с просьбой рассмотреть возможность пересмотреть кадастровую стоимость земельных участков различных территориях края и поручить Правительству Пермского края внести изменения в ряд действующих постановлений.

Также в течение 2015 года Уполномоченный неоднократно принимал участие в различных мероприятиях, посвященных обсуждению проблемы кадастровой стоимости. Так, в сентябре 2015 года состоялось заседание общественного совета при Управлении Росреестра по Пермскому краю, посвященное не только результатам работы Комиссии, но и проработке рекомендаций, направленных на урегулирование проблемы.

В качестве мер решения проблемных вопросов кадастровой оценки земельных участков предлагается не только сохранить, но и совершенствовать процедуру оспаривания кадастровой стоимости, в том числе:

- утвердить на федеральном уровне объективную и единую методику проведения государственной кадастровой оценки;

- обеспечить исключение ошибок в индивидуальных отчетах об оценке, а также способствовать повышению качества экспертизы, проводимой СРОО;

- размещать отчеты об определении кадастровой стоимости в открытом доступе в сети интернет. Это будет стимулировать исполнителя кадастровой оценки к более качественному исполнению работ и показывать оценщикам и правообладателям методические подходы и исходные данные, которые закладывались в расчет, то есть предоставить возможность участникам правоотношений сопоставлять не только итоговые стоимости, а разбираться и делать обоснованные выводы о первопричинах расхождений.

Учитывая актуальность проблем проведения и оспаривания кадастровой оценки земельных участков, Уполномоченный рекомендует министерству по управлению имуществом и земельным отношениям

Пермского края провести подготовительные мероприятия к предстоящей государственной кадастровой оценке земельных участков, способствующие повышению ее качества и информированности населения и субъектов предпринимательства о порядке проведения государственной кадастровой оценки земель.

В конечном итоге решение проблем оспаривания кадастровой стоимости будет способствовать совершенствованию механизма налогообложения объектов недвижимости на территории Пермского края.

2.5. Проблемы получения господдержки

Проблемы получения государственной поддержки субъектами предпринимательской деятельности

В 2015 году, в условиях непростой экономической ситуации, проблемы в сфере государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, по-прежнему, остаются одними из наиболее распространенных.

Согласно аналитическим данным аппарата Уполномоченного, большинство обращений предпринимателей связаны с правовой неопределенностью и постоянными изменениями в порядке оказания мер государственной поддержки; недостаточностью информирования со стороны органов государственной и муниципальной власти о существующих мерах поддержки; отказах в предоставлении субсидий; нераскрытии информации о причинах отказов в предоставлении субсидий, отсутствие четких критериев и наличие возможности субъективной оценки бизнес-проектов; требованиях о возврате субсидий.

В Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год были подняты проблемы, возникающие у субъектов предпринимательства при получении государственных субсидий. В качестве предложений, направленных на устранение выявленных нарушений прав и законных интересов предпринимателей, министерству промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края были даны рекомендации не допускать изменения правил предоставления субъектам бизнеса мер государственной поддержки.

Вместе с тем, данная проблема в 2015 г. оставалась не менее актуальной. Обращения субъектов предпринимательской деятельности продолжали поступать.

Так, в рассматриваемом периоде постановлением Правительства Пермского края от 10.09.2015 года № 621-п вновь были внесены изменения в

постановление Правительства Пермского края от 08.04.2014 года № 242-п «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов), монопрофильных населенных пунктов (моногородов) Пермского края в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, и Правил расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства».

Изменения коснулись усложнения порядка отбора и оценки бизнес – проектов; исключения из перечня субсидий на возмещение части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, связанных с организацией групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иных подобных им видов деятельности по уходу и присмотру за детьми.

Согласно ранее действующей редакции постановления, субъекты предпринимательства подавали заявку и необходимые документы в уполномоченный орган муниципального образования, который направлял документы в рабочую группу Министерства, а затем рабочая группа передавала протокол заседания Межведомственной комиссии, которая рассматривала заключение и паспорта бизнес-проектов и принимала окончательное решение.

В новой редакции постановления предусмотрен дополнительный этап рассмотрения бизнес–проектов Экспертной группой, которая не пропускает на Межведомственную комиссию проекты, набравшие менее 45 баллов.

Новый порядок создает дополнительный барьер субъектам предпринимательской деятельности, участвующих в отборе, не допускает все направленные на рассмотрение проекты до органа, принимающего окончательное решение (Межведомственная комиссия), что при отсутствии объективной оценки проекта значительно снижает возможность получения государственной поддержки.

В обращениях, поступающих к Уполномоченному, предприниматели сообщают о сложностях нового двухступенчатого порядка рассмотрения бизнес–проектов, непонимании необходимости создания «дополнительного этапа отбора», отсутствии единых критериев отбора. Так, один из предпринимателей сообщил, что по результатам конкурсного отбора экспертной группой его бизнес-проект был оценен на 87 баллов из 100, но межведомственной комиссией был включен в перечень проектов как не прошедший отбор и не рекомендован к финансированию. Вместе с тем, проекты, набравшие меньшее количество баллов, получили финансовую поддержку.

Также из постановления были исключены субсидии на возмещение части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, связанных с организацией групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иных подобных им видов деятельности по уходу и присмотру за детьми.

Вместе с тем, предприниматели отмечают высокую востребованность данного направления предпринимательской деятельности и необходимость поддержки государством социально - ориентированного бизнеса.

В рамках процедуры оценки регулирующего воздействия нормативно-правовых актов на вышеуказанные изменения в постановление Правительства Пермского края от 08.04.2014 года № 242-п Уполномоченным было дано отрицательное заключение.

В ноябре 2015 года на заседании Общественного совета по защите прав малого и среднего предпринимательства при прокуратуре Пермского края обсуждался вопрос исполнения законодательства поддержки малого и среднего предпринимательства в Пермском крае. На заседании прокуратурой Пермского края было также отмечено усложнение порядка и отсутствие единого критерия отбора бизнес-проектов, что создает условия для возможных субъективных усмотрений со стороны членов комиссии при принятии решения о финансировании мероприятий бизнес-проектов.

Кроме того, согласно пункту 5.6.4.3 постановления Правительства Пермского края от 08.04.2014 года № 242-п для получения субсидии на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования, субъектам малого и среднего предпринимательства необходимо предоставлять в уполномоченный орган в качестве подтверждения фактически произведенных затрат в случае оплаты за наличный расчет копии квитанций к приходно-кассовым ордерам с приложением кассовых чеков контрольно-кассовой техники, заверенные продавцом оборудования.

Данные требования создают препятствия к получению субъектами предпринимательства господдержки, поскольку ограничивают возможность предоставления иных документов, подтверждающих факт осуществления затрат наличными средствами. Возможность осуществления отдельными категориями организаций и индивидуальных предпринимателей наличных расчетов и (или) безналичных расчетов без применения контрольно-кассовой техники предусмотрена пунктом 2, 2.1. Федерального закона от 22.05.2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт».

Возросло число предпринимателей, которым предъявляются требования о возврате гранта, полученного в рамках государственной

поддержки. Основаниями для возврата гранта являются результаты проверок органами финансового контроля.

Так, например, в мае 2015 года в адрес Уполномоченного поступило обращение предпринимателя одного из муниципальных районов Пермского края, которому в 2012 году был предоставлен грант в целях возмещения затрат, связанных с началом предпринимательской деятельности на реализацию бизнес-плана «Организация производства корпусной мебели». Предпринимателем обязательства по договору с администрацией муниципального района Пермского края были исполнены: бизнес-план реализован, рабочие места созданы, налоги в бюджет перечисляются, отчеты о реализации бизнес-плана предоставлены. В 2014 году министерством финансов Пермского края была проведена проверка администрации муниципального района по вопросу законности отдельных финансовых и хозяйственных операций, достоверности бюджетного учета и бюджетной отчетности при использовании средств бюджета Пермского края, выделенных предпринимателям в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012 – 2014 годы». По результатам проверки органом финансового контроля было установлено наличие нарушений условий предоставления субсидий, выразившееся в наличии у предпринимателя на момент предоставления гранта задолженности по неуплаченным пеням по налогу на имущество физических лиц в размере 0 руб. 08 коп. В целях устранения указанных нарушений министерство финансов Пермского края в адрес главы муниципального района направило представление об устранении нарушений и требование об обеспечении возврата гранта.

Вместе с тем, предприниматель сообщил в своем обращении, что при предоставлении сведений в администрацию муниципального района, касающихся отсутствия задолженности по налогам и сборам, действовал добросовестно и использовал данные, полученные с официального сайта ФНС России. Согласно выписке о состоянии расчетов на 12.12.2012 года, у предпринимателя имелась задолженность по налогу на имущество физических лиц в сумме 128,18 рублей, пени по налогу на имущество физических лиц в сумме 1,59 рублей, а в извещении – квитанции, полученной с официального сайта ФНС России, задолженность по пени составляла 1,51 рублей. В результате чего заявителем была произведена оплата на основании извещения - квитанции и были представлены чеки-ордера от 12.12.2012 года, подтверждающие оплату на суммы 128, 18 рублей и 1,51 рублей. Справкой о состоянии расчетов по налогам и сборам от 01.04.2013 года подтверждалось отсутствие задолженности. Таким образом, заявитель предпринял все

зависящие от него меры по ликвидации задолженности и предоставлению достоверной информации при участии в конкурсе.

В результате допущенных незначительных нарушений не произошло нецелевого, неправомерного либо неэффективного использования бюджетных средств.

Полагаем, что истребование денежных средств у предпринимателей, добросовестно получивших их в виде гранта на возмещение затрат, связанных с началом предпринимательской деятельности и к настоящему времени уже использованных по целевому назначению, не представляется целесообразным и может негативно отразиться на дальнейшем развитии бизнеса и привести к утрате доверия к государству со стороны начинающих предпринимателей.

В целях недопущения в будущем возникновения подобных ситуаций, предлагаем органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края при приеме и рассмотрении документов от предпринимателей внимательно подходить к проверке документов и самостоятельно запрашивать посредством межведомственного запроса сведения, подтверждающие отсутствие у субъектов предпринимательской деятельности задолженности по уплате налогов, задолженности по уплате страховых взносов.

Министерству промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края рекомендуется не допускать изменения правил предоставления мер государственной поддержки субъектам предпринимательства внутри календарного года, за исключением приведения нормативного правового акта в соответствие с федеральным правовым регулированием.

Проблемы получения государственной поддержки сельхозтоваропроизводителями

В 2015 году обращения предпринимателей в сфере сельского хозяйства касались разъяснения порядка участия в программах поддержки сельскохозяйственных производителей, об отказах в предоставлении гранта, о требованиях возврата гранта, о сложностях получения заемных средств.

В ходе выездных встреч с предпринимателями муниципальных районов Пермского края, в целях предсказуемости нормативного регулирования и необходимости планирования деятельности, поступают предложения об установлении единых дат и периодов проведения ежегодных конкурсных отборов на получение мер поддержки. На сегодняшний день для того, чтобы узнать, когда проводится конкурс, сельскохозяйственному товаропроизводителю приходится постоянно отслеживать информацию на

сайте министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края и администрации муниципального района. Вместе с тем, еще не во всех муниципальных районах Пермского края существует возможность пользоваться качественной связью для оперативного поиска информации. При этом у сельскохозяйственного товаропроизводителя есть строго ограниченное количество дней для подготовки документов и предоставления их в министерство. При нарушении сроков подачи документов по каким-либо причинам, ему будет отказано в принятии документов и, соответственно, в оказании мер государственной поддержки.

Одно из обращений, поступившее в июне 2015 года в адрес Уполномоченного от главы крестьянского (фермерского) хозяйства, касалось отказа в предоставлении гранта в связи с тем, что на территории муниципального образования уже есть действующее сельскохозяйственное предприятие, осуществляющее аналогичную деятельность.

Администрация Горнозаводского муниципального района сформировала список потенциальных грантополучателей, который вместе с заключениями по каждому получателю гранта и пакетами документов был представлен в министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края (далее – министерство).

Комиссией министерства было принято решение об отказе в предоставлении заявителю гранта по причине несоответствия идеологии, определенной пунктом 2.1 подпрограммы 3 «Поддержка малых форм хозяйствования» государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий», в связи с тем, что на территории муниципального образования уже есть действующее сельскохозяйственное предприятие, занимающееся аналогичной деятельностью.

Вместе с тем, документы, представленные заявителем соответствовали условиям и целям получения гранта, его заявка значится первой в списке потенциальных получателей гранта на создание и развитие КФХ по муниципальному району.

Указанным решением нарушены основные принципы государственной политики в области развития сельского хозяйства и поддержки малого и среднего предпринимательства, которые определены пунктами 1, 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и пунктом 4 части 3 статьи 6 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в части обеспечения равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе сельскохозяйственных товаропроизводителей, к получению

государственной поддержки, а также обеспечения равных условий конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В ходе рассмотрения обращения, усмотрев в действиях министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края нарушения положений пункта 3.13 постановления Правительства Пермского края от 25.07.2013 года № 980-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) Пермского края из бюджета Пермского края в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства, Правил расходования субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) Пермского края из бюджета Пермского края в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства», Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру Пермского края для проведения проверки.

По результатам рассмотрения обращения прокуратурой Пермского края внесено представление в адрес министра сельского хозяйства и продовольствия Пермского края об устранении нарушений законодательства в сфере развития сельского хозяйства.

Также Уполномоченным было направлено обращение в УФАС по Пермскому краю о проведении проверки по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности, запрещается создание дискриминационных условий.

Под дискриминационными условиями понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами (пункт 8 статьи 4 Федерального закона о защите конкуренции).

УФАС по Пермскому краю было установлено нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Комиссии министерства по отбору и утверждению сводного списка получателей мер государственной поддержки, выразившееся в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности

хозяйствующего субъекта путем неправомерного отказа в предоставлении гранта по поддержке начинающих фермеров, и выдано обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений.

В целях недопущения подобных нарушений министерству сельского хозяйства и продовольствия Пермского края необходимо при принятии решения об оказании мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям руководствоваться принципами равенства, законности, недопущения дискриминации и «двойных стандартов».

Правительству Пермского края целесообразно предусмотреть возможность установления единых дат и периодов проведения ежегодных конкурсных отборов на получение мер государственной поддержки по всем направлениям деятельности и проведения мероприятий по заблаговременному широкому информированию предпринимателей в средствах массовой информации о предстоящих конкурсных отборах на получение субсидий.

2.6. Размещение рекламных конструкций

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае в 2015 году поступали многочисленные обращения предпринимателей с жалобами на нарушения их прав при размещении рекламных конструкций.

В основном предприниматели жаловались на незаконный демонтаж или требование о демонтаже рекламных конструкций в связи с отсутствием мест в Схеме размещения рекламных конструкций или истечением срока договоров на размещение рекламных объектов.

В соответствии с частью 5.8 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций (далее – Схема) является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 07.05.2013 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные

законодательные акты Российской Федерации» органы местного самоуправления обязаны утвердить схемы размещения рекламных конструкций до 1 января 2014 года, однако, на конец 2015 года в ряде муниципалитетов края, в том числе в городе Перми, Схемы размещения рекламных конструкций не утверждены.

Согласно статье 5.1. Закона о рекламе, договоры на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся муниципальной собственности, заключаются на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями.

Торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, после утверждения в соответствии с частью 5.8. Закона о рекламе Схем, проводятся органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа либо уполномоченной ими организацией только в отношении рекламных конструкций, указанных в данных Схемах.

В связи с тем, что Схемы размещения рекламных конструкций до сих пор не утверждены, складывается ситуация, при которой субъекты предпринимательской деятельности не имеют законных оснований для размещения рекламных конструкций, что существенно нарушает их права и законные интересы.

Законом о рекламе определен перечень оснований, по которым разрешение на размещение и эксплуатацию рекламных конструкций может быть аннулировано или признано недействительным в судебном порядке, и только при наличии этих оснований рекламная конструкция может быть в дальнейшем демонтирована.

Одним из таких оснований является несоответствие установки рекламной конструкции в данном месте Схеме размещения рекламных конструкций. Отсутствие утвержденной Схемы создает правовую неопределенность для квалификации законности аннулирования или признания недействительным разрешения на размещение и эксплуатацию рекламных конструкций, в том числе и в отношении их последующего демонтажа.

В городе Перми – крупнейшем муниципальном образовании Пермского края, и как следствие, самом крупном рынке рекламных услуг, отсутствие Схемы размещения рекламных конструкций приводит к массовым нарушениям прав и законных интересов предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере наружной рекламы.

В 2015 году к Уполномоченному поступали коллективные обращения рекламодателей с жалобами на ситуацию в сфере наружной рекламы в городе Перми. По информации заявителей, в городе производился массовый демонтаж рекламных конструкций без должных на то правовых оснований. В связи с тем, что Схема размещения рекламных конструкций не утверждена, сложилась ситуация, при которой торги на размещение рекламных объектов не проводились с 2013 года. Сроки ранее заключенных договоров на размещение рекламных объектов истекли, что послужило формальным основанием для демонтажа рекламных конструкций. Кроме того, отсутствие Схемы не позволяет рассматривать заявления на размещение новых рекламных объектов.

По информации администрации г. Перми в 2015 году всего демонтировано 359 рекламных конструкций, из них в добровольном порядке - 112 конструкций, в принудительном порядке - 247 конструкций.

В такой ситуации не приходится говорить об эффективном развитии малого бизнеса, создании благоприятных условий для предпринимательства, обеспечении равных условий доступа на рынок рекламных услуг на территории города Перми.

Решением Пермской городской Думы от 25.08.2015 года создана рабочая группа по разработке проекта решения Пермской городской Думы «О внесении изменений в решение Пермской городской Думы от 27.01.2009 № 11 «Об утверждении Положения о порядке установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории г. Перми». Уполномоченный принимал активное участие в заседаниях рабочей группы, направлял свою письменную позицию по проекту решения Пермской городской Думы, а также последовательно отстаивал позицию о необходимости скорейшего принятия Схемы в соответствии с требованиями действующего законодательства, в целях урегулирования отношений в сфере установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории города Перми.

Позицию Уполномоченного поддержало Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю. По мнению Управления, отказы в предоставлении мест для размещения рекламных конструкций, претендующим на них предпринимателям, в связи с отсутствием Схемы, нарушают требования Федерального закона «О защите конкуренции».

К сожалению, приходится констатировать, что несмотря на требования действующего законодательства, Схема размещения рекламных конструкций на территории города Перми в 2015 году так и не утверждена.

Уполномоченный считает необходимым утвердить Схему размещения рекламных конструкций на территории города Перми в кратчайшие сроки.

На официальном сайте министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края http://msa.permkrai.ru/skhemy_reklamnyh_konstrukcij_na_territorii_permskiego_kraja/ размещена информация о размещении рекламных конструкций на территории муниципальных образований Пермского края, однако нет информации по 16 муниципалитетам Пермского края: Бардымскому, Большесосновскому, Нытвенскому, Кишертскому, Кизеловскому, Ординскому, Осинскому, Оханскому, Суксунскому, Соликамскому, Сивинскому Усольскому, Юрлинскому, Кочевскому и Гайнскому муниципальным районам и г. Перми.

Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края, как уполномоченному органу по согласованию Схем размещения рекламных конструкций в Пермском крае, целесообразно провести мониторинг наличия Схем размещения рекламных конструкций в муниципальных образованиях Пермского края, сформировать перечень муниципальных образований Пермского края, не утвердивших Схемы, и направить в органы местного самоуправления соответствующих муниципальных образований письма о необходимости утверждения Схемы размещения рекламных конструкций в соответствии с требованиями статьи 19 Федерального закона «О рекламе».

2.7. Проблемы в сфере пассажирских перевозок

Обращения о проблемах субъектов предпринимательства, осуществляющих пассажирские перевозки, поступают к Уполномоченному из различных городов и районов края, однако особенно актуальны для перевозчиков г. Перми.

Так, в адрес Уполномоченного поступали обращения перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки на автобусных маршрутах, об отсутствии правил доступа на рынок пассажирских перевозок, о принятии экономически необоснованного тарифа на перевозку пассажиров, о невыплате субсидий на возмещение недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан с использованием льготных проездных документов, о несогласии с обязанностью по установке навигационного оборудования на транспортные средства для осуществления контроля за работой перевозчиков и оборудования для оплаты проезда пассажирами посредством электронных карт, о несогласии с результатами и порядком проведения конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршрутах регулярных перевозок, об ограничении конкуренции органами местного самоуправления на рынке пассажирских перевозок и другие.

Вместе с тем, 2015 год был ознаменован изменением нормативного правового регулирования этой сферы деятельности. 14 июля 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который установил новые правила для организации и осуществления транспортного обслуживания населения и потребовал внесения изменений в нормативные правовые акты регионального и муниципального уровня, регулирующие пассажирские перевозки.

18 августа 2015 года по инициативе Уполномоченного и регионального отделения общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» состоялся круглый стол по вопросу реализации в Пермском крае Федерального закона от 13.07.2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На круглый стол были приглашены представители перевозчиков, министерства транспорта Пермского края, департамента дорог и транспорта администрации Перми, депутаты Пермской городской Думы.

В ходе работы круглого стола были затронуты вопросы внесения изменений в нормативные правовые акты регионального и муниципального уровня, определения методики формирования тарифов на пассажирские перевозки, внедрения электронного билета, компенсации перевозчикам проезда льготной категории граждан и другие волнующие участников круглого стола вопросы, в том числе о необходимости проведения оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы ведения предпринимательской деятельности в сфере пассажирских перевозок.

В Пермском крае активная практика проведения процедуры оценки регулирующего воздействия началась только в 2015 году и, к сожалению, не все органы власти осознали необходимость учета мнений предпринимательского сообщества, полученного в ходе публичных консультаций.

Так, в адрес Уполномоченного 25 июня 2015 года поступило обращение ООО «АВС» о несоответствии действующему законодательству постановления Правительства Пермского края от 18.05.2015 года № 304-п «Об утверждении Порядка организации транспортного обслуживания населения и перевозки багажа на краевых и межмуниципальных автобусных

маршрутах и Порядка проведения отбора перевозчиков на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок и багажа на краевых и межмуниципальных автобусных маршрутах» (далее – Постановление № 304-п). В обращении было указано, что применение Постановления № 304-п на практике приведет к нарушению прав предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке пассажирских перевозок, а также изложена просьба принять участие в судебном процессе при рассмотрении Пермским краевым судом дела об оспаривании Постановления № 304-п. Уполномоченный был привлечен для участия в деле об обжаловании Постановления № 304-п в качестве заинтересованного лица.

Также Уполномоченный направлял заключение на проект постановления в ходе проведения оценки его регулирующего воздействия. Однако министерство транспорта Пермского края не устранило замечания, указанные предпринимательским сообществом, Уполномоченным и УФАС по Пермскому краю в период проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и корректировки проекта постановления, в связи с чем Постановление № 304-п было принято без учета поступивших замечаний.

В результате решением Пермского краевого суда Постановление № 304-п признано частично недействующим.

Самая актуальная проблема перевозчиков - проблема борьбы с нелегальным бизнесом в сфере пассажирских перевозок, в том числе легковым такси, то есть нелегальная деятельность, без государственной регистрации, лицензирования и уплаты налогов, причиняющая ущерб добросовестным перевозчикам и бюджету. На сегодняшний день привлечь к ответственности «нелегала» достаточно сложно, контрольно-надзорные органы проводят проверки только в отношении зарегистрированных субъектов предпринимательства, а штрафы за нелегальную деятельность слишком малы. Нелегалы – это реальный риск для бизнеса, экономики, государства. Для выработки вариантов решения проблемы нелегального бизнеса в этой сфере необходимо объединение усилий власти, контрольно-надзорных органов и общественности.

К Уполномоченному поступали обращения легальных перевозчиков о невозможности конкурировать с нелегальными такси. Более того, одна из компаний, добросовестно оказывающая услугу по перевозке пассажиров легковым такси, сообщила Уполномоченному о вынужденном прекращении деятельности в связи с большим количеством перевозчиков, оказывающих такие услуги нелегально.

По информации с официального сайта министерства транспорта Пермского края в Пермском крае выдано более 5 тысяч разрешений на

осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона Пермского края от 21.12.2011 года № 890-ПК «О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края» контроль за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими перевозки пассажиров и багажа легковым такси в Пермском крае, требований, установленных федеральным и краевым законодательством, осуществляют должностные лица уполномоченного органа – министерства транспорта Пермского края, за исключением контроля за соблюдением указанных требований непосредственно в процессе перевозки пассажиров и багажа легковым такси.

Согласно пункту 19 статьи 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» контроль за соблюдением требований непосредственно в процессе перевозки пассажиров и багажа легковым такси осуществляется уполномоченным правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в области обеспечения безопасности дорожного движения, то есть органами ГИБДД.

Министерство транспорта Пермского края в рамках своей компетенции проводит контрольные мероприятия по выявлению нарушений законодательства в сфере перевозки пассажиров и багажа легковым такси. За 2015 год Министерством проведено 10 плановых проверок в данной сфере, по результатам которых выдано 7 предписаний, составлено 4 протокола об административном правонарушении.

Однако, проверки министерства транспорта Пермского края носят плановый характер, проводятся исключительно в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в качестве таковых. В отношении нелегальных перевозчиков проверки не проводятся.

Таким образом, в существующих условиях нелегальный сектор находится в преимущественных экономических условиях.

Еще в апреле 2014 года Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края было проведено межведомственное совещание о деятельности нелегальных такси, на котором были предложены меры по организации контроля в сфере перевозок легковым транспортом, приняты решения о проведении мероприятий по противодействию деятельности нелегальных такси.

На совещании было принято решение о реализации на территории г. Перми пилотного проекта, в связи с чем администрации города Перми было дано поручение о проработке следующих вопросов:

1. Предоставление на территории города Перми легковым такси в пользование выделенных полос для движения маршрутных транспортных средств.

2. Рассмотрение возможности предоставления официальных стоянок для таксомоторных средств в общественных местах города Перми, на которых будут установлены соответствующие информационные знаки «стоянка такси», запрещающие парковку прочих транспортных средств.

3. Обеспечение информационного освещения правил пользования такси жителям города, положительные стороны пользования легальным такси, а также небезопасности использования нелегального такси.

В настоящее время ситуация на рынке оказания таксомоторных услуг населению г. Перми существенно не улучшилась.

Следует отметить, что в Государственную Думу РФ на рассмотрение внесен законопроект № 472515-6 «О государственном регулировании деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым предлагается урегулировать правовые основы функционирования рынка перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Российской Федерации, а также определить требования к транспортным средствам, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, и водителям такси.

Также законопроектом предусматривается внесение изменений в КоАП РФ и установление административного наказания за осуществление предпринимательской деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортным средством без соответствующего разрешения, дифференциацию штрафов в зависимости от характера совершенного административного правонарушения, снижение ответственности легальных и ужесточение ответственности нелегальных перевозчиков и другие изменения.

16 сентября 2014 года законопроект принят в первом чтении. Больше законопроект Государственной Думой РФ не рассматривался.

Региональному парламенту Пермского края в настоящее время предложено рассмотреть вопрос изменения Закона Пермского края от 21.12.2011 года № 890-ПК «О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края», который отменяет обязательные требования к цвету кузова такси. В настоящее время в Пермском крае разрешены только

три цвета для автомобилей такси: черный, белый и желтый. Но, в любом случае, двери автомобилей должны быть желтого цвета.

Законопроект, отменяющий обязательное требование к цвету кузова, прошел оценку регулирующего воздействия, получил положительное заключение уполномоченного органа – министерства экономического развития Пермского края и Экспертного совета по оценке регулирующего воздействия.

По нашему мнению, исключение вышеуказанных требований упростит доступ на легальный рынок легкового такси и сократит финансовые затраты перевозчиков, что положительно отразится на ведении легального бизнеса в сфере перевозки пассажиров и багажа легковым такси.

Необходимо отметить, что 25 декабря 2015 года на заседании межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Пермского края рассматривался вопрос о выявленных нарушениях в сфере грузовых, пассажирских перевозок, фактах безлицензионной деятельности перевозчиков, на котором, в том числе, обсуждались проблемные моменты, связанные с выявлением и принятием мер в отношении нелегальных перевозчиков. Результатом работы межведомственной рабочей группы стало поручение управлению по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Пермского края разработать проект регламента по взаимодействию прокуратуры и иных заинтересованных ведомств (УГАДН, ГИБДД, УФНС, ГУВД, СУ СК) в целях выявления нелегальных перевозчиков. Уполномоченный считает, что определенное понимание в решении проблемы правоохранными органами достигнуто, и надеется на дальнейшую совместную работу по установлению законности в сфере пассажирских перевозок.

Министерству транспорта Пермского края, муниципалитетам Пермского края рекомендуется вернуться к проблеме деятельности нелегальных перевозчиков как в сфере пассажирских перевозок на автобусных маршрутах, так и легковым такси. Организовать обсуждение проблемы с органами прокуратуры, правоохранными и надзорными органами и предпринимательским сообществом с целью определения действенных мер по борьбе с «нелегалами» и установлению «здоровой» конкуренции в сфере пассажирских перевозок.

2.8. Регулирование розничной продажи алкогольной продукции

В адрес Уполномоченного регулярно поступают обращения предпринимателей, касающиеся розничной продажи алкогольной продукции, в том числе о необходимости изменения Дополнительных ограничений

условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, установленных постановлением Правительства Пермского края от 10.10.2011 года № 755-п (далее – Дополнительные ограничения).

В соответствии с пунктом 1.7. Дополнительных ограничений на территории Пермского края не допускается розничная продажа алкогольной продукции в Международный день защиты детей (1 июня), в День знаний (1 сентября), а также в день праздника выпускников общеобразовательных учреждений, проводимого на территории муниципального образования Пермского края в соответствии с муниципальным правовым актом.

Предприниматель из г. Кунгура сообщила, что в течение 2014 года администрацией г. Кунгура было установлено несколько дней проведения праздника выпускников общеобразовательных учреждений, что противоречит содержанию Дополнительных ограничений. Кроме того, администрацией г. Кунгура были трижды изданы разные постановления об установлении дней проведения праздника выпускников, которые утрачивали силу, в связи с чем установленные даты изменялись.

По сути, действующие Дополнительные ограничения, в части запрета продажи алкогольной продукции в день праздника выпускников общеобразовательных учреждений, предоставляют право установления дней полного запрета продажи алкогольной продукции муниципальным образованиям Пермского края, тогда как в соответствии с Федеральным законом от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» право устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции принадлежит органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

По этому поводу Уполномоченным было направлено обращение председателю Правительства Пермского края от 15.08.2014 года № СЭД-01-21-21 о необходимости совершенствования правового регулирования розничной продажи алкогольной продукции в Пермском крае, в части исключения возможности регулирования органами местного самоуправления Пермского края ограничений розничной продажи алкогольной продукции по своему усмотрению. В ответе заместителя председателя Правительства – министра промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края от 17.09.2014 года № СЭД-01-80-1444 содержалась информация о подготовке проекта постановления «О внесении изменений в дополнительные ограничения условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, установленные постановлением Правительства

Пермского края от 10.10.2011 № 755-п», которым предполагалось установить, что органы местного самоуправления должны принимать такие нормативные правовые акты не позднее, чем за один месяц до дня проведения мероприятия, и информировать хозяйствующие субъекты о дате проведения мероприятия. К сожалению, вышеуказанные изменения в 2015 году в соответствующее постановление Правительства Пермского края внесены не были.

Кроме того, полагаем, что дополнительные ограничения розничной продажи алкогольной продукции должны быть установлены законом субъекта Российской Федерации. Эта позиция отражена в ряде решений высших судов.

Так, Определением Верховного Суда РФ от 05.12.2012 года № 77-АПГ12-2 признано недействующим постановление администрации Липецкой области от 2 мая 2012 года № 156 «О регулировании оборота алкогольной продукции на территории Липецкой области». В Определении указано, что адресованное федеральным законодателем органам государственной власти полномочие устанавливать запрет на розничную торговлю алкогольной продукции отнюдь не предполагает его (запрета) установления подзаконным актом субъекта Российской Федерации, что прямо вытекает из предписаний части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, в силу которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом.

Постановлением Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 года № 47 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» судам разъяснено, что применяя статью 16 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» судам необходимо иметь в виду, что применительно к пункту 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации соответствующие акты могут приниматься только законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, поскольку ими вводятся ограничения гражданских прав в сфере экономического оборота.

Аналогичная позиция содержится в письме ФАС России от 31.12.2014 года № АК/55277/14 «Разъяснения по статье 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В настоящее время большая часть субъектов Российской Федерации приняла региональные законы о розничной продаже алкогольной продукции.

В Пермском крае в течение 2015 года полный запрет розничной продажи алкогольной продукции дополнительно к постановлению № 755-п вводился **9 раз** различными постановлениями Правительства Пермского края (от 16.02.2015 № 69-п; от 07.04.2015 № 185-п; от 16.04.2015 № 234-п; от 21.05.2015 № 314-п; от 05.06.2015 № 356-п; от 05.06.2015 № 358-п; от 10.06.2015 № 369-п; от 26.06.2015 № 419-п; от 21.07.2015 № 471-п).

Многочисленное принятие нормативных правовых актов, вводящих запреты и ограничения в течение календарного года, является административным барьером для ведения предпринимательской деятельности и создает непредсказуемые условия для предпринимателей Пермского края.

В конце 2015 года министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края был разработан проект постановления Правительства Пермского края «О внесении изменений в дополнительные ограничения условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, установленные постановлением Правительства Пермского края от 10 октября 2011 г. № 755-п». Проектом была предпринята попытка собрать все положения о введении дополнительных запретов и ограничений на территории Пермского края в одном нормативном правовом акте. Представителями предпринимательского сообщества была дана положительная оценка такому подходу, но мы полагаем, что введение дополнительных ограничений условий и мест розничной продажи алкогольной продукции должно отвечать принципам разумности и обоснованности.

Учитывая вышеизложенное, для обеспечения на территории Пермского края гарантии следования принципам правовой определенности и предсказуемости правового регулирования, вытекающих из положений Конституции Российской Федерации, полагаем необходимым принять закон Пермского края, регулирующий розничную продажу алкогольной продукции в Пермском крае, в котором будут установлены постоянные и понятные для субъектов предпринимательства правила.

Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 года № 1425 «Об определении органами государственной власти субъектов Российской Федерации мест массового скопления граждан и мест нахождения источников повышенной опасности, в которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, а также определении органами местного самоуправления границ прилегающих к некоторым организациям и объектам

территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции», утверждены Правила определения органами местного самоуправления границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции (далее – Правила).

В соответствии с Правилами розничная продажа алкогольной продукции не допускается на территориях, прилегающих:

а) к детским, образовательным, медицинским организациям и объектам спорта;

б) к оптовым и розничным рынкам, вокзалам, аэропортам и иным местам массового скопления граждан и местам нахождения источников повышенной опасности, определенным органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) к объектам военного назначения.

Органы местного самоуправления определяют границы прилегающих территорий, способ расчета расстояния от организаций и (или) объектов до границ прилегающих территорий, утверждают схемы границ и не позднее 1 месяца со дня принятия решения об определении границ прилегающих территорий направляют информацию о принятых решениях в министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, осуществляющее лицензирование розничной продажи алкогольной продукции.

В городе Перми принято постановление администрации г. Перми от 31.10.2014 года № 802 «Об определении границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции», которым определены границы и утверждены схемы границ прилегающих территорий для каждой организации и (или) объекта.

К Уполномоченному поступали обращения хозяйствующих субъектов по проблемам, возникающим при применении постановления администрации г. Перми № 802.

Так, предприниматели считают, что необходимо в схему границ прилегающих территорий вносить изменения постоянно, держать ее в актуальном состоянии, поскольку информация, содержащаяся в схеме, является основанием для отказа в выдаче или продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

14 января 2016 года по инициативе Уполномоченного в администрации г. Перми состоялся круглый стол с участием представителей крупных торговых сетей, где в том числе представители торгового бизнеса озвучили вышеуказанную проблему. Должностные лица администрации города

пояснили, что процедура затягивается в связи с необходимостью проведения оценки регулирующего воздействия и независимой антикоррупционной экспертизы проекта постановления администрации города Перми, вносящего изменения в схемы границ прилегающих территорий.

Вместе с тем, по мнению Уполномоченного, схема границ прилегающих территорий является техническим документом, отражающим состояние объективной реальности, и, несмотря на то, что затрагивает вопросы осуществления предпринимательской деятельности не предусматривает вариантов правового регулирования, поэтому оценка регулирующего воздействия в данном случае не требуется.

Также в ходе круглого стола представители бизнес-сообщества вновь попросили вернуться к вопросу о возможности изменения правил расчета расстояний между магазинами, торгующими алкоголем, и социальными объектами. Представителей бизнес-сообщества беспокоит не величина расстояния между школами, больницами, прочими социальными объектами и торговыми точками, а то, каким образом его рассчитывают и отображают в схемах. Основой для составления схем территорий, на которых запрещена торговля алкоголем, сейчас являются карты программы «2GIS», которые не учитывают разницы в высоте ландшафта. Поэтому есть риск, что расстояние на «плоской» схеме окажется меньше, чем в реальности.

Другой недостаток схемы, на взгляд представителей ритейлеров, что радиусы от «запрещающих» объектов в Перми прокладываются сквозь стены домов, которые в реальности, естественно, являются препятствием для пешехода. Так, один из представителей бизнес-сообщества привел пример Екатеринбурга. Там власти используют при составлении схем понятие «радиус пешеходной доступности» и при расчете расстояния до торговой точки учитывают наличие строений, которые покупатель вынужден обходить, чтобы приобрести алкоголь. Этот опыт представители пермской мэрии пообещали изучить.

Еще одной проблемой, связанной с розничной продажей алкогольной продукции, стало введение Федеральным законом от 29.06.2015 года № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» обязанности для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции использовать программно-аппаратные средства, обеспечивающие прием и передачу информации об обороте такой продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему (далее – ЕГАИС).

Данная обязанность введена для организаций осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в городских поселениях:

в части подтверждения факта закупки— с 01 января 2016 года;

в части розничной продажи - с 01 июля 2016 года.

Для организаций осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в сельских поселениях:

в части подтверждения факта закупки— с 01 января 2016 года;

в части розничной продажи - с 01 июля 2017 года.

В течение 2015 года к Уполномоченному поступали многочисленные обращения предпринимателей о несогласии с введением ЕГАИС, тема введения ЕГАИС звучала на каждой встрече с предпринимателями в территориях Пермского края, предприниматели указывали, что введение ЕГАИС для розничной торговли негативно отразится, в первую очередь, на субъектах малого и среднего бизнеса, осуществляющих легальную розничную продажу алкогольной продукции, и может привести к прекращению их деятельности либо к уходу бизнеса в тень. Также предприниматели сообщили, что внедрение ЕГАИС в розничной торговле требует закупки оборудования, программного обеспечения, его установки и тестирования, обучения персонала, расходов по дальнейшему обслуживанию программного обеспечения и оборудования. Это достаточно большие расходы, которые должны нести субъекты предпринимательской деятельности. Ориентировочная стоимость только одного специального места для осуществления розничной продажи алкогольной продукции составляет около 130 000 рублей, кроме того, необходимо осуществлять ежемесячные платежи за обслуживание программно-аппаратных средств.

Очевидно, что для обеспечения выполнения требований закона, предприниматели должны будут либо понести расходы, которые для многих малых и средних субъектов предпринимательской деятельности являются непосильными, либо прекратить деятельность, поскольку вне системы ЕГАИС осуществлять торговлю алкоголем в городских и сельских поселениях будет запрещено законом (за исключением сельских поселений с населением менее 3000 человек). При таких обстоятельствах может возникнуть риск активизации нелегального алкогольного бизнеса и негативных последствий, таких как рост смертности от отравления суррогатами алкоголя в сельской местности.

Учитывая, что данный вопрос может быть решен только на федеральном уровне, было направлено обращение Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борису Титову с просьбой рассмотреть предложения по изменению срока введения ЕГАИС и целесообразность обязательного применения ЕГАИС для

организаций, осуществляющих розничную торговлю алкогольной продукцией в городских и сельских поселениях, а также обратиться к субъектам законодательной инициативы для внесения соответствующих изменений в действующее законодательство.

Необходимо отметить, что 29 декабря 2015 года Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев подписал Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 года № 1459 «О функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (вместе с «Правилами функционирования единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»). Постановлением устанавливается переходный период по учету сведений о приобретенном алкоголе в ЕГАИС для операторов розничной торговли, а также предприятий общественного питания. Информация об алкогольной продукции, которая будет приобретаться ими в период с 1 января по 31 марта 2016 года, может вноситься в систему до 20 апреля. Такая же отсрочка распространяется на индивидуальных предпринимателей, торгующих в рознице пивом, пивными напитками, сидром, пуаре и медовухой.

2.9. Разрешительные процедуры в сфере предпринимательской деятельности

За истекший год в адрес Уполномоченного поступали обращения от субъектов предпринимательской деятельности об административных барьерах для бизнеса, при осуществлении полномочий органами местного самоуправления в сфере разрешительных процедур, в том числе:

- истребования излишних документов для принятия решений по переводу жилых помещений в нежилые;
- отказов в выдаче разрешения на строительство;
- отказов в выдаче разрешения на ввод объектов в эксплуатацию.

Перевод жилого помещения в нежилое

Предприниматели, столкнувшиеся с необходимостью перевода жилого помещения в нежилое, сообщили Уполномоченному, что кажущаяся простой процедура получения разрешения может занять не один месяц. Уполномоченные органы истребуют излишние документы, для поиска информации, сбора и оформления документов, простаивания в очередях,

ожидания решения, обжалования отказа в получении разрешения, субъектам бизнеса может понадобиться достаточно длительный срок.

На законодательном уровне порядок перевода жилого помещения в нежилое четко регламентирован. В Жилищном кодексе РФ установлен перечень документов, которые необходимы для перевода жилого помещения в нежилое. Этот список состоит из пяти позиций. Собственник соответствующего помещения (или уполномоченное им лицо) должен представить в орган, осуществляющий такой перевод:

- 1) заявление о переводе помещения;
- 2) правоустанавливающие документы на переводимое помещение (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии);
- 3) план переводимого помещения с его техническим описанием (в случае, если переводимое помещение является жилым, технический паспорт такого помещения);
- 4) поэтажный план дома, в котором находится переводимое помещение;
- 5) подготовленный и оформленный в установленном порядке проект переустройства и (или) перепланировки переводимого помещения (в случае, если переустройство и (или) перепланировка требуются для обеспечения использования такого помещения в качестве жилого или нежилого помещения).

В муниципалитетах края утверждены административные регламенты по предоставлению муниципальной услуги перевода жилого помещения в нежилое.

Например, постановлением администрации г. Перми от 29.05.2012 года № 43-п утвержден административный регламент по предоставлению территориальным органом администрации г. Перми муниципальной услуги «Принятие документов, выдача решений о переводе или отказе в переводе жилого помещения в нежилое помещение или нежилого помещения в жилое помещение» (далее – административный регламент), который полностью соответствует положениям Жилищного кодекса Российской Федерации.

Указанный административный регламент устанавливает стандарт и порядок предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на перевод жилого помещения в нежилое помещение и нежилого помещения в жилое, в том числе сроки предоставления услуги, исчерпывающий перечень документов, перечень оснований для отказа в выдаче разрешения на перевод.

Кроме перечня документов, административным регламентом также установлены требования для территориальных органов по установке информационных стендов в целях информирования граждан, содержащими в

том числе образцы заявлений и перечень документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги.

Между тем, в результате проведенных в 2015 году аппаратом Уполномоченного контрольных мероприятий по фиксации состояния информационных стендов, был сделан вывод о том, что не во всех территориальных органах администрации г. Перми установлен единый перечень документов для предоставления муниципальной услуги по переводу жилого помещения в нежилое помещение.

В частности, в администрациях Индустриального, Дзержинского, Свердловского районов г. Перми помимо перечня документов, предусмотренных федеральным законом и административным регламентом, заявителю необходимо предоставить справку о зарегистрированных в жилом помещении лицах.

В администрации Индустриального района г. Перми установлена обязанность предоставить для юридического лица свидетельство о постановке на учет организации в налоговом органе, а для физического лица свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе.

В перечне документов для перевода жилого помещения в нежилое помещение, размещенных на информационном стенде администрации Свердловского района г. Перми, содержится требование о предоставлении доверенности департамента имущественных отношений администрации г. Перми.

Так, в администрациях Дзержинского, Индустриального, Свердловского, Ленинского районов г. Перми в перечне необходимых документов указано на необходимость предоставления согласия собственников помещений многоквартирного дома, в котором планируется перевод жилого помещения в нежилое.

Однако, данное согласие необходимо только в случаях уменьшения размера общего имущества в многоквартирном доме (ч. 3 ст. 36 ЖК РФ), а также если реконструкция, переустройство и (или) перепланировка помещений невозможны без присоединения к ним части общего имущества в многоквартирном доме (ч. 2 ст. 40 ЖК РФ).

В администрации Пермского района в перечне документов указано на необходимость предоставления письменного согласия председателя ТСЖ либо управляющей компании, копии паспорта и прописки.

В администрации Кировского района г. Перми на информационном стенде отсутствует информация о перечне документов, необходимых для перевода жилого помещения в нежилое помещение.

В целях обсуждения практики исполнения федерального и регионального законодательства, муниципальных нормативных правовых

актов, регулирующих процедуры оформления документов и принятия соответствующих решений при переводе жилых помещений в нежилые, по инициативе Уполномоченного состоялось заседание круглого стола по теме: «Соблюдение муниципалитетами и предпринимателями требований законодательства по процедуре перевода жилых помещений в нежилые».

В работе круглого стола приняли участие представители профильных структурных подразделений администрации г. Перми, всех районных администраций г. Перми и Пермского района, представители прокуратуры Пермского края и прокуратуры г. Перми, а также представители бизнес-сообщества и управляющих компаний.

По итогам обсуждения, участники заседания пришли к единому мнению, что процедура перевода помещений из жилых в нежилые затрагивает интересы как бизнеса, так и жильцов многоквартирных домов, поэтому важно четко соблюдать действующее законодательство и действовать добросовестно, а орган местного самоуправления должен выступить гарантом соблюдения закона и обеспечения прав и интересов обеих сторон.

Необходимо отметить, что проблему создания органами местного самоуправления административных барьеров при переводе жилых помещений в нежилые взяла на контроль прокуратура Пермского края.

В целях устранения административных барьеров для бизнеса при переводе жилых помещений в нежилые, Уполномоченный предлагает органам местного самоуправления Пермского края привести перечни документов, необходимых для перевода помещений в нежилые, в соответствии с требованиями Жилищного кодекса Российской Федерации.

Администрации г. Перми рекомендуется провести проверку соблюдения административного регламента, утвержденного постановлением администрации г. Перми от 29.05.2012 года № 43-п, уполномоченными территориальными органами администрации г. Перми и их структурными подразделениями.

В свою очередь предпринимателям, желающим осуществить перевод жилого помещения в нежилое, рекомендуется за получением данной услуги обращаться в многофункциональные центры.

Разрешение на строительство и ввод объектов в эксплуатацию

Еще одной проблемой предпринимателей Прикамья в 2015 году в сфере получения разрешительных документов стали вопросы, касающиеся строительства объектов недвижимости.

В ходе личных приемов субъекты бизнеса озвучили Уполномоченному проблемы, связанные с приобретением земельных участков для строительства, длительными и сложными процедурами оформления исходно-разрешительной документации, отсутствием четкого механизма перевода земельных участков из одной категории земель в другую, отсутствием технологической возможности и высокой стоимости подключения объектов к сетям инженерно-технического обеспечения, неправомерными действиями чиновников при принятии решений об отказе в выдаче разрешения на строительство объектов недвижимости и/или ввода объектов в эксплуатацию, а также о проблемах реализации новелл законодательства, устанавливающих повышенные требования к страховым компаниям, осуществляющим страхование гражданской ответственности застройщиков перед участниками долевого строительства.

В качестве примера незаконных действий должностных лиц уполномоченного органа при предоставлении муниципальной услуги «выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» следует привести обращение застройщиков торгового центра из города Перми, рассмотрение которого началось еще в 2013 году.

Как следовало из материалов жалобы, в период с 2005 по 2007 годы, застройщиками были получены все необходимые согласования и разрешения для выполнения строительно-монтажных работ. Первоначально, предприниматели вынуждены были получать разрешение на строительство в судебном порядке в связи с отказом уполномоченного органа выдать данный документ по причине отсутствия градостроительного плана земельного участка.

В 2013 году, после завершения строительства, предприниматели направили в департамент градостроительства и архитектуры администрации г. Перми заявление и необходимый пакет документов для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. К данному пакету документов также прилагалось положительное заключение инспекции государственного строительного надзора Пермского края о соответствии построенного объекта требованиям технических регламентов. Однако уполномоченный орган отказал застройщику в выдаче разрешения на ввод построенного объекта в эксплуатацию по той же самой причине, по которой не было выдано разрешение на строительство – отсутствие градостроительного плана земельного участка.

С этой проблемой предприниматели обратились к бизнес-омбудсмену. В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным был сделан вывод о том, что отказ является неправомерным. По мнению бизнес-омбудсмена, предоставление градостроительного плана земельного участка для получения

разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не требовалось, поскольку на дату выдачи первого разрешения на строительство правила Градостроительного кодекса Российской Федерации о предоставлении градостроительного плана земельного участка не применялись. Подготовка проектной документации для строительства объекта осуществлялась на основании архитектурно-планировочных заданий, выдаваемых в соответствии с Федеральным законом от 17.11.1995 года № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации». Пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 29.12.2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ» был установлен переходный период в соответствии с которым, до утверждения Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка и инструкции по её заполнению, требовалось вместо градостроительного плана земельного участка направлять в уполномоченный орган исполнительной власти кадастровый план земельного участка. В свою очередь, уполномоченный орган обязан был проводить проверку соответствия проектной документации разрешенному использованию земельного участка и архитектурно-планировочному заданию. Более того, при неоднократном продлении разрешения на строительство, городской департамент градостроительства и архитектуры не заявлял требований о предоставлении градостроительного плана земельного участка.

В целях защиты законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченный обратился к главе администрации с просьбой разобраться в сложившейся ситуации. Однако департамент градостроительства и архитектуры администрации г. Перми свою позицию по данному вопросу не изменил.

В дальнейшем спор между субъектом предпринимательской деятельности и уполномоченным органом был разрешен в судебном порядке. Завершилось судебное разбирательство только после прохождения застройщиками двух судебных инстанций. Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда отказ департамента градостроительства и архитектуры администрации г. Перми был признан незаконным. На уполномоченный орган возложена обязанность устранить нарушение прав и законных интересов заявителей. На основании судебного решения было возбуждено исполнительное производство.

Предприниматели обратились в адрес администрации г. Перми с просьбой исполнить судебный акт в добровольном порядке. Однако со стороны должностных лиц департамента градостроительства и архитектуры администрации г. Перми исполнение решения суда было затянато по надуманным причинам. Несмотря на то, что застройщиками ранее уже был

предоставлен весь пакет документов, заявителям было предложено подать новый комплект документов для получения разрешения на ввод построенного объекта в эксплуатацию. Полагая, что такое предложение является избыточным требованием и ведет к затягиванию оформления права собственности на построенный объект, предприниматели вынуждены были вновь обратиться к Уполномоченному.

В рамках работы над обращением были направлены письма в адрес руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, прокурора г. Перми, главы администрации г. Перми.

В результате при поддержке регионального Уполномоченного разрешение на ввод объекта в эксплуатацию застройщикам выдано. Право субъектов предпринимательской деятельности восстановлено. Бизнесмены выразили благодарность Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Пермском крае.

Прокуратурой Пермского края во исполнение поручения Генеральной прокуратуры РФ с привлечением территориальных прокуроров во 2-м полугодии 2015 года проведена проверка исполнения органами государственной власти и местного самоуправления Пермского края требований федерального законодательства о приведении нормативных правовых актов в соответствие с исчерпывающим перечнем процедур в сфере жилищного строительства, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.04.2014 года № 403 (далее – Перечень).

По результатам проверок органами прокуратуры края опротестовано 63 незаконных нормативных правовых акта.

В частности, прокуратурой Куединского района по итогам проверки соответствия административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача градостроительного плана земельного участка», утвержденного постановлением администрации Куединского муниципального района от 27.05.2015 года № 357-па, положениям федерального законодательства выявлены противоречия его норм требованиям части 17 статьи 46 Градостроительного кодекса РФ, пункта 1 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в части истребования от заявителей излишних документов (технический (кадастровый) паспорт, документы технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства). В связи с чем 27 июля 2015 года на него принесен протест.

Аналогичные нарушения выявлены прокурорами городов Березники, Краснокамска, Березовского, Кишертского, Косинского и других районов.

Прокуратурой г. Александровска по результатам изучения административного регламента предоставления муниципальной услуги

«Выдача градостроительного плана земельного участка», утвержденного постановлением администрации Александровского городского поселения 20.05.2015 года № 143, выявлены противоречия требованиям федерального законодательства в части наличия в нем оснований для приостановления проведения процедуры, а также отказа в предоставлении услуги. Прокурором города 30 июля 2015 года на незаконный правовой акт принесен протест.

Нарушения аналогичного характера выявлены прокурорами Нытвенского, Пермского, Сивинского и других районов.

По протестам прокуроров все незаконные правовые акты приведены в соответствие действующему законодательству.

В целях улучшения инвестиционного климата Пермского края и защиты прав и законных интересов застройщиков, Уполномоченный предлагает министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края провести совещание с участием представителей органов власти, строительных компаний региона и других заинтересованных лиц, на котором обсудить проблемные вопросы строительной отрасли, выработать первоочередные мероприятия по снижению административных барьеров и совершенствованию нормативно-правовой базы, регулирующей сферу строительства.

2.10. Размещение НТО

Развитие форматов розничной торговли (малых, в том числе нестационарных) является одной из важных задач органов власти всех уровней, прежде всего, как инфраструктурная мера поддержки отечественных товаропроизводителей. Особое внимание следует обратить на необходимость увеличения количества объектов продаж социально-значимых продовольственных товаров и товаров первой необходимости с учетом обеспечения территориальной доступности торговых объектов для населения.

Снижение числа нестационарных торговых объектов (далее –НТО) приведет к снижению конкуренции, росту потребительских цен и падению спроса на наиболее распространенные и востребованные товары.

В докладе Уполномоченного за 2014 год были освещены проблемы предпринимателей, возникающие в сфере нестационарной торговли.

Вместе с тем, ситуация с размещением на территории г. Перми НТО продолжает оставаться напряженной, в работе Уполномоченного находится целый ряд жалоб предпринимателей, в том числе коллективных, о нарушениях в этой сфере их прав и законных интересов: о неправомерном исключении из Схемы мест размещения НТО, нерегулярном и длительном

внесении изменений в Схему, не информировании предпринимателей о принятых решениях, высокой плате за продажу права на размещение НТО, не предоставлении рассрочки при внесении платежей за размещение НТО, несоответствии координат поворотных точек местам размещения нестационарных торговых объектов, не размещении НТО на остановках общественного транспорта, несогласии с порядком предоставления преимущественного права, незаконном демонтаже НТО.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение индивидуального предпринимателя Д. о нарушении прав и законных интересов при размещении НТО. Из материалов обращения следовало, что в 2013 году Управлением по развитию потребительского рынка администрации г. Перми Д. было отказано во включении в Схему размещения НТО принадлежащего ей киоска. Киоск является объектом общественного питания, место размещения которого эксплуатируется заявителем с 2005 года на основании договоров аренды земельного участка.

В связи с принятием Федерального закона от 28.12.2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» размещение торговых объектов должно осуществляться в соответствии со схемой размещения НТО.

При обращении с заявлением в управление по развитию потребительского рынка администрации г. Перми о включении торговых объектов в схему Д. было отказано, по причине несогласования департаментом градостроительства и архитектуры администрации г. Перми и нахождением земельного участка в зоне обслуживания и деловой активности местного значения, в которой размещение киосков не предусмотрено.

Решением УФАС по Пермскому краю признан факт нарушения управлением потребительского рынка администрации г. Перми антимонопольного законодательства, выразившийся в необоснованном препятствовании предпринимательской деятельности Д. путем отказа включения торгового объекта в схему.

В адрес управления по развитию потребительского рынка администрации г. Перми УФАС по Пермском краю вынесено предписание об устранении нарушения закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и повторном рассмотрении вопроса о включении места в схему размещения, а департаменту градостроительства и архитектуры администрации г. Перми рекомендовано при согласовании места размещения нестационарного объекта учесть возможность размещения киосков (объектов общественного питания) в зоне обслуживания и деловой активности местного значения.

Также согласно вступившим в силу решениям арбитражных судов, отказ в согласовании включения в схему торгового объекта Д. не соответствует требованиям действующего законодательства.

По данному факту прокурором г. Перми главе администрации г. Перми было внесено представление об устранении нарушений законодательства.

Вместе с тем, нарушения не были устранены и дело о препятствовании деятельности Д. путем отказа во включении места размещения в схему снова явилось предметом рассмотрения в УФАС по Пермскому краю.

В целях защиты прав предпринимателя Уполномоченный принимал участие в заседаниях УФАС по Пермскому краю и выражал позицию о недопустимости препятствования предпринимательской деятельности.

По результатам рассмотрения дела, УФАС по Пермскому краю вновь вынесено решение о признании факта грубого (повторного) нарушения департаментом экономики и промышленной политики администрации г. Перми, департаментом градостроительства и архитектуры администрации г. Перми, управлением внешнего благоустройства администрации г. Перми антимонопольного законодательства, выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности Д. путем отказа включения в схему размещения НТО.

Также к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель В. с жалобой на незаконные действия должностных лиц структурных подразделений администрации г. Перми, связанные с исключением из схемы размещения НТО и проведением демонтажа нестационарного торгового объекта.

Как следовало из материалов обращения, В. осуществлял предпринимательскую деятельность по розничной продаже товаров в нестационарном торговом объекте – павильоне.

Со слов заявителя, несмотря на то, что НТО постановлением администрации г. Перми был включен в схему размещения НТО на территории г. Перми, ему не была предоставлена возможность размещать торговый павильон на законных основаниях, так как аукционы по продаже права на заключение договоров на размещение нестационарных торговых объектов в г. Перми не проводились.

В. указывал, что он был лишен возможности заниматься бизнесом в данной сфере, поскольку постановлением администрации г. Перми были внесены изменения в схему размещения НТО. Торговый павильон, расположенный по указанному адресу, из схемы исключен.

Более того, в 2014 году администрацией Дзержинского района г. Перми был произведен демонтаж НТО.

При рассмотрении дела в УФАС по Пермскому краю о наличии в действиях должностных лиц структурных подразделений администрации г. Перми нарушений антимонопольного законодательства, Уполномоченный принимал активное участие и оказывал предпринимателю всестороннюю поддержку.

В целях урегулирования вопроса о размещении торгового объекта предпринимателя В., администрацией г. Перми было инициировано проведение выездного совещания при участии Уполномоченного.

По результатам совещания было определено фактическое положение планируемого места размещения объекта и решено внести в проект изменений схемы размещения НТО места размещения объекта предпринимателя В.

В связи с добровольным устранением нарушений администрацией г. Перми дело о нарушении антимонопольного законодательства было прекращено.

Кроме того, на контроле Уполномоченного продолжает оставаться дело предпринимателя М. о воспрепятствовании законной предпринимательской деятельности путем отказа со стороны структурных подразделений администрации г. Перми в заключении договора аренды земельных участков.

Напомним, ранее, в докладе Уполномоченного за 2014 год была описана ситуация предпринимателя М., которая с 2009 года не могла в администрации г. Перми получить законное основание для размещения НТО.

Неоднократно предприниматель М. обращалась в структурные подразделения и руководству администрации г. Перми, но вопрос не решался. Право на занятие предпринимательской деятельностью пришлось отстаивать в судебных инстанциях.

Пока предприниматель обжаловала в судебном порядке отказы в предоставлении двух земельных участков под размещение павильонов, ее места размещения НТО не попали в Схему, утвержденную в 2012 году, а затем по решению суда, принятому по формальным основаниям (отсутствие НТО в Схеме), павильоны заявителя были демонтированы.

Только в 2013 году вступило в силу решение суда о признании отказов в предоставлении участков незаконными, однако решение не было исполнено в связи с передачей полномочий от одного структурного подразделения администрации г. Перми другому. Администрация г. Перми неоднократно включала места в проект Схемы и направляла их на повторные согласования. Кроме того, на сегодняшний день изменилось законодательство — земельные участки под размещение НТО не предоставляются в аренду, а также истребуемые места оказались в охранной зоне объекта культурного наследия.

В ходе рассмотрения обращений предпринимателя М., Уполномоченным были изучены и проанализированы все обстоятельства дела, представленные документы, приняты исчерпывающие меры реагирования, в том числе, неоднократно Уполномоченный направлял обращения в администрацию г. Перми, органы прокуратуры, УФАС по Пермскому краю, заявитель была на совместных приемах Уполномоченного в приемной Президента РФ по Пермскому краю, губернатора Пермского края, вопрос рассматривался на межведомственной рабочей группе и общественном совете при прокуратуре Пермского края, на заседании Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции в Пермском крае», представитель Уполномоченного принимал участие в заседаниях УФАС по Пермскому краю, Арбитражного суда Пермского края и Семнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Решение и предписания УФАС по Пермскому краю об обязанности администрации г. Перми и ее структурных подразделений во включении места в Схему и предоставлении земельного участка было обжаловано структурными подразделениями администрации г. Перми в Арбитражный суд Пермского края. Уполномоченный был привлечен к рассмотрению дела. В июне 2015 года администрации г. Перми и ее структурным подразделениям было отказано в удовлетворении требований в полном объеме. Семнадцатый апелляционный суд и Арбитражный суд Уральского округа оставили решение в силе.

К защите прав предпринимателя подключились органы прокуратуры. Прокурором г. Перми вынесено постановление о направлении материалов проверки в Управление МВД России по г. Перми для решения вопроса об уголовном преследовании по части 1 статьи 169 УК РФ, неоднократно прокуратурой отменялись отказы в возбуждении уголовного дела. В настоящее время уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 169 УК РФ «Воспрепятствование законной предпринимательской и иной деятельности» возбуждено и расследуется.

На сегодняшний день, по истечении пяти лет, место в Схему включено, договор аренды земельного участка с предпринимателем заключен.

В решении Арбитражного суда Пермского края сказано, что не может являться законным отказ органа власти в удовлетворении требований хозяйствующих субъектов, основанный на незаконных действиях иных органов власти. Сейчас предпринимателю предстоит зарегистрировать договор аренды земельного участка в установленном порядке и начать предпринимательскую деятельность, что называется «с чистого листа»...

Права предпринимателя М. восстановлены, но проблемы размещения нестационарных торговых объектов на территории г. Перми остаются на контроле Уполномоченного.

Наличие утвержденной схемы размещения нестационарных торговых объектов является необходимым элементом регулирования торговой деятельности и обеспечения стабильности прав и интересов хозяйствующих субъектов.

По информации министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, к концу 2015 года схемы размещения утверждены в 45-ти муниципальных образованиях Пермского края, 3-мя муниципалитетами схемы не утверждены в связи с отсутствием на их территориях НТО, в 2014 году таких муниципалитетов было 8. По – прежнему, схемы отсутствуют в Косинском, Суксунском и Оханском муниципальных районах.

Вместе с тем, предприниматели и местные жители сообщают, что в Косинском и Оханском районах имеются нестационарные торговые объекты.

Кроме того, статьей 9.3 Закона Пермского края от 06.04.2015 года № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» предусмотрена ответственность должностных лиц за нарушение порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов.

Муниципальным образованиям Пермского края необходимо проанализировать ситуацию с нахождением на их территории нестационарных торговых объектов и принять меры по размещению таких торговых объектов на законных основаниях, в интересах развития предпринимательства и повышения качества услуг потребительского рынка.

Министерству промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, как органу, осуществляющему контроль в сфере регулирования потребительского рынка, провести проверку в Косинском, Суксунском и Оханском муниципальных районах на предмет нарушения должностными лицами уполномоченных органов местного самоуправления порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов и, в случае выявления нарушений, уполномоченным должностным лицам составить протоколы об административных правонарушениях в соответствии с Законом Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

В целях совершенствования правового регулирования в сфере размещения НТО, предлагаем внести в постановление Правительства

Пермского края от 11.08.2010 года № 483-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов» следующие изменения и дополнения:

- сократить срок согласования проектов схемы с 30 дней до 15 дней, предусмотреть не последовательное, а одновременное направление проектов схемы во все структурные подразделения органов местного самоуправления и иные согласующие органы;

- установить регулярность внесения изменения в схему по мере поступления заявлений субъектов малого и среднего предпринимательства;

- предусмотреть информирование предпринимателей о результате рассмотрения заявления о включении нестационарного объекта в схему;

- обязать уполномоченный орган уведомлять субъектов предпринимательской деятельности о начале процедуры исключения торгового объекта из схемы;

- закрепить обязанность предусматривать компенсационные меры (альтернативные места) при внесении изменений в схему;

- пересмотреть практику отказов в размещении НТО на территории остановок общественного транспорта, разрешив размещение НТО за пределами посадочных площадок и площадок ожидания;

- предусмотреть механизм изменения вида НТО и потребительских групп товаров для возможности оперативной смены деятельности при изменении рыночных условий.

В докладе за 2014 год Уполномоченным была затронута проблема высокой платы за продажу права на размещение нестационарных торговых объектов. Вместе с тем, предприниматели продолжают обращаться с предложениями о внесении изменений в Методику определения платы за размещение нестационарного торгового объекта, утвержденную Решением Пермской городской Думы от 01.03.2011 N 27 "Об утверждении Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Перми и о внесении изменений в отдельные решения Пермской городской Думы в части размещения нестационарных торговых объектов" в части снижения платы за размещение НТО путем понижения коэффициента, учитывающего ставку арендной платы с 12 % до 4 %, как было установлено ранее, а также предусмотреть рассрочку платежа.

Полагаем целесообразным внести следующие изменения в Решение Пермской городской Думы от 01.03.2011 года № 27 «Об утверждении Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Перми и о внесении изменений в отдельные решения

Пермской городской Думы в части размещения нестационарных торговых объектов»:

- сократить срок подачи заявления на реализацию преимущественного права на размещение НТО с 90 дней до 30 дней;

- внести изменения в условия реализации преимущественного права на размещение НТО, оставив требование об отсутствии задолженности только в местный бюджет;

- исключить требование об отсутствии нарушений в деятельности соответствующего павильона, киоска требований к розничной продаже алкогольной продукции, утвержденных Федеральным законом от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», подтвержденных постановлением о назначении административного наказания, либо определить за какой период должны быть вынесены постановления о привлечении предпринимателя к административной ответственности для принятия соответствующего решения;

- вернуться в вопросам обоснованности установления платы за размещение НТО и рассрочки платы за размещение НТО.

Также предлагаем дополнить Решение Пермской городской Думы от 08.11.2005 года № 192 «Об утверждении Положения о порядке выявления и демонтажа самовольно установленных и незаконно размещенных движимых объектов на территории города Перми»:

- установить обязанность администрации по надлежащему уведомлению предпринимателя о включении в реестр незаконно размещенных НТО и предстоящем демонтаже;

- установить срок обжалования акта о принудительном демонтаже.

Администрации города Перми необходимо актуализировать координаты поворотных точек мест размещения нестационарных торговых объектов, предусмотренных схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории г. Перми.

2.11. Неисполнение заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам

На практике предприниматели Пермского края сталкиваются с проблемами доступа к государственному и муниципальному заказу, которые не всегда удается решить самостоятельно.

Аналитические данные свидетельствуют об увеличении числа обращений от субъектов предпринимательской деятельности, касающихся сферы регулирования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - закон № 44-ФЗ).

По информации Пермского УФАС в 2014 году в антимонопольный орган поступило 1764 жалобы на действия заказчиков, уполномоченных органов, конкурсных аукционных, котировочных комиссий при осуществлении закупок, что на 179 жалоб больше, чем в 2013 году. При этом, из числа поступивших заявителям возвращено 480 жалоб (28%), отозвано заявителями 137 жалоб (8%). По существу рассмотрено 1147 жалоб. Необоснованными признано 736 жалоб (65%), обоснованными – 411 жалоб (35%). В 2013 году признано необоснованными 687 (58,5%) жалоб, обоснованными – 488 (41,5%).

Всего в 2014 году выявлено 529 закупок с нарушениями Закона о контрактной системе. По результатам рассмотрения жалоб выдано 327 предписаний об устранении выявленных нарушений. Наиболее часто обжалуются действия комиссий при отборе участников закупок в сфере капитального строительства, капитального ремонта, дорожного хозяйства, здравоохранения и образования. За 2015 год информация из Пермского УФАС не поступила.

С начала 2015 года в адрес Уполномоченного поступило 14 обращений (для сравнения, в 2014 году всего поступило 7 обращений).

Обращения предпринимателей касались:

- непрозрачной системы проведения торгов на право заключения договоров аренды недвижимости;
- обязанности предоставления денежного обеспечения заявки и исполнения контракта, что создает барьеры для малого бизнеса;
- сложность доступа малых субъектов предпринимательской деятельности к участию в процедуре торгов и создание «преференций» для «своих» поставщиков;
- установление заказчиком критериев отбора, при которых преимущество предоставляется участнику, предложившему более низкую цену, а не более качественный товар;
- заключение договора без проведения конкурсных процедур в отношении государственного или муниципального имущества;
- нарушения порядка проведения конкурсных процедур;
- трудности при выполнении договорных обязательств в условиях нестабильной экономической ситуации в стране и снижения курса национальной валюты;

- несвоевременной и неполной оплаты заказчиком государственных и муниципальных контрактов.

Так, например, в работе Уполномоченного находилось обращение директора частной охранной организации о неисполнении муниципальными образовательными учреждениями г. Лысьвы государственных контрактов в части неоплаты оказанных услуг. В целях объективного и всестороннего рассмотрения обращения, Уполномоченным были направлены запрос главе Лысьвенского городского округа, а также обращение прокурору Лысьвенского городского округа. Глава городского округа в своем ответе указал, что неоплата оказанных услуг по контрактам стала возможной ввиду сложной экономической ситуации в бюджете Лысьвенского городского округа, был составлен график погашения задолженности. Однако, согласованный график заказчиками не соблюдался, задолженность в срок муниципальными образовательными учреждениями не оплачивалась. В результате чего предприниматель нес убытки, испытывал трудности по исполнению обязательств перед другими заказчиками, в связи с отсутствием оборотных средств. Отсутствие поступлений денежных средств за оказанные услуги также негативно сказывалось на материальном положении сотрудников организации.

В результате неоднократных обращений Уполномоченного в прокуратуру г. Лысьвы, администрацию Лысьвенского муниципального района к концу года задолженность перед предпринимателем была погашена. Только в прокуратуру г. Лысьвы Уполномоченный обращался трижды.

Проблемы предпринимателей, связанные с применением закона № 44-ФЗ, вошли в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, по итогам рассмотрения которого был сформирован перечень поручений первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации И. Шувалова федеральным органам исполнительной власти. В числе поручений указано:

1. Проработать вопрос об установлении предельных сроков оплаты исполненных обязательств по государственному и муниципальному контракту;

2. Проработать вопрос о внесении изменений в КоАП РФ в части установления административной ответственности (включая дисквалификацию) должностных лиц органов по контролю в сфере закупок и органов государственного (муниципального) финансового контроля за неоднократные неправомерные решения, действия (бездействие) указанных лиц;

3. Проработать вопрос о внесении изменений в закон № 44-ФЗ, в части исключения обязательного требования об обеспечении заявки и (или) государственного (муниципального) контракта для субъектов малого предпринимательства, имеющих положительный опыт ведения предпринимательской деятельности, в том числе при исполнении государственных (муниципальных контрактов), не менее 3-х лет в случае, если стоимость контракта не превышает 3 млн. рублей;

4. Проработать вопрос о внесении изменений в закон № 44-ФЗ, касающихся изменения размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок у субъектов малого предпринимательства.

По информации прокуратуры Пермского края в 2015 году прокурорами городов и районов края выявлены многочисленные нарушения Федерального закона № 44-ФЗ, направленного, в числе прочего, на поддержание конкуренции между хозяйствующими субъектами, в части, касающейся обеспечения доли участия субъектов малого предпринимательства в государственных и муниципальных закупках.

Наиболее распространенными нарушениями являются размещение закупок у субъектов малого предпринимательства в объеме меньше установленного законом (заказчики Бардымского, Верещагинского, Гайнского, Горнозаводского, Карагайского, Соликамского, Юсьвинского районов, городов Губахи, Краснокамска, Лысьвы и др.), неразмещение или несвоевременное размещение в единой информационной системе отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства (заказчики Бардымского, Гремячинского, Красновишерского, Сивинского, Пермского районов, Мотовилихинского района г. Перми, г. Лысьвы, ЗАТО Звездный и др.), неполнота (заказчики г. Березники, Александровского, Бардымского, Горнозаводского, Юсьвинского районов и др.) либо отсутствие в планах-графиках необходимой информации (заказчики г. Александровска, Осинского района). По всем фактам приняты меры прокурорского реагирования, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Во втором полугодии 2015 года прошла серия совещаний по вопросам защиты прав предпринимателей в федеральных округах под председательством Генерального прокурора РФ Юрия Чайки. По итогам совещаний прокурорам субъектов Российской Федерации дано поручение на системной основе проводить проверки соблюдения законодательства Российской Федерации в части, касающейся своевременной оплаты заказчиками, в том числе государственными и муниципальными унитарными предприятиями, обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам. Добиваясь погашения задолженности перед

хозяйствующими субъектами, принимать весь комплекс мер реагирования, в том числе рассматривать вопрос о направлении материалов проверок в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ.

Уполномоченный обращается с просьбой к прокуратуре Пермского края оставить вышеуказанную проблему на особом контроле.

Правительству Пермского края рекомендуется вести мониторинг исполнения заказчиками государственных и муниципальных контрактов в Пермском крае.

2.12. Жалобы на действия налоговых органов

В 2015 году значительную долю от общего количества обращений предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности, поступивших в адрес Уполномоченного, составили обращения на действия (бездействие) налоговых органов.

Основные проблемы, с которыми обращались предприниматели, связаны с проведением налоговыми органами выездных и камеральных налоговых проверок, затягиванием сроков проведения мероприятий налогового контроля, большим объемом запрашиваемой информации и документов, привлечением к ответственности, запрос ранее предоставленных документов, «встречные» проверки контрагентов, принятием обеспечительных мер.

Особое внимание предприниматели обращали на проведение мероприятий налогового контроля, связанного с истребованием документов у контрагентов проверяемого налогоплательщика, так называемые «встречные» проверки. В рамках проведения такой проверки у контрагентов истребуется информация и документы, относящиеся к деятельности проверяемого налогоплательщика, информация о конкретных сделках. Предприниматели отмечают необходимость проведения подобных мероприятий налоговыми органами при наличии действительных оснований полагать о возможном налоговом правонарушении и не допускать произвольного вмешательства в хозяйственную деятельность организаций. Необоснованное проведение контрольных мероприятий в отношении контрагентов может повлечь за собой финансовые и репутационные риски для предпринимателей.

Так, к Уполномоченному обратились руководители двух строительных компаний с просьбой оказать защиту от необоснованных требований ИФНС России по г. Добрянке Пермского края.

Из обращения следовало, что в отношении строительных компаний проводилась камеральная налоговая проверка, по результатам которой

налоговым органом были сделаны выводы о наличии в действиях налогоплательщиков признаков недобросовестности в целях получения налоговой выгоды по возмещению НДС из бюджета. В ходе проверочных мероприятий деятельность организаций была практически парализована по причине многочисленных, немотивированных, на взгляд заявителей, требований о предоставлении документов. К ответам и пояснениям налогоплательщиков налоговый орган отнесся формально, ни один из доводов не был объективно рассмотрен и принят, в результате вынесены решения об отказе в налоговом вычете и возмещении НДС, а также о привлечении организаций к налоговой ответственности.

По мнению заявителей, оценивая действия налогоплательщика с точки зрения его добросовестности, налоговый орган обязан был исходить из совокупности всех обстоятельств и их объективного рассмотрения. Однако, несмотря на большой объем документов, подтверждающих правомерность действий строительных компаний, а также информации, полученной налоговой инспекцией в ходе процессуальных действий, в основу решений легли выводы, не соответствующие действительности.

Рассмотрев представленные к обращению материалы проверки, Уполномоченный в целях объективного и всестороннего рассмотрения возражений заявителей обратился в Управление Федеральной налоговой службы по Пермскому краю. В результате вышестоящий налоговый орган отменил решения, право субъектов предпринимательской деятельности было восстановлено. Предприниматели выразили Уполномоченному благодарность за оказанное содействие.

Во избежание нарушений прав предпринимателей, рекомендуем налоговым органам при проведении мероприятий налогового контроля соблюдать требования законодательства, не запрашивать излишние документы, уже имеющиеся в налоговых органах.

Также к Уполномоченному обратился председатель сельскохозяйственного потребительского сбытового кооператива о необоснованном доначислении налогов и привлечении к ответственности Межрайонной ИФНС России № 1 по Пермскому краю (г. Кудымкар).

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что сельскохозяйственный кооператив осуществляет переработку и реализацию молочных продуктов собственного производства и применяет специальный режим налогообложения в виде единого сельскохозяйственного налога.

В 2014 году налоговой инспекцией была проведена выездная налоговая проверка в отношении сельскохозяйственного кооператива за 2011 год. По результатам проверки, налоговым органом был сделан вывод, что сельскохозяйственный кооператив неправомерно применяет единый

сельскохозяйственный налог, так как доля дохода от реализации сельхозпродукции составила менее 70 процентов. Данные обстоятельства послужили основанием для доначисления налогов, пени и штрафов на общую сумму более 27 миллионов рублей (налог на прибыль организации, налог на добавленную стоимость, налог на имущество организации).

По расчетам сельхозкооператива доход от реализации сельскохозяйственной продукции за 2011 год составил 87 процентов. Кроме того, ранее в отношении организации налоговым органом проводились аналогичные проверки за 2008 – 2010 годы, нарушений выявлено не было.

Доначисление налогов, пени и штрафов в таком объеме являлись неисполнимым обязательством для сельхозкооператива, могли повлечь негативные последствия в виде банкротства организации, потери рабочих мест, снижения поступлений в бюджет.

После вмешательства Уполномоченного, в ходе проведения проверки, УФНС России по Пермскому краю определило, что налоговой инспекцией был неверно произведен расчет данных о сумме дохода, полученного от реализации сельскохозяйственной продукции.

Решением УФНС России по Пермскому краю отменено решение налоговой инспекции о доначислении сельскохозяйственному кооперативу налогов, пеней и штрафов в размере более 27 миллионов рублей.

В ходе встреч с предпринимательским сообществом часто приходится слышать жалобы предпринимателей на формализм и безразличие сотрудников тех или иных органов власти.

Одно из обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, касалось отказа в государственной регистрации юридического лица Межрайонной ИФНС России № 17 по Пермскому краю.

Из представленных материалов следовало, что при заполнении формы заявления о создании юридического лица, по мнению налогового органа, заявителем были допущены ошибки технического характера, вследствие чего было принято решение об отказе в государственной регистрации.

Вместе с тем, заявитель полагал, что заполнил заявление в соответствии с требованиями, и приложил к нему необходимые документы. Кроме того, заявитель сообщил, что на информационных стендах налоговой инспекции отсутствовали образцы заполнения форм заявлений, что является нарушением регламента, утвержденного приказом Министерства финансов России от 22.06.2012 № 87н, консультационная помощь также не была оказана.

В целях защиты прав и законных интересов, Уполномоченным было направлено письмо руководителю УФНС России по Пермскому краю с

просьбой провести проверку правомерности отказа в государственной регистрации юридического лица.

По результатам проверки УФНС России по Пермскому краю решение об отказе в регистрации юридического лица было отменено и поручено Межрайонной ИФНС России № 17 по Пермскому краю произвести регистрацию юридического лица.

Согласно статистическим данным, полученным из УФНС России по Пермскому краю, количество жалоб на решения об отказе в государственной регистрации в 2014 году составило 55 (рассмотрено 48, из которых удовлетворено 11), в 2015 году количество жалоб увеличилось в 3 раза и составило 163 (рассмотрено 157, из которых удовлетворено 34).

Проблемы, связанные с прохождением процедуры регистрации юридического лица и индивидуального предпринимателя, также явились предметом обсуждения в рамках круглого стола, организованного министерством экономического развития Пермского края при участии УФНС России по Пермскому краю.

Приказом министерства экономического развития Пермского края от 30.11.2015 года № СЭД-18-02-06-177 утвержден план мероприятий по улучшению ключевых показателей инвестиционного климата в Пермском крае и разработана дорожная карта по сокращению фактического срока проведения процедуры по регистрации предприятий.

Мероприятия, предусмотренные вышеуказанной дорожной картой, направлены на сокращение сроков прохождения процедуры по регистрации предприятий, повышение информационной осведомленности заявителей, улучшение качества предоставляемых услуг при регистрации предприятий, контроль за соблюдением сроков прохождения процедур (организация консультационных пунктов по предварительной проверке соблюдения требований к заполнению заявления о регистрации, размещение «пошаговой инструкции» регистрации предприятий на официальном сайте УФНС России по Пермскому краю, размещение образцов заполнения заявлений о государственной регистрации на информационных стендах и др.).

Таким образом, на фоне ежегодного увеличения количества жалоб на отказ в государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, УФНС России по Пермскому краю принимает меры по совершенствованию работы и созданию доступных и комфортных условий для регистрации предпринимателей.

Отмечаем активную позицию УФНС России по Пермскому краю в защите прав и законных интересов предпринимателей, считаем необходимым в дальнейшем налоговым органам проводить работу по информированию предпринимателей не только в форме размещения

информации на сайте, семинаров и консультаций по заполнению форм заявлений, форм налоговой отчетности, порядка и исчисления налогов, об изменениях законодательства в сфере налогообложения, но и активному взаимодействию с общественными организациями предпринимателей Пермского края, институтом Уполномоченного в этих направлениях деятельности.

2.13. Контрольно-надзорная деятельность и участие Уполномоченного в проверках

Последние три года Президент Российской Федерации выражает неудовлетворенность сложившейся ситуацией в контрольно-надзорной сфере. В ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию она рассматривается как нуждающаяся в существенном совершенствовании и реформировании. Общероссийские предпринимательские союзы также фиксируют негативное влияние на предпринимательскую среду контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой в экономических областях государственными и муниципальными органами.

Уполномоченный отмечает, что влияние контрольно-надзорных органов на развитие предпринимательства значительно. При этом Пермский край не является исключением в общей картине отрицательной оценки восприятия взаимодействия контрольно-надзорных органов с субъектами предпринимательства. К примеру, Пермский край отмечен в десятке неблагополучных регионов России для малого бизнеса по данным IV Всероссийского съезда коалиции киоскеров¹.

Результаты контрольно-надзорной деятельности в 2015 году, представленные прокуратурой Пермского края, также свидетельствуют о росте давления на малый и средний бизнес. Так, если в 2014 году общее число проверок в Пермском крае составляло 14349, то в 2015 году - уже 15554, то есть на 8% больше. Данные о проверках по контрольно-надзорным органам приведены в приложении № 4 к настоящему докладу.

По результатам деятельности Государственной инспекции труда в Пермском крае за 8 месяцев 2015 года Прикамье находится в передовиках по количеству и суммам предъявленных административных штрафов, обогнав Нижегородскую область, схожую по промышленному потенциалу с нашим регионом. Так, за указанный отчетный период в Нижегородской области было наложено 2224 административных штрафа, на общую сумму

¹ Источник информации <https://www.pnp.ru/news/detail/115234>

начисленных штрафов 33 млн.915 тысяч рублей, в Пермском крае было наложено 2447 штрафа, на общую сумму 35 млн.126 тысяч рублей, а учитывая, что население Пермского края меньше на 20%, значит, меньше и участников трудовых отношений, то получается, что надзорное давление на работодателей в Пермском крае в целом выше.

К ярким примерам избыточности действий и требований надзорных органов, на взгляд Уполномоченного, можно отнести плановую проверку индивидуального предпринимателя, реализующего товары легкой промышленности в г. Перми, проведенную Управлением Роспотребнадзора по Пермскому краю, в ходе которой у предпринимателя требовали две шапки для проведения лабораторных исследований. Не согласившись с требованием надзорного органа, предприниматель отказался предоставить шапки «для уничтожения», поскольку посчитал, что при проведении плановой проверки такие действия надзорного органа неправомерны. В результате на предпринимателя составили протоколы об административном правонарушении, по которым общая сумма административных штрафов по нижней границе вменяемых ему нарушений по статьям КоАП РФ составляет 80 тысяч рублей.

Уполномоченный отмечает, что задача, намеченная в Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденном Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 98-р, по комплексному совершенствованию контрольно-надзорной деятельности, в том числе на основе риск-ориентированного подхода с выходом России на стабильно высокие позиции среди всех стран по уровню комфортности ведения бизнеса, в Пермском крае пока в полном объеме не решена.

Предприниматель по-прежнему, получив письмо или акт контрольно-надзорного органа или ожидая плановую, внеплановую проверку, рассматривает это как существенный риск превращения, вполне нормальной, по его представлениям, деятельности в деятельность с нарушением законодательства, с изъятием заработанных им средств, в том числе в виде административных штрафов. Поэтому сегодня картина восприятия контрольно-надзорной деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства – это картина, отражающая, в большинстве случаев, взаимную враждебность и недоверие.

Крупному бизнесу, обладающему хорошей юридической поддержкой, способному реализовывать программы внутреннего контроля, управления качеством, проще взаимодействовать с контрольно-надзорными органами, в то время как у представителей малого бизнеса, не имеющих правовых знаний

и опыта защиты своих прав и законных интересов, возникают существенные сложности и проблемы во взаимодействии с представителями контрольно-надзорных органов.

Уполномоченный считает, что необходима переориентация контрольно-надзорной деятельности, смена ее направления: когда должностное лицо – контролер (инспектор) обязан разъяснить обязательные требования, особенно по формальным составам административных правонарушений, и лишь при их повторном неисполнении применять санкции (штрафы). Также при привлечении предпринимателей к административной ответственности необходимо более тщательно, качественно и выверено давать оценку вины и последствий совершенных малым бизнесом нарушений.

Прокуратуре Пермского края целесообразно рассмотреть возможность усиления надзора за деятельностью контролирующих органов. Необходимо проработать применение в контрольно-надзорной деятельности конституционного принципа недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, выраженного в части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации и части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающего требование к обоснованности такого вмешательства: «когда это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Законотворческая инициатива в сфере развития Кодекса об административных правонарушениях РФ находится в поисках механизмов, обеспечивающих гибкость в политике привлечения предпринимателей к административной ответственности, но уже сегодня Уполномоченный призывает контрольно-надзорные органы активно пользоваться существующими возможностями: статьей 4.1 КоАП РФ, позволяющей снижать административные штрафы в два раза, а также статьей 2.9 КоАП РФ, дающей возможность освобождать от административной ответственности предпринимателей при малозначительности правонарушения.

По мнению Руководителя Администрации Президента Сергея Иванова, «необходимо исключить случаи предъявления заведомо невыполнимых требований или необоснованного привлечения к ответственности проверяемых лиц».²

Рассмотрим конкретный пример. Сотрудник органов внутренних дел в ходе совместной проверки с прокуратурой Красновишерского района в

² Источник информации <http://kremlin.ru/events/administration/19862>

торговой точке изъял у индивидуального предпринимателя две футболки с нанесенным на них товарным знаком, с владельцем которого у предпринимателя не было договора на их использование, и составил об этом постановление, по которому Арбитражным судом Пермского края было вынесено решение о наложении административного штрафа на предпринимателя в размере 25 тысяч рублей с конфискацией двух футболок. По нашему мнению, наказание явно избыточно и несоразмерно совершенному нарушению.

Часть 2 статьи 14.10 КоАП РФ, в соответствии с которой оформил постановление прокурор Красновишерского района, содержит значительные санкции за реализацию товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания – на должностных лиц административный штраф от 50 тысяч рублей, на юридических лиц – от 100 тысяч рублей. При этом, данной нормой производители и продавцы, малые и крупные, поставлены в одинаковые санкционные рамки. Но если производитель действует с умыслом, незаконно воспроизводя чужой товарный знак на изделия, то продавец может и не знать, что на реализуемом им товаре незаконно воспроизведен чей-то товарный знак.

Жесткую позицию в данном вопросе занял суд первой инстанции. Так, решением Арбитражного суда Пермского края от 6 октября 2015 года № А50-17961/2015 к предпринимателю применена часть 2 статьи 14.10 КоАП РФ только на том основании, что между ней как продавцом и владельцем товарного знака не было договора на использование товарного знака, нанесенного на футболки. Много ли сегодня можно найти магазинов (продавцов), реализующих товары с различными товарными знаками, у которых есть договоры со всеми владельцами соответствующих товарных знаков на право их использования, вообще возможно ли заключение таких договоров?

При таком подходе результаты контрольных (надзорных) мероприятий вместо общей пользы приносят государству больше вреда, разрушают и без того слабую добросовестную предпринимательскую среду, формируют негативное отношение предпринимателей к государству и неверие в «общественный» договор власти и бизнеса.

Уполномоченным была оказана предпринимателю правовая помощь в составлении апелляционной жалобы в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд. В результате 10.02.2016 года постановлением № 17АП-18618/2015-АК решение Арбитражного суда Пермского края было отменено, в удовлетворении требований прокурора Красновишерского района отказано.

Президент Российской Федерации В.В. Путин однозначно сформулировал свою позицию: *«...действительно, предупреждение,*

а потом штраф – это правильно. В огромном море законодательных актов и в ещё большем океане подзаконных актов трудно разобраться даже самим проверяющим иногда». Кроме того он отметил: «.. планы, наверное, какие-то существуют, сколько они должны «наколотить» этих штрафов, но не в этом смысл, смысл не фискальный в данном случае. Смысл в том, чтобы создать нормальные условия экономической деятельности».³

По итогам форума Общероссийской общественной организации «Опора России» 20.01.2016 года Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным подписан перечень поручений № ПР-115, в соответствии с которым Правительству Российской Федерации поручено обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих применение к субъектам малого и среднего предпринимательства административного наказания исключительно в виде предупреждения при первичном выявлении в ходе контрольно-надзорных мероприятий допущенных ими нарушений с одновременной выдачей предписания об устранении этих нарушений.

Полагаем возможным начать эту работу на региональном уровне, не дожидаясь внесения изменений в федеральное законодательство, и внести изменения в Закон Пермского края от 06.04.2015 года № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае», предусматривающие административное наказание для субъектов малого и среднего предпринимательства в виде предупреждения за административные правонарушения, совершенные впервые.

Развитие «риск-ориентированного» подхода к организации проверок, когда планирование контрольно-надзорных мероприятий ставится в зависимость от оценки риска, безусловно, является шагом вперед по сравнению с ранее существующей «периодичностью» (1 раз в 3 года). Проведенное в мае 2015 года заседание Совета по предпринимательству при губернаторе Пермского края установило необходимость апробации риск-ориентированного подхода к организации государственного контроля (надзора) территориальными органами федеральных органов исполнительной власти на территории Пермского края.

Уполномоченный, оценивая уже появившиеся по некоторым направлениям модели развития риск-ориентированного подхода, может сделать вывод о наметившейся в них утрате ценности (возможностей) нового механизма, что явилось следствием той же неопределенности целей осуществления контрольно-надзорной деятельности.

³ из стенограммы Всероссийского предпринимательского форума «Малый бизнес – национальная идея?», организованного общероссийским предпринимательским союзом «Опора России», 20 января 2016 года

К примеру, Методические рекомендации «Риск-ориентированный подход к осуществлению контрольно-надзорной деятельности территориальными органами Роспотребнадзора»⁴ настолько усложнили применение нового подхода, что эта модель стала схожей, если образно сказать, с расчетом выведения спутника на околоземную орбиту.

Кроме того рекомендации утверждены самим надзорным органом. Целесообразно, чтобы такие рекомендации утверждались как минимум постановлением Правительства РФ после широкого обсуждения с научным и предпринимательским сообществом. По мнению Уполномоченного, ведение работы по применению риск-ориентированного подхода должно быть значительно проще и в описании, и в применении. Качественное администрирование контрольно-надзорной деятельности должно приводить к значительному снижению числа специалистов контрольно-надзорных органов, а не к их увеличению.

Учитывая, что с 2016 по 2018 год установлен «мораторий» на проведение плановых проверок субъектов малого предпринимательства, контрольно-надзорные органы имеют достаточно времени для качественной проработки механизма риск-ориентированного подхода к организации государственного контроля (надзора).

Уполномоченный полагает, что постановке правильных ориентиров контрольно-надзорных органов, действующих на территории Пермского края, по реализации задачи «создания нормальных условий экономической деятельности» уделят должное внимание их руководители при помощи Общественных советов, позиции Уполномоченного, общественных организаций предпринимателей и непосредственном контроле эффективности деятельности контрольно-надзорных органов со стороны прокуратуры Пермского края, Правительства Пермского края.

Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 3 декабря 2015 года указал: *«Опросы показывают, что предприниматели пока не видят качественных подвижек в деятельности контрольных и надзорных ведомств. Все поручения на этот счет давно и не единожды даны. Уж сколько мы говорим на этот счет, все сокращаем и сокращаем эти полномочия. Где-то сокращаем, они где-то опять вырастают. Целая армия контролеров по-прежнему мешает работать добросовестному бизнесу. Это не значит, что контролировать не нужно. Конечно, надо контролировать. Но я прошу Правительственную комиссию по административной реформе совместно с деловыми объединениями представить до 1 июля 2016 года конкретные предложения*

⁴ http://rospotrebnadzor.ru/upload/iblock/932/mr_risk_orientirovannye.rtf

по устранению избыточных и дублирующих функций контрольно-надзорных органов».

В течение 2015 года Уполномоченный 6 раз привлекался к участию в проверках субъектами предпринимательства. Практика участия Уполномоченного в проверках показала, что имеются существенные проблемы в организации проведения плановых и внеплановых проверок. Даже плановая проверка «превращена» в страшное ожидание для предпринимателя - контролеры проверяют все, что душа пожелает, предъявляя предпринимателю существующие подзаконные акты и введенные ими обязательные требования, неисполнение которых, благодаря бланкетной норме административного права, может привести к штрафу. Такое положение неопределенности обеспечивается упрощенной техникой оформления распоряжения о проведении проверки, в котором пределы проверки четко не определены, а предмет проверки чрезмерно широко обобщен.

Уполномоченный рекомендует руководителям контрольно-надзорных органов оформлять распоряжения о проведении плановых проверок таким образом, чтобы они содержали подробную и конкретную информацию о контрольных мероприятиях, которые будут проводиться в процессе проверки, а также ссылки на положения нормативного правового акта, устанавливающие обязательные требования, и являющиеся предметом проверки. Сегодня в оформлении распоряжений о проведении плановых проверок не обеспечивается соответствующая конкретика, что приводит к конфликтам между контролерами и проверяемыми предпринимателями.

Для понимания необходимой степени конкретизации предмета плановой проверки можно привести следующий пример. Распоряжение о плановой проверке индивидуального предпринимателя, осуществляющего торговую деятельность, должно содержать следующую информацию, в соответствии с Типовой формой распоряжения о проведении проверки:

- в строке 8 Распоряжения запись: «пункт 19 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55»

- и соответственно в строке 9 Распоряжения: «- проверка соблюдения требований к содержанию и оформлению ценников на реализуемые товары».

И таким образом должны быть оформлены все контрольные мероприятия, намеченные для осуществления в ходе плановой проверки. Тогда контроллер будет точно знать, что он должен проверять, а проверяемое лицо будет точно знать, что будут проверять в ходе проведения плановой проверки.

При соблюдении таких условий получим всеми ожидаемый результат, о котором было 20 января 2016 года заявлено Президентом Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» А.С. Калининым на Всероссийском предпринимательском форуме «Малый бизнес – национальная идея?»: *«Главный принцип должен быть: контролёр – как консультант, а проверка – как подарок».*

Уполномоченный всецело поддерживает этот взгляд и рекомендует контрольно-надзорным органам нацелиться именно на такое понимание плановой проверки. Проверка должна стать общим взаимодействием контрольно-надзорного органа и предпринимателя по приведению бизнеса в состояние, удовлетворяющее установленным обязательным требованиям. Предприниматели должны не бояться проверок, а просить контрольно-надзорный орган включить их в план проверок, так как проверка для них будет, по сути, как бесплатный внешний аудит и консультационная помощь по нормативным требованиям, соблюдение которых делает их бизнес качественно выше и безопаснее.

Уполномоченный просит прокуратуру Пермского края и контрольно-надзорные органы обратить внимание на обоснованность проведения внеплановых проверок. Считаем целесообразным, чтобы решение о согласовании проведения внеплановой проверки содержало позицию прокуратуры Пермского края, указывающую, в чем **конкретно** выражено возникновение угрозы причинения или причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Такая мера будет направлена на искоренение практики, когда должностные лица контрольного органа, проводя внеплановую проверку, проводят полную проверку деятельности предпринимателя, далеко выходя за фактическое основание (причину) внеплановой проверки. Контрольно-надзорный орган должен определять предмет внеплановой проверки только в объеме, необходимом для установления сведений, соответствия объектов, исполнения обязательных требований проверяемым лицом, которые связаны с причиной, послужившей основанием для проведения внеплановой проверки. Имеют место случаи, когда проверяемое лицо ни до, ни после проведения внеплановой проверки так и не поняло, в чем выражалась угроза причинения вреда кому-либо его деятельностью, что указывает на сомнительную природу наличия оснований для проведения внеплановой проверки.

Более 50% внеплановых проверок Управления Роспотребнадзора Пермского края назначено по обращениям о нарушении прав потребителей. Уполномоченный считает, что информация о нарушении прав потребителей, содержащаяся в обращениях граждан, как самостоятельное основание для проведения внеплановой проверки, должно применяться тогда, когда существует опасность жизни или здоровью граждан (потребителей), чтобы данное основание не превращалось в способ выдавливания предпринимателей с рынка конкурентами и недобросовестного давления потребителей на предпринимателей.

Уполномоченный считает необходимым внести изменение в статью 10 Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», содержащую перечень оснований для проведения внеплановой проверки, а именно в подпункт «в» пункта 2 части 2, изложив его в следующей редакции: «в) нарушение прав потребителей по заявлению гражданина (в сфере торговли продовольственными товарами);».

Значительное место в совершенствовании контрольно-надзорной деятельности занимает доступность информации, простота ее обработки, публичность результатов проверок. Введение единого реестра проверок, в целом, позитивно оценивается представителями бизнес-сообщества. Вместе с тем, Единый реестр проверок пока не дает должной информационной прозрачности о результатах проверок, о мерах по устранению последствий выявленных нарушений, сейчас его польза для предпринимателей минимальна. Повышение автоматизации контрольных процессов, доступности информации о них является важнейшей задачей, которая в настоящее время в полной мере не решена.

Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края в рамках заявленных «надзорных каникул» рассмотреть возможность отказа от проведения плановых проверок субъектов малого и среднего предпринимательства в Пермском крае при осуществлении государственного регионального надзора (контроля) в ближайшие три года.

В соответствии с решением Совета по предпринимательству при губернаторе Пермского края провести апробацию риск-ориентированного подхода к организации государственного контроля (надзора) на территории Пермского края.

В целях создания благоприятного инвестиционного климата, создания комфортных условий ведения бизнеса в Пермском крае, Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края

в 2016 году провести анализ региональных и муниципальных контрольно-надзорных функций, реализуемых исполнительными органами государственной власти Пермского края, муниципальными образованиями Пермского края (контрольные показатели, эффективность, организационная структура, нормативно-методическое обеспечение, взаимодействие). Рассмотреть вопрос о целесообразности создания единого контрольно-надзорного органа Пермского края, осуществляющего все виды государственного регионального надзора.

По мнению Уполномоченного, только укрупненный контрольно-надзорный орган с сильными аналитическими и правовыми службами, со стабильным квалифицированным инспекторским составом будет готов максимально эффективно осуществлять контрольно-надзорные мероприятия с учетом развития риск-ориентированного подхода и защиты прав предпринимателей.

Кроме того, именно такой орган способен взять на себя выполнение полномочий по взаимодействию с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, осуществляющими надзорные функции на территории Пермского края, что позволит в целом сформировать единообразную практику осуществления контрольно-надзорной деятельности на территории Пермского края, в чем заинтересованы все субъекты предпринимательства.

2.14. Привлечение предпринимателей к уголовной ответственности

3 декабря 2015 года Президент Российской Федерации Владимир Путин обратился к Федеральному Собранию с докладом. Оценивая инвестиционный климат нашей страны, им была приведена неутешительная статистика. *«За 2014 год следственными органами возбуждено почти 200 тысяч уголовных дел по так называемым экономическим составам. До суда дошли 46 тысяч из 200 тысяч, ещё 15 тысяч дел развалилось в суде. Получается, если посчитать, то приговором закончились лишь 15 процентов дел. При этом абсолютное большинство, около 80 процентов, 83 процента предпринимателей, на которых были заведены уголовные дела, полностью или частично потеряли бизнес»*. В такой ситуации трудно сохранить доверие между властью и бизнесом.

Именно поэтому сегодня очень важно использовать гуманные инструменты правового регулирования, сконструированные законодателем, применять на практике инициативы, улучшающие положение привлекаемых

к уголовной ответственности лиц, соблюдать процессуальные процедуры в соответствии с принципами разумности и справедливости.

По информации, предоставленной прокуратурой Пермского края, в 2015 году в отношении предпринимателей возбуждено 101 уголовное дело (СК России – 22, СО МВД России – 60, ОД МВД России – 19). Одно дело прекращено в связи с отсутствием состава преступления.

В отношении предпринимателей избирались следующие меры пресечения: заключение под стражу – 0, залог – 5, домашний арест – 3, подписка о невыезде – 61. Нарушения уголовно-процессуального законодательства при проведении следствия/дознания в отношении предпринимателей органами прокуратуры не выявлялись. В анализируемом периоде руководителями следственных органов и горрайпрокурорами постановления о возбуждении уголовных дел не отменялись. Фактов возбуждения уголовного дела по обстоятельствам, одновременно являющимся предметом рассмотрения гражданских и арбитражных судов, при наличии вступивших в силу решений указанных судов, на территории края не имелось. Факты необоснованного перевода гражданско-правовых отношений в уголовные установлены не были.

Однако, в 2015 году в адрес Уполномоченного поступило 17 обращений с жалобами на незаконное, по их мнению, привлечение к уголовной ответственности, а также на нарушения уголовно-процессуального характера при производстве следственных действий.

Проблемы нарушения уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий

В соответствии с частью 2 статьи 1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации порядок уголовного судопроизводства является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

Нарушение норм уголовного процесса – самая распространенная проблема российской правоохранительной системы. Это происходит из-за того, что не каждое из нарушений удается зафиксировать или обжаловать. Их наличие или отсутствие зависит также от уровня правосознания дознавателя, следователя, судьи, от конкретной ситуации, от возможности самого подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего защитить свои права.

В соответствии со статьей 210 УПК РФ, если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении

о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление. В силу части 2 той же статьи, розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение от индивидуального предпринимателя С. с жалобой на его незаконное задержание сотрудниками полиции в отделении УФМС по Орджоникидзевскому району г. Перми при получении паспорта. Со слов заявителя, о своем нахождении в розыске он не подозревал, от правоохранительных органов не скрывался, за пределы г. Перми не выезжал, в указанное время регулярно посещал судебные заседания в Арбитражном суде Пермского края, все уведомления и почтовые отправления по месту регистрации получал лично.

В целях защиты прав и законных интересов предпринимателя, Уполномоченным был проведен анализ доводов заявителя и направлено обращение прокурору Свердловского района г. Перми В. Подгайному с просьбой провести проверку законности задержания индивидуального предпринимателя.

В ходе прокурорской проверки были выявлены нарушения федерального законодательства. Было установлено, что на момент принятия решения об объявлении С. в розыск, по материалу (КУСП №0000 от 12.12.2014 года) проводилась доследственная проверка, уголовное дело возбуждено не было, индивидуальный предприниматель С. подозреваемым в соответствии со ст.46 УПК РФ не являлся. Вместе с тем, УПК РФ, а также иные федеральные законы, регламентирующие порядок работы органов полиции не предусматривают возможности постановки в розыск лиц, не наделенных процессуальным статусом, предусмотренным статьей 210 УПК РФ, с которых необходимо получить объяснение в рамках проведения доследственной проверки.

Кроме того, с момента поступления сообщения о преступлении до момента объявления субъекта в розыск (с 12.12.2014 года по 17.12.2014 года) прошел незначительный промежуток времени, сведений о том, что органом дознания предпринимались достаточные меры по обеспечению явки предпринимателя на допрос, отсутствовали.

По факту выявленных нарушений федерального законодательства врио начальника ОП №7 (дислокация Свердловский район) УМВД России по г. Перми направлена информация об их устранении.

Задержание лица и доставление его в дежурную часть является силовым механизмом физического и психологического воздействия. Подвергнутые подобной процедуре испытывают сильный стресс и

беспомощность. Законность и обоснованность указанной процедуры не должна вызывать у граждан сомнений, чтобы не подрывать доверие к государству в лице органов полиции. Незаконное объявление лица в розыск, до возбуждения уголовного дела, без принятия необходимых мер для установления местонахождения лица, в целях облегчения своего труда следователем, недопустимо.

Особняком стоят обращения предпринимателей, которые сами явились жертвами противоправных действий других лиц и организаций.

Так, к Уполномоченному поступило обращение директора ООО «В», осуществляющего деятельность в производственной сфере, о фактах самоуправства и вымогательства со стороны ООО «К». Со слов заявителя, ООО «К», став собственником арендуемого им помещения, предложило заключить ООО «В» новый договор аренды, на других условиях. Изучив проект договора, директор ООО «В» пришел к выводу о невозможности для компании продления арендных отношений, направив официальное письмо собственнику с просьбой предоставить срок для освобождения помещения от производственного оборудования.

После чего доступ в помещение для сотрудников ООО «В» был закрыт, имущество заблокировано, а руководство ООО «К» требовало подписать новый договор под угрозой уничтожения имущества.

В целях защиты прав и законных интересов общества, Уполномоченным был проведен анализ доводов заявителя и направлены обращения прокурору Мотовилихинского района г. Перми В.Н. Неволину, а также начальнику Управления МВД России по Пермскому краю В.В. Кошелеву.

Несмотря на то, что состава преступления в действиях руководства ООО «К» не было установлено, благодаря вмешательству правоохранителей имущество было возвращено собственнику.

Директор ООО «К» выразил благодарность Уполномоченному за содействие в разрешении ситуации и возвращении дорогостоящего имущества собственнику.

Кроме того, в предшествующий период (в конце 2014 года) в адрес Уполномоченного обратился генеральный директор ООО «М» с жалобой на действия сотрудников правоохранительных органов в ходе производства следственных действий. В целях защиты прав и законных интересов предпринимателя, Уполномоченным было направлено обращение в Управления МВД РФ по г. Перми. В ходе служебной проверки, проведенной на основании обращения Уполномоченного, в действиях следователя К. отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории Свердловского района СУ Управления МВД России по г. Перми усмотрены

нарушения требований пункта 3 части 3 статьи 166, части 9.1 статьи 182 УПК РФ. За допущенные нарушения служебной дисциплины следователь К. привлечена к дисциплинарной ответственности, ей объявлено замечание в приказе. Кроме того, уголовное дело, в рамках которого на предприятии проводились обыски, прекращено за отсутствием события преступления. Арбитражным судом Пермского края с ГУВД Пермского края взысканы денежные средства в пользу предприятия в связи с нарушением прав ООО «М» при производстве следствия.

Руководством предприятия направлено благодарственное письмо в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за содействие и участие в процессе защиты прав и законных интересов ООО «М».

Аналогичная жалоба поступила в адрес Уполномоченного в конце 2015 года. Как следует из обращения, 03 декабря 2015 года в рамках уголовного дела в помещениях предприятия был проведен обыск и изъятие документации и оргтехники фирмы ООО «П», а также предметы и документы клиентов фирмы. По мнению заявителя, были изъяты материалы, не имеющие значение для расследования уголовного дела, в том числе, бухгалтерские программы для формирования и сдачи отчетности в контролирующие органы, флэш-носители с электронными ключами доступа в системе банк-клиент, печати клиентов фирмы и другое. Как следует из обращения, указанные действия могут привести к существенным финансовым и имиджевым потерям, невозможности осуществления предпринимательской деятельности. В соответствии с пунктом 4 статьи 81 УПК РФ, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты, с учетом требований статьи 6.1 УПК РФ. Данные меры призваны соблюсти права и интересы участников уголовного судопроизводства, в том числе, с целью недопущения воспрепятствования осуществлению предпринимательской деятельности.

Однако, понятие «разумный срок» и способ его исчисления законом не предусмотрен. Процессуальные действия, по сути, ограничивается лишь сроками по уголовному делу. Поэтому просто необходимо внесение конкретных временных ограничений в действия следователя по принятию решения о приобщении документов в качестве вещественных доказательств с последующим хранением в деле либо возврату по принадлежности.

Правовое регулирование в сфере избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей.

Применение арестов и их продолжительные сроки часто объясняются важностью «борьбы с преступностью», а также «интересами правосудия». Но есть и скрытые причины - ведомственные интересы правоохранительных органов, повышение раскрываемости, удобство функционирования следствия и суда.

И пока в заметной части общества сохраняются опасения и настороженное ожидание неправомерного и некомпетентного применения уголовно-правовой репрессии и арестов, например, в целях рейдерства, понуждения к деловым уступкам и уплате денег за остановку процессуального принуждения, компенсация издержек уголовной ответственности небеспочвенна, в том числе, в виде ее ослабления⁵.

Анализ практики привлечения предпринимателей к уголовной ответственности на федеральном и региональном уровнях показывает, что наиболее негативное влияние на функционирование предприятия оказывает избрание меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в отношении его руководителя. Причем, как правило, стороне защиты не удается доказать именно факт совершения преступления в сфере предпринимательской деятельности.

Понятие «предпринимательская деятельность», а также «преступление в сфере предпринимательской деятельности» используется в рамках процедур возбуждения уголовного дела, избрания меры пресечения, окончательной квалификации, но до сегодняшнего дня не конкретизировано уголовным законом и нередко субъективно трактуется правоприменителем. Однако наиболее остро указанная проблема проявляет себя при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении субъектов предпринимательской деятельности. Использование этого процессуально-принудительного средства получило неоправданно широкое распространение наряду с необоснованными отказами от иных мер пресечения⁶.

В соответствии с частью 1.1 статьи 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159-159.6, 160, 165, если эти преступления

⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 N 32-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа». Особое мнение судьи Арановского К.В.

⁶ Целярицкий В.А. Вопросы применения заключения под стражу в уголовном процессе России // Вестник Алтайской академии экономики и права. Вып. 1 (19). С. 154-157.

совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 174, 174.1, 176-178, 180-183, 185 -185.4, 190-199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1 - 4 части первой статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (часть первая 1 введена Федеральным законом от 29.12.2009 года № 383-ФЗ, в ред. Федеральных законов от 07.04.2010 года № 60-ФЗ, от 29.11.2012 года № 207-ФЗ).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 года № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» судам надлежит обратить внимание на предусмотренные законом особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160 и 165 УК РФ, суд во всех случаях должен выяснить, в какой сфере деятельности совершено преступление.

Законодатель указывает, что для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности судам надлежит руководствоваться пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым *предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.*

Судам разъясняется, что преступления, предусмотренные статьями 159 - 159.6, 160 и 165 УК РФ, следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность самостоятельно или участвующим в предпринимательской деятельности, осуществляемой юридическим лицом, и эти преступления непосредственно связаны с указанной деятельностью. К таким лицам относятся индивидуальные предприниматели в случае совершения преступления в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим им имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, а также члены органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по

управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности.

Указанные положения в значительной степени обладают неопределенностью. В связи с чем в настоящее время главным критерием отнесения того или иного преступления к совершенному в сфере предпринимательства является признак регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или участие в деятельности коммерческой организации. Представляется, что положения об отнесении деятельности к разряду предпринимательской требуют более детального анализа с целью установления - что непосредственно является осуществлением ИП или организацией предпринимательской деятельности, управлением организацией⁷.

Таким образом, указанное Постановление Пленума Верховного Суда РФ не установило достаточных критериев, предотвращающих узкое толкование закона. Вследствие неопределенности закона высок риск неправильной квалификации уголовных дел, нарушения порядка их возбуждения, незаконного избрания меры пресечения в виде содержания под стражей.

Необходимо отметить, что все же основная масса затруднений при реализации положений части 1.1 статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возникает при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых/обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159-159.6 (все составы мошенничества), 160 (присвоение и растрата), 165 (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Определения предпринимательской деятельности присутствуют в нескольких статьях Уголовного и Уголовно-процессуального кодекса – в статье 159.4 УК РФ (мошенничество в сфере предпринимательской деятельности), статье 20 УПК (виды уголовного преследования) и статье 108 УПК (заключение под стражу). Это приводит к тому, что уголовные дела в отношении предпринимателей возбуждаются с учетом неоднозначного толкования этого понятия. Вопрос о том, в каких случаях преступления по статьям 159-159.6 (мошенничество), 160 (присвоение или растрата) и 165 УК (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления

⁷ Дьяконов А.С., Епишин В.В., Шадрин М.А. Преступление в сфере предпринимательства – новеллы законодательства и практика их применения. Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. №6 (22), С. 241-247.

доверием) следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, а в каких - нет, решается субъективно⁸.

Уже не один год аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте РФ и региональными омбудсменами предпринимается попытка не только добиться решения данного вопроса на федеральном уровне, но и самостоятельно сформулировать понятие «преступление, совершенное в сфере предпринимательской деятельности».

Так, в своем ежегодном докладе Б.Ю. Титов предложил дополнить статью 5 УПК РФ новым понятием - **Преступление, совершенное в сфере предпринимательской деятельности** – *предусмотренное статьями Особой части Уголовного кодекса Российской Федерации общественно опасное деяние, совершенное 1) индивидуальным предпринимателем либо лицом, владеющим на праве собственности долями (акциями, паями) в уставном (складочном) капитале коммерческой организации, либо лицом, выполняющим функции единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа в коммерческой организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), связанное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств при осуществлении хозяйственной деятельности индивидуального предпринимателя, коммерческой организации; 2) либо лицом при осуществлении действий, связанных с распоряжением паями или долями в уставном (складочном) капитале коммерческой организации, оборотом ценных бумаг.*

Кроме того, в научном исследовании, проведенном практикующими сотрудниками прокуратуры Пермского края, можно встретить еще одну предложенную формулировку, уточняющую разъяснения Верховного Суда РФ, понятия «преступление, совершенное в сфере предпринимательской деятельности». *«Преступления считаются совершенными в предпринимательской сфере, если они непосредственно совершены под видом или в процессе сделок (сделки), направлены на получение прибыли, осуществлены на свой страх и риск и (или) если преступления, совершенные членами органов управления коммерческих организаций, связаны с осуществлением ими полномочий по управлению организацией, то есть под видом или в процессе деятельности, направленной непосредственно на саму организацию, например, с целью сохранения структуры, поддержания режима деятельности, оптимизации производственных процессов, учета и др.»*

⁸ Штыкина А. Предприниматели перепишут УПК // Ежедневная деловая газета. РБК. 28 апреля 2015 года, №75 (2092). С. 6-7.

Проработка указанного вопроса на разных уровнях и в разных плоскостях доказывает необходимость его детальной проработки и переосмысления для того, чтобы эффективно и единообразно применять закон на практике. Ведь от правильности толкования юридической нормы правоприменителем зависит, будет ли избрана в отношении подозреваемого/обвиняемого исключительная мера пресечения.

В адрес Уполномоченного периодически поступают устные и письменные обращения с жалобами на незаконное избрание судом меры пресечения в виде заключения под стражу. В целях своевременного и обоснованного реагирования на них, Уполномоченный обратился к практикующему и научному сообществу в рамках Научно-консультативного совета при Пермском краевом суде. 6 ноября 2015 года состоялось очередное заседание секции по уголовно-правовым вопросам. К основным задачам совета относятся разработка рекомендаций по принципиальным и спорным вопросам судебной практики с привлечением представителей науки, правоохранительных органов, а также наиболее опытных судей. В заседании в качестве содокладчика принял участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае. Темой заседания по его инициативе была выбрана проблема определения преступлений в сфере предпринимательской деятельности при решении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

По результатам совещания, в целях исключения случаев необоснованного заключения под стражу, а также необходимости уточнения понятия предпринимательской деятельности, принято решение о систематизации и направлении предложений в Верховный суд Российской Федерации для подготовки разъяснений и установления единых критериев правоприменения к преступлениям в сфере предпринимательской деятельности.

Законодательные инициативы

19 августа 2015 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае выступил с докладом «Совершенствование правового регулирования как способ предупреждения преступности в предпринимательской среде» на Научно-практической конференции «Научно-практические аспекты предупреждения преступности в Пермском крае» в прокуратуре Пермского края.

В работе конференции под председательством прокурора Пермского края Вадима Антипова также приняли участие представители органов государственной власти Пермского края, Совета муниципальных

образований Пермского края, краевых правоохранительных органов, религиозных конфессий, Уполномоченный по правам человека и Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, представители краевой Общественной палаты, ученые Пермских вузов, а также руководители прокуратуры Пермского края.

Доклад Уполномоченного был посвящен *необходимости изменения налогового законодательства в сфере применения налога на добавленную стоимость по операциям, связанным с оборотом леса, лесо- и пиломатериалов.*

Пермский край является одним из лидеров в Российской Федерации по количеству уголовных дел, возбужденных в отношении лиц, неправомерно возмещающих НДС в этой сфере. Ущерб государству исчисляется сотнями миллионов рублей. По информации Приволжского таможенного управления в 2014 году 46% экспорта на территории Приволжского федерального округа прошло через Пермский край. В этих экспортных операциях в 2014 году участвовало 175 экспортеров — участников внешнеэкономической деятельности. Большинство этих участников зарегистрированы на территории Пермского края.

В качестве решения проблемы, которое будет направлено на декриминализацию лесной отрасли, Уполномоченным было предложено внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и освобождение от обложения налогом на добавленную стоимость операций по экспорту леса, лесо-, пиломатериалов.

В целях решения этой системной проблемы, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в ноябре 2014 года направлялось письмо в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Бориса Титова. На сегодняшний день поступил ответ федерального омбудсмана, в котором содержится информация о поддержке необходимости внесения изменений в налоговое законодательство и намерении инициировать внесение соответствующих изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации. Аппарат федерального Уполномоченного сформировал соответствующие предложения, которые направлены в Минфин России.

Несмотря на это, было принято решение обратиться к прокуратуре Пермского края с просьбой проанализировать ситуацию в этой сфере совместно с ГУВД по Пермскому краю, Следственным управлением Следственного комитета по Пермскому краю и поддержать предложение Уполномоченного, обратившись к Законодательному Собранию Пермского края с предложением выйти с инициативой в Государственную Думу по внесению изменений в налоговое законодательство.

В Государственную Думу Российской Федерации депутатами Виктором Звагельским и Еленой Николаевой внесен на рассмотрение законопроект, расширяющий полномочия бизнес-омбудсменов.

Разработанный законопроект предполагает закрепление за уполномоченным по защите прав предпринимателей возможности урегулирования в досудебном порядке конфликтов между предпринимателями и органами государственной власти и местного самоуправления. Документ также наделяет бизнес-омбудсменов правом выступать в качестве защитника в уголовных делах против бизнесменов и определяет порядок ознакомления с материалами уголовных, гражданских и административных дел. Наделение уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации дополнительными процессуальными полномочиями позволит более активно защищать права и законные интересы предпринимателей на региональном уровне.

В 2012 году были приняты поправки в Уголовный кодекс РФ, согласно которым норма об ответственности за мошенничество была дополнена специализированными составами (в таких сферах как предпринимательство, страхование, кредитование и т.д.). В результате изменений наказание за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности стало более «мягким», чем согласно общей норме.

11 декабря 2014 года Конституционный Суд РФ пришел к выводу о том, что конкретизация уголовной ответственности за мошенничество с учетом интересов предпринимателей сама по себе не противоречит Основному Закону. Однако оспариваемая норма Уголовного кодекса, нарушая принцип равенства, позволяет назначать разное наказание за сходные акты мошенничества в особо крупном размере. В этой части она не соответствует Конституции РФ. Конституционный Суд дал федеральному законодателю шесть месяцев на то, чтобы устранить выявленные несоответствия⁹.

Исходя из того, что соответствующие изменения не были внесены в закон в установленное время, в 2015 году статья 159.4 Уголовного кодекса РФ утратила свою силу.

На сегодняшний день активную работу по возвращению в Уголовный кодекс Российской Федерации специальной, предпринимательской статьи ведут федеральный парламентарии - глава комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников и член комитета Рафаэль Марданшин. Разработанный ими законопроект получил положительные

⁹ Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации

оценки Верховного Суда и Правительства, однако не был поддержан в мае 2015 года. Работа в этом направлении продолжена с учетом замечаний.

2.15. Практика участия Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае определены в статьях 9, 10 Федерального закона от 07.05.2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее - 78-ФЗ) и в Законе Пермского края от 11.11.2013 года № 250-ПК "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае" (далее - 250-ПК), в котором продублированы положения 78-ФЗ.

Арбитражно-процессуальный кодекс РФ не содержит прямого указания на то, что вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, могут уполномоченные в субъектах Российской Федерации. С учетом того, что в соответствии с 78-ФЗ и 205-ПК Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, полагаем целесообразным вступление в дело или привлечение к участию в деле Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, по делу, по которому у Уполномоченного имеется производство по соответствующей жалобе.

Такой подход реализован в Пермском крае.

Так, судьей Арбитражного суда Пермского края удовлетворено ходатайство индивидуального предпринимателя о привлечении Уполномоченного к участию в деле об обжаловании решения и предписания УФАС по Пермскому краю в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Решения и предписания УФАС по Пермскому краю были вынесены в отношении администрации г. Перми и ее структурных подразделений, препятствующих осуществлению предпринимательской деятельности индивидуальным предпринимателем, путем отказа во включении в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории г. Перми места размещения нестационарного торгового объекта. Решением Арбитражного суда Пермского края решение и предписания УФАС признаны законными, апелляционная инстанция оставила решение в силе.

Кроме того, Уполномоченный трижды привлекался для участия в делах об обжаловании нормативных правовых актов регионального уровня. Так, например, по инициативе истцов Уполномоченный был привлечен для участия в деле об обжаловании постановления Правительства Пермского края от 18.05.2015 года № 304-п «Об утверждении Порядка организации транспортного обслуживания населения и перевозки багажа на краевых и межмуниципальных автобусных маршрутах и Порядка проведения отбора перевозчиков на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок и багажа на краевых и межмуниципальных автобусных маршрутах» (далее – Постановление № 304-п) в качестве заинтересованного лица, в связи с тем, что обращение истцов находилось в работе Уполномоченного, а также Уполномоченный давал заключение на проект постановления в ходе проведения оценки регулирующего воздействия. В результате Постановление № 304-п Пермским краевым судом было признано частично недействующим.

Таким образом, несмотря на то, что действующим законодательством отдельно не предусмотрено участие в деле, рассматриваемом судом, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте РФ, на практике в Пермском крае были удовлетворены ходатайства заявителей о привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, как Арбитражным судом Пермского края, так и Пермским краевым судом.

Есть случай отказа судьи Арбитражного суда Пермского края в привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Решением Арбитражного суда Пермского края от 01.10.2015 года по делу № А50-15369/2015 ООО «С» было отказано в удовлетворении ходатайства заявителя о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, Уполномоченного в силу части 2 статьи 53.1 АПК РФ, поскольку, по мнению суда, волеизъявление вступить в дело в качестве третьего лица должно исходить от самого Уполномоченного, а не от стороны по делу. Однако часть 2 статьи 53.1. АПК РФ устанавливает право вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, только Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Для установления единообразной практики в Пермском крае целесообразно в 2016 году обсудить практику участия регионального Уполномоченного в рассмотрении арбитражных дел на заседании Президиума Арбитражного суда Пермского края.

Кроме очного участия Уполномоченного в заседаниях суда используется практика направления заявителю письменной позиции Уполномоченного для использования при защите нарушенного права в рамках судебного процесса. Всего за 2015 год было подготовлено 8 таких заключений.

Показателен пример обращения индивидуального предпринимателя на действия государственной региональной микрофинансовой организации АО «Пермский центр развития предпринимательства» о начислении неустойки за просрочку платежа в размере 102 513 руб. Неустойка в размере 0,5 % от суммы просроченного обязательства за каждый день просрочки, или 180 % годовых была предусмотрена договором микрозайма. Уполномоченным было подготовлено правовое заключение предпринимателю для использования в судебном заседании о завышенной сумме неустойки и недопустимости необоснованного обогащения кредитора. В результате сумма неустойки была снижена в 10 раз до 9 397 руб. (Решение Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-17275/15 от 19.11.2015 года).

2.16. Инициативы Уполномоченного по совершенствованию регионального и федерального законодательства

В ходе работы с обращениями субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный на систематической основе проводит анализ как регионального, так и федерального правового регулирования в сфере предпринимательской деятельности.

В ряде случаев, когда проблемы предпринимателей могут быть решены только путем изменения нормативной правовой базы федерального уровня, Уполномоченный направляет предложения по изменению правового регулирования Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Если в 2014 году Уполномоченным было направлено 2 инициативы по изменению федеральных нормативных правовых актов, то в 2015 году – 6 таких инициатив.

- о внесении изменений в Федеральный закон № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в части закрепления механизма исключения из сводного плана проверок субъектов малого предпринимательства;

- о внесении изменений в Федеральный закон № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей

продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», в части изменения срока введения ЕГАИС и обязательности применения ЕГАИС в сельских поселениях (2 обращения);

- о внесении изменений в Федеральный закон № 214-ФЗ № «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», в части снижения требования к страховым компаниям, осуществляющим страхование гражданской ответственности застройщика и (или) введения переходного периода, позволяющего страховым компаниям, ранее осуществлявшим данный вид страхования, продолжить деятельность;

- о внесении изменений в Федеральный закон № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части утверждения методики расчета размера платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам, с дифференциацией платы по типам транспортных средств, по количеству и расположению осей и допустимой массе транспортного средства;

- о внесении изменений в Положение о нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействиях на него, утвержденное постановлением Правительства РФ от 02.03.2000 года № 183, в части определения порядка рассмотрения и согласования нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу при подготовке и проведении строительных работ.

Кроме того, Уполномоченным направлялись предложения по проектам нормативных правовых актов федерального уровня - проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли)».

На региональный уровень Уполномоченным было направлено 105 предложений об изменении нормативных правовых актов Пермского края, в том числе в рамках проведения процедуры оценки регулирующего воздействия. В 2014 году таких инициатив было 11. Например, предложения Уполномоченного касались изменения порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации, о кадастровой оценке земельных участков, о регулировании розничной продажи алкогольной продукции, о необходимости изменения порядка разработки и утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов, о порядке проведения оценки регулирующего воздействия и других вопросов.

В процессе работы с обращениями субъектов предпринимательской деятельности также выявляются несоответствия положений муниципальных нормативных правовых актов действующему законодательству. В таких случаях Уполномоченный направляет в муниципалитеты письма о необходимости совершенствования муниципальной нормативной правовой базы. В 2015 году инициативы Уполномоченного касались размещения нестационарных торговых объектов, рекламных конструкций, определения границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, порядка предоставления рассрочки при выкупе арендуемого муниципального имущества, установления значения корректирующего базовую доходность коэффициента К2 при применении системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, изменения вида разрешенного использования земельных участков, о снижении ставки, применяемой при расчете арендной платы за земельные участки, о порядке проведения оценки регулирующего воздействия и другие.

Проблема соответствия нормативно-правовой базы как регионального, так и муниципального уровня действующему законодательству находится на контроле органов прокуратуры. По информации прокуратуры Пермского края прокурорами в 2015 году опротестовано 220 правовых акта (в 2014 году – 147 протестов), из них впоследствии отменено или изменено 214, что составляет 97%.

Наибольшее количество несоответствий муниципальных нормативных правовых актов действующему законодательству обусловлено необходимостью корректировки муниципальной нормативно-правовой базы в связи с изменениями объема полномочий органов местного самоуправления либо изменением федерального законодательства.

Органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края необходимо на системной основе вести мониторинг соответствия действующему законодательству нормативных правовых актов муниципального уровня в целях своевременного внесения изменений.

3. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

3.1. Результаты социологических исследований

В 2015 году общественными приемными Уполномоченного было проведено 2 опроса субъектов предпринимательской деятельности:

1. «Оценка качества исполнения законодательства, обеспечивающего защиту прав предпринимателей».

2. «Контрольно-надзорные проверки предпринимателей в Пермском крае».

Общее количество опрошенных респондентов составило 200 субъектов предпринимательства, зарегистрированных как на территории г. Перми, так и в других муниципальных образованиях Пермского края: г. Краснокамске, г. Кудымкаре, с. Карагае, г. Осе, с. Орде.

В анкетировании приняли участие, в основном, представители малого и среднего бизнеса, осуществляющие деятельность в сфере производства промышленных товаров и продуктов питания, торговли и оказания услуг, строительстве, из них индивидуальных предпринимателей - 116 человек, представителей юридических лиц – 84 человека.

Целью опроса «Оценка качества исполнения законодательства, обеспечивающего защиту прав предпринимателей» было выявление нарушений прав предпринимателей при исполнении органами исполнительной власти и местного самоуправления требований законодательства Российской Федерации.

Анкета включала в себя следующие блоки вопросов: нарушения прав предпринимателей в сфере подключения объектов к сетям инженерно-технического обеспечения и выдачи разрешений на строительство, в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг, исполнения законодательства о развитии малого и среднего предпринимательства и законодательства об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или муниципальной собственности, и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства.

Также респондентам опроса было предложено оценить качество нормотворчества законодательных и исполнительных органов власти Пермского края и органов местного самоуправления, высказать отношение предпринимателей к институту Уполномоченного по защите прав

предпринимателей Пермского края и показать информированность о проведении оценки регулирующего воздействия.

Результаты опроса показали, что по обозначенным темам от 2 до 15% предпринимателей встречались с нарушениями законодательства со стороны органов государственной и муниципальной власти.

Так, среднее число предпринимателей, которым приходилось сталкиваться с нарушениями прав при подключении к сетям и выдаче разрешения на строительство, составляет 2-7%, из них максимальное количество предпринимателей (7%) столкнулось с неправомерными требованиями при подготовке и выдаче градостроительного плана земельного участка.

В сфере исполнения законодательства о предоставлении государственных и муниципальных услуг нарушения коснулись 7-15% субъектов бизнеса. С нарушениями сроков при предоставлении государственных услуг столкнулось 14% опрошенных, в том числе 15% отметили отсутствие возможности получения результатов в электронной форме.

С нарушениями прав при оказании финансовой поддержки в рамках реализации программ поддержки малого и среднего бизнеса столкнулось 8% опрошенных предпринимателей. Кроме того, 12% считают, что принятые региональные и муниципальные программы носят формальный характер и не имеют источников финансирования.

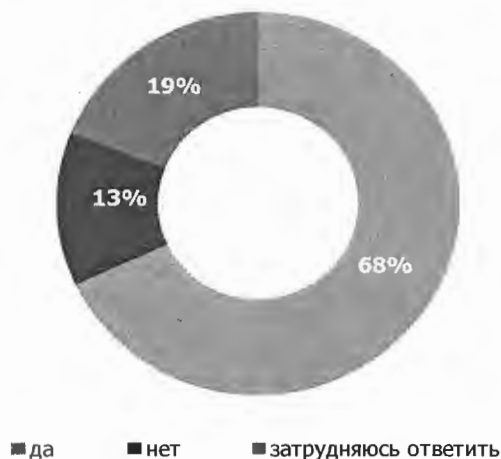
В части исполнения органами власти законодательства, предоставляющего предпринимателям льготный выкуп арендуемого государственного или муниципального имущества, 11% субъектов малого и среднего бизнеса столкнулись с нарушениями сроков рассмотрения заявлений о преимущественном праве выкупа, 9% с затягиванием сроков проведения оценки рыночной стоимости выкупаемого недвижимого имущества.

Наличие противоречий в региональных нормативных правовых актов федеральному законодательству отметили 8% предпринимателей.

В ходе опроса 11% субъектов предпринимательства ответили, что знают о процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.

На вопрос «Считаете ли Вы, что такой институт Уполномоченного в Пермском крае необходим в структуре поддержки предпринимателей?» подавляющее большинство (68%) предпринимателей отметили необходимость института Уполномоченного в Пермском крае.

Считаете ли Вы, что такой институт необходим в структуре поддержки предпринимателей?



Второй опрос по теме: «Контрольно-надзорные проверки предпринимателей в Пермском крае» проводился в целях выявления системных проблем и негативных проявлений, связанных с проведением проверок бизнеса контрольно-надзорными органами в Пермском крае, в динамике - 2014-2015 годы.

По количеству и характеру проверок следует отметить следующее:

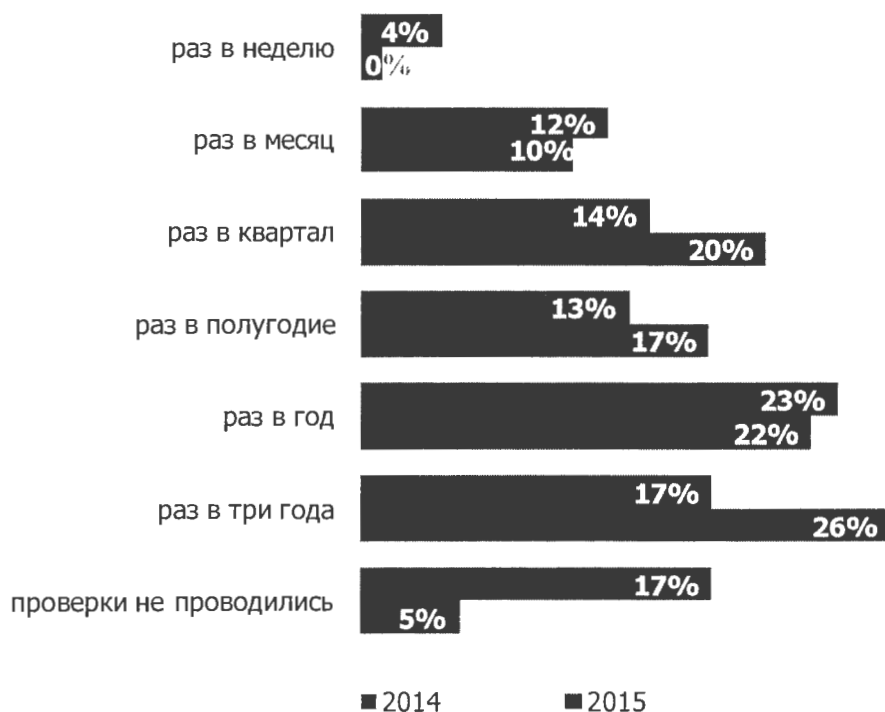
В 2015 году частота проверок изменилась. В целом, по информации предпринимателей, проверки стали проводиться чаще.

Если в 2014 году проверкам «раз в квартал» подверглось 14% опрошенных предпринимателей, то в 2015 году - 20%, рост составил 6%. На 5 % выросла по сравнению с прошлым годом частота проверок «раз в полугодие», с 13% до 17%.

Если в 2014 году проверки не проводились в 17% предприятий края из числа опрошенных, то в 2015 году количество таких предприятий сократилось до 5%, более чем в 3 раза.

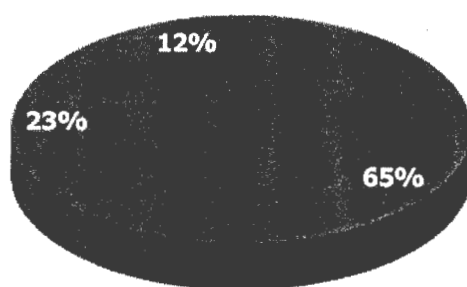
Незначительно сократилось количество проверок «раз в год», с 23% до 22% и «раз в месяц», с 12% до 10%. Количество проверок «раз в неделю» не указал ни один опрошенный предприниматель (в 2014 году – 4%).

В качестве положительной тенденции можно отметить рост количества проверок с частотой «раз в три года» с 17% до 26%. Рост составил 9% от результатов 2014 года.



У 88% респондентов в 2015 году проводились проверочные мероприятия как планового, так и внепланового характера, это на 5% больше, чем показал опрос, проведенный в 2014 году. В целом, по информации предпринимателей, внеплановых проверок было проведено в 2,8 раза меньше, чем плановых (23% против 65%).

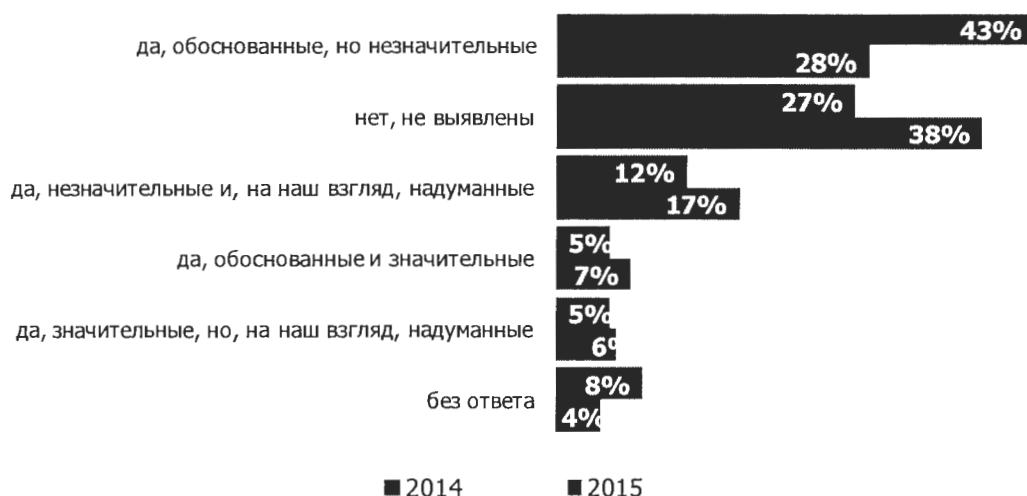
Проверки не проводились у 12% опрошенных (По опросу 2014 года - у 17%).



- плановые
- внеплановые
- не проводились

В 2015 году, так же, как и в 2014 году, чаще всего предприятия испытывали контроль со стороны налоговых органов (24%). Затем – пожарного надзора (20%), санитарно-эпидемиологической службы (9%), лицензионного надзора (9%) и правоохранительных органов (7%).

Выявлялись ли в деятельности Вашей компании нарушения при проведении проверок?



По мнению предпринимателей, принявших участие в опросах, в 2015 году увеличилось количество проверок пожарного надзора (+8%) и уменьшилось количество проверок, проведенных инспекцией труда (-5%).

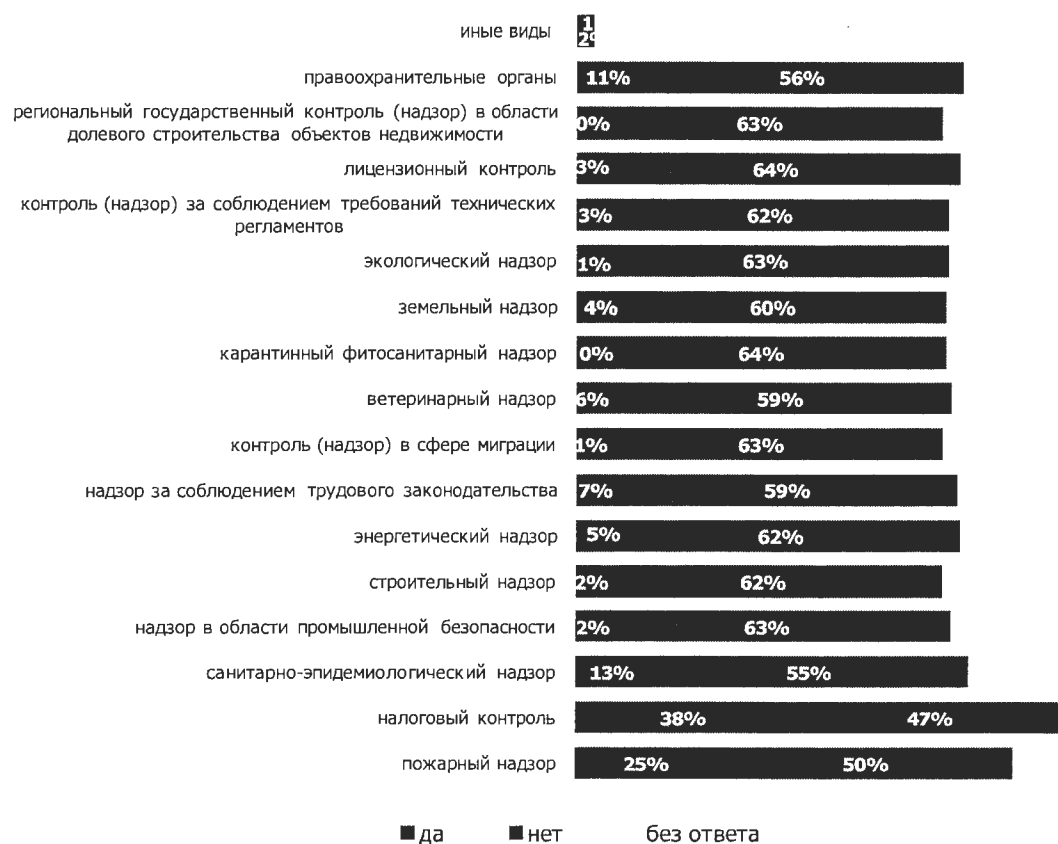
Наиболее «проблемным» для бизнеса Пермского края оказались правоохранительные органы и налоговая служба - 55% предприятий столкнулись с необоснованными или незаконными, на их взгляд, требованиями должностных лиц этих органов при проведении проверок.

Наиболее распространенным нарушением у контрольно-надзорных органов Пермского края, по информации опрошенных субъектов предпринимательской деятельности, является нарушение сроков уведомления предприятий о проверке, при этом, в 2015 году число опрошенных, отметивших это нарушение, снизилось с 20% до 12% по сравнению с прошлым годом.



Сократилось число предпринимателей, выбравших способ «договориться» с органами контроля, при урегулировании проблем, возникших в ходе контрольно-надзорной деятельности, с 18% в 2014 году до 15% в 2015 году. Абсолютное большинство опрошенных предпочитают исполнить требования должностных лиц контрольно-надзорных органов (70%).

Подвергались ли административному наказанию? (2015 г.)



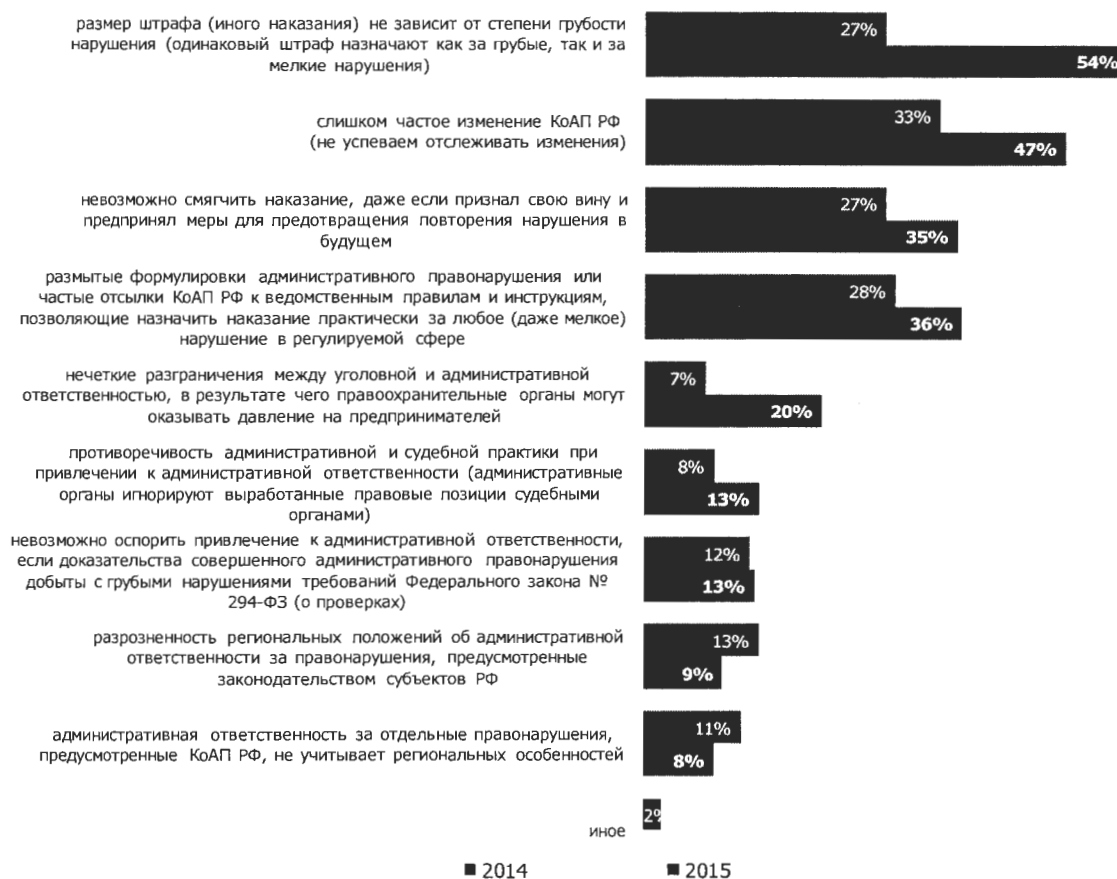
Наиболее часто предприятия подвергались административному наказанию по результатам налогового контроля (38%) и пожарного надзора (25%).

Опыт обжалования административного наказания по сравнению с прошлым годом вырос. Положительные результаты обжалования преобладают над отрицательными, разница составляет 16%.

Наиболее актуальной проблемой при привлечении предпринимателей к административной ответственности является размер штрафа, не связанный со степенью тяжести нарушения (отметили 54% опрошенных предпринимателей), затем - частое изменение законодательства, которое не

успевают отслеживать 47% представителей бизнеса. В списке актуальных проблем, связанных с проведением проверок, находятся также размытые формулировки и невозможность смягчения наказания.

Проблемы при привлечении к ответственности за выявленные правонарушения в ходе проверок



За последние три года, по мнению 33% опрошенных предпринимателей Пермского края, деятельность контрольно-надзорных органов не изменилась. Число думающих таким образом предпринимателей выросло за год на 6%. Вместе с тем, уменьшилось количество респондентов, считающих, что деятельность контрольно-надзорных органов изменилась в худшую сторону.

Как и в прошлом году лицам, участвующим в опросе, было предложено высказать предложения по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности. Собранные предложения затрагивают сокращение количества проверок, создание реестра всех проверок, создание единых понятных правил. Впервые в 2015 году высказано предложение, касающееся повышения компетентности сотрудников контрольно-надзорных органов.

№	Предложения	МО
1	Координировать проверки разных надзорных органов в один план	Краснокамск
	Информировать об изменениях. Упростить систему налогообложения для микропредприятий, сложно во всем этом разобраться простому человеку	Краснокамск
3	Ввести единые и понятные правила. Реже проводить проверки	Карагай
	Реже проводить проверки	Карагай
5	Создать реестр	Пермь
	Меньше проверок	Пермь
7	Посылать адресату (ИП) уведомление заблаговременно, в начале налогового года	Пермь
	Помочь в исполнении законодательства, сегодня задача органов (и даже планирование) - наказать	Пермь
9	КНО знать сферу деятельности, которую он контролирует. Бывали случаи, когда при обращении за помощью в решении тех или иных проблем в КНО, получали ссылки на различные нормативно-правовые акты, либо просто "отписки". Фактического примера решения проблемы не получали	Пермь
	Создать реестр ВСЕХ проверок	Пермь
11	Проверку проводить четко и давать на исправления больше времени	Пермь
12	Проверки проводить без приостановок	Пермь
15	Повышать компетентность сотрудников, ужесточить наказание за получение взятки	Пермь

3.2. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства

Малое и среднее предпринимательство играет важную роль в экономике, во многом определяя ее состояние и темпы развития, устойчивость к кризисным явлениям и структурным изменениям мировых рынков, влияет на уровень занятости и экономической активности населения, структуру и объем валового регионального продукта.

Формирование благоприятной предпринимательской среды, способствующей увеличению количества зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства и объемов производимых ими товаров (работ, услуг), повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства, создание стабильных

правовых условий для ведения предпринимательской деятельности, повышение конкурентоспособности малых предприятий являются одними из основных задач государственной политики в сфере экономики.

В 2015 году в рамках реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае» государственной программы Пермского края «Экономическое развитие и инновационная экономика» субъектам малого и среднего предпринимательства была оказана государственная финансовая поддержка по субсидированию части затрат субъектов предпринимательства по следующим направлениям.

1. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Пермского края в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 25.07.2013 года № 980-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) Пермского края из бюджета Пермского края, в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства, Правил расходования субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) Пермского края из бюджета Пермского края в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства» осуществляются мероприятия по предоставлению грантов по направлениям «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств», «Поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств» осуществляется в рамках реализации направления «Софинансирование муниципальных программ развития сельского хозяйства».

По информации министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края (далее – министерство) в 2015 году в рамках реализации мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств» из 26 представленных на отбор проектов утверждены для получения гранта 17; по направлению «Поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств» из 110 представленных проектов в качестве получателей грантов утверждены 98 участников.

Также в рамках реализации направления по софинансированию муниципальных программ развития сельского хозяйства 7 главам КФХ, представившим документы в соответствии с Порядком, предоставлены субсидии на оформление земельных участков в собственность крестьянским (фермерским) хозяйствам. В рамках реализации постановления Правительства Пермского края от 15.07.2013 года № 902-п "Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией проектной деятельности малыми формами хозяйствования в агропромышленном комплексе" из 59 участников, представивших документы

на конкурсный отбор, 38 участникам предоставлены субсидии на возмещение части затрат, понесенных в рамках реализации проектов.

2. Министерством промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 08.04.2014 года № 242-п "Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов), монопрофильных населенных пунктов (моногородов) Пермского края в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, и Правил расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства" реализуются мероприятия по предоставлению субсидий по направлениям: субсидии на возмещение части затрат, связанных с уплатой первого взноса (аванса) по договорам лизинга оборудования; субсидии на возмещение части затрат, связанных с уплатой лизинговых платежей; субсидии на возмещение части затрат, связанных с уплатой процентов по инвестиционным кредитам; субсидии на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования; субсидии начинающим субъектам малого предпринимательства.

По данным министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, в 2015 году к отбору муниципальных образований, бюджетам которых предоставляются субсидии (далее – Отбор), было представлено 285 бизнес-проектов субъектов малого и среднего предпринимательства из 46 муниципальных образований Пермского края на общую сумму запрашиваемой субсидии 431 527,53 тыс. рублей.

В результате Отбора в 2015 году было отобрано 175 инвестиционных проектов на общую сумму запрашиваемой субсидии 236,8 млн. руб. Но ввиду ограниченности бюджетного финансирования государственная финансовая поддержка распределена 170 проектам на общую сумму 210,8 млн. руб., в том числе: за счет федерального бюджета – 132,2 млн. руб., за счет краевого бюджета – 60,8 млн. руб., за счет средств местного бюджета – 17,8 млн. рублей.

По сравнению с 2014 годом наблюдается снижение количества субъектов малого и среднего предпринимательства, заявившихся для участия в отборе проектов, практически вдвое (с 497 до 285 в 2015 году, то есть на 43%). Вместе с этим, количество неподдержанных субъектов малого и среднего предпринимательства также снизилось с 299 (в 2014 году) до 110 (в 2015 году).

Максимальная доля в общем объеме субсидий в 2015 году приходится на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования –

70,3% (получили 97 предпринимателей). Затем субсидия на возмещение части затрат, связанных с уплатой первого взноса (аванса) по договорам лизинга оборудования – 20,8% (получил 41 предприниматель). На третьем месте субсидия на возмещение части затрат, связанных с уплатой лизинговых платежей – 4,6 % (получили 5 субъектов малого и среднего предпринимательства).

С 2014 года структура видов поддержки изменилась в сторону увеличения объемов средств, направляемых на субсидирование затрат, связанных с инвестиционной деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства под обязательства в виде роста производительности труда, в виде вновь созданных технологичных рабочих мест, налогов, возможного увеличения средней заработной платы.

3. В целях оказания содействия в самозанятости безработных граждан, агентством по занятости населения Пермского края реализуются мероприятия, предусмотренные постановлением Правительства Пермского края от 23.03.2012 года № 139-п «Об утверждении Положения о порядке, условиях предоставления и размере единовременной финансовой помощи при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации».

Единовременная финансовая помощь предоставляется при условии государственной регистрации гражданина в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо главы крестьянского (фермерского) хозяйства на следующие планируемые затраты, предусмотренные бизнес-планом: приобретение в собственность оборудования, расходных материалов и иного имущества; лицензирование; сертификация; оказание услуг, выполнение работ; аренда помещений и иного имущества; приобретение бланочной документации, изготовление печатей, штампов.

Также финансовую помощь можно получить на компенсацию расходов по подготовке документов, предоставляемых при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, оплату государственной пошлины, оплату нотариальных действий и услуг правового и технического характера, приобретение бланочной документации.

4. Министерством образования и науки Пермского края согласно постановлению Правительства Пермского края от 05.03.2014 года № 138-п реализуется мероприятие по предоставлению субсидий из бюджета Пермского края частным дошкольным образовательным организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования на возмещение затрат в связи с предоставлением дошкольного образования, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг).

В целях оказания поддержки малому и среднему бизнесу на территории Пермского края действуют организации, образующие инфраструктуру поддержки предпринимательства:

1. АО «Пермский центр развития предпринимательства». В 2015 году субъектам малого и среднего предпринимательства было выдано 223 микрозайма на сумму 138 311 тыс. рублей;

2. АО «Пермский гарантийный фонд». В 2015 году выдано 81 поручительство на общую сумму кредита 1 427 002 752,76 рублей (сумма поручительства составила 493 899 114 рублей);

3. НО «Пермский фонд развития предпринимательства». Обеспечена деятельность 40 центров поддержки предпринимательства. В 2015 году проведено 264 семинара, 8 590 консультаций, обеспечено проведение 12 прямых телефонных линий, в результате которых консультационную помощь получили 240 субъектов предпринимательства;

4. ООО "ПермРегионЛизинг". В 2015 году оказано более 200 консультаций предпринимателям по вопросам финансовой аренды (лизинга) и субсидирования на возмещение затрат, связанных с оплатой первого взноса по договору лизинга. Предоставлено финансирование по договору лизинга на 840 тыс. рублей (за счет собственных средств), инвестиции в основной капитал субъекта предпринимательства составили 1 млн. 53 тыс. рублей;

5. Фонд «Региональный центр инжиниринга», являющийся одним из элементов инновационного территориального кластера «Технополис «Новый Звездный». Деятельность фонда направлена на внедрение новых технологий в промышленное производство и повышение степени готовности предприятий к модернизации, техническому перевооружению и внедрению инноваций. В 2015 году субъектам предпринимательства оказано 49 консультаций по вопросам решения инженерных, проектных, технологических и организационно-внедренческих задач и услуги доступа к оборудованию фонда.

6. Региональный интегрированный центр – Пермский край, деятельность которого направлена на вовлечение предпринимателей в процесс интернационализации, содействие выходу на международные и межрегиональные рынки товаров, услуг и технологий. В 2015 году получили государственную поддержку 310 предпринимателей, проведено 164 мероприятия и консультаций, подобрано 725 партнеров в сфере делового, технологического и научного сотрудничества для субъектов предпринимательства.

Таким образом, можно сделать вывод, что на территории Пермского края принимаются меры по созданию благоприятных условий для развития бизнеса различных направлений и оказывается всесторонняя, в том числе финансовая поддержка. Необходимо и в дальнейшем оказывать содействие субъектам предпринимательской деятельности, с учетом изложенных в настоящем докладе предложений.

Стоит отметить, что по итогам 2015 года администрация Краснокамского муниципального района стала победителем V Национальной премии «Бизнес-Успех» в номинации «Лучшая муниципальная практика поддержки предпринимательства и улучшения инвестиционного климата» и получила главный приз – 1 миллион рублей за реализацию муниципального стандарта, разработанного Правительством Пермского края на основе Атласа муниципальных практик, и проведение ежегодного Краснокамского бизнес-форума «Развитие предпринимательства в муниципалитетах». По объему инвестиций в основной капитал Краснокамский район - один из лидеров не только в Пермском крае, но и на Урале в целом (79% - 58,6 млн. рублей за последние 2 года).¹⁰

3.3. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата

С ноября 2014 года АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» совместно с ведущими деловыми объединениями осуществляет полномасштабное формирование Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации на всей территории страны. Цель рейтинга - оценить ключевые факторы создания благоприятного инвестиционного климата – эффективность усилий региональных властей по улучшению состояния инвестиционного климата региона.

¹⁰ Источники информации <http://asi.ru/news/43953/>; <http://www.opora-credit.ru/news/partners/detail.php?ID=195811>

Методология рейтинга включает в себя 50 показателей по четырем направлениям: «Регуляторная среда», «Институты для бизнеса», «Инфраструктура и ресурсы», «Поддержка малого предпринимательства».

Основная часть показателей формируется исходя из опросов региональных предпринимателей.

Задачами рейтинга являются:

1. Оценка состояния инвестиционного климата, включая результаты внедрения основных инструментов государственной политики и работу региональных властей в области его улучшения. К данным инструментам относятся федеральные и региональные нормативно-правовые акты, дорожные карты Национальной предпринимательской инициативы, Региональный инвестиционный стандарт, а также мероприятия, нацеленные на совершенствование инвестиционного климата.

2. Выявление лучших практик – действий региональных властей, которые позволяют добиться наилучших результатов по развитию инвестиционного климата. Рейтинг должен позволить не просто выявить регионы-носители этих практик. Аналитический отчет по результатам Рейтинга должен содержать описание самых эффективных действий региональных властей и рекомендации по их масштабированию на другие субъекты Российской Федерации.

3. Мотивация региональных властей на принятие действенных мер по улучшению инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации с применением лучших практик.¹¹

В 2014 году в рейтинге участвовал 21 пилотный регион, в 2015 году – все регионы Российской Федерации.

По результатам рейтинга 2015 года Пермский край вошел в четвертую, предпоследнюю группу регионов.

По направлению «Регуляторная среда» низкий результат получили следующие показатели: *регистрация юридических лиц, выдача разрешений на строительство, лицензирование отдельных видов деятельности.*

О проблемах регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к Уполномоченному поступали обращения, касающиеся отказов государственной регистрации по причине незначительных ошибок при заполнении заявлений, отсутствия консультационной помощи по заполнению бланков. По информации Правительства Пермского края в целях недопущения отказа в регистрации предприятий по причине наличия типовых несущественных ошибок в заявлении в Едином регистрационном

¹¹ Источник информации: <http://asi.ru/regions/rating/>

центре Пермского края - Межрайонной ИФНС России №17 по Пермскому краю - организована предварительная проверка заполнения заявлений о регистрации юридических лиц и физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей по установленным формам. Организована работа по консультированию и разъяснению вопросов, связанных с регистрационными действиями в зале Единого регистрационного центра Пермского края. Среднее время ожидания заявителя в очереди Единого регистрационного центра на подачу заявлений, документов для государственной регистрации по состоянию на 10 декабря 2015 года составило 7 минут, среднее время обслуживания – 5 минут, среднее время нахождения в офисе – 13 минут.

Проблемы получения разрешительной документации изложены в разделе 2.9 настоящего доклада. По информации Правительства Пермского края приказом министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края от 24 апреля 2015 года № СЭД-35-01-97-112 утвержден региональный перечень процедур в сфере жилищного строительства. Региональный перечень предусматривает 129 процедур, осуществляемых в сфере жилищного строительства на региональном и муниципальном уровнях, от предоставления земельного участка до выдачи разрешительной документации на строительство и ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию (федеральный перечень, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 403, содержит 138 процедур). Приказом министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края от 9 июля 2015 года № СЭД-35-01-97-204 утверждены рекомендуемые проекты муниципальных правовых актов в сфере градостроительной деятельности, определяющие порядок оказания основных услуг в сфере градостроительного законодательства в части: выдачи разрешительной документации; продления срока действия разрешительной документации; внесения изменений в разрешительную документацию.

По лицензируемым видам деятельности Правительством Пермского края предоставлена информация о мерах по повышению эффективности процедур по выдаче лицензий на медицинскую деятельность. По оптимизации лицензирования других видов деятельности информация Уполномоченному не предоставлена.

В Ежегодном докладе за 2014 год Уполномоченным было рекомендовано создать «единое окно» для предпринимателей по предоставлению услуг через многофункциональные центры, в том числе разрешительной документации, лицензий, подключения инженерной инфраструктуры. В настоящее время этот вопрос недостаточно проработан. По информации министерства промышленности,

предпринимательства и торговли Пермского края этот вопрос будет вынесен на обсуждение Совета по предпринимательству при губернаторе Пермского края в 1 квартале 2016 года.

По направлению «**Институты для бизнеса**» низкий результат показали: *наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов, количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год, давление со стороны органов власти или естественных монополий, региональный совет по улучшению инвестиционного климата, интернет портал об инвестиционной деятельности.*

По улучшению показателей по направлению «Институты для бизнеса» Правительством Пермского края проведена определенная работа в части улучшения инвестиционной привлекательности Пермского края и поддержки субъектов инвестиционной деятельности.

Так, указом губернатора Пермского края от 16 февраля 2015 года № 19 утвержден План мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики Пермского края и социальной стабильности в 2015 году и на 2016 и 2017 годы, которым в 2015 году предусмотрена реализация 109 мероприятий, создан Совет по улучшению инвестиционного климата в Пермском крае, внедряется Муниципальный стандарт деятельности органов местного самоуправления по формированию благоприятного инвестиционного климата, представителями власти проводятся деловые встречи с представителями предприятий Пермского края, других субъектов Российской Федерации, иностранных компаний. Организована работа по привлечению промышленными предприятиями Пермского края федеральных инвестиций в рамках антикризисных мер Правительства Российской Федерации. Федеральная субсидия представлена уже шести предприятиям на сумму порядка 208 млн. рублей: ООО «Чайковская текстильная компания», ООО «Камский кабель», ОАО «Метафракс», ООО «Инкаб», АО «Новомет – Пермь», АО «Березниковский содовый завод». Еще два предприятия – ОАО «ГалоПолимер Пермь» и ОАО «Соликамскбумпром» – ожидают перечисление субсидий в следующих расчетных периодах.

Кроме того, в Пермском крае обеспечено взаимодействие с федеральным Фондом развития промышленности в части предоставления промышленным организациям Пермского края льготных условий софинансирования проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение и создание конкурентоспособных производств на базе наилучших доступных технологий. В настоящее время на рассмотрении в Фонде развития

промышленности находится документация по 21 проекту от 18 промышленных предприятий Пермского края с общим объемом финансирования – 4 млрд. рублей.

Пермский край – единственный субъект Российской Федерации, в котором подготовлена вся нормативная база для реализации промышленной политики, что позволит выстроить системную работу с промышленными предприятиями в 2016 году. Впервые в Российской Федерации подписаны региональные специальные инвестиционные контракты с ЗАО «Лысьвенский металлургический завод», ПАО «Протон-ПМ» и ООО «Сода-Хлорат» (г. Березники).

Проблемным моментом для бизнеса, в том числе крупных инвесторов, является взаимодействие с субъектами естественных монополий. В Ежегодном докладе за 2014 год Уполномоченный обращал внимание на эту проблему, предлагал рассмотреть возможность создания «единого окна» для предпринимателей по вопросам подключения к сетям электро- газо- и водоснабжения, сформировать межотраслевой Общественный совет Пермского края по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 19.09.2013 года № 1689-р «Об утверждении Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей и Плана мероприятий ("дорожной карты")», которым предусмотрено создание на региональном уровне межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации (далее – совет потребителей) в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов), в том числе по формированию и реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий. В настоящее время такой Совет в Пермском крае создан, однако Положение о Совете не в полной мере соответствует федеральной концепции и фактическую работу Совет пока не ведет. В 2015 году прошло одно организационное заседание Совета.

Необходимо отметить, что с 2013 года при филиале ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» по инициативе директора филиала, депутата Законодательного Собрания Пермского края Олега Жданова, был создан Совет потребителей, в который вошли представители бизнеса, органов власти и местного самоуправления, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае. За время работы Совет показал свою эффективность, члены совета получали актуальную информацию о работе энергетической отрасли, что называется «из первых рук», а руководство

компания продемонстрировало открытость и желание слышать и решать проблемы бизнеса, связанные с электроэнергетикой.

Кроме того, Олег Жданов выступил разработчиком Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 14 сентября 2011 г. № 805-ПК «О градостроительной деятельности в Пермском крае», согласно которому в настоящее время не требуется выдача разрешений на строительство линий электропередачи классом напряжения до 35 кВ включительно, а также связанных с ними трансформаторных подстанций, распределительных пунктов и иного предназначенного для осуществления передачи электрической энергии оборудования на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Специалисты филиала ОАО «МРСК Урала»-«Пермэнерго» приняли участие в разработке Положения о порядке и условиях размещения объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на территории Пермского края, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 22 июля 2015 года № 478-п, разработанного с целью повышения эффективности процедур по подключению объектов к сетям электроснабжения, упрощения процедуры строительства объектов инженерной инфраструктуры, а также сокращения сроков технологического присоединения.

Филиал ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго», в лице Олега Жданова, может быть примером для других субъектов естественных монополий Пермского края по информационной открытости и поддержке институтов общественного контроля, расширения партнерства бизнеса и власти.

По направлению «**Инфраструктура и ресурсы**» низкий результат получили следующие показатели: *количество процедур по постановке земельных участков на кадастровый учет и доля выданных государственных гарантий и гарантий гарантийного фонда от налоговых доходов региона.*

По информации Правительства Пермского края в настоящее время определен комплекс мероприятий, включающий в себя внедрение лучших управленческих практик по мотивации кадастровых инженеров, повышению информативности предпринимательского сообщества, сокращению процедур регистрации прав собственности и постановки земельных участков на кадастровый учет.

Однако для предпринимателей проблемы постановки земельного участка на кадастровый учет начинаются не с проведения кадастровых работ

и подачи документов в регистрирующий орган, а с обращения в органы местного самоуправления для получения документов о выделении земельного участка и разрешения на проведение кадастровых работ, более того, никто не может дать гарантии, что земельный участок будет предоставлен именно этому предпринимателю, уже понесшему расходы на его формирование.

Для улучшения показателей Пермского края и выработки путей решения проблем Правительству Пермского края и муниципальным образованиям Пермского края необходимо провести анализ фактической реализации процедур постановки земельных участков на государственный кадастровый учет от волеизъявления субъекта предпринимательства по выделению такого участка до принятия окончательного решения органом кадастрового учета.

По направлению «Поддержка малого предпринимательства» низкий результат показали: *доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях, отношение количества МФЦ, предоставляющих услуги субъектам малого предпринимательства, оценка консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе, и оценка процедур получения арендных площадей, предоставленных регионом субъектам малого бизнеса.*

Информация Правительства Пермского края о поддержке малого предпринимательства содержит информацию о том, что доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов Пермского края в 2015 году составила 18%, субъектам малого и среднего предпринимательства выдано 99 займов на сумму более 58 млн. рублей, осуществляется информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. Для улучшения показателей по этому направлению Правительству Пермского края необходимо активизировать работу по развитию инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и, как было указано выше, расширить перечень услуг, предоставляемых субъектам предпринимательства через МФЦ, и повысить доступность к использованию государственного и муниципального имущества (проблемы получения в аренду муниципального имущества изложены в разделе 2.2. настоящего доклада).

Низкие показатели по данному направлению обусловлены, в том числе недостаточностью, особенно на муниципальном уровне, информации у предпринимателей о возможностях поддержки, механизмах защиты и

созданных для бизнеса институтах. Статьей 19 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" установлена обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления по оказанию информационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства. Приказом министерства экономического развития Российской Федерации от 27.07.2015 года № 505 утверждены требования к информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в соответствии с частями 2 и 3 статьи 19 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". **Предлагаем Правительству Пермского края провести мониторинг соблюдения в Пермском крае вышеуказанных требований.**

По итогам получения результатов Национального рейтинга распоряжением Председателя Правительства Пермского края от 29.07.2015 года № 108-рпп создана рабочая группа по улучшению ключевых показателей инвестиционного климата в Пермском крае, задачей которой является выработка оптимальных решений по вопросам улучшения инвестиционного климата и достижения высоких показателей в Национальном рейтинге. Некоторые результаты деятельности рабочей группы были представлены выше в настоящем разделе.

В состав рабочей группы вошли руководители территориальных органов федеральных органов власти, исполнительных органов государственной власти Пермского края, представитель администрации г.Перми и только один представитель предпринимательского сообщества.

Полагаем, что для достижения эффективности работы по выработке комплекса мер, направленных на улучшение показателей Пермского края в Национальном рейтинге, целесообразно включить в рабочую группу представителей предпринимательского сообщества – общественных организаций, представляющих интересы предпринимателей в Пермском крае, утвердить «дорожную карту» по улучшению ключевых показателей инвестиционного климата в Пермском крае, продолжить работу по мониторингу внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, мониторингу внедрения Муниципального стандарта деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

3.4. Оценка регулирующего воздействия

С начала 2015 года в Пермском крае началась активная практика проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края. За неполный календарный год совместными усилиями уполномоченного органа по оценке регулирующего воздействия – министерства экономического Пермского края и бизнес-сообщества удалось не только наладить механизм проведения процедур, но и выйти на лидирующие позиции в Российской Федерации.

Напомним, что в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2014 год было указано на необходимость принятия подзаконных нормативных правовых актов по оценке регулирующего воздействия, принятия муниципальных нормативных правовых актов о порядке проведения оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне в течение 2015 года, приведения в соответствие действующему законодательству постановления администрации г. Перми от 25.12.2014 года № 1041 "Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации города Перми, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и Порядка проведения экспертизы проведения муниципальных нормативных правовых актов администрации города Перми, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности", и целесообразность создания интернет-ресурса для размещения информации о разработке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения.

Необходимо отметить, что по всем рекомендациям Уполномоченного были приняты соответствующие меры.

Так, были разработаны и приняты:

1. Закон Пермского края от 02.03.2015 года № 455-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края», которым дополнен перечень документов, необходимых при внесении законопроекта на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края: заключение об оценке регулирующего воздействия законопроекта, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и решение Экспертного совета либо заверенные подписью субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект, сведения о том, что законопроект не затрагивает вопросы осуществления предпринимательской и

инвестиционной деятельности и отсутствует необходимость проведения оценки его регулирующего воздействия.

2. Указ губернатора Пермского края № 23 от 18.02.2015 года «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края».

3. Указ губернатора Пермского края № 22 от 18.02.2015 года «Об Экспертном совете по оценке регулирующего воздействия проектов законов Пермского края и экспертизе законов Пермского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

4. Министерством экономического развития Пермского края изданы приказы от 12.02.2015 года № СЭД-18-02-06-13 «Об утверждении типовых форм документов, используемых при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края» и от 20.02.2015 года № СЭД-18-04-9 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов».

5. Постановлением администрации города Перми от 29.09.2015 года № 693 были внесены изменения в Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации города Перми, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и Порядок проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов администрации города Перми, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

На официальном сайте министерства экономического развития Пермского края www.economy.permkrai.ru в разделе ОРВ активно проводится процедура ОРВ проектов нормативных правовых актов Пермского края. Кроме того, развернута в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» система www.regulation.permkrai.ru Единого портала для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Пермского края, в том числе с возможностью размещения проектов муниципальных нормативных правовых актов. Однако данная система в настоящее время работает в тестовом режиме.

Уполномоченному органу – министерству экономического развития Пермского края – целесообразно наладить работу на постоянной основе регионального интернет-портала, аналогичного

федеральному Единому portalу, для повышения эффективности реализации процедур публичного обсуждения и открытости их результатов, с возможностью размещения и обсуждения проектов муниципальных нормативных правовых актов.

Важно отметить, что в течение 2015 года совершенствовалась нормативно-правовая база по оценке регулирующего воздействия. Был принят Закон Пермского края "О внесении изменений в статью 2 Закона Пермского края от 11.12.2014 года № 412-ПК "Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности" (далее – Закон об ОРВ), в части предоставления представителям предпринимательского сообщества при работе в Экспертном совете равных прав с депутатами Законодательного Собрания и представителями Правительства края.

В соответствии с Законом об ОРВ в Пермском крае образован Экспертный совет, как коллегиальный совещательный орган для рассмотрения заключений, подготовленных уполномоченным органом исполнительной власти по итогам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов, что является уникальной региональной практикой.

В соответствии с ранее действовавшей редакцией части 5 статьи 2 закона об ОРВ Экспертный совет возглавляет Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае. В состав Экспертного совета по оценке регулирующего воздействия входят 15 членов:

- пять представителей Правительства Пермского края, в том числе представитель уполномоченного органа;
- пять депутатов Законодательного Собрания Пермского края (по одному представителю от каждого комитета);
- четыре представителя организаций, действующих на территории Пермского края, целью деятельности которых является представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (с правом совещательного голоса).

По инициативе группы депутатов Законодательного Собрания Пермского края представителям предпринимательского сообщества в

настоящее время предоставлено право **решающего** голоса наравне с депутатами и представителями Правительства Пермского края.

В пояснительной записке к законопроекту было указано, что изменение правового статуса участия представителей предпринимательского сообщества в работе Экспертного совета подтвердит готовность органов власти к продолжению конструктивного сотрудничества с бизнес-сообществом, а также будет способствовать улучшению инвестиционного климата и поддержке предпринимательской инициативы, созданию наиболее благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности и ликвидации административных барьеров.

Уполномоченный выражает признательность депутатам Законодательного Собрания Пермского края Лилии Ширяевой, Дарье Эйфельд, Алексею Луканину за внесение законодательной инициативы, направленной на повышение доверия предпринимательского сообщества к власти.

В течение 2015 года состоялось 8 заседаний Экспертного совета, на которых было рассмотрено 28 проектов законов Пермского края. 24 законопроекта были рекомендованы Законодательному Собранию Пермского края к рассмотрению, 3 законопроекта было рекомендовано доработать и по 1 законопроекту было установлено нарушение процедуры ОРВ, и Экспертным советом было рекомендовано устранить выявленные нарушения и направить на повторное рассмотрение Экспертному совету.

Практика проведения процедур оценки регулирующего воздействия показала наличие некоторых проблем, возникающих в процессе проведения процедур оценки регулирующего воздействия.

Так, участниками процедур оценки регулирующего воздействия была отмечена низкая активность предпринимательского сообщества по участию в публичных консультациях, а также нежелание ряда разработчиков нормативных правовых актов привлекать большее количество участников для обсуждения проектов.

Разработчикам проектов необходимо осознать, что неучастие представителей бизнеса в публичных консультациях является следствием недоверия бизнес-сообщества, что его мнение будет учтено, а также низкой степенью информированности о возможности такого участия. Проведение эффективных публичных консультаций с привлечением достаточного количества участников обсуждения может оказать помощь органам власти в принятии взвешенных, обоснованных решений, повысить качество нормативного правового регулирования, минимизировать риск обжалования нормативного акта после его принятия.

Отрицательным примером, когда мнение предпринимателей было не учтено и нормативный правовой акт был обжалован и признан недействующим в части, может послужить факт, изложенный в разделе 2.7. настоящего доклада об обжаловании перевозчиками постановления Правительства Пермского края от 18.05.2015 года № 304-п "Об утверждении Порядка организации транспортного обслуживания населения и перевозки багажа на краевых и межмуниципальных автобусных маршрутах и Порядка проведения отбора перевозчиков на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок и багажа на краевых и межмуниципальных автобусных маршрутах».

В качестве положительной практики можно привести постановление Правительства Пермского края «О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 08.04.2014 года № 242-п «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов), монопрофильных населенных пунктов (моногородов) Пермского края в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, и Правил расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства». При проведении ОРВ этого документа разработчиком не были учтены замечания и предложения предпринимательского сообщества, что вызвало недовольство потенциальных получателей субсидий. В результате разработчиком проекта постановления - министерством промышленности предпринимательства и торговли Пермского края, было принято решение о проведении круглого стола с участием представителей общественных организаций, выражающих интересы субъектов предпринимательской деятельности - «Опора России», «Деловая Россия», Уполномоченного, органов местного самоуправления, в ходе которого были рассмотрены все поступившие разработчику проекта постановления замечания и предложения участников публичных консультаций. Разногласия были сняты.

Для решения проблемы эффективности проведения процедуры ОРВ разработчикам проектов необходимо максимально учитывать предложения предпринимательского сообщества, отказ от учета мнения должен быть мотивирован, кроме того необходимо расширить формы проведения консультаций с предпринимательским сообществом, например, такие как опросы, круглые столы, рассылки, заключение соглашений с объединениями предпринимателей и другие.

Целесообразно рассмотреть возможность внесения изменений в Указ губернатора Пермского края № 23 от 18.02.2015 года «Об оценке

регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края», предусматривающих:

- обязательность учета заключения об оценке регулирующего воздействия уполномоченного органа;
- в случае отказа учесть заключение об ОРВ, обязанность органа-разработчика направить в уполномоченный орган мотивированный отказ с указанием причин такого отказа;
- обязательное уведомление об отказе органа (должностного лица), принимающего нормативный правовой акт.

Вторая проблема – это твердое убеждение органов-разработчиков, что процедуры оценки регулирующего воздействия замедляют нормотворческий процесс и мешают ему.

Разработчики проектов нормативных правовых актов различными способами пытаются сократить процедуру ОРВ, нарушают сроки проведения публичных консультаций, публикуют неполные тексты проектов, дополняют тексты нормативных правовых актов между этапами и после проведения оценки регулирующего воздействия. Очевидно, что такое поведение нельзя назвать добросовестным. Однако такими действиями разработчики проектов нормативных правовых актов сами замедляют процесс подготовки документа. Например, проект постановления Правительства Пермского края «О порядке рассмотрения документов, обосновывающих соответствие объекта социально-культурного или коммунально-бытового назначения, масштабного инвестиционного проекта, для размещения (реализации) которых земельные участки предоставляются в аренду без торгов в соответствии с распоряжением губернатора Пермского края, установленным критериям». Разработчиком проекта постановления на публичные консультации был представлен неполный текст документа, отсутствовал перечень документов и критерии оценки возможности (невозможности) предоставления земельного участка. Уполномоченным органом по ОРВ – Министерством экономического развития Пермского края – было принято решение о проведении углубленного рассмотрения проекта, в ходе которого разработчиком был дополнен текст документа положениями, вводящими избыточные обязанности и нарушающими права субъектов предпринимательской деятельности. После вмешательства Уполномоченного разработчик провел дополнительные публичные консультации. В результате срок проведения ОРВ составил 5 месяцев: с июня по октябрь 2015 года по вине разработчика проекта постановления.

Предлагаем разработчикам проектов нормативных правовых актов Пермского края планировать нормотворческий процесс с учетом процедуры оценки регулирующего воздействия.

Министерству экономического развития Пермского края рассмотреть целесообразность внесения изменений в Указ губернатора Пермского края № 23 от 18.02.2015 года «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края», предусматривающих установление различных сроков проведения публичных консультаций с учетом степени регулирующего воздействия: при низкой степени воздействия – минимальное количество дней, при высокой – максимальное.

Для справки: В течение 2015 года Уполномоченным подготовлено 131 заключение на проекты законов Пермского края, проекты постановлений Правительства Пермского края, проекты нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти Пермского края

В 98 НПА (75%) Уполномоченным были выявлены:

- ✓ избыточные обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности;
- ✓ административные барьеры;
- ✓ положения, не соответствующие действующему законодательству.

Необходимо отметить, что за 2015 год Пермский край значительно продвинулся вперед по реализации процедур ОРВ, это было отмечено на федеральном уровне. Практики Пермского края в 2015 году по оценке Минэкономразвития России входили в номинации «Лучшие практики» и «Самые обсуждаемые». В докладе Минэкономразвития России «О развитии института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления в 2015 году» Пермский край был отмечен, как регион, добившийся значительного успеха в популяризации института ОРВ в области взаимодействия со СМИ и представителями бизнес-сообщества. По результатам проведенного в конце 2015 года Минэкономразвития России рейтинга качества осуществления ОРВ субъектами Российской Федерации за 2015 год Пермский край занял 10 место среди регионов России (в 2014 году – было 79 место).

**Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего
воздействия в субъектах Российской Федерации**

Место	Субъект РФ	Баллы
1	Ульяновская область	98,2
2	Ростовская область	97,5
3	Краснодарский край	97
4	Республика Татарстан	96
5	Ленинградская область	94,4
6	Хабаровский край	94,3
7	Белгородская область	93,5
8	Республика Башкортостан	92,7
9	Томская область	92,4
10	Пермский край	92
11	Новосибирская область	91,9
12	Москва	91,6
13	Воронежская область	91,3
14	Московская область	91
15	Саратовская область	90,5
16	Чувашская Республика	89,6
17	Санкт-Петербург	89,1
18	Свердловская область	88,4
19	Волгоградская область	88,1
20	Нижегородская область	86

Кроме того, в Пермском крае создан Центр компетенций в области оценки регулирующего воздействия на базе Пермского филиала РАНХиГС. Целями и задачами Центра являются дальнейшее развитие и совершенствование института ОРВ в Пермском крае, реализация «дорожной карты» по улучшению ключевых показателей инвестиционного климата в Пермском крае в части повышении эффективности института ОРВ, а также подготовка высококвалифицированных кадров. В Центре смогут проходить обучение как государственные и муниципальные служащие, так и сами предприниматели.

30 октября 2015 года в г. Перми прошла Всероссийская конференция по теме: «Роль и значение института оценки регулирующего воздействия в принятии регуляторных решений и улучшении инвестиционного климата регионов». В рамках конференции состоялось подписание Соглашения о

взаимодействии министерства экономического развития Пермского края и отраслевых некоммерческих союзов при проведении процедуры ОРВ со следующими организациями: Некоммерческим партнерством «Центр развития информационных технологий «Пермский ИТ-кластер», Некоммерческим партнерством «Новый Авто-Альянс», Некоммерческим партнерством «Клуб финансистов Пермского края», Ассоциацией "Пермские строители", «Пермский краевой союз потребительских обществ».

Кроме того, в ходе конференции состоялось заседание рабочей группы по вопросам взаимодействия с субъектами Российской Федерации при Консультативном Совете по оценке регулирующего воздействия при Минэкономразвития России под руководством Олега Фомичева – статс-секретаря – заместителя Министра экономического развития Российской Федерации, на котором обсуждалась новая методика формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации.

На конференции Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае вручил министру экономического развития Пермского края благодарственное письмо за поддержку развития предпринимательства, совершенствование механизмов взаимодействия органов государственной власти и субъектов предпринимательской деятельности в Пермском крае и сотрудничество в области оценки регулирующего воздействия.

30 декабря 2015 года Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон от 30.12.2015 года № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов», которым из круга региональных нормативных правовых актов, подлежащих оценке регулирующего воздействия исключены: проекты законов субъектов Российской Федерации, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих региональные налоги, а также налоговые ставки по федеральным налогам; проекты законов субъектов Российской Федерации, регулирующих бюджетные правоотношения. Кроме того, субъектам Российской Федерации предоставлено право определять перечень муниципальных районов и городских округов, в которых проведение оценки регулирующего воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, является обязательным и критерии включения муниципальных районов и городских округов в указанный перечень, отражающие объективные особенности осуществления местного

самоуправления в данном субъекте Российской Федерации, включая степень концентрации возложенных на такие муниципальные образования государственных полномочий.

Правительству Пермского края необходимо разработать и внести в Законодательное Собрание Пермского края соответствующие изменения в Закон Пермского края от 11.12.2014 года № 412-ПК, предусматривающий обязательность проведения оценки регулирующего воздействия во всех городских округах и муниципальных районах Пермского края, учитывая большую методическую работу, проведённую министерством экономического развития Пермского края, и готовую нормативно-правовую базу во всех муниципалитетах Пермского края.

3.5. Налоговая политика

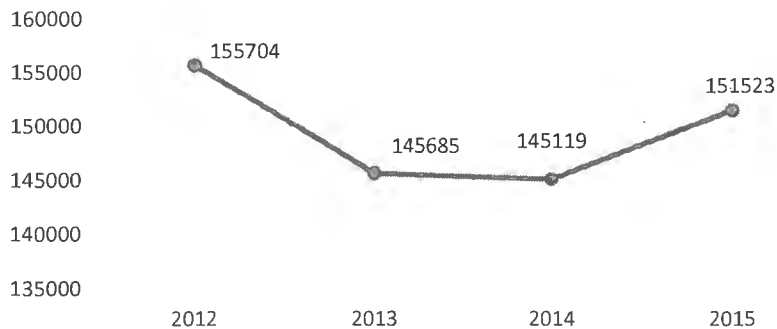
От условий ведения предпринимательской деятельности в стране и регионе напрямую зависит динамика численности предпринимателей. В последние годы наблюдалась тенденция к сокращению числа субъектов предпринимательской деятельности.

Так, по данным Управления Федеральной налоговой службы по Пермскому краю в Прикамье значительно сократилось количество субъектов предпринимательства в 2013 году с 155704 до 145685 (или на 6,4%), эксперты связывали это сокращение со значительным увеличением платежей в пенсионный фонд. В 2014 году общее число субъектов предпринимательской деятельности в Пермском крае составляло 145119 (снижение на 0,3%).

В 2015 году ситуация изменилась и количество предпринимателей стало увеличиваться. Общее количество субъектов предпринимательской деятельности в Пермском крае увеличилось на 4,4% и на 1 января 2016 года составило 151523. Причем увеличилось количество и юридических лиц, и индивидуальных предпринимателей, и крестьянско-фермерских хозяйств. За 2015 год вновь зарегистрировано 12824 юридических лиц, или на 55% больше, чем в 2014 году; индивидуальных предпринимателей 10647, или на 11% больше, чем в 2014 году.

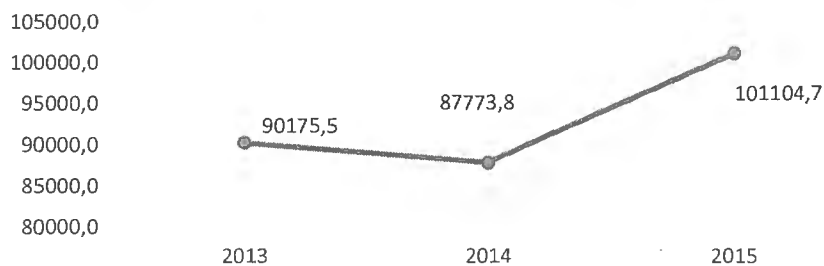
По данным Пермьстата наиболее популярные сферы ведения бизнеса – оптово-розничная торговля и ремонт автотранспортных средств (46,3 % от всего рынка). На втором месте рынок недвижимости (14,8 %), на третьем транспорт и связь (11 %).

Динамика численности СПД за 2012 – 2015
гг.



Общеизвестно, что наиболее стабильным источником доходов бюджетов различных уровней является предпринимательство. За 2015 год налогоплательщиками – субъектами предпринимательской деятельности в консолидированный бюджет Пермского края перечислено 101104,7 млн. рублей, это на 15% больше, чем за 2014 год. За 2013-2014 годы эта сумма составила 90175,5 млн.рублей и 87773,8 млн.рублей соответственно.

Поступление в консолидированный бюджет
Пермского края от налогоплательщиков –
субъектов предпринимательской
деятельности за 2013 – 2015 гг. (млн.руб.)



Информация по поступлениям администрируемых ФНС России доходов в консолидированный бюджет Пермского края по налогоплательщикам - субъектам предпринимательской деятельности за 2015 год

Наименование налогов	Всего	%	(тыс. руб.)
			в т. ч. поступления по Межрегиональным ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам
Налог на прибыль организаций	32 358 740	32,01%	15 098 874
Налог на доходы физических лиц	36 909 042	36,51%	1 596 646
Акцизы по подакцизным товарам	11 325 897	11,20%	10 740 277
Налог на имущество организаций	10 738 837	10,62%	
Транспортный налог	417 314	0,41%	
Земельный налог	3 758 357	3,72%	
Налог на добычу полезных ископаемых	315 565	0,31%	221 750
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	3 891 739	3,85%	
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	1 312 545	1,30%	
Единый сельскохозяйственный налог	26 079	0,03%	
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	34 350	0,03%	
Налог, взимаемый в виде стоимости патента в связи с применением упрощенной системы налогообложения	-60	0,00%	
Прочие платежи	16 327	0,02%	1
Итого	101 104 732	100%	27 657 548

Во многом развитие бизнеса в регионе определяет состояние налоговой политики. В 2015 году в Пермском крае произошли значительные изменения в региональном налоговом законодательстве, большинство изменений улучшают ведение бизнеса в Пермском крае.

Еще в 2014 году были внесены изменения в Налоговый кодекс РФ, предоставляющий субъектам Российской Федерации дополнительные полномочия по снижению налоговой нагрузки на бизнес.

Уполномоченный в Ежегодном докладе за 2014 год предложил краевым властям реализовать эти полномочия. Предложение поддержали депутаты Законодательного Собрания Пермского края, также мероприятия по формированию благоприятной налоговой политики были включены в План правительства Пермского края по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного за 2014 год, утвержденный распоряжением председателя правительства Пермского края.

В результате Пермский край стал одним из первых регионов Российской Федерации, реализовавших изменения федерального налогового законодательства, приняв два закона Пермского края от 1 апреля 2015 года № 465-ПК «О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае» и № 466-ПК «Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае».

Налоговые каникулы

Вышеуказанными Законами предусмотрено введение «налоговых каникул» на территории Пермского края для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную и упрощенную системы налогообложения, впервые зарегистрированных после вступления в силу Законов, и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах.

К таким видам деятельности относятся: «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», «Рыболовство и рыбоводство», «Обрабатывающие производства» за некоторым исключением, «Научные исследования и разработки», «Образование», «Здравоохранение», «Прочие услуги производственного характера», «Проведение занятий по физической культуре и спорту», «Обучение населения на курсах», «Услуги по присмотру за детьми».

«Налоговые каникулы» предусматривают установление налоговой ставки в размере 0 процентов непрерывно в течение не более 2-х налоговых периодов в пределах 2-х календарных лет.

Для предпринимателей, применяющих Упрощенную систему налогообложения, также необходимо иметь среднюю численность работников до 15 человек и предельный доход от реализации товаров (работ, услуг) от осуществления вышеперечисленных видов деятельности не менее 70 процентов в общем объеме полученных доходов.

Дифференциация территорий действия патентов

Следующим нововведением стало установление размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, и группам муниципальных образований Пермского края, а также дифференциация территорий действия патентов по группам муниципальных образований.

Муниципальные образования Пермского края были разделены на 4 группы в соответствии с объемом налогооблагаемых доходов и социальных выплат в расчете на душу населения.

К первой группе были отнесены: г.Пермь, Добрянский, Краснокамский и Пермский районы.

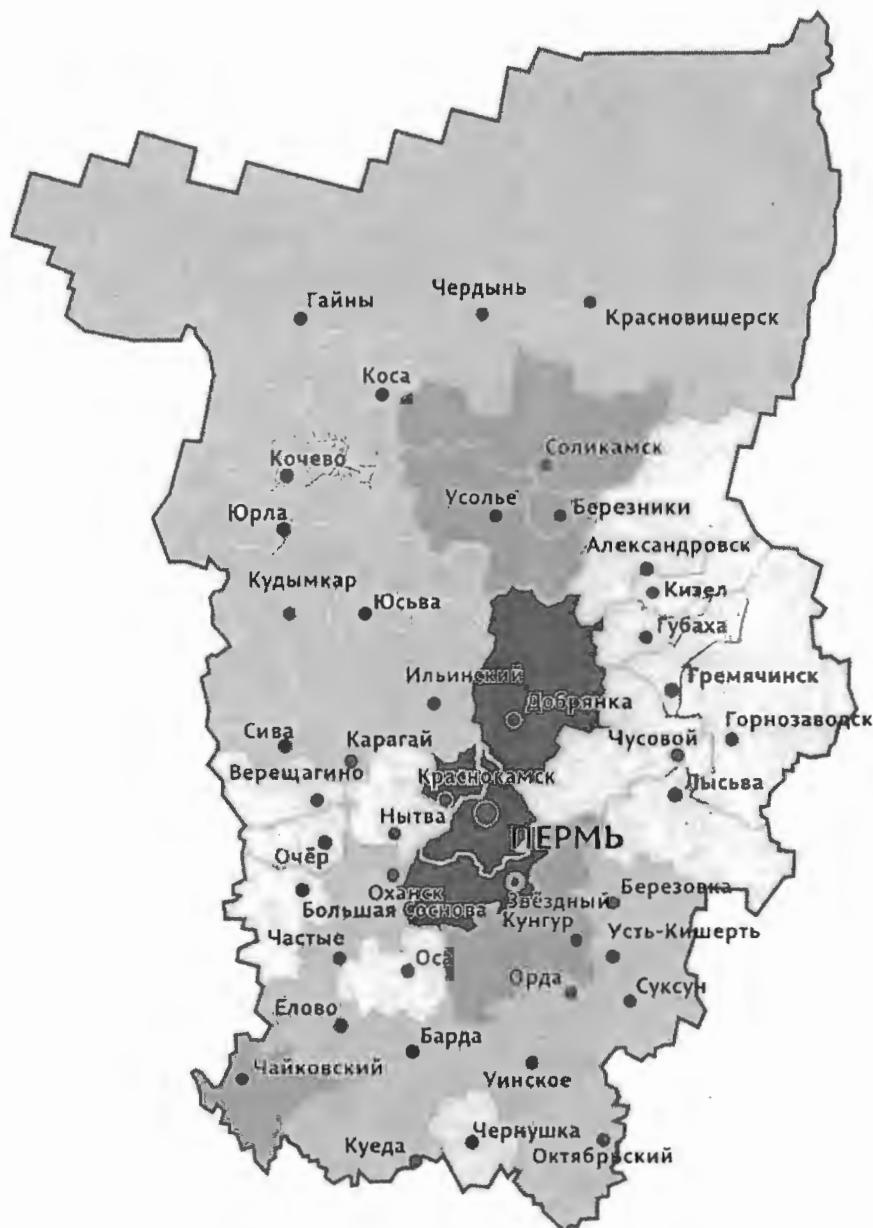
Ко второй: г.Березники, Соликамск, Кунгур, Усольский, Соликамский, Кунгурский и Чайковский районы (к ним применяется коэффициент 0,6 по отношению к территориям первой группы).

К третьей группе с коэффициентом 0,5 относятся: г. Лысьва и Губаха, Осинский, Горнозаводский, Чернушинский, Очерский, Верещагинский, Кизеловский, Гремячинский, Нытвенский, Александровский, Чусовской и Больше-Сосновский районы.

Остальные территории вошли в четвертую группу – это территории Коми-Пермяцкого округа и небольшие сельские районы (коэффициент 0,3).

В перечень видов предпринимательской деятельности вошли виды деятельности, которые были указаны в законе «О налогообложении в Пермском крае». А также перечень был расширен видом деятельности «Розничная торговля продовольственными товарами, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 кв. м.».

Дифференциация территорий действия патентов по группам муниципальных образований (I группа – красный (коэффициент 1), II группа – оранжевый (коэффициент 0,6), III группа – желтый (коэффициент 0,5), IV группа – зеленый (коэффициент 0,3))



УСН: объект налогообложения – доходы минус расходы

Кроме того, изменения произошли в налоговых ставках для Упрощенной системы налогообложения. Налоговым Кодексом РФ установлено, что если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, то налоговая ставка устанавливается в размере 15 %. Законами субъектов Российской Федерации могут быть

установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 5% до 15% в зависимости от категорий налогоплательщиков.

Так, Законом № 466-ПК установлены дифференцированные налоговые ставки для налогоплательщиков – организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы минус расходы, осуществляющих следующие виды деятельности:

«Научные исследования и разработки», «Образование», «Здравоохранение» — налоговая ставка 5 %.

«Гостиницы и рестораны», «Обрабатывающие производства» за некоторым исключением, «Строительство» — 10 %, за исключением видов деятельности по производству подакцизных товаров.

Перечень видов деятельности для патентов

На октябрьском пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края принят Закон Пермского края от 05.11.2015 года № 558-ПК "О внесении изменений в Закон Пермского края «О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 % для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменения в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае», расширяющий перечень видов деятельности, при которых возможно применение патентной системы налогообложения. В перечень включены 16 дополнительных видов деятельности: услуги общественного питания, оказываемые через объекты организации общественного питания, не имеющие зала обслуживания посетителей; оказание услуг по забою, транспортировке, перегонке и выпасу скота; производство кожи и изделий из кожи; сбор и заготовка пищевых лесных ресурсов, недревесных лесных ресурсов и лекарственных растений; сушка, переработка и консервирование фруктов и овощей; производство молочной продукции; производство плодово-ягодных посадочных материалов, выращивание рассады овощных культур и семян трав; производство хлебобулочных и мучных изделий; товарное и спортивное рыболовство и рыбоводство; лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность; деятельность по письменному и устному переводу; по уходу за престарелыми и инвалидами; сбор, обработка и утилизация отходов и обработка вторсырья; резка, обработка и отделка камня для памятников; оказание услуг по разработке программ ЭВМ и баз данных; ремонт компьютеров и коммуникационного оборудования.

УСН: объект налогообложения – доходы

Второй закон, принятый на предпоследнем заседании Законодательного Собрания Пермского края, о внесении изменений в Закон Пермского края № 466-ПК, устанавливающий дифференцированную налоговую ставку, для налогоплательщиков – организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы осуществляющих следующие виды деятельности:

«Научные исследования и разработки», «Образование», «Здравоохранение» — налоговая ставка 1 %.

«Гостиницы и рестораны», «Обрабатывающие производства» за некоторым исключением, «Строительство» — 4 %.

Налог на прибыль

С 2016 года последовательно в равных долях в течение трех лет отменяется пониженная ставка по налогу на прибыль. С января 2016 года ставка по налогу на прибыль должна составить 15%, с января 2017 года – 16,5%, с января 2018 года – 18 % для следующих категорий налогоплательщиков:

- организаций, среднесписочная численность работников, которых за отчетный (налоговый) период, определяемая в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области статистики, превышает 10 человек;

- организаций, у которых доход, определяемый в соответствии со статьей 248 Налогового кодекса Российской Федерации, по итогам отчетного (налогового) периода по налогу на прибыль организаций превышает в совокупности сто тысяч рублей;

- организаций, указанных в подпунктах 2-8 и 17 пункта 3 статьи 346.12 Налогового кодекса Российской Федерации:

2) банки;

3) страховщики;

4) негосударственные пенсионные фонды;

5) инвестиционные фонды;

6) профессиональные участники рынка ценных бумаг;

7) ломбарды;

8) организации и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством подакцизных товаров, а также добычей и реализацией полезных ископаемых, за исключением общераспространенных полезных ископаемых;

17) казенные и бюджетные учреждения.

Для вышеуказанных налогоплательщиков, осуществляющих капитальные вложения на территории Пермского края и (или) благотворительную деятельность, предусмотрено снижение ставки налога на прибыль организаций.

Налог на имущество организаций

В Ежегодном докладе Уполномоченного за 2014 год было отмечено, что в Пермском крае не были реализованы положения Федерального закона от 02.04.2014 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в связи с чем обязанность по уплате налога на имущество организаций, налоговая база в отношении которого определяется как его кадастровая стоимость, в Пермском крае в 2014 году не была введена.

В 2015 году Правительством Пермского края был подготовлен соответствующий законопроект, который прошел процедуру оценки регулирующего воздействия и получил отрицательное заключение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, в связи с тем, что принятие законопроекта в предлагаемой редакции окажет негативное влияние на условия деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, вызовет существенный рост налогового бремени. Учитывая, что Федеральным законом от 2 апреля 2014 года № 52-ФЗ отменены льготы, предусматривающие освобождение от уплаты налога на имущество организаций, для налогоплательщиков, которые применяют упрощенные режимы налогообложения – ЕНВД и УСН, предлагаемый проект закона о налоге на имущество организаций на территории Пермского края мог повлечь за собой существенные негативные последствия именно для этой категории налогоплательщиков.

В результате на пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края 24 сентября 2015 года депутатами края вышеуказанный законопроект был отклонен.

Таким образом, налоговая база по налогу на имущество организаций в 2016 году будет исчисляться в прежнем порядке, определение налоговой базы исходя из кадастровой стоимости отложено еще как минимум на год, что, безусловно, позитивно для предпринимателей Пермского края.

С учетом того, что установленная в Пермском крае кадастровая стоимость недвижимого имущества на сегодняшний день вызывает много споров и проблем для предпринимателей, целесообразно отложить принятие решения об определении налоговой базы, исходя из кадастровой стоимости до ее переоценки.

Льготы для инвесторов

На сентябрьском пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края был принят Закон Пермского края от 08.10.2015 года № 549-ПК "О регулировании действия законодательства Пермского края о налогах и сборах в отношении налогоплательщиков, с которыми заключен специальный инвестиционный контракт, об установлении налоговых ставок по налогу на имущество организаций и по налогу на прибыль организаций для указанной категории налогоплательщиков и о внесении изменения в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае".

Законом предусмотрены налоговые льготы для инвесторов, являющихся субъектами деятельности в сфере промышленности, реализующих на территории Пермского края инвестиционные проекты по созданию и (или) освоению новых промышленных производств, в рамках заключенного в соответствии с Федеральным законом "О промышленной политике в Российской Федерации", Законом Пермского края "О промышленной политике в Пермском крае" специального инвестиционного контракта:

1. Установление налоговой ставки 0% по налогу на имущество организаций для налогоплательщиков, являющихся субъектами деятельности в сфере промышленности, с которыми заключен специальный инвестиционный контракт;

2. Установление ставки 13,5% по налогу на прибыль организаций для налогоплательщиков в отношении прибыли, полученной в результате реализации товаров (работ, услуг), произведенных на объектах имущественного комплекса, предназначенного для производства промышленной продукции в ходе реализации специального инвестиционного контракта.

10 декабря 2015 года Законодательным Собранием Пермского края принят Закон Пермского края от 25.12.2015 года № 591-ПК "О внесении изменений в Закон Пермского края "О порядках определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Пермского края, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, предоставленные в аренду без торгов, а также размера платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в собственности Пермского края, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена". Закон вступил в силу 1 января 2016 года.

Законом предусматривается установление размера арендной платы, равной 1 рублю за гектар, за земельные участки, предоставленные в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса

Российской Федерации, на период 3 года с момента заключения договора аренды земельного участка. Земельные участки в соответствии с указанной выше нормой ст. 39.6 Земельного кодекса РФ предоставляются юридическим лицам в соответствии с распоряжением губернатора Пермского края для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия указанных объектов, инвестиционных проектов критериям, установленным Законом Пермского края от 09.07.2015 года № 503-ПК «Об установлении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых земельные участки предоставляются в аренду без проведения торгов».

Установление налоговых льгот и минимального размера арендной платы за земельные участки для инвесторов, без сомнения, повысит инвестиционную привлекательность и позитивно скажется на деловом климате Прикамья. В настоящее время Правительству Пермского края необходимо сконцентрировать усилия на реализации принятых решений, сделать процедуры получения льгот и преференций прозрачными и понятными, обеспечить стабильность и предсказуемость нормативного правового регулирования.

ЕНВД

Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности вводится в действие нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов и применяется наряду с общей системой налогообложения и иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с п. 1 ст. 346.28 НК РФ плательщиками ЕНВД являются организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории муниципального района, городского округа, в которых введен единый налог, предпринимательскую деятельность, облагаемую единым налогом. Перечень видов деятельности содержится в п. 2 ст. 346.26 НК РФ, это:

- 1) оказание бытовых услуг, их групп, подгрупп, видов и (или) отдельных бытовых услуг, классифицируемых в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению;
- 2) оказание ветеринарных услуг;
- 3) оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств;

4) оказание услуг по предоставлению во временное владение (в пользование) мест для стоянки автотранспортных средств, а также по хранению автотранспортных средств на платных стоянках (за исключением штрафных автостоянок);

5) оказание автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и грузов, осуществляемых организациями и индивидуальными предпринимателями, имеющими на праве собственности или ином праве (пользования, владения и (или) распоряжения) не более 20 транспортных средств, предназначенных для оказания таких услуг;

6) розничная торговля, осуществляемая через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации торговли;

7) розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети, не имеющей торговых залов, а также объекты нестационарной торговой сети;

8) оказание услуг общественного питания, осуществляемых через объекты организации общественного питания с площадью зала обслуживания посетителей не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации общественного питания;

9) оказание услуг общественного питания, осуществляемых через объекты организации общественного питания, не имеющие зала обслуживания посетителей;

10) распространение наружной рекламы с использованием рекламных конструкций;

11) размещение рекламы с использованием внешних и внутренних поверхностей транспортных средств;

12) оказание услуг по временному размещению и проживанию организациями и предпринимателями, использующими в каждом объекте предоставления данных услуг общую площадь помещений для временного размещения и проживания не более 500 квадратных метров;

13) оказание услуг по передаче во временное владение и (или) в пользование торговых мест, расположенных в объектах стационарной торговой сети, не имеющих торговых залов, объектов нестационарной торговой сети, а также объектов организации общественного питания, не имеющих зала обслуживания посетителей;

14) оказание услуг по передаче во временное владение и (или) в пользование земельных участков для размещения объектов стационарной и нестационарной торговой сети, а также объектов организации общественного питания.

В соответствии с п. 6 ст. 346.29 НК РФ при определении величины базовой доходности представительные органы муниципальных районов, городских округов могут устанавливать значение корректирующего базовую доходность коэффициента К2.

Статьей 346.31. установлено, что ставка единого налога устанавливается в размере 15% величины вмененного дохода. Пунктом 2 настоящей статьи представительным органам муниципальных районов, городских округов предоставлено право устанавливать ставки единого налога на вмененный доход в пределах от 7,5 до 15 процентов в зависимости от категории налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности.

Полномочия по уменьшению ставки ЕНВД органам местного самоуправления были предоставлены только в 2015 году Федеральным законом от 13.07.2015 года № 232-ФЗ "О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

В Пермском крае уже есть положительный пример своевременной реализации полномочий, предоставленных органам местного самоуправления. Так, с 1 января 2016 года решением Земского Собрания Усольского муниципального района от 22.10.2015 года № 221 "О внесении изменений в решение Земского Собрания от 30.10.2009 года № 171 "О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Усольского муниципального района" установлена на территории Усольского муниципального района налоговая ставка ЕНВД в размере 10 процентов в отношении налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу настоящего решения. Налогоплательщики, применяющие систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, вправе применять налоговую ставку в размере 10% со дня государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей не более четырех налоговых периодов в пределах двух календарных лет.

Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления рассмотреть возможность реализации предоставленных законодательством полномочий.

Министерству экономического развития Пермского края целесообразно провести мониторинг реализации органами местного самоуправления предоставленных полномочий в отношении единого налога на вмененный доход, в том числе по снижению ставки ЕНВД.

Также в адрес Уполномоченного поступают обращения предпринимателей, применяющих систему налогообложения в виде единого

налога на вмененный налог, по вопросам применения корректирующего коэффициента базовой доходности K_2 .

Согласно статье 346.27 НК РФ K_2 - корректирующий коэффициент базовой доходности, учитывающий совокупность особенностей ведения предпринимательской деятельности, в том числе, ассортимент товаров (работ, услуг), сезонность, режим работы, величину доходов, особенности места ведения предпринимательской деятельности и иные особенности.

Значения корректирующего коэффициента K_2 в Пермском крае определяются представительными органами муниципальных районов на период не менее чем календарный год и могут быть установлены в пределах от 0,005 до 1 включительно.

Предприниматели сообщают, что значения корректирующего коэффициента базовой доходности, установленного решением Пермской городской Думы от 29.11.2005 года № 200 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности», не учитывают условий доходности ведения предпринимательской деятельности, содержат дискриминационные положения и не имеют экономического обоснования.

Так, согласно указанному решению Пермской городской Думы у предпринимателей, имеющих торговый зал коэффициент ниже, чем у предпринимателей, не имеющих торгового зала, т.е. осуществляющих торговлю на торговых местах.

Например, для предпринимателей, осуществляющих торговлю книжными товарами в объекте стационарной торговой сети, имеющем торговые залы, коэффициент базовой доходности установлен в зависимости от площади от 0,1 до 0,36, в то время как для предпринимателей, осуществляющих продажу аналогичных товаров в стационарных объектах не имеющих торговых залов, коэффициент равен 1.

Предприниматели обращают внимание, что доход у «больших» магазинов выше, чем у «торговых точек», и имеется целесообразность снижения коэффициента.

Предлагаем Пермской городской Думе рассмотреть возможность внесения изменений в вышеуказанное решение и снизить налоговую нагрузку на предпринимателей, осуществляющих деятельность на торговых местах, путем установления корректирующего коэффициента базовой доходности равного или ниже коэффициента, установленного для осуществления деятельности через торговый зал.

Органам местного самоуправления Пермского края целесообразно проанализировать действующие на территории муниципальных образований коэффициенты K_2 в целях снижения налогового бремени для субъектов малого и среднего бизнеса, следования принципам справедливости и обоснованности налоговой нагрузки.

Основные направления налоговой политики

Приказом министерства экономического развития Пермского края от 31.12.2015 года № СЭД-18-02-06-201 утверждены Основные направления налоговой политики Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017-2018 годов, определяющие цели и задачи проводимой в регионе налоговой политики, и меры, планируемые к реализации в Пермском крае в этот период.

Налоговая политика региона требуется для совершенствования регионального налогового законодательства, оптимизации налоговых поступлений, улучшения собираемости налогов, а также для бюджетного планирования. Основные направления региональной налоговой политики являются программным документом и одним из оснований для составления проекта бюджета региона в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и Законом Пермского края от 12.10.2007 года № 111-ПК "О бюджетном процессе в Пермском крае" и должны быть ориентиром при составлении проекта бюджета. Разработка проекта бюджета региона на основании программных документов обеспечивает системность составления бюджета, позволяет соотносить бюджет со стратегическими планами региона.

До 2015 года в Пермском крае не были утверждены региональные направления налоговой политики, в связи с чем разработка министерством экономического развития Пермского края такого документа является, безусловно, положительным фактом, однако, считаем целесообразным утвердить основные направления налоговой политики Указом губернатора Пермского края или постановлением Правительства Пермского края.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По мнению субъектов предпринимательской деятельности Пермского края, в полной мере разделяемому Уполномоченным, основными проблемными сферами при осуществлении предпринимательской деятельности в 2015 году были взаимоотношения с контрольно-надзорными органами всех уровней, взаимоотношения с органами власти и субъектами естественных монополий в различного рода разрешительных процедурах, включая подключения к электроэнергии, газу, сетям водоснабжения и теплоснабжения, возникновение новых обязательств предпринимателей, установленных в соответствии с законодательством и нормативными правовыми актами органов государственной власти и органов местного самоуправления Пермского края, требующих дополнительных расходов при осуществлении деятельности, вводящих дополнительные требования и административные барьеры, введение новых неналоговых платежей.

Уполномоченный положительно оценивает действия в 2015 году органов государственной власти Пермского края по предоставлению субъектам малого и среднего бизнеса дополнительных налоговых льгот, в том числе по патентной и упрощенной системам налогообложения. Высоко оценивает качество и результаты работы по совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики в вопросах поддержки инвестиционной и инновационной деятельности на территории Пермского края, развития промышленности Пермского края.

Уполномоченный отмечает значимые положительные изменения в таких направлениях деятельности органов государственной власти Пермского края как проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, относящихся к предпринимательской и инвестиционной деятельности, экспертизы действующих нормативных правовых актов, введение указанных процедур на уровне муниципальных образований Пермского края.

Уполномоченный считает значимым расширение перечня и объема оказания субъектам предпринимательской деятельности Пермского края государственных и муниципальных услуг через систему многофункциональных центров, поддерживает инициативу Правительства Пермского края по завершению создания центров поддержки предпринимателей во всех муниципальных районах и городских округах края.

В целях обеспечения на территории Пермского края полноценной и своевременной защиты прав и законных интересов предпринимателей Уполномоченный напоминает, что в соответствии с федеральным законодательством руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных

органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием уполномоченного в субъекте Российской Федерации, а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение уполномоченного в субъекте Российской Федерации направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно было адресовано.

С учетом изложенного выше, замечаний и предложений, сформулированных в настоящем Докладе, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае оценивает условия осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Пермском крае в 2015 году как удовлетворительные. И предлагает Правительству Пермского края продолжить работу по улучшению позиций Пермского края в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата, принятию антикризисных мер, развитию малого и среднего предпринимательства, формированию конкурентной предпринимательской среды, стимулированию роста предпринимательской активности.

Вместе с тем, необходимо обратить особое внимание органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края на необходимость создания без барьерной административной среды для ведения предпринимательской деятельности в стабильных правовых условиях. Обеспечив такие условия, в том числе на местном уровне, Пермский край сможет достичь результатов в развитии предпринимательства и инвестиционной привлекательности Пермского края, преодолеть экономические трудности, сохранить предпринимательскую инициативу. Президент России на Всероссийском предпринимательском форуме «Малый бизнес – национальная идея?» 20 января 2016 года подчеркнул: *«...нужно приложить все силы, чтобы в сфере малого предпринимательства стабильность сохранилась, чтобы временные ограничения – и экономические, и бюджетные – не стали преградой для притока в эту сферу как можно большего числа образованных, современно мыслящих и инициативных людей.»*

Только тогда малое и среднее предпринимательство сумеет выстоять в сложных экономических условиях и воспользоваться, открывшимися дополнительными возможностями роста.

Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Пермском крае

В.А.Белов

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

№ п/п	Название органа государственной власти или организации, с которой подписано соглашение о взаимодействии	Дата заключения соглашения
Органы государственной власти		
1	Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, Директор Регионального офиса в Пермском крае Финансового омбудсмена Ассоциации российских банков	29.04.2013
2	Главное Управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Пермскому краю	24.05.2013
3	Управление Минюста России по Пермскому краю	13.06.2013
4	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю	16.08.2013
5	Управление федеральной налоговой службы РФ по Пермскому краю	19.08.2013
6	Главный федеральный инспектор по Пермскому краю аппарата полномочного представителя Президента РФ в ПФО	24.08.2013
7	Прокуратура Пермского края	23.10.2013
8	Главное управление МВД РФ по Пермскому краю	10.02.2014
9	Следственное управление Следственного комитета РФ по Пермскому краю	17.02.2014
10	Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Пермскому краю	31.03.2014
11	Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю	24.04.2014
12	Отделение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по Пермскому краю	01.08.2014
13	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края	15.09.2014
14	Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю	18.09.2014
15	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю	18.09.2014
16	Управление Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю	01.10.2014
17	Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пермскому краю	01.10.2014
18	Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Пермскому краю	20.11.2014

19	Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	24.11.2014
20	Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края	10.03.2015
21	Главное Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю	17.08.2015
22	Центр специальной связи и информации Федеральной службы охраны РФ в Пермском крае	21.09.2015
23	Уральская транспортная прокуратура	02.12.2015
Некоммерческие и общественные организации		
1	Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации "Деловая Россия"	23.08.2013
2	Пермская Торгово-промышленная палата	07.11.2013
3	НО "Верхнекамская торгово-промышленная палата"	07.05.2014
4	АНО ЦОП "Бизнес против коррупции"	07.11.2013
5	Совет муниципальных образований Пермского края	16.12.2013
6	Некоммерческая организация "Пермский фонд развития предпринимательства"	10.06.2014
7	Некоммерческое партнерство "Пермская гильдия добросовестных предприятий"	11.07.2014
8	НП "Российская гильдия риэлторов. Пермский край"	17.10.2014
9	Пермский краевой союз потребительских обществ	26.01.2015
10	Совет представительных органов муниципальных образований Пермского края	04.03.2015
11	Ассоциация "Прикамский микрофинансовый центр"	23.03.2015
12	ООО "Медиа-группа "Пермский обозреватель"	25.05.2015
13	НП "Совет по оценочной деятельности Пермского края"	11.06.2015
Экспертные организации		
1	"ИНДЕКС-ПЕРМЬ" Региональное отделение ООО "Центр судебных и негосударственных экспертиз "ИНДЕКС"	11.08.2014
2	Пермская объединенная краевая коллегия адвокатов	16.06.2014
3	Группа компаний "Налоги и финансовое право"	30.07.2014
4	ООО "Юридическая фирма "С.Матвеев и партнеры"	24.02.2015
5	Адвокатская палата Пермского края	27.03.2015
Образовательные учреждения		
1	ФГАОУ ВПО "НИУ "Высшая школа экономики"	04.02.2015
2	Пермский филиал ФГБОУ ВПО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ"	11.03.2015

Отчет о реализации мероприятий Плана Правительства Пермского края на 2015 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год

№ п/п	Проблемный вопрос	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Срок исполнения	Ответственный ИОГВ	Исполнение
1	2	3	4	5	6
1	Предоставление в аренду и выкуп имущества, находящегося в муниципальной собственности				
1.1	Аренда помещений и земельных участков				
1.1.1	Нарушение условий договоров аренды помещений, находящихся в муниципальной собственности.	1. Подготовить предложения по устранению нарушений прав субъектов малого и среднего предпринимательства в части предоставления в аренду помещений, находящихся в муниципальной собственности. 2. Направить в органы местного самоуправления рекомендации по устранению нарушений	В течение 2015 года	Министерство промышленности и предпринимательства и торговли Пермского края	1. Предложения по устранению нарушений прав субъектов малого и среднего предпринимательства в части предоставления в аренду помещений, находящихся в муниципальной собственности, разработаны аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае по итогам деятельности в 2014 году 2. В муниципальные образования (городские округа) Пермского края направлены рекомендации по устранению выявленных нарушений прав и законных интересов предпринимателей Пермского края в сфере предоставления в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности (письмо от 10.09.2015 № СЭД-03-04-04-70).
1.1.2	Нарушение условий договоров аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности	1. Подготовить предложения по устранению нарушений прав субъектов малого и среднего предпринимательства в части предоставления в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности. 2. Направить в органы местного самоуправления рекомендации	В течение 2015 года	Министерство промышленности и предпринимательства и торговли Пермского края	1. Предложения по устранению нарушений прав субъектов малого и среднего предпринимательства в части предоставления в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, разработаны аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае по итогам деятельности в 2014 году. 2. В муниципальные образования (городские округа) Пермского края направлены рекомендации по устранению выявленных нарушений прав и законных интересов предпринимателей Пермского края в сфере предоставления

1	2	3	4	5	6
		по устранению нарушений			в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности (письмо от 10.09.2015 № СЭД-03-04-04-70).
1.2	Выкуп муниципального имущества				
1.2.1	Нарушение условий договоров по выкупу арендованного имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности	<p>1. Подготовить предложения по устранению нарушений прав субъектов малого и среднего предпринимательства в части выкупа имущества, находящегося в муниципальной собственности.</p> <p>2. Оказывать содействие субъектам малого и среднего предпринимательства, желающим приобрести недвижимое имущество, соблюдать сроки проведения процедуры передачи имущества в собственность и следовать положениям Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p>	В течение 2015 года	Министерство по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края, Министерство промышленности и предпринимательства и торговли Пермского края	<p>1. Предложения по устранению нарушений прав субъектов малого и среднего предпринимательства в части выкупа арендованного имущества, находящегося в муниципальной собственности, разработаны аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае по итогам деятельности в 2014 году.</p> <p>2. Муниципальным образованиям (городским округам) Пермского края для устранения выявленных нарушений прав и законных интересов предпринимателей Пермского края в сфере выкупа имущества, находящегося в муниципальной собственности, по итогам деятельности 2014 года рекомендовано оказывать содействие субъектам малого и среднего предпринимательства, желающим приобрести недвижимое имущество, соблюдать сроки проведения процедуры передачи имущества в собственность и следовать положениям Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ.</p> <p>В муниципальные образования (городские округа) Пермского края направлены рекомендации по устранению выявленных нарушений прав и законных интересов предпринимателей Пермского края в сфере выкупа арендованного имущества, находящегося в муниципальной собственности (письмо от 10.09.2015 № СЭД-03-04-04-70).</p>

1	2	3	4	5	6
2	Размещение нестационарных торговых объектов (далее – НТО)				
2.1	Необоснованные отказы во включении мест размещения НТО в схему размещения этих объектов на территории муниципальных образований Пермского края, несоблюдение разумных сроков согласования схем и внесения в них изменений, отсутствие единообразных и прозрачных подходов к работе с предпринимателями и четких правил ведения торговой деятельности	Разработать и принять нормативный правовой акт о порядке разработке и утверждения схем размещения НТО	В течение 2015 года	Министерство промышленности и предпринимательства и торговли Пермского края	В целях совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли разработан проект постановления Правительства Пермского края «О внесении изменений в Порядок разработки и согласования схем размещения нестационарных торговых объектов на территории Пермского края" (далее – проект постановления). Проект постановления предусматривает упрощенный порядок заключения договоров на размещение объектов нестационарной торговли (далее – НТО). Вместе с тем, в настоящее время Министерством промышленности и торговли Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования организации нестационарной и развозной торговли)», который предусматривает изменение действующего порядка размещения объектов нестационарной торговли на территории Российской Федерации. В связи с этим, сообщаем, что принятие проекта постановления планируется после утверждения нового порядка размещения НТО на федеральном уровне. Служебная записка управления потребительского рынка и лицензирования Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края от 30.11.2015 № СЭД-03-03-02-06-28.
3	Проблемы сельхозтоваропроизводителей				
3.1	Повышение стоимости ветеринарных услуг	Сформировать и утвердить перечень мер по установлению в учреждениях ветеринарии Пермского края законного и обоснованного размера платы	В течение 2015 года	Государственная ветеринарная инспекция Пермского края	Расчет цен на оказание платных ветеринарных услуг подведомственными учреждениями ветеринарии края производится согласно Приказу Инспекции от 24 июля 2014 г. № СЭД-49-01-10-108 «Об утверждении Порядка определения платы для физических и юридических

1	2	3	4	5	6
		за оказание ветеринарных услуг			<p>лиц за оказание услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности государственных бюджетных учреждений Пермского края, подведомственных Государственной ветеринарной инспекции Пермского края, и перечня платных ветеринарных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными бюджетными учреждениями Пермского края, подведомственными Государственной ветеринарной инспекции Пермского края». Порядок разработан в целях установления единого механизма формирования цены на платные услуги, обеспечения обоснованности платы за услугу.</p> <p>Мониторинг, расчет, анализ стоимости услуги осуществляется с применением программы 1С: Бухгалтерия, гос. учреждения. На основании пункта 11 статьи 2³ Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 243-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 17 июля 2014 г. № 281 Инспекцией разрабатывается перечень платных ветеринарных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными бюджетными учреждениями ветеринарии края», с учетом изменений в законодательстве Российской Федерации.</p> <p>В Государственных бюджетных учреждениях ветеринарии края для сельскохозяйственных товаропроизводителей применяются понижающие коэффициенты, для отдельных категорий граждан предусмотрена система скидок в размере от 20% до 50%.</p> <p>Письмо государственной ветеринарной инспекции Пермского края от 28.12.2015 № СЭД-49-01-05-305.</p>

1	2	3	4	5	6
3.2	Отсутствие в достаточном количестве крупных убойных пунктов	Сформировать и утвердить перечень дополнительных мер по решению проблемы дефицита убойных пунктов в Пермском крае	В течение 2015 года	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края	<p>Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей осуществляется в рамках Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий», утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. № 1320-п, в том числе возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам на производство, переработку и логистическое обеспечение производства продукции, а также возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам, включенным в состав лизингового платежа, по договорам финансовой аренды (лизинга), заключенным с российскими лизинговыми компаниями.</p> <p>Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на уплату первоначального лизингового платежа по договорам финансовой аренды (лизинга) на приобретение технологического оборудования для переработки продукции растениеводства и животноводства, заключенным с российскими лизинговыми компаниями, при условии, что лизинговая компания включает в стоимость договора ежегодное удорожание предмета лизинга не более 4 % в год.</p> <p>Мероприятия «Поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств», «Развитие семейных животноводческих ферм»: Глава крестьянского фермерского хозяйства может получить грант на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства. Выделенный грант позволяет приобрести оборудование для производства и переработки сельскохозяйственной продукции; приобрести, построить, отремонтировать и переустроить производственные и складские помещения и др. Максимальный размер гранта составляет 1,5 млн. рублей. Поддержка развития семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств заключается в возможности получения гранта на развитие семейной животноводческой фермы. Развитие семейной</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>животноводческой фермы подразумевает строительство или модернизацию фермы, в том числе ее проектирование, возведение, ремонт, комплектация оборудованием и сельскохозяйственными животными. Максимальная сумма гранта составляет 10 млн. рублей.</p> <p>Осуществляется поддержка проектной деятельности - предоставление субсидий крестьянским (фермерским) хозяйствам, индивидуальным предпринимателям, занимающимся сельскохозяйственным производством, сельскохозяйственным потребительским кооперативам на возмещение части затрат, связанных с реализацией проектной деятельности малыми формами хозяйствования в АПК. Предельная сумма субсидии по проектам развития рассчитывается в размере 30% от размера фактически произведенных затрат с начала реализации проекта развития, включенных в перечень субсидируемых затрат, но не более 1 млн. рублей. В случае реализации проекта в населенном пункте, удаленном от экономически развитых, социальных, инфраструктурных, инженерных центров, предельная сумма субсидии по проектам развития рассчитывается в размере 50% от фактически произведенных затрат с начала реализации проекта развития, включенных в перечень субсидируемых затрат, но не более 1,5 млн. рублей. В случае организации кооператива возможно предоставление гранта на развития материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.</p> <p>В 2015 г. грантовая поддержка на развитие материально-технической базы по убою скота оказана трем сельскохозяйственным потребительским перерабатывающим кооперативам – СППК «Фермер» (г. Пермь), СППК «Кудымкарский» (Кудымкарский район), СПСК «Мясной край» (Кунгурский район), величина гранта составила до 5 млн. руб.</p> <p>Также приказом Министерства утверждена форма Перечня</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>действующих убойных пунктов Пермского края, устанавливается еженедельный мониторинг действующих убойных пунктов и ввод в эксплуатацию новых убойных пунктов на территории Пермского края, размещение установленного по результату мониторинга Перечня действующих убойных пунктов на официальном сайте Министерства. По итогам 2014 г. в Пермском крае открыто 16 пунктов убоя скота, в 2015 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями и предприятиями переработки сельскохозяйственной продукции Пермского края открыто 10 новых пунктов убоя скота.</p> <p>Письмо Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края от 26.12.2015 № СЭД-25-03.2-01-285.</p>
3.3	Государственная поддержка фермерских хозяйств	Сформировать и утвердить перечень мер по решению проблем сельхозтоваропроизводителей в виде предоставления государственной поддержки	В течение 2015 года	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края	<p>Мероприятия по поддержке начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм реализуются при поддержке из федерального бюджета. Между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации (далее - Минсельхоз РФ) и Правительством Пермского края ежегодно заключается Соглашение о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации. Общий объем средств за период с 2014 по 2015 годы, направленный на реализацию мероприятия «Софинансирование отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства», составил 459,6 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета на реализацию вышеперечисленных мероприятий направлено 235,7 млн. рублей.</p> <p>За период с 2014 по 2015 год в рамках мероприятия «Поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств» реализовано 190 проектов. Общая сумма грантов составила 390,57 млн. рублей. Средний размер гранта на создание крестьянского (фермерского) хозяйства в Пермском крае составил 1,37 млн. руб. В рамках мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм»</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>с 2014 по 2015 год реализован 41 проект. Общая сумма грантов составила 200,45 млн. рублей. В среднем в Пермском крае на развитие одной семейной животноводческой фермы направляется 4,3 млн. рублей.</p> <p>Пермский край – регион, в котором создание семейных ферм и поддержка начинающих фермеров реализуется через муниципальные программы, что позволяет задействовать ресурсы органов местного самоуправления в сфере развития малых форм хозяйствования и привлекать бюджетные ресурсы муниципалитетов. В рамках Государственной программы поддерживается реализация фермерских проектов преимущественно в населенных пунктах, где нет действующего сельскохозяйственного производства. При этом поддержка осуществляется по принципу «социального лифта», на первых этапах которого - поддержка личных подсобных хозяйств с последующим их ростом до крупных семейных животноводческих ферм и растениеводческих хозяйств, а также объектов переработки.</p> <p>С 2015 года предусмотрены мероприятия по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации.</p> <p>В целях реализации данного мероприятия утверждено Постановление Правительства Пермского края от 20.07.2015 года №470-п «Об утверждении Порядка предоставления грантов сельскохозяйственным потребительским кооперативам на развитие материально-технической базы».</p> <p>Данный Порядок разрабатывался в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24 июня 2015 года №623 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам Российской Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы».</p> <p>Механизм реализации - предоставление грантов сельскохозяйственным потребительским кооперативам на развитие материально-технической базы. Гранты</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>предоставляются кооперативам в целях создания, расширения или модернизации материально-технической базы кооперативов, включая:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. строительство или модернизацию производственных зданий, строений, помещений, цехов; 2. оснащение лабораторий производственного контроля качества и безопасности выпускаемой (производимой и перерабатываемой) продукции и проведения государственной ветеринарно-санитарной экспертизы (приобретение оборудования для лабораторного анализа качества сельскохозяйственной продукции); 3. приобретение оборудования, предназначенного для убоя и первичной переработки сельскохозяйственных животных и птицы, заготовки, хранения, подработки, переработки, сортировки, охлаждения молока, мяса, птицы, овощной продукции, подготовки к реализации, погрузки, разгрузки, транспортировки сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки (далее - оборудование); 4. приобретение специализированного транспорта, фургонов, прицепов, полуприцепов, вагонов, контейнеров для перевозки сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, в том числе с использованием лизинга (далее - транспорт). <p>Размер выплаченных грантов составил 26,23 млн. руб. В 2015 году гранты получили 6 сельскохозяйственных потребительских кооператива (Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий кооператив «Фермер», г. Пермь; Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий кооператив «Кудымкарский», Кудымкарский район; Сельскохозяйственный потребительский сбытовой кооператив «Мясной край», Кунгурский район; Сельскохозяйственный потребительский сбытовой перерабатывающий кооператив «Пермский фермер», Пермский район; Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающе-сбытовой кооператив</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>«Первый фермерский», Ильинский район; Сельскохозяйственный потребительский сбытовой перерабатывающий кооператив «Диетическое мясо», Бардымский район).</p> <p>Основным направлением расходования грантов является строительство убойных цехов.</p> <p>Письмо Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края от 26.12.2015 № СЭД-25-03.2-01-285.</p>
3.4	Импортозамещение и развитие сельского хозяйства	Сформировать и утвердить перечень дополнительных мер по решению проблемы импортозамещения	В течение 2015 года	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края	<p>В 2015 году продолжилась реализация политики, направленная на импортозамещение, реализацию инвестиционных проектов и наращивание производственной базы.</p> <p>В рамках реализации Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий», утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. № 1320-п с целью продовольственного обеспечения Пермского края реализуются экономически значимые программы в отраслях молочного и мясного скотоводства, переработке и хранении зерна, картофелеводстве и овощам открытого грунта. В рамках программ предоставляются субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям: на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов по производству молока на базе современных технологических решений, покупку телок и нетелей для комплектования товарных стад, приобретение оборудования, машин и механизмов для молочного скотоводства в размере до 30 % в растениеводстве и 50 % в животноводстве.</p> <p>С 2014 года переориентирован ряд механизмов поддержки инвестиционных проектов: увеличены объемы возмещения процентов по кредитам, возмещаются понесенные сельхозтоваропроизводителями инвестиционные затраты при строительстве ферм, приобретении оборудования,</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>техники (в том числе в лизинг), жилья для своих работников. Субсидии предоставляются по твердым ставкам: в молочном скотоводстве – 70 тыс. рублей на увеличенную голову при строительстве ферм, 40 тыс. рублей при реконструкции (модернизации) ферм, в мясном скотоводстве – 25 тыс. рублей на увеличенную голову.</p> <p>Предоставляются субсидии за счет средств бюджета Пермского края и федерального бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, а также по кредитам, включенным в состав лизингового платежа. Порядок предоставления субсидий определен постановлением Правительства Пермского края от 22.04.2013 № 310-п.</p> <p>Предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату первоначального платежа по договорам лизинга, заключенным с российскими лизинговыми компаниями, но не более 10 % суммы договора лизинга на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования для растениеводства, животноводства и кормопроизводства. Порядок предоставления государственной поддержки по этому направлению определен постановлением Правительства Пермского края от 23 октября 2013 № 1481-п.</p> <p>В 2015 году предоставлены субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на сумму – 497,3 млн. руб. В рамках программы «Развитие молочного скотоводства в Пермском крае на 2013-2015 годы и на период до 2020 года» по состоянию на 17 декабря 2015 г. выделено субсидий из краевого бюджета на сумму 328,861 млн. рублей. В рамках программы «Развитие мясного скотоводства в Пермском крае на 2013-2015 годы и на период до 2020 года», выделено субсидий на сумму 31,2 млн. рублей и субсидии из федерального бюджета в сумме 19,4 млн. рублей.</p> <p>В настоящее время на территории Пермского края в стадии реализации находится ряд крупных инвестиционных</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>проектов с привлечением предприятиями собственных, заемных средств и лизинга по рынку молока и молочной продукции, ввод в действие мощностей которых приведет к увеличению объемов производства на 52 тыс. тонн в 2016 году, в том числе: ООО "Ключи", Чусовской район; ООО Агрофирма «Победа», Карагайский район; ООО "Колхоз им. Ленина", Сивинский район; СПК «им. Кирова», Кудымкарский район; ООО "Талицкое", Очерский район. А также по другим направлениям: ООО «Юговский комбинат молочных продуктов», Пермский район, ООО «Телец-Агро», Кунгурский район, мясоперерабатывающий завод «Петровский мясной дом» (ИП Петров М.А.), филиал ООО «Восточный» «Краснокамский мясокомбинат»; ОАО «Птицефабрика Пермская»; предприятия Ассоциации скотопрмышленников Пермского края; ООО «Труженик», Краснокамский район; ООО "Агрофирма "Труд", Кунгурский район; ООО "Русский лес", Очерский район. Приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края № СЭД-25-01.1-02-271 от 01.12.2014 утверждено задание по реализации инвестиционных проектов в АПК в 2015 - 2016 гг. для муниципальных образований Пермского края. Каждому муниципальному району доведено задание по реализации конкретных проектов в подотраслях сельского хозяйства, исходя из существующих территориальных, экономических и социальных условий. Выделены районы с фермерской стратегией развития и районы с ориентацией на альтернативную занятость, в которых нет действующих сельскохозяйственных производств.</p> <p>Основными направлениями, отраслями специализации и импортозамещения в Пермском крае являются: молочное и мясное скотоводство, аквакультура и строительство объектов производственной инфраструктуры, в том числе овоще- и картофелехранилища, а также убойные пункты. Приказом Министерства от 02.06.2015 № СЭД-25-01.1-02-95</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>утвержден Перечень инвестиционных проектов, реализация которых способствует импортозамещению по приоритетным мероприятиям.</p> <p>Начиная с 2016 года запланировано новое направление государственной поддержки сельскохозяйственного производства - возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов растениеводства и животноводства. Субсидии будут предоставляться на возмещение части прямых понесенных затрат по созданию и модернизации картофелехранилищ, овощехранилищ, тепличных комплексов, оптово-распределительных центров, молочных комплексов.</p> <p>Результаты предпринимаемых мер:</p> <p>В молочном и мясном животноводстве количество племенных предприятий увеличено до 50 единиц, создан информационно-селекционный центр. В 2016 году дополнительно планируется также реализация проектов в птицеводстве, в овощеводстве.</p> <p>В сельхозорганизациях по состоянию на 1 декабря 2015 года увеличено поголовье КРС на 3,3 тыс. голов - до 73,4 тыс. голов или +4,6 % (в 2014 г. на аналогичную дату – 70,1 тыс. голов). Валовой надой молока в сельхозорганизациях увеличился на 4,8 % (по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.). Растет производство продукции и в крестьянских фермерских хозяйствах - за 11 месяцев 2015 г. производство молока за 11 месяцев 2015 г. увеличилось на 35,4 %, мяса – на 28,4, яиц – на 32 %. поголовье коров – на 38,8 %. В 2015 году гранты получили 98 начинающих фермеров и 16 семейных ферм. Сохранение данной тенденции позволит в течение ближайших 2-3 лет увеличить рынок молочной продукции Пермского края на 20%. В целом во всех категориях хозяйств получен положительный прирост по производству молочной продукции + 2,1 %. Мощностями для переработки этого сырья Пермский край обеспечен. Юговской, Нытвенский, Верещагинский,</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>Чернушинский молочные заводы на сегодняшний момент имеют существенные резервы и по сырам и творогу.</p> <p>Положительные приросты так же получены в животноводстве (во всех категориях хозяйств): при производстве яйца + 8,2 % и мяса + 6,3%.</p> <p>Активно разрабатываются дополнительные направления - консервация, переработка мяса, производство кондитерских изделий, сбор и переработка дикоросов, чаев.</p> <p>Основными задачами действующих предприятий стало развитие собственных торговых марок, расширения географии сбыта и продвижение товара в розничных торговых сетях. Компания «Русский лес», бренды «Профито», «Тенториум», «Промед», «Сельга», «Правильные сладости» на сегодняшний день активно завоевывают рынок и не только внутри края, но и активно ищут потребителя за его пределами.</p> <p>Улучшилось финансово-экономическое состояние агропредприятий.</p> <p>По данным бухгалтерских балансов за 9 месяцев 2015 г выручка сельхозпредприятий увеличилась на 26,2 % по сравнению с 2014 годом и составила 16 млн. рублей, прибыль до налогообложения – 2,9 млрд. рублей (в 2014 г. за 9 мес. – 1,9 млрд. рублей). Количество прибыльных хозяйств увеличилось до 90 % (в 2012 году – 79,6, в 2014 – 84,2).</p> <p>Письмо Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края от 26.12.2015 № СЭД-25-03.2-01-285.</p>
4	Взимание двойной платы за сброс загрязняющих веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения				
4.1	Проблема взимания двойной платы за сброс	Разработать проект постановления Правительства Пермского края и внести на рассмотрение Правительства	В течение 2015 года	Министерство строительства и жилищно-коммунального	Подготовлен проект постановления Правительства Пермского края «Об утверждении Порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Пермского края». В настоящее время проект проходит процедуру согласования.

1	2	3	4	5	6
	загрязняющих веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения, возникшая в связи с изменением правового регулирования федерального уровня	о внесении изменения в указ губернатора Пермской области от 29 августа 2003 г. № 167 «О Порядке взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Пермской области»		хозяйства Пермского края	Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края от 23.12.2015 № СЭД-35-05-42-867.
5	Недобросовестная конкуренция				
5.1	Проблема недобросовестной конкуренции между компаниями, работающими на рынке на законных основаниях, и компаниями, осуществляющими нелегальную торговлю	Проработать вопрос о передаче полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.1 Закона Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае», должностным лицам органов полиции в связи с необходимостью обеспечения общественного порядка в сфере торговли	В течение 2015 года	Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края	На текущий момент имеются разъяснения МВД РОССИИ, в том числе касающиеся статьи, предусматривающие наказание за торговлю в неустановленных местах. В обзоре о состоянии работы по рассмотрению и согласованию проектов соглашений между МВД и субъектами РФ, направленном начальником ГУОООП МВД России Ю.К. Валяевым (письмо от 08.04.2015 № 12/1697) составление протоколов по статье «торговля в неустановленных местах» отнесено к несвойственным функциям полиции, не посягающим на общественный порядок и общественную безопасность.
6	Деятельность контрольно-надзорных органов в предпринимательской сфере				
6.1	Проблема	1. Сформировать перечень	В	Министерство	1.Сформирован перечень исполнительных органов

1	2	3	4	5	6
	<p>осуществления внеплановых проверочных мероприятий разными контрольно-надзорными органами в отношении бизнес-сообщества в короткий промежуток времени</p>	<p>исполнительных органов государственной власти Пермского края, осуществляющих государственный контроль (надзор), с указанием предмета контроля (надзора) и разместить его на сайте Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края.</p> <p>2.Сформировать и направить предложения исполнительным органам государственной власти Пермского края, органам местного самоуправления, осуществляющим государственный и муниципальный контроль по исполнению положений Федерального закона от 26 декабря 2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в части оснований и сроков проведения проверок.</p> <p>3.Сформировать перечень нормативных правовых актов, устанавливающих основания, порядок и требования по проведению проверок</p>	<p>течение 2015 года</p>	<p>промышленность и, предпринимательства и торговли Пермского края</p>	<p>государственной власти Пермского края, осуществляющих государственный контроль (надзор), с указанием предмета контроля (надзора).</p> <p>Перечень размещен на сайте Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края. http://minpromtorg.permkrai.ru/news/show/19504</p> <p>2.В адрес исполнительных органов государственной власти Пермского края, органов местного самоуправления, осуществляющим государственный и муниципальный контроль, направлены предложения по исполнению положений Закона № 294-ФЗ при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в предпринимательской сфере, разработанные аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае по итогам деятельности в 2014 году</p> <p>Письмо Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края от 21.09.2015 № СЭД-03-04-03-128</p> <p>3.Перечень сформирован и направлен в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае письмом от 18.12.2015 № СЭД-03-04-03-208</p>

1	2	3	4	5	6
		исполнительными органами государственной власти Пермского края, осуществляющими государственный контроль (надзор)			
7	Совершенствование правового регулирования федерального и регионального уровней (оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности)				
7.1	Совершенствование оценки регулирующего воздействия	1. Осуществление соответствующих процедур на этапе принятия того или иного нормативного правового акта согласно Закону Пермского края от 11 декабря 2014 г. № 412-ПК «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и	В течение 2015 года	Министерство экономического развития Пермского края	1. Принят Закон Пермского края от 11 декабря 2014 г. № 412-ПК «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (далее – Закон). Разработаны порядки проведения процедур, утвержденные Указом губернатора Пермского края №23 от 18.02.2015 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края». Министерством экономического развития Пермского края изданы: приказ от 12 февраля 2015 г. № СЭД-18-02-06-13 «Об утверждении типовых форм документов, используемых при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края»; приказ от 20 февраля 2015 г. № СЭД-18-04-9 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и

1	2	3	4	5	6
		<p>ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета Пермского края.</p> <p>2. Провести методическую работу с органами местного самоуправления, разработать модельный нормативный правовой акт о порядке проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизе действующих нормативных правовых актов муниципального уровня.</p> <p>3. Разработать интернет-ресурс для размещения информации о проектах нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения</p>			<p>экспертизы муниципальных нормативных правовых актов». Разработан и принят Указ губернатора Пермского края №22 от 18.02.2015 «Об Экспертном совете по оценке регулирующего воздействия проектов законов Пермского края и экспертизе законов Пермского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (далее – Экспертный совет).</p> <p>2. Утвержден состав Экспертного совета, включающего депутатов Законодательного Собрания Пермского края, Правительства Пермского края, бизнес сообществ. Председатель Экспертного совета – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае.</p> <p>За 11 месяцев 2015 года состоялось 7 заседаний Экспертного совета. По итогам рассмотрения Заключений об ОРВ по проектам законов Пермского края вынесено 24 решения Экспертного совета.</p> <p>3. Распоряжением Правительства Пермского края от 10.09.2015 №297-р «Об утверждении отчета о внедрении и развитии института оценки регулирующего воздействия в Пермском крае за период с июня 2014 года по июнь 2015 года» утвержден отчет Министерства экономического развития Пермского края, который направлен в адрес Министерства экономического развития Российской Федерации.</p> <p>4. Утвержден план экспертизы нормативных правовых актов Пермского края на 2015 год, который сформирован на основании предложений, в т.ч. поступивших и от муниципальных образований Пермского края. Проведено 2 экспертизы нормативных правовых актов.</p> <p>5. В рамках Меморандума о взаимодействии в области оценки регулирующего воздействия в рамках развития предпринимательства и улучшения делового климата в Пермском крае 29.04.2015 г. заключенного с Западно-Уральского банка Сбербанка России утвержден план</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>мероприятий на 2015 год и вручены две премии. Одна – для представителей СМИ за активное освещение развития института ОРВ в Пермском крае, вторая - предпринимательским сообществам за активное участие в развитии системы ОРВ в Пермском крае. За 11 месяцев 2015 года на площадке Западно-Уральского банка Сбербанка России проведено 2 ВКС по вопросам ОРВ и изменениям в сфере налогового законодательства Пермского края.</p> <p>6. На официальном сайте министерства экономического развития Пермского края www.economy.permkrai.ru в разделе ОРВ активно проводится процедура ОРВ проектов нормативных правовых актов Пермского края.</p> <p>По состоянию на 01.12.2015 в целях проведения ОРВ размещено более 200 проектов нормативных правовых актов Пермского края, из них по 90 проектам завершена процедура ОРВ, и подготовлены заключения.</p> <p>По итогам работы за 11 месяцев 2015 года проведен анализ подготовленных заключений и сделан краткий обзор, который опубликован на федеральном информационном портале Министерства экономического развития Российской Федерации orv.gov.ru</p> <p>Министерством экономического развития Пермского края по состоянию на 01 декабря 2015 года, в соответствии с установленным порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, было рассмотрено 90 проектов НПА Пермского края, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере сельского хозяйства, инноваций, промышленности, земельных отношений, жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения, природопользования, пассажирских перевозок, туристического бизнеса, налогообложения, дорожного хозяйства.</p> <p>Экспертным советом по оценке регулирующего воздействия проектов законов Пермского края и экспертизе законов</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>Пермского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, при уполномоченном органе – Министерстве экономического развития Пермского края рассмотрено 24 заключения об оценке регулирующего воздействия проектов законов Пермского края, что составило 27 % от всего количество подготовленных заключений.</p> <p>Министерством экономического развития Пермского края по состоянию на 01.12.2015г. было подготовлено всего 11 отрицательных заключения об ОРВ, в том числе два заключения на проект Закона Пермского края и 9 на проекты иных нормативных правовых актов.</p> <p>7.В целях развития ОРВ и экспертизы нормативных правовых актов в Пермском крае Министерством проведено 4 заседания Консультативного совета по обсуждению вопросов, связанных с ОРВ. Члены Консультативного совета активно принимают участие в ходе публичных консультаций проектов НПА Пермского края.</p> <p>8.Развернута в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» система Единого портала для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Пермского края, в т.ч. с возможностью размещения проектов муниципальных нормативных правовых актов.</p> <p>В ходе семинара с муниципалитетами края 30 апреля 2015 года презентован интернет-портал для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти Пермского края regulation.permkrai.ru</p> <p>12 августа 2015 года проведена учеба с ИОГВ Пермского края по работе на Едином портале. Ответственным сотрудникам от каждого ИОГВ выданы логины и пароли для работы с системой.</p> <p>9.Министерством еженедельно наполняются разделы в</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>блоке «Регионы/Пермский край» Федерального информационного портала orgv.gov.ru информацией о развитии института ОРВ в Пермском крае, в том числе муниципальных образованиях края.</p> <p>Министерством экономического развития Пермского края активно ведется работа по развитию института оценки регулирующего воздействия на территории Пермского края. Так, 10 сентября 2015 года, Пермский край стал регионом недели по рейтингу Федерального информационного портала об Оценке Регулирующего Воздействия orgv.gov.ru при Министерстве экономического развития РФ.</p> <p>По данным Обзора за август 2015 года (Выпуск №2), подготовленного в региональном разделе «Лучшие практики оценки регулирующего воздействия» на портале orgv.gov.ru, по мнению Минэкономразвития России, из 42 размещенных субъектами Российской Федерации информационных статьи с примерами проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и ее особенностями в каждом из регионов, признано лучшей практикой и заслужило особого внимания заключение об ОРВ, подготовленное Министерством экономического развития Пермского края на проект приказа Министерства транспорта Пермского края.</p> <p>Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства г. Москва (НИСИП, www.nisse.ru) подготовлен обзор в виде презентации «ОРВ в регионах: лучшие. 2 квартал 2015 года». Пермский край стал номинантом «Самые обсуждаемые» с проектом постановления Правительства Пермского края.</p> <p>10. В целях развития предпринимательства, совершенствования механизмов взаимодействия и сотрудничества бизнеса и органов государственной власти по инициативе министерства экономического развития Пермского края и с участием аппарата уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае 30 октября</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>2015 года была организована и проведена Всероссийская конференция по теме «Роль и значение института оценки регулирующего воздействия в принятии регуляторных решений и улучшении инвестиционного климата регионов». В рамках конференции прошло заседание рабочей группы по вопросам взаимодействия с субъектами Российской Федерации при Консультативном Совете по оценке регулирующего воздействия при Минэкономразвития России под руководством Фомичева Олега Владиславовича – статс-секретаря – заместителя Министра экономического развития Российской Федерации (Протокол № 123-ОФ от 11.11.2015).</p> <p>Кроме того, в целях обеспечения информационно-аналитической поддержки проведения ОРВ на территории Пермского края состоялась церемония подписания Соглашения о взаимодействии министерства экономического развития Пермского края и представителями отраслевых некоммерческих союзов при проведении процедуры ОРВ № СЭД-18-01-18-12 от 30.10.2015 со следующими организациями: Некоммерческим партнерством «Центр развития информационных технологий «Пермский ИТ-кластер», Некоммерческим партнерством «Новый Авто-Альянс», Некоммерческим партнерством «Клуб финансистов Пермского края», Ассоциацией "Пермские строители", «Пермский краевой союз потребительских обществ».</p> <p>11. Министерство экономического развития Пермского края активно взаимодействует с муниципальными образованиями края по вопросам внедрения, проведения и развития института ОРВ.</p> <p>Принято участие в 12 межмуниципальных семинарах, проводимых в 2015 году Законодательным Собранием Пермского края для депутатов представительных органов 48 муниципальных образований края с докладом по теме «Вопросы оценки регулирующего воздействия проектов».</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>нормативных правовых актов Пермского края и экспертизы нормативных правовых актов Пермского края».</p> <p>В целях строго соблюдения муниципальными образованиями Пермского края требований Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» в части проведения процедуры ОРВ в отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности изданы приказы министерства экономического развития Пермского края «О реализации протокола заседания рабочей группы по вопросам взаимодействия с субъектами Российской Федерации при Консультативном совете по оценке регулирующего воздействия при Минэкономразвития России» № СЭД-18-02-06-97 от 07.08.2015 и «О популяризации института ОРВ в Пермском крае» № СЭД-18-02-06-170 от 12.11.2015г. (прилагаются).</p> <p>Так, в целях информационной и организационной поддержки 30 апреля 2015 года проведен семинар-совещание со специалистами ИОГВ и ОМС Пермского края по теме «Актуальные вопросы по оценке регулирующего воздействия в Пермском крае. Внедрение института оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне». Обсуждались вопросы ОРВ на региональном уровне, подведены итоги внедрения ОРВ в 12 пилотных муниципалитетах края и в г. Перми.</p> <p>17 ноября 2015 года в Карагайском муниципальном районе</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>Пермского края состоялся межмуниципальный семинар по вопросам оценки регулирующего воздействия, организованный Советом муниципальных образований Пермского края и Администрацией Карагайского муниципального района Пермского края. В семинаре приняли участие предприниматели и представители органов местного самоуправления ассоциации «Запад».</p> <p>Кроме пилотных территорий края утверждены планы мероприятий по внедрению института ОРВ во всех муниципальных образованиях Пермского края. В настоящий момент Министерством готовится рейтинг муниципальных образований Пермского края по внедрению института ОРВ.</p> <p>Таким образом, министерство экономического развития Пермского края эффективно выполняет все поручения во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».</p> <p>По результатам проведенного Минэкономразвития России рейтинга качества осуществления ОРВ субъектами Российской Федерации за 2015 год Пермский край занял 10 место среди регионов России (в 2014 году – было 79 место).</p> <p>2. В рамках методологической работы с муниципальными образованиями края, а также в целях обеспечения единого подхода Министерством экономического развития Пермского края разработан и приказ № СЭД-18-04-9 от 20.02.2015 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов» (далее – приказ Министерства).</p> <p>На проект приказа Министерства экономического развития Пермского края Прокуратурой Пермского края дано положительное заключение № 22-10-11-15 от 12.02.2015.</p> <p>Утвержденные методические рекомендации по организации</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов были доведены до муниципалитетов Пермского края письмом №СЭД-18-04-09-9 от 25.02.2015 и рассмотрены в рамках семинара-совещания 30.04.2015, организованного Министерством для специалистов органов местного самоуправления.</p> <p>3. На официальном сайте министерства экономического развития Пермского края www.economy.permkrai.ru в разделе ОРВ активно проводится процедура ОРВ проектов нормативных правовых актов Пермского края.</p> <p>Кроме того, развернута в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» система regulation.permkrai.ru Единого портала для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Пермского края, в т.ч. с возможностью размещения проектов муниципальных нормативных правовых актов.</p> <p>В ходе семинара с муниципалитетами края 30 апреля 2015 года презентован интернет-портал для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов власти Пермского края regulation.permkrai.ru</p> <p>12 августа 2015 года проведена учеба с ИОГВ Пермского края по работе на Едином портале. Ответственным сотрудникам от каждого ИОГВ Пермского края выданы логины и пароли для работы с системой.</p> <p>В соответствии с п. 1.11. Указа губернатора Пермского края №175 от 16.12.2015 «О внесении изменений в указ губернатора Пермского края от 18 февраля 2015 г. № 23 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края»</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>Разработчики нормативных правовых актов имеют право одновременно с проведением процедуры ОРВ на официальном сайте уполномоченного органа проводить процедуру оценки регулирующего воздействия на интернет-портале. Проведение процедуры ОРВ на интернет-портале осуществляется по правилам, установленным для проведения процедуры ОРВ на сайте уполномоченного органа»</p> <p>Письмо Министерства экономического развития Пермского края от 28.12.2015 № СЭД-18-04-07-87.</p>
8	Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства				
8.1	Проблемы получения государственной поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства	1. Не допускать внесения изменений в Правила расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, утвержденные постановлением Правительства Пермского края от 8 апреля 2014 г. № 242-п «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов), монопрофильных населенных пунктов (моногородов) Пермского края в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства,	В течение 2015 года	Министерство промышленности и предпринимательства и торговли Пермского края	<p>1. В 2015 году конкурсный отбор бизнес-проектов (инвестиционных проектов) субъектов малого и среднего предпринимательства, претендующих на получение финансовой поддержки из бюджета Пермского края проводился в период с 25 сентября - 28 октября 2015г. За данный период изменения в Правила расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, утвержденные постановлением Правительства Пермского края от 8 апреля 2014 г. № 242-п «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов), монопрофильных населенных пунктов (моногородов) Пермского края в целях софинансирования отдельных мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, и Правил расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства» не вносились.</p> <p>2. В целях разъяснения субъектам малого и среднего предпринимательства Пермского края условий получения мер финансовой поддержки, в том числе поддержки в рамках конкурсного отбора бизнес-проектов</p>

1	2	3	4	5	6
		<p>и Правил расходования субсидий в рамках реализации отдельных мероприятий муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства», в период проведения отбора получателей мер государственной поддержки.</p> <p>2. Принять меры по расширению прозрачности принятия решений и разъяснению заявителям причин обоснованных отказов Межведомственной комиссией по отбору бизнес-проектов (инвестиционных проектов), претендующих на софинансирование из бюджета Пермского края.</p> <p>3. Обобщить итоги проведения в 2014 году процедур предоставления финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства. Оценить результаты передачи полномочий по проведению конкурсных процедур и отбору получателей мер государственной поддержки</p>			<p>(инвестиционных проектов), претендующих на софинансирование из бюджета Пермского края НО «Пермский фонд развития предпринимательства» в 2015 году было организовано 3 «Горячих линии» с заместителем министра, начальником управления развития малого и среднего предпринимательства И.А. Никитенко</p> <p>Кроме того в период с 02.06.- 24.07.2015г. были проведены встречи с предпринимателями муниципальных образований Пермского края. В встречах приняло участие 372 субъекта малого и среднего предпринимательства.</p> <p>3. Конкурсный отбор бизнес-проектов (инвестиционных проектов) субъектов малого и среднего предпринимательства, претендующих на получение финансовой поддержки из бюджета Пермского края в 2014 году, реализован межведомственной комиссией, состав которой и полномочия утверждены постановлением Правительства Пермского края от 25.07.2014 № 679-п. Передача полномочий по проведению конкурсных процедур и отбору потенциальных получателей финансовой поддержки из числа субъектов малого и среднего предпринимательства на региональный уровень является исполнением федеральных требований.</p> <p>В 2014 году в реализации мероприятий по субсидированию части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства приняли участие 46 муниципальных образований Пермского края. Не приняли участие в отборе ЗАТО «Звездный», Березовский, Оханский и Юрлинский муниципальные районы.</p> <p>Впервые с 2014 года предоставлена возможность принять участие в отборе монопрофильным населенным пунктам (моногородам). В результате на отбор были представлены проекты Чусовского и Нытвенского городских поселений.</p> <p>Всего к отбору муниципальными образованиями было подготовлено и представлено 497 бизнес-проектов</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>(инвестиционных проектов). Общий объем запрашиваемых субсидий составил 442,9 млн. рублей при имеющихся бюджетных ассигнованиях в размере 196,5 млн. рублей.</p> <p>При принятии решения членами межведомственной комиссии учитывались степень реализации проекта, ожидаемый экономический эффект, расчетная бюджетная эффективность в виде ожидаемых объемов налоговых поступлений, а также характер произведенных расходов, предъявляемых к субсидированию. Приоритет отдавался стимулированию инвестиционной активности малого бизнеса, а не субсидированию текущих издержек и помощи предпринимателям, создающим бизнес «по необходимости».</p> <p>В результате проведенного отбора 198 бизнес-проектов (инвестиционных проектов) получили финансовую поддержку в размере 196 475,4 тыс.руб.</p> <p>В соответствии с условиями предоставления субсидий субъекты малого и среднего предпринимательства – получатели субсидий, обязаны осуществлять предпринимательскую деятельность в течение не менее 3 лет с момента получения субсидии, не отчуждать имущество, расходы на приобретение которого возмещены, а также представлять ежегодно в муниципальное образование отчет о достижении целевых показателей реализации бизнес-проекта.</p> <p>Итоги проведения в 2014 году процедур предоставления финансовой поддержки предпринимателям доведены до губернатора Пермского края служебной запиской вн. № СЭД-01-90-974 от 01.04.2015г.</p>
9	Внедрение регионального инвестиционного стандарта «Агентства стратегических инициатив»				
9.1	Проблемы по внедрению инвестиционного стандарта в	Вести мониторинг результатов внедрения инвестиционного стандарта, в том числе на муниципальном уровне	В течение 2015 года	Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям	Экспертная группа по мониторингу внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе (далее - Стандарт), утвержденная приказом автономной некоммерческой организации

1	2	3	4	5	6
	регионе			Пермского края	<p>«Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» от 12 декабря 2014 г. № 329-ОД, осуществляет контроль реализации пунктов Стандарта на регулярной основе.</p> <p>Мониторинг Стандарта проводится в соответствии с Планом мониторинга Стандарта, утвержденным протоколом заседания экспертной группы от 12 декабря 2015 г. № 2.</p> <p>По итогам заседаний экспертной группы по мониторингу внедрения Стандарта от 30 апреля 2015 г. и 3 сентября 2015 г. признаны выполненными полностью следующие пункты Стандарта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принятие губернатором Пермского края инвестиционной декларации региона; - принятие нормативного акта, регламентирующего процедуру оценки - регулирующего воздействия принятых и принимаемых нормативных правовых актов, затрагивающих предпринимательскую деятельность; - ежегодное послание высшего должностного лица субъекта Российской Федерации «Инвестиционный климат и инвестиционная политика субъекта Российской Федерации»; - наличие специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами; - наличие системы обучения, повышения и оценки компетентности сотрудников профильных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами; - наличие канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов. <p>В рамках мониторинга внедрения стандарта деятельности</p>

1	2	3	4	5	6
					<p>органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата (далее – муниципальный стандарт) перед муниципальными образованиями пилотной группы поставлены следующие задачи, исполнение которых запланировано до 31 декабря 2015 года:</p> <ul style="list-style-type: none"> - завершить внедрение всех 12 пунктов муниципального стандарта; - подготовить не менее трех инвестиционных предложений; - сформировать реестр инвестиционных проектов муниципального образования, по которым осуществляется административное сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна». <p>Кроме того, ежемесячно осуществляется мониторинг внедрения муниципального стандарта в 35 муниципальных образованиях, не принимавших участие в пилотной апробации внедрения муниципального стандарта. Данные мониторинга представлены в виде рейтинговой системы, которая отображает результаты деятельности каждого муниципалитета. Результаты мониторинга размещены в интегрированной системе электронного документооборота по ссылке: Ящики / ИСЭД / Мун. Образование / Муниципальный стандарт. Обновление информации осуществляется постоянно. Письмо Агентства по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края от 15.12.2015 № СЭД-22-01-51-878.</p>
10	Организация работы общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае на муниципальном уровне				
10.1	Создание общественных приемных Уполномоченного по защите прав	Продолжить практику взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае и	В течение 2015 года	Министерство промышленности, предпринимательства и торговли	На текущий момент на территории Пермского края действуют 38 центров поддержки предпринимательства, на базе которых созданы общественные приемные по защите прав предпринимателей Пермского края в следующих муниципальных образованиях: Добрянский, Кишертский,

1	2	3	4	5	6
	предпринимател ей в Пермском крае на муниципальном уровне	некоммерческой организации «Пермский фонд развития предпринимательства» по созданию общественных приемных		Пермского края	Сивинский, Оханский, Куединский, Ординский, Уинский, Ильинский, Суксунский, Верещагинский, Березовский, Усольский и окружной ЦПП Коми-Пермяцкого округа.
11	Формирование благоприятной налоговой политики				
11.1	Формирование благоприятной налоговой политики. Совершенствовани е регионального налогового законодательства	Разработать и внести на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект закона Пермского края «О внесении изменения в главу 9 Закона Пермской области «О налогообложении в Пермском крае», устанавливающий дифференцированный потенциально возможный к получению индивидуальным предпринимателем годовой доход по муниципальным образованиям (группам муниципальных образований)	В течение 2015 года	Министерство промышленност и, предпринимател ьства и торговли Пермского края, Министерство экономического развития Пермского края	Принят Закон Пермского края от 01.04.2015 N 465-ПК (ред. от 05.11.2015) "О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменения в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае" (принят ЗС ПК 19.03.2015)
		Разработать и внести на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект закона Пермского края «О внесении изменения в главу 9 Закона Пермской области «О налогообложении в Пермском крае», устанавливающий размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового	В течение 2015 года	Министерство промышленност и, предпринимател ьства и торговли Пермского края, Министерство экономического развития Пермского края	Принят Закон Пермского края от 01.04.2015 N 465-ПК (ред. от 05.11.2015) "О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменения в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае" (принят ЗС ПК 19.03.2015)

1	2	3	4	5	6
		<p>дохода по виду предпринимательской деятельности «Розничная торговля продовольственными товарами, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 квадратных метров по каждому объекту организации торговли»</p>			
		<p>Проработка вопроса о возможности внесения изменений в Закон Пермской области от 30 августа 2001 г. № 1685-296 «О налогообложении в Пермском крае» (после внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации): расширение перечня видов деятельности, в рамках осуществления которых возможно применение патентной системы налогообложения; снижение в 2 раза максимального размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода (с 1 млн. рублей до 500 тыс. рублей)</p>	<p>В течение 2015 года</p>	<p>Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, Министерство экономического развития Пермского края</p>	<p>Принят Закон Пермского края от 05.11.2015 N 558-ПК "О внесении изменений в Закон Пермского края "О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменения в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае"(принят ЗС ПК 22.10.2015)</p>
		<p>Разработать и внести на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект закона Пермского края</p>	<p>В течение 2015 года</p>	<p>Министерство промышленности, предпринимательства и,</p>	<p>Принят Закон Пермского края от 01.04.2015 N 465-ПК (ред. от 05.11.2015) "О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков,</p>

1	2	3	4	5	6
		«О внесении изменений в Закон Пермской области от «О налогообложении в Пермском крае», устанавливающий налоговую ставку в размере 0 % для индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной и патентной систем налогообложения на территории субъекта		бства и торговли Пермского края, Министерство экономического развития Пермского края	применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменения в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае" (принят ЗС ПК 19.03.2015) Принят Закон Пермского края от 01.04.2015 N 466-ПК (ред. от 05.11.2015) "Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае" (принят ЗС ПК 19.03.2015)
		Разработать и внести на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект закона Пермского края «О внесении изменения в главу 8 Закона Пермской области «О налогообложении в Пермском крае», устанавливающий налоговую ставку на уровне 5 %	В течение 2015 года	Министерство промышленности и, предпринимательства и торговли ПК, Министерство экономического развития Пермского края	Принят Закон Пермского края от 01.04.2015 N 466-ПК (ред. от 05.11.2015) "Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае" (принят ЗС ПК 19.03.2015)
		Проработать вопрос о возможности внесения изменений в главу 8 Закона Пермской области от 30 августа 2001 г. № 1685-296 «О налогообложении в Пермском крае», предусматривающих снижение ставки налога для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения «Доходы», с 6 % до 1 %	В течение 2015 года	Министерство промышленности и, предпринимательства и торговли Пермского края, Министерство экономического развития Пермского края	Принят Закон Пермского края от 05.11.2015 N 559-ПК "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае" (принят ЗС ПК 22.10.2015)

1	2	3	4	5	6
		Проработать вопрос о возможности внесения изменений в Закон Пермской области от 30 августа 2001 г. № 1685-296 «О налогообложении в Пермском крае», предусматривающих снижение ставки налога для налогоплательщиков, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, с 15 % до 7,5 %	В течение 2015 года	Министерство промышленности и, предпринимательства и торговли Пермского края, Министерство экономического развития Пермского края	Согласно статье 2 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов могут быть установлены ставки единого налога в пределах от 7,5 до 15 процентов в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться единый налог на вмененный доход. Муниципальным образованиям Пермского края предложено рассмотреть возможности применения соответствующих налоговых льгот для субъектов малого и среднего предпринимательства. Письмо от 14.08.2015 № СЭД-03-04-04-57 «О принятии Федерального закона от 13 июля 015г. № 232-ФЗ».
12	Создание системы «единого окна» для субъектов малого и среднего предпринимательства				
12.1	Создание системы «единого окна» для предпринимателей по вопросам подключения к сетям электро-, газо-, водоснабжения (далее – коммуникации)	1. Создать систему «единого окна» для предпринимателей по вопросам подключения к коммуникациям. 2. Сформировать перечень полномочий по предоставлению муниципальным образованиям Пермского края возможности формировать пул готовых инвестиционных площадок	В течение 2015 года	Министерство промышленности и, предпринимательства и торговли Пермского края	Вопрос будет вынесен на обсуждение Совета по предпринимательству при губернаторе ПК в 1 квартале 2016 года
13	Формирование межведомственного общественного совета по вопросам деятельности естественных монополий при губернаторе Пермского края				
13.1	Создание и развитие	Сформировать межведомственный	В течение	Министерство промышленности	Состав и положение о Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий (далее - Совет) утверждены распоряжением

1	2	3	4	5	6
	механизмов общественного контроля деятельности субъектов естественных монополий с участием потребителей и с учетом плана мероприятий («дорожной карты»)	общественный совет по вопросам деятельности естественных монополий и утвердить нормативным правовым актом положение о нем и состав	2015 года	и, предпринимательства и торговли Пермского края, Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края	председателя Правительства Пермского края от 8 октября 2015 года № 158-рпп. 26 октября 2015 года обеспечена подготовка и организовано первое заседание Совета при председателе Правительства Пермского края. В рамках заседания определен регламент деятельности Межотраслевого совета и избраны представители для участия в заседаниях Региональной службы по тарифам Пермского края с целью представления позиции Совета. Письмо Агентства по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края от 15.12.2015 № СЭД-22-01-51-878.
14	Развитие форм государственно-частного партнерства				
14.1	Принятие мер по созданию механизмов государственно-частного партнерства в Пермском крае	Разработать и обеспечить принятие комплекса подзаконных нормативных актов, предусматривающих создание механизмов государственно-частного партнерства в Пермском крае, в соответствии с законом Пермского края от 1 апреля 2015 г. № 457-ПК «Об основах государственно-частного партнерства в Пермском крае»	В течение 2015 года	Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края	Во исполнении п.14.1 в 2015 году Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края (далее - Агентство) разрабатывает принятие комплекса подзаконных нормативных актов, предусматривающих создание механизмов государственно-частного партнерства (далее - ГЧП) в Пермском крае. Указанные нормативные правовые акты планировалось принять во исполнение Закона Пермского края от 1 апреля 2015 г. № 457-ПК «Об основах государственно-частного партнерства в Пермском крае» (далее – Закон Пермского края о ГЧП). 13 июля 2015 года принят Федеральный закон № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон о ГЧП). В связи с принятием Федерального закона о ГЧП Закон Пермского края о ГЧП требуется привести в соответствие с изменившимся федеральным законодательством, в том

1	2	3	4	5	6
					<p>числе, в части исключения положений, в соответствии с которыми планировалось принять комплекс подзаконных нормативных правовых актов в сфере государственно-частного партнерства в Пермском крае. Таким образом, на сегодняшний день принятие предусмотренных пунктом 14.1 Плана нормативных правовых актов является не актуальным и противоречащим изменившемуся федеральному законодательству. В настоящее время проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об основах государственно-частного партнерства в Пермском крае», подготовленный с участием Агентства, внесен в Законодательного Собрания Пермского края группой депутатов и планируется к рассмотрению на заседании Законодательного Собрания Пермского края в январе 2016 года. Письмо Агентства по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края от 15.12.2015 № СЭД-22-01-51-878.</p>
15	Разработка механизма реагирования на ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае				
15.1	Отсутствие механизма реагирования на ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае	Разработать и внести на рассмотрение Правительства Пермского края проект распоряжения Правительства Пермского края, предусматривающий установление мер, направленных на исполнение рекомендаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, изложенных в Ежегодном докладе	В течение 2015 года	Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края	Постановлением Правительства Пермского края от 01.10.2015 № 771-п утвержден регламент межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае



ПРАВИТЕЛЬСТВО ПЕРМСКОГО КРАЯ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01.10.2015

№ 771-п

**Об утверждении Регламента
межведомственного
взаимодействия по исполнению
рекомендаций, отраженных
в ежегодных докладах
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
в Пермском крае**

В целях определения механизма исполнения рекомендаций по мерам государственного реагирования на нарушения прав предпринимателей в Пермском крае, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, в соответствии с Законом Пермского края от 11 ноября 2013 г. № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае», постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 16 апреля 2015 г. № 1764 «О Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год»


Правительство Пермского края ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемый Регламент межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае (далее – Регламент).

2. Исполнительным органам государственной власти Пермского края, ответственным за реализацию плана мероприятий Правительства Пермского края по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, обеспечить исполнение Регламента.

3. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя председателя Правительства – министра промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края Чибисова А.В.

Председатель Правительства
Пермского края


Ф.П. Тушнолобов

УТВЕРЖДЕН
постановлением
Правительства Пермского края
от 01.10.2015 № 771-п

РЕГЛАМЕНТ
межведомственного взаимодействия по исполнению рекомендаций,
отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Пермском крае

I. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент разработан в соответствии с Законом Пермского края от 11 ноября 2013 г. № 250-ПК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае», постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 16 апреля 2015 г. № 1764 «О Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за 2014 год».

1.2. Целью настоящего Регламента является координация взаимодействия исполнительных органов государственной власти Пермского края, ответственных за реализацию плана мероприятий Правительства Пермского края по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае (далее – План) по исполнению рекомендаций, отраженных в ежегодных докладах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае (далее – Доклады).

1.3. Участники взаимодействия:

исполнительные органы государственной власти Пермского края.

II. Принципы взаимодействия

Основными принципами взаимодействия исполнительных органов государственной власти Пермского края, по исполнению рекомендаций, отраженных в Докладах, являются:

законность;

самостоятельность в реализации собственных задач и полномочий;

соответствие мер государственного реагирования на нарушение прав предпринимателей в Пермском крае установленным полномочиям исполнительных органов государственной власти Пермского края.

III. Порядок межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти Пермского края

3.1. Исполнительные органы государственной власти Пермского края, ответственные за реализацию мероприятий Плана, до 15 апреля текущего года разрабатывают предложения в План на текущий год, включающий планируемые мероприятия, сроки и показатели их исполнения, и направляют в Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, определенное ответственным за подготовку Плана (далее – Министерство).

3.2. Министерство до 30 апреля текущего года разрабатывает проект распоряжения Правительства Пермского края о Плане, включающем планируемые мероприятия, сроки и показатели их исполнения, согласовывает его с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Пермском крае и после подписания направляет в исполнительные органы государственной власти Пермского края, указанные в Плане, а также Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Пермском крае.

3.3. Исполнительные органы государственной власти Пермского края, ответственные за реализацию мероприятий Плана, направляют в Министерство отчеты о реализации мероприятий Плана в следующие сроки:

промежуточный отчет об исполнении Плана – до 30 июля текущего года;
итоговый отчет об исполнении Плана – до 15 января года, следующего за отчетным.

3.4. Министерство готовит и направляет Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Пермском крае отчеты о реализации мероприятий в следующие сроки:

промежуточный отчет об исполнении Плана – до 30 августа текущего года;
итоговый отчет об исполнении Плана – до 25 января года, следующего за отчетным.

Результаты контрольно-надзорной деятельности в Пермском крае в 2015 году

	№ стр.	Всего	В том числе																					
			ФМС России	МЧС России	ФСКН России	Роспотребнадзор	Роструд	Минкультуры России	Рособринадзор	Росприроднадзор	Россельхознадзор	Ространснадзор	Роскомнадзор	Ростехнадзор	Росздравнадзор	ФТС России	Росреестр	Росалкоголь-регулирование	ФАС России	ФМБА России	контроля субъекта Российской Федерации	органы муниципальной власти	о контроле	другие
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Проведено органом проверок	19	28337	24	4819	23	3134	3021			159	1091	1920	247		204	0	1086		12		10446	133	2018	
в том числе																								
в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	20	15554	21	1667	12	1580	1532			64	1027	1260	115		46	0	430		9		6669	110	1012	
Проведено органом внеплановых проверок (из строки 19)	21	19854		2667		1560	2388			136	595	980	177		150	0	586		6		9549	44	1016	
в том числе																								
по требованию прокурора	22	255		42		6	32			3	1	3	2		5	0	114				15	14	18	
в отношении субъектов малого и среднего бизнеса	23	10738		559		769	1172			53	573	576	78		20	0	269		6		6275	25	363	
По результатам проверок	выдано предписаний	24	13504		1794		2118	2754		169	273	527	103		208	0	300				4704	42	512	
	из них по внеплановым проверкам	25	8096		520		554	2032		63	87	240	55		117	0	188				4197	25	18	
	в том числе согласованных с прокурором	26	175		22		71	29			4	2			12	0	1				34			
	привлечено лиц к административной ответственности	27	13210	1	1908		6524	2590							13	0	95				405	3	282	
	из них по внеплановым проверкам	28	5137		438		1891	1665			5	331	195	280		7	0	73				232	1	19
	в том числе согласованных с прокурором	29	194		19		105	45				8	1			0	1					15		
	привлечено юридических лиц к административной ответственности	30	4748		727	9	1709	969							67	153	42	168				749	1	26
	из них по внеплановым проверкам	31	2322		212		576	606			3	63	37	162		30	0	39				587	1	6
	в том числе согласованных с прокурором	32	91		11		42	20				3				5	0	1				9		
	привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	33	106					104									0					2		
	из них по внеплановым проверкам	34	76					74									0					2		
	в том числе согласованных с прокурором	35															0							
	принято решение о приостановлении деятельности	36	90		13		65										0					12		
	из них по внеплановым проверкам	37	32		13		16										0					3		
	в том числе согласованных с прокурором	38	14				12										0					2		
	отозвано лицензий	39	10								10						0							
	из них по внеплановым проверкам	40	10								10						0							
	в том числе согласованных с прокурором	41															0							



Встреча Президента РФ Владимира Путина с омбудсменами России
5 декабря 2014 года



Представление Ежегодного доклада за 2014 год губернатору Пермского края
Виктору Басаргину 11 марта 2015 года



Пленарное заседание Совета представительных органов муниципальных образований Пермского края 4 марта 2015 года



Представление Ежегодного доклада за 2014 год на пятидесятом заседании Пермской городской Думы 26 мая 2015 года



Встреча с предпринимателями г.Александровска 7 июля 2015 года



Встреча с предпринимателями Бардымского района 9 ноября 2015 года



Встреча с предпринимателями Красновишерского района 4 августа 2015 года



Встреча с предпринимателями Добрянского района 29 октября 2015 года



Встреча с предпринимателями г.Чусовой 27 октября 2015 года



Встреча с предпринимателями Кишертского района 12 ноября 2015 года



VII конференция судей Пермского края 29 мая 2015 года



Научно-практическая конференция «Научно-практические аспекты предупреждения преступности в Пермском крае» в прокуратуре Пермского края 19 августа 2015 года



Круглый стол по проблемам изменения законодательства в сфере пассажирских перевозок 18 августа 2015 года



Заседание Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пермском крае 14 октября 2015 года



Совещание в режиме видеоконференции руководителей МЧС и уполномоченных по защите прав предпринимателей РФ в Национальном центре управления в кризисных ситуациях 24 ноября 2015 года



Коллегия прокуратуры Пермского края по вопросам защиты бизнеса
18 декабря 2015 года



Всероссийская конференция «Роль и значение института оценки регулирующего воздействия в принятии регуляторных решений и улучшении инвестиционного климата регионов» 30 октября 2015 года





Выездной прием предпринимателей Чердынского района с прокурором Пермского края Вадимом Антиповым 8 октября 2015 года



Выездной прием в Октябрьском районе с заместителем прокурора Пермского края Виталием Ильенковым 16 сентября 2015 года



Подписание соглашения о бесплатной экспертной правовой помощи (pro bono publico) с руководителем Группы компаний «Налоги и финансовое право» (г.Екатеринбург) Аркадием Брызгалиным – ведущим российским экспертом в области налогообложения и финансов 30 июля 2014 года



Подписание соглашения о сотрудничестве с директором пермского филиала НИУ «Высшая школа экономики» Галиной Володиной 4 февраля 2015 года



Пресс-конференция об итогах деятельности Уполномоченного за 2015 год
19 января 2016 года



Заседание Экспертного совета по оценке регулирующего воздействия
18 января 2016 года