

РАБОЧАЯ ГРУППА
по подготовке проекта постановления
Законодательного Собрания
Пермского края "Об утверждении
Положения о порядке формирования
Молодежного парламента при
Законодательном Собрании
Пермского края (Молодежного
парламента Пермского края)"
ко второму чтению

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

06.02.2013

№ 4

Председательствующий: - Старков А.В. - руководитель рабочей группы

Присутствовали: - Гилязова Е.Е., Жданов О.М., Кузьмицкий Г.Э.,
Митрофанов С.В., Папков И.В., Третьяков
А.В., Эйфельд Д.А.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О подготовке проекта постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Положения о порядке формирования Молодежного парламента при Законодательном Собрании Пермского края (Молодежного парламента Пермского края)» ко второму чтению.

СЛУШАЛИ: Старкова А.В., руководителя рабочей группы, который напомнил, что Законодательным Собранием было принято решение о продлении срока подачи поправок, проинформировал о поступлении новых поправок и предложил начать работу над подготовкой проекта постановления ко второму чтению. По порядку ведения руководитель рабочей группы предложил не рассматривать поправки, по которым уже есть решение рабочей группы, а рассматривать только вновь поступившие.

ВЫСТУПИЛИ: Жданов О.М. сказал, что если авторы поправок будут настаивать над рассмотрением их поправок и переголосованием, то рассматривать необходимо. Продолжая, Олег Михайлович сказал, что то, что Законодательное Собрание не утвердило данный документ, говорит о том, что есть вопросы к этому проекту постановления. Старков А.В. спросил авторов поправок, кто настаивает на переголосовании? Токарева Е.Ю., представитель государственно-правового управления сказала, что необходимо рассматривать все поправки, так как могут быть альтернативные, и необходимо принять решение по каждой.

Кузьмицкий Г.Э. сказал, что решение рабочая группа может принять любое. Кроме того, продолжил Геннадий Эдуардович, Олег Михайлович говорил о

другом, о том, что если автор настаивает, то надо рассматривать, а если нет, то нет необходимости. Токарева Е.Ю. еще раз пояснила, что если вдруг будет наложение, то надо переголосовывать. На что Кузьмицкий Г.Э. сказал, что для этого создана рабочая группа, куда входят представители государственно-правового управления, которые смогут отследить и помочь.

Папков И.В. сказал, что он и Бойченко А.Ю. новые члены рабочей группы и при подготовке поправок исходили из того, что смотрели таблицу представленных поправок. По сути дела, сказал Игорь Валентинович, предложена альтернативная версия Положения, и если проголосовать за эти поправки, то как выходить из ситуации?

Токарева Е.Ю. предложила обсудить идеологию поправок Папкова И.В. и Бойченко А.Ю., которые учитывают поправки СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, а потом решить за какую поправку голосовать. Третьяков А.В. сказал, что в группе появились новые члены, необходимо обсудить.

Старков А.В. сказал, что обсуждается не идеология, а поправки. Идеология обсуждалась в первом чтении и на рабочей группе. Есть конкретные поправки и за них надо голосовать. Проголосовав за поправку, рабочая группа определится по идеологии. Жданов О.М. сказал, что технически если голосовать по порядку, то не сразу добраться до идеологии, так как в одной поправке может быть заложено несколько вещей. Олег Михайлович предложил обсудить идеологию поправок, не проекта постановления, а именно поправок. А то, что предыдущая рабочая группа отработала это не результат, ведь проект постановления не принят.

Папков И.В. предложил в виде идеологии обсудить, 60 членов Молодежного парламента избирается или 55 членов, а потом перейти к поправкам. Кузьмицкий Г.Э. спросил, где поправка которая предлагает 55членов? Он отметил, что она была, по ней приняли решение отклонить. А если поправка пришла в уточненной реакции надо ставить голосование. Кроме того, Геннадий Эдуардович напомнил, что порядок и идеология обсуждались на Совете фракций, есть мнения фракций.

Старков А.В. предложил начать голосование, идти по поправке № 1 и напомнил предыдущее решение группы. Жданов О. М. сделал предложение по порядку ведения: он сказал, что поступила уточненная редакция поправки, необходимо автору предоставить слово, выслушать его мотивированное мнение, а уже потом принимать решение.

По поправке № 1 выступил Жданов О.М. Он сказал, что произошло изменение по составу муниципальных районов, есть ряд объединений территорий. Предлагается формировать Молодежный парламент не по принципу одномандатных округов и партийных списков, а по принципу представительства муниципалитетов. Молодежные парламенты сейчас сформированы в 45 муниципальных района, за исключением нескольких. Принимая поправку формирования по округам, молодежь в некоторых районах фактически лишается права участвовать в работе краевого парламента. Считаю, продолжил Олег Михайлович, что это дискриминация, ведь маленькие района лишаются этого права. Считаю правильным такой принцип формирования, что

каждая территория имеет право выдвинуть своего представителя, от Перми предлагается 7 человек, 2 - от Березников. В 25 округе 5 муниципальных районов, представленная в проекте технология - это технология назначения помощника, а не выборов. Это не имеет отношения к выборам молодежного представительного органа. Структура молодежи не соответствует структуре избирателей в Пермском крае, 55 – это просто счетное число, вся арифметика представлена в поправке.

Кузьмицкий Г.Э. повторил, что принято было решение 30 и 30 , и что мешает фракции Единая Россия, которая имеет 14 мест, отдать Жданову О.М. места в Молодежном парламенте. Продолжая, Геннадий Эдуардович сказал, в КПРФ не будут все представители от Перми, будут и от территорий. Вопрос формирования Молодежного парламента - это вопрос фракций, а не отдельных депутатов.

Третьяков А.В. согласился с конструкцией Жданова О.М, он отметил, что нет привязки к депутату как таковому, это доступность каждого муниципального образования к участию в работе Молодежного парламента. Такая конструкция принесет наибольший эффект, учитывая опыт работы предыдущего Молодежного парламента.

Папков И.В. сказал, что готов пояснить свою позицию, когда будем обсуждаться поправка № 12.1.

Митрофанов С.В. не согласился с позицией Жданова О.М., поскольку, по его мнению, полностью выхолащивается влияние либо участие политических партий, а точнее их представительств, в Законодательном Собрании.

Жданов О.М. сказал, что 25 округ раньше представлял 1 человек. Он просто физически не мог даже объехать все 5 районов, он работающий человек, учитель в школе. Продолжая, Жданов О.М. отметил, что принцип формирования идет от партийных интересов, не в 18 лет еще они не сформированы, молодому человеку надо осмотреться в политической обстановке, приобрести опыт. Кто сказал, что надо представлять интересы партии? Надо представлять интересы молодежи и муниципальных районов.

Токарева Е.Ю. обратила внимание депутатов, что поправки 1-4, 12-16, 12.1 являются альтернативными и голосовать по ним надо вместе.

Папков И.В. по поправке № 12.1 сказал, что какая демократия лучше - эта дискуссия может решиться только голосованием. Считаем, что член Молодежного парламента делегируется от конкретного числа избирателей, что и получается, когда в принципе формирование представлен одномандатный округ. Ответственность за формирование Молодежного парламента – это участи политических сил Пермского края, в предыдущем составе были некоторые огрехи. Следующая тема, продолжил Игорь Валентинович, каким образом находить членов Молодежного парламента? В поправке сведены к минимуму ограничительные вещи, каждый депутат собственно проводит конкурсный отбор, конференции, депутат –ответственный, возможность ротации ложится на депутата. Порядок выдвижения фракции определяют сами. Момент демократичности представлен.

Третьяков А.В. попросил дать комментарии по порядку голосования, на что получил объяснение от государственно-правового управления.

Старков А.В. сказал, что идеологию обсудили, надо голосовать.

Эйсфельд Д.А. подтвердила, что поправки СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ учтены в поправках группы депутатов, но согласна с Ждановым О.М., что молодежь отдельных муниципалитетов не участвует в политической жизни. Если будет существовать институт наставничества, то опыт будет транслироваться и на муниципалитеты. Кроме того, Дарья Александровна сказала, что остановилась бы на принципе 30 и 30 и рассматривала бы Молодежный парламент как нижнюю палату Законодательного Собрания Пермского края.

Решение по поправке № 1 (по итогам голосования – «за»-2, «против»-0, «возд.» - 7) - поправка не принята.

Поправки № 2, 3, 4 учтены.

Решение по поправке № 5 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Поправки № 6, 7, 8, 9, 10 учтены. Поправка № 8.1 снята автором.

Решение по поправкам № 11, 12 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправки не приняты.

Решение по поправке № 12.1 (по итогам голосования – «за»-7, «против»-1, «возд.» - 1) – поправка принята.

Поправки № 13, 19 сняты автором.

Поправки № 14 - 18, 20-23 учтены, поправка № 24 отозвана автором.

Решение по поправке № 24.1 (по итогам голосования – «за»-9, «против»-0, «возд.» - 0) – поправка принята.

Поправка № 25 снята автором.

Решение по поправке № 26 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Поправки № 27, 27.1, 28, 28.1, 29, 29.1, 30-32 сняты автором.

Решение по поправке № 33 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Решение по поправкам № 33.1, 33.2, 34 (по итогам голосования – «за»-2, «против»-0, «возд.» - 7) – поправки не приняты.

Решение по поправке № 35 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Поправки № 35.1, 36 сняты автором.

Решение по поправке № 37 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Решение по поправке № 37.1 (по итогам голосования – «за»-8, «против»-0, «возд.» - 1) – поправка принята.

Поправка № 38 учтена.

Решение по поправке № 39 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Поправки № 40, 41 сняты автором.

Решение по поправке № 42 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0,

«возд.» - 9) – поправка не принята.

Поправка № 43 снята автором.

Решение по поправке № 44 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Решение по поправке № 44.1 (по итогам голосования – «за»-9, «против»-0, «возд.» - 0) – поправка принята.

Решение по поправке № 44.2 (по итогам голосования – «за»-7, «против»-0, «возд.» - 2) – поправка принята.

Поправку № 45 комментировал Жданов О.М. Решение по поправке № 45 (по итогам голосования – «за»-1, «против»-0, «возд.» - 8) – поправка не принята.

Решение по поправке № 46 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Поправку № 45 комментировал Жданов О.М. Решение по поправке № 47 (по итогам голосования – «за»-1, «против»-0, «возд.» - 8) – поправка не принята.

Поправки № 48, 50 сняты авторами.

Решение по поправкам № 49, 51, 52 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправки не приняты.

Решение по поправке № 53 (по итогам голосования – «за»-1, «против»-0, «возд.» - 8) – поправка не принята. Поправка № 54 снята автором.

Решение по поправке № 55 (по итогам голосования – «за»-1, «против»-0, «возд.» - 8) – поправка не принята.

Поправки № 56, 57 учтены.

Решение по поправке № 58 (по итогам голосования – «за»-1, «против»-0, «возд.» - 8) – поправка не принята.

Решение по поправке № 59 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Поправка № 60 снята автором, поправка № 61 учтена.

Решение по поправкам № 62-64, 67 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправки не приняты.

Поправки № 65, 66, 68 сняты автором.

Поправку № 68.1 комментировал Папков И.В. Он предложил исключить из положения главы № 6,7. Решение по поправке № 68.1 (по итогам голосования – «за»-8, «против»-1, «возд.» - 0) – поправка принята.

Решение по поправкам № 69-74 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправки не приняты.

Поправки № 75, 77, 79, 80, 83, 84, 87 учтены, поправки № 76, 78, 82, 85, 86, 88, 89 сняты авторами.

Решение по поправке № 81 (по итогам голосования – «за»-0, «против»-0, «возд.» - 9) – поправка не принята.

Поправку № 89.1 комментировал Папков И.В. Он предложил главу 8 изложить в новой редакции и изменить нумерацию в связи с исключением предыдущих глав. Решение по поправке № 89.1 (по итогам голосования – «за»-8, «против»-0, «возд.» - 1) – поправка принята.

Поправку № 89.2 комментировал Папков И.В. Игорь Валентинович сказал, что данная поправка является технической, так как к положению прилагаются два

одинаковых приложения. Решение по поправке № 89.2 (по итогам голосования – «за»-9, «против»-0, «возд.» -0) – поправка принята. Замечание № 90 снято автором.

Руководитель рабочей группы сказал, что все поправки рассмотрены и предложил проголосовать и рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять данный проект постановления во втором чтении на очередном заседании.

РЕШИЛИ:

2.1. Рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть и принять проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Положения о порядке формирования Молодежного парламента при Законодательном Собрании Пермского края (Молодежного парламента Пермского края)», подготовленный рабочей группой, во втором чтении (прилагается).

2.2. Поручить доложить по данному вопросу:

на заседании Законодательного Собрания Пермского края и заседании комитета по государственной политике и развитию территорий – Старкову А.В.;

на заседании комитета по социальной политике – Третьякову А.В.;

на заседании комитета по экономическому развитию и налогам – Гилязовой Е.Е.;

на заседании комитета по развитию инфраструктуры – Жданову О.М.;

на заседании комитета по бюджету – Кузьмицкому Г.Э.

Руководитель
рабочей группы

А.В.Старков

Секретарь заседания

Н.А.Шкриптиенко