



**Д Е П У Т А Т**  
**Законодательного Собрания Пермского края**  
(2011-2016)

---

16.10.2012 № 38  
Избирательный округ № 23  
Служебный телефон 217 75 55

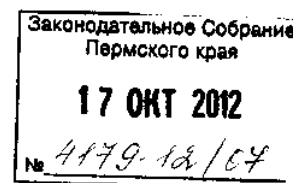
Законодательное Собрание  
Пермского края

В порядке законодательной инициативы вношу на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте исполняющего обязанности прокурора Пермского края».

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Депутат

В.А.Сухих



**ПРОЕКТ**

Внесен депутатом  
Законодательного Собрания  
Сухих В.А.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

№

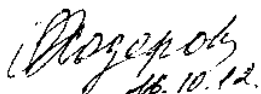
**О протесте исполняющего обязанности  
прокурора Пермского края**

Рассмотрев протест исполняющего обязанности прокурора Пермского края от 05.09.2012 № 7-51-69-2012 на часть 1 статьи 47 Закона Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае», Законодательное Собрание Пермского края ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Протест исполняющего обязанности прокурора Пермского края отклонить.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Законодательного Собрания

В.А.Сухих

  
16.10.12.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

## Государственно-правовое управление

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по протесту исполняющего обязанности прокурора Пермского края от 05.09.2012 № 7-51-69-2012 на часть 1 статьи 47 Закона Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае»

16.10.2012

№ 370

В своем протесте исполняющий обязанности прокурора Пермского края (далее – прокурор) оспаривает часть 1 статьи 47 Закона Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае», полагая, что установленные рассматриваемой нормой ограничения в отношении отдельных субъектов права законодательной инициативы, связанные с внесением изменений в краевой бюджет, противоречат статье 6 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», так как указанная статья федерального закона никаких ограничений не содержит.

По существу протеста прокурора отмечаем следующее.

Действительно, согласно статье 6 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации принадлежит депутатам, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), представительным органам местного самоуправления без каких-либо ограничений.

В соответствии со статьями 169, 171, 185 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) формирование бюджета субъекта Российской Федерации и внесение его на рассмотрение законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации является исключительной прерогативой исполнительных органов субъекта Российской Федерации.

Статьей 212 БК РФ установлено, что Правительство Российской Федерации разрабатывает и представляет в Государственную Думу проекты

федеральных законов о внесении изменений в федеральный закон о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период по всем вопросам, являющимся предметом правового регулирования указанного федерального закона. Остальные субъекты права законодательной инициативы в соответствии с Конституцией Российской Федерации могут вносить проекты федеральных законов о внесении изменений в федеральный закон о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период в части, изменяющей основные характеристики и ведомственную структуру расходов федерального бюджета в текущем финансовом году, в случае превышения утвержденного федеральным законом о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период общего объема доходов бюджета более чем на 10 процентов при условии, что Правительство Российской Федерации не внесло в Государственную Думу соответствующий законопроект в течение 10 дней со дня рассмотрения Государственной Думой отчета об исполнении федерального бюджета за период, в котором получено указанное превышение. То есть в данном случае БК РФ установлены определенные ограничения для субъектов права законодательной инициативы (за исключением Правительства Российской Федерации) по внесению проектов федеральных законов о внесении изменений в федеральный закон о федеральном бюджете.

Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» является актом бюджетного законодательства, поэтому исходя из положений статьи 2 БК РФ, устанавливающей приоритет БК РФ для актов бюджетного законодательства, принципа единства бюджетной системы Российской Федерации (см. ст. 29 БК РФ), оспариваемой статьей и были установлены такие же ограничения для субъектов права законодательной инициативы, как и в БК РФ.

Таким образом, вышеуказанные ограничения субъектов права законодательной инициативы установлены в полном соответствии с БК РФ, являющимся в рассматриваемом случае специальным законом и, соответственно, имеющим приоритет перед иными законодательными актами.

На основании изложенного считаем, что протест прокурора следует отклонить.

Начальник управления,  
государственный советник  
Пермского края 1 класса



О.П.Ходорова