



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Государственно-правовое управление

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по протесту прокурора Пермского края на часть 2 статьи 3 Закона Пермского края от 05.02.2016 № 601-ПК «Об установлении порядка определения дохода и определения порядка установления максимального размера дохода граждан и постоянно проживающих совместно с ними членов их семей и стоимости подлежащего налогообложению их имущества в целях признания граждан нуждающимися в предоставлении жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования»

13.04.2016

№ 87-ЗКЛ

В своем протесте прокурор Пермского края предлагает часть 2 статьи 3 Закона Пермского края от 05.02.2016 № 601-ПК «Об установлении порядка определения дохода и определения порядка установления максимального размера дохода граждан и постоянно проживающих совместно с ними членов их семей и стоимости подлежащего налогообложению их имущества в целях признания граждан нуждающимися в предоставлении жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования» (далее - Закон Пермского края № 601-ПК) привести в соответствие со статьей 13 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Статьей 3 Закона Пермского края № 601-ПК установлено, что перечень имущества и определение стоимости имущества, находящегося в собственности граждан и постоянно проживающих совместно с ними членов их семей, определяется в соответствии со статьей 6 Закона Пермской области от 30.11.2005 № 2692-600 «О порядке определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда».

Прокурором Пермского края опротестовывается часть 2 этой статьи, которой определено, что в случае несогласия граждан и постоянно проживающих совместно с ними членов их семей с произведенной оценкой стоимости имущества они вправе обратиться к независимой оценочной организации. В данном случае для определения стоимости имущества используется акт независимой оценки. По мнению прокурора, наличие данной



нормы приводит к коллизии между краевым и федеральным законодательством и позволяет произвольно реализовывать закон при одних и тех же обстоятельствах.

Доводы, изложенные в протесте прокурора, считаем обоснованными, а протест прокурора – подлежащим удовлетворению.

Начальник управления



О.П.Ходорова