



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ
**КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КОРРУПЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул.Ленина,51, г.Пермь, 614006; тел.217-75-29; факс 217-76-61

06.03.2014 № 1.7-04/5-14

На № _____ от _____

Председателю Законодательного
Собрания Пермского края

**О направлении решения комиссии
по вопросам противодействия
коррупции**

В.А.Сухих

Уважаемый Валерий Александрович!

Направляю Вам решение постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции в Пермском крае и экспертное заключение по вопросу "О проекте закона Пермского края "О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае".

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Председатель комиссии

С.В.Клепчин

Самоделкина
217 75 29





ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ
**КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КОРРУПЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Р Е Ш Е Н И Е

06.03.2014

№ 33/2

О проекте закона Пермского края "О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае" (первое чтение, вносит фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ")

Заслушав информацию председателя комиссии по вопросам противодействия коррупции Клепцина Сергея Витальевича, комиссия решила:

1. Признать наличие в проекте закона Пермского края "О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае" положений, содержащих коррупциогенные риски.
2. Рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть проект закона Пермского края "О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае" в первом чтении.
3. Рекомендовать рабочей группе по подготовке вышеназванного проекта закона ко второму чтению рассмотреть замечания, изложенные в экспертном заключении.

Председатель комиссии

С.В.Клепцин

В комиссию по вопросам
противодействия коррупции
Законодательного Собрания
Пермского края

Представленный на рассмотрение проект Закона Пермского края «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия» устанавливает организационные основы в сфере профилактики детского и семейного неблагополучия, определяет перечень органов, учреждений и организаций, осуществляющих деятельность в указанной сфере, принципы и основные задачи их деятельности.

В ходе экспертизы данного законопроекта, проведенной в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 г. № 172 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», выявлено следующее:

1) п. 2 ст. 4 законопроекта среди основных задач деятельности в сфере профилактики детского и семейного благополучия предусматривает «...формирование ответственного и позитивного родительства». Употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов согласно подпункту «в» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, классифицируется как коррупциогенный фактор. Требуется в ст. 1 дать определение понятию «позитивное родительство»;

2) п. 3 ст. 9, п. 2 ст. 11 в части организации деятельности по «координации и контролю за деятельностью по реализации индивидуальных программ реабилитации семей и детей, находящихся в социально опасном положении», ст. 21 не соответствуют Закону Пермской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 05.09.2005 г. № 2441-539. Это согласно подпункту «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, классифицируется как коррупциогенный фактор. Необходимо внести дополнения в указанный Закон Пермской области;

Законодательное Собрание Пермского края
Комиссия по вопросам противодействия
коррупции в Пермском крае
04.03.2014 № 3-14/1.7-04

3) в ст. 13 указано, что «органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность, обеспечивают: ... разработку и реализацию индивидуальных программ коррекции; участие в реализации индивидуальных программ реабилитации семей и детей, находящихся в социально опасном положении». В то же время в ст. 14 указано, что «органы управления в сфере охраны здоровья и медицинские организации осуществляют: «...разработку и реализацию индивидуальных программ коррекции; участие в реализации индивидуальных программ реабилитации семей и детей, находящихся в социально опасном положении». Наличие дублирующих полномочий согласно подпункту «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 96, классифицируется как коррупциогенный фактор. Необходимо более четко разделить полномочия между органами управления в сфере образования и охраны здоровья, образовательными и медицинскими организациями, указать, каким образом обеспечивается участие (и кого?) в реализации индивидуальных программ реабилитации.

Член экспертной группы,
к.полит.н., доцент кафедры
государственного и муниципального управления
Пермского государственного национального
исследовательского университета (ПГНИУ),
директор Учебно-методического центра
повышения квалификации государственных
и муниципальных служащих
Регионального института
непрерывного образования (РИНО) ПГНИУ,
заместитель директора РИНО ПГНИУ,
ответственный редактор научного журнала
«Ars Administrandi» («Искусство управления»)



Е.А. Троицкая

Председатель экспертной группы
при депутатской комиссии
по вопросам противодействия коррупции
в Пермском крае



Л.М. Пахомова