



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, индекс 614006
Тел. (342) 253 67 92, факс (342) 253 66 49
E-mail: mineconom@economy.permkrai.ru

**Министерство физической
культуры, спорта и туризма
Пермского края**

18.01.2016 № СЭД-18-04-21-1

На № _____ от _____

**Заключение об оценке
регулирующего воздействия на
проект Закона Пермского края
«О внесении изменений в Закон
Пермской области «О
физической культуре и спорте
Пермского края»**

Министерство экономического развития Пермского края в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Пермского края, утвержденного Указом губернатора Пермского края от 18.02.2015 г. № 23 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О физической культуре и спорте Пермского края» (далее – проект акта), разработанный и направленный Министерством физической культуры, спорта и туризма Пермского края (далее – разработчик) для подготовки настоящего заключения.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Разработчиком проведены публичные консультации в связи с размещением уведомления о разработке проекта акта (1 этап) в сроки с 28 октября 2015 г. по 11 ноября 2015 г.

Публичные консультации по проекту нормативного правового акта и сводному отчету о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет) (2 этап) проведены разработчиком с 24 ноября 2015 г. по 08 декабря 2015 посредством их размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://economy.permkrai.ru/>.

Информация о месте размещения материалов для публичных консультаций уведомления о разработке проекта акта и проекта акта одновременно была направлена Министерством экономического развития

Пермского края в Торгово-промышленную палату Пермского края, Ассоциацию «Пермская гильдия добросовестных предприятий», Союз организаций профсоюзов Пермского края «Пермский Крайсовпроф», Государственное казенное учреждение «Государственное юридическое бюро Пермского края», Общественную палату Пермского края, Ассоциацию научных, инновационных учреждений и предприятий Пермского края, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Пермском крае, Пермское регионального отделение общероссийской общественной организации «Опора России», Пермское отделение общероссийской общественной организации «Ассоциации юристов России», Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Пермском крае, Автономную некоммерческую организацию «Прикамский центр стратегического планирования», Некоммерческое партнерство «Палата налоговых консультантов России», Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», директору Некоммерческого партнерства «Новый Авто-Альянс» Стерлягову А.М.

Разработчик информацию об уведомлении заинтересованных лиц о месте размещения материалов для публичных консультаций не представил.

Согласно сводки предложений, всего мнений по результатам проведения публичных консультаций по обсуждению уведомления о разработке проекта акта (1 этап) мнений поступило от 1 эксперта (от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае).

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае на 1 этапе предложил в статье 1 проекта акта в пункте 1:

Часть 1 статьи 7 «Образовательная деятельность в области физической культуры и спорта» - исключить.

В качестве обоснования Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае указал следующее:

Часть 1 статьи 7 «Образовательная деятельность в области физической культуры и спорта» противоречит части 1 статьи 21 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которой установлено, что образовательная деятельность осуществляется образовательными организациями и в случаях, установленных настоящим федеральным законом, организациями, осуществляющими обучение, а также индивидуальными предпринимателями».

Согласно пункту 17 статьи 2 этого же федерального закона «Образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ», а не деятельность, осуществляемая только образовательными организациями, как это следует из проекта.

Предлагаемая норма, по мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, необоснованно ограничивает круг субъектов, которые могут реализовывать образовательные программы в области физической культуры и спорта, определяя, что такими субъектами могут быть только образовательные организации.

Предложение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае разработчиком учтено частично – часть 1 статьи 7 Закона Пермской области «О физической культуре и спорте» дополнена индивидуальными предпринимателями.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае на 1 этапе предложил в статье 1 проекта акта в пункте 1 часть 2 статьи 7 «Образовательная деятельность в области физической культуры и спорта» - исключить, по причине излишнего (неэффективного нормотворчества) – норма дублирует уже существующее регулирование данных правоотношений, а именно: часть 1 статьи 84 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Предложение разработчиком не учтено, так как по мнению разработчика норма необходима в контексте краевого Закона.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложил внести изменение в статью 7 Закона Пермской области «О физической культуре и спорте», а именно часть 3 статьи 7 «Образовательная деятельность в области физической культуры и спорта» № изложить в следующей редакции: «3. Правительство Пермского края разрабатывает и утверждает государственную программу организации подготовки и дополнительного профессионального образования кадров в области физической культуры и спорта, в которой должно быть предусмотрено проведение мероприятий, направленных на содействие трудоустройству молодых специалистов, получивших профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта, а также обеспечивает ее реализацию».

Предложение разработчиком не учтено, по мнению разработчика в условиях бюджетного дефицита нецелесообразно утверждать государственную программу, которая будет являться расходным обязательством бюджета Пермского края.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложил в статье 1 проекта акта в пункте 2 статью 7¹ «Физическая культура и спорт в системе образования» - исключить, по причине излишнего (неэффективного нормотворчества) – норма дублирует уже существующее регулирование данных правоотношений, а именно: статью 28 Федерального закона от 04.12.2007 №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской

Федерации». Предложение разработчиком не учтено, так как по мнению разработчика норма необходима в контексте краевого Закона.

В статье 1 проекта акта в пункте 3 часть 6¹ статьи 11 Закона Пермской области от 20.07.1995 №288-50 «О физической культуре и спорте» -исключить, так как по мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае спортивные сооружения могут и должны использоваться для занятия физической культурой и спортом граждан, а не только для проведения физкультурных мероприятий и иных мероприятий, указанных в проекте акта в редакции нормы.

По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, ограничение права использования спортивных сооружений является нарушением права их собственника использовать свое имущество по своему усмотрению, если это не противоречит правам и законным интересам других лиц.

Замечание Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае не учтено, по мнению разработчика права собственника спортивного сооружения не нарушаются, так как редакция соответствует части 8 статьи 37 Федерального закона от 04.12.2007 №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложил в статье 1 проекта акта в пункте 4 статью 12.1 «Профессиональные спортивные клубы по командным игровым видам спорта» исключить. По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае норма противоречит подпунктам 11 и 30 статьи 2, пунктам 2 – 11 статьи 3, пунктам 4.1. и 4.4. части 1 статьи 8, части 4 статьи 16, статье 16.1., статье 19, статье 20.3. Федерального закона от 04.12.2007 №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», так как:

Вводит необоснованные ограничения для других субъектов физической культуры и спорта на право представления Пермского края при проведении спортивных соревнований по командным игровым видам спорта Чемпионатах России и Первенствах России);

Понятие «профессионального спортивного клуба» не сопряжено с понятием «профессионального спорта», указанным в вышеназванном федеральном законе, а связано с представлением Пермского края в Чемпионатах России и Первенствах России по командному игровому виду спорта. Получается, если спортивный клуб не представляет Пермский край в Чемпионатах России и Первенствах России, по командному игровому виду спорта, то он не может быть классифицирован как «профессиональный» и, соответственно, не может претендовать на субсидии и содействие, и в то же

время, не может участвовать в Чемпионатах России и Первенствах России по командному игровому виду спорта, так как не является «профессиональным».

По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, профессиональным спортивным клубам необоснованно предоставлены преимущества (преференции), которые не даны другим субъектам физической культуры и спорта в части определения условий и порядка предоставления субсидий.

Разработчик мнение не учел и сообщил, что в соответствии со ст.19 Закона «О физической культуре и спорте» спортивные клубы являются юридическими лицами, в связи с этим в предлагаемом проекте профессиональными спортивными клубами могут быть только юридические лица».

Всего мнений по результатам проведения публичных консультаций по обсуждению проекта акта (2 этап) поступило от 1 эксперта (от и.о. Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Каминой О.В.).

И.о. Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Камина О.В. предложила в статье 1 проекта акта пункт 1 – исключить. Обосновав свое предложение следующим: «ГТО» – это программная и нормативная основа системы физического воспитания населения, поэтому указание в статье 1 Закона Пермского края «О физической культуре и спорте» о направленности законодательства Пермского края о физической культуре и спорте «на обеспечение всестороннего развития человека» уже относит к этому направлению и ГТО. Следует учитывать также положения части 3 статьи 31.1. Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», устанавливающей, что выполнение нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО осуществляется добровольно».

По мнению Каминой О.В., законодательство Пермского края не может быть направлено на выполнение нормативов ГТО, которые выполняются добровольно физическими лицами.

Разработчик сообщил, что мнение учтено.

И.о. уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложила в статье 1 проекта акта пункт 2 – исключить, по причине того, что он противоречит статье 8, части 9 статьи 31.3 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Проведение физкультурных и спортивных мероприятий по реализации комплекса ГТО не является полномочием Пермского края. Физкультурные и спортивные мероприятия, направленные на реализацию комплекса ГТО, организуют и проводят физкультурно-спортивные клубы. Предложение и.о.

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Каминой О.В. разработчиком учтено.

И.о. уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложила в статье 1 Проекта пункт 4 – исключить. Так как он не соответствует статье 8 и части 2 статьи 31.3 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Порядок награждения граждан Российской Федерации знаками отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) и присвоения им спортивных разрядов, утвержден приказом Минспорта России от 18 февраля 2015 г. № 144.

По мнению Каминой О.В. указанная в вышеназванном Порядке процедура награждения не связана с полномочиями Пермского края: решение о награждении бронзовым и серебряным знаками отличия оформляется распорядительным актом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области физической культуры и спорта, при этом награждение осуществляется по результатам (на основании) оценки уровня подготовленности гражданина РФ, в которой органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации участия не принимают (пункты 2. 3 названного Порядка).

Разработчик сообщил, что мнение учтено.

И.о. уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложила в статье 1 проекта акта пункт 5 изложить в следующей редакции: «5) пункт 13 статьи 2 изложить в следующей редакции:

«13) наделение некоммерческих организаций правом по оценке выполнения нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО, в связи с необходимостью приведения в соответствие со статьей 8 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

И.о. уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае предложила в статье 1 Проекта пункт 8 изложить в следующей редакции: «8) статью 7 изложить в следующей редакции:

«Статья 7. Образовательная деятельность и подготовка специалистов в области физической культуры и спорта

1. Образовательная деятельность в области физической культуры и спорта осуществляется на территории Пермского края образовательными организациями и в случаях, установленных федеральным законом, организациями, осуществляющими обучение, а также индивидуальными предпринимателями, реализующими образовательные программы в области физической культуры и спорта.

2. Правительство Пермского края разрабатывает и утверждает государственную программу организации подготовки и дополнительного

профессионального образования кадров в области физической культуры и спорта, в которой должно быть предусмотрено проведение мероприятий, направленных на содействие трудоустройству молодых специалистов, получивших профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта, а также обеспечивает ее реализацию.».

Камина О.В. сообщила, что часть 1 статьи 7 приводит норму в соответствие с пунктом 17 статьи 2, частью 1 статьи 21 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Части 2 статьи 7, предложенная в проекте акта подлежит исключению, так как норма дублирует уже существующее регулирование данных правоотношений, а именно: часть 1 статьи 84 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Часть 2 статьи 7 (часть 3 статьи 7 в проекте акта) приводит норму в соответствие с пунктами 1, 8 части 1 статьи 8 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Разработчик предложение не учел и сообщил, что в условиях бюджетного дефицита нецелесообразно утверждать дополнительную государственную программу, которая будет являться расходным обязательством бюджета Пермского края. Норма не затрагивает права и интересы предпринимателей.

Камина О.В. предложила:

в статье 1 проекта акта пункт 2 («2) дополнить статьей 7¹ следующего содержания» - ошибка в нумерации пунктов Проекта) - исключить.

Обоснование: излишнее (неэффективное нормотворчество) - норма дублирует уже существующее регулирование данных правоотношений, а именно: статью 28 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

в статье 1 проекта акта пункт 9 – исключить.

Обоснование.

Излишнее (неэффективное нормотворчество) - норма не только в своей основе дублирует уже существующее регулирование данных правоотношений, а именно: часть 1 статьи 31.3 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», но еще неудачно сформулирована, входя в противоречие со статьей 31.2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» - так как Центры тестирования также осуществляют деятельность, направленную на реализацию комплекса ГТО.

Предложения Каминой О.В. разработчиком не учтено. Разработчик считает, что данные нормы необходимы в контексте краевого закона. Нормы не затрагивают права и интересы предпринимателей.

И.о. Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Камина О.В., считает необходимым в статье 1 проекта акта пункт 10 – исключить.

Обоснование:

Спортивные сооружения создаются для проведения физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, но это не означает, что они должны использоваться только для проведения этих мероприятий и их обслуживания, как указано в проекте акта.

Ограничение права использовать спортивные сооружения является нарушением права их собственника использовать свое имущество по своему усмотрению, если это не противоречит правам и законным интересам других лиц.

Например, спортивные сооружения могут использоваться для образовательных целей, они могут использоваться для целей рекламы и прочих целей.

И.о. Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Камина О.В. предложила в статье 1 проекта акта пункт 10 («10) статью 12.1 изложить в следующей редакции» – ошибка в нумерации пунктов Проекта) – исключить.

По мнению Каминой О.В., норма противоречит подпунктам 11 и 30 статьи 2, пунктам 2 и 11 статьи 3, пунктам 4.1 и 4.4 части 1 статьи 8, части 4 статьи 16, статье 16.1, статье 19, статье 20.3 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», так как: вводит необоснованные ограничения для других субъектов физической культуры и спорта на право представления Пермского края при проведении спортивных соревнований по командным игровым видам спорта Чемпионатах России и Первенствах России); понятие «профессионального спортивного клуба» не сопряжено с понятием «профессионального спорта», указанным в вышеназванном федеральном законе, а связано с представлением Пермского края в Чемпионатах России и Первенствах России по командному игровому виду спорта. Получается, если спортивный клуб не представляет Пермский край в Чемпионатах России и Первенствах России по командному игровому виду спорта, то он не может быть классифицирован как «профессиональный» и, соответственно, не может претендовать на субсидии и содействие, и в то же время, спортивный клуб не может участвовать в Чемпионатах России и Первенствах России по командному игровому виду спорта, так как не является «профессиональным»; профессиональным спортивным клубам необоснованно предоставлены преимущества (преференции), которые не даны другим субъектам физической культуры и спорта в части определения условий и порядка предоставления

субсидий. Порядок предоставления субсидий, если он устанавливается законом Пермского края, должен быть определен для всех спортивных клубов и их объединений, в том числе физкультурно-спортивных клубов.

Разработчик предложение учел частично, редакция статьи 12.1. проекта акта изменена. Статья 12.1 проекта акта дополняем частью 5, которая соответствует требованиям ст. 19 Федерального закона от 4 декабря 2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиками в сводном отчете и с учетом мнений, отраженных в сводках предложений, поступивших по результатам размещения уведомления и проведения публичных консультаций, Министерством экономического развития Пермского края сделаны следующие выводы.

Предлагаемое правовое регулирование по мнению органа – разработчика нормативного правового акта направлено на совершенствование механизма оказания финансовой поддержки профессиональным спортивным клубам по командным игровым видам спорта Пермского края. По итогам второго этапа профессиональные спортивные клубы заменены в соответствии со ст. 19 Федерального закона от 4 декабря 2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» на спортивные клубы, норма продублирована из указанного Федерального закона.

Проект акта по мнению разработчика ориентирован на спортивное сообщество. Количественная оценка потенциальных адресатов правового регулирования разработчиком не указана.

Разработчик сообщил, что опыт решения аналогичных проблем имеется в Республике Татарстан - создание спортивных клубов, являющихся юридическими лицами, осуществляющими тренировочную, соревновательную, физкультурную и воспитательную деятельность.

Целью введения предлагаемого правового регулирования является увеличение участия частного бизнеса в материально-техническом обеспечении спортивных команд по игровым видам спорта.

Разработчиком представлен один вариант решения проблемы. Разработчик сообщил, что альтернативные варианты решения проблемы отсутствуют.

Разработчиком публичные консультации проведены не в полной мере. Содержательный отклик от заинтересованных лиц не получен.

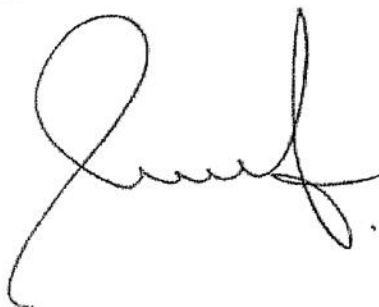
Рекомендуем разработчику перед принятием проекта акта обсудить его дополнительно с заинтересованными лицами.

По итогам оценки регулирующего воздействия проекта акта считаем, что проект акта не содержит положений, вводящих избыточные запреты и

ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета Пермского края.

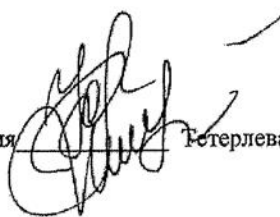
Приложение на 29 л.

Министр



Л.Ю. Морозов

Начальник отдела
оценки регулирующего воздействия



Тетерлева Ю.Е.

Шипулина О.А.
211-70-31