



**ГУБЕРНАТОР
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614006
Тел. (342) 253 70 71, 253 70 69
Факс (342) 253 66 49, 253 66 46
E-mail: obladm@permkrai.ru

Председателю Законодательного
Собрания Пермского края
В.А. Сухих

27.12.2013 № САД-ОЗ-29-1903

На № 07/2069-13 от 01.11.2013

О проекте закона Пермского края
«Об административных
правонарушениях в Пермском
крае»

Уважаемый Валерий Александрович!

Проект закона Пермского края «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (далее – законопроект), внесенный депутатом Законодательного Собрания Пермского края Чулошниковым Владимиром Вениаминовичем, рассмотрен.

Принятие указанного законопроекта не поддерживаю по основаниям, изложенным в прилагаемом заключении.

Приложение: упомянутое на 2 л. в 1 экз.

С уважением,

В.Ф. Басаргин



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на проект закона Пермского края
«Об административных правонарушениях в Пермском крае»

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2013 г. № 43-АПГ12-24, правовые нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, должны содержать конкретные признаки действий (бездействия), образующих состав административного правонарушения. То есть материальное основание административной ответственности должно быть конкретизировано непосредственно в законе об административных правонарушениях, диспозиция каждой статьи, предусматривающей административную ответственность, должна содержать признаки объекта и объективной стороны такого правонарушения, а не содержать общую отсылку к иным нормативным актам, принятым различными органами публичной власти субъекта Российской Федерации, либо дублировать федеральные нормы, а также содержать положения, позволяющие толковать их неоднозначно, поскольку это нарушает принцип правовой определенности правового регулирования.

Предлагаемые законопроектом изменения административного законодательства подготовлены без учета вышеуказанной позиции Верховного Суда Российской Федерации, а именно: материальное основание административной ответственности, предусмотренное значительной частью статей законопроекта, не конкретизировано, нормы являются бланкетными и отсылают к неназванным нормативным правовым актам либо сформулированы неопределенно, не содержат четкого определения состава правонарушения, требования к его объективной стороне, не указывают конкретные действия, за которые наступает установленная той или иной

статьей административная ответственность. Такой подход в законодательном регулировании не соотнобразуется с принципом правовой определенности, обязанности государства обеспечить законность при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением.

Необходимо отметить, что неопределенность правового регулирования является самостоятельным основанием для признания нормативного правового акта недействующим. Так, согласно пункту 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» в случае если оспариваемый акт или его часть вызывает неоднозначное толкование, указанный акт в такой редакции признается недействующим полностью или в части.

Согласно финансово-экономическому обоснованию представленного законопроекта его принятие не потребует дополнительного финансирования из бюджета Пермского края. Между тем значительное увеличение количества составов административных правонарушений, предусмотренное законопроектом, потребует увеличения штатной численности органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, и, соответственно, дополнительного бюджетного финансирования.

Сказанное выше не позволяет рассматривать представленную редакцию законопроекта готовой к принятию в первом чтении, поскольку законопроект требует существенной доработки, указанные недостатки не могут быть устранены между первым и вторым чтением.