



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АППАРАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Управление аналитической и законотворческой деятельности

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

к проекту закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы"

06.12.2013

№ 185-АЗ

Аналитическая записка подготовлена по поручению председателя Законодательного Собрания Пермского края Сухих В.А. от 08.11.2013 № 3725-13/07 на основе законопроекта, поступившего с письмом губернатора края Басаргина В.Ф. от 07.11.2013 № СЭД-01-29-1506.

В соответствии с законопроектом предлагается внести изменения в Программу социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы (далее – Программа или ПСЭР), утвержденную Законом Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК¹.

Предлагаемые в законопроекте изменения затрагивают всю конструкцию Программы (цель – задача – целевой показатель – механизм достижения цели).

Изменения касаются всех разделов действующей Программы, а именно:

- 1) паспорта Программы;
- 2) раздела «Общие положения»;
- 3) 8 основных разделов: «I. Социальная политика», «II. Общественная безопасность», «III. Экономическая политика», «IV. Природопользование и инфраструктура», «V. Управление земельными ресурсами и имуществом», «VI. Развитие территорий», «VII. Развитие информационных и телекоммуникационных систем и ресурсов», «VIII. Обеспечение взаимодействия общества и власти». Кроме этого, предлагается дополнить Программу новыми разделами: «IX. Бюджетно-финансовая политика» и «X. Совершенствование государственного управления в Пермском крае»;
- 4) приложение 2 к Программе «Основные сценарные условия развития экономики Пермского края на 2012-2016 годы» предлагается исключить;
- 5) приложение 3 к Программе «Перечень региональных проектов, программ и мероприятий на период (2012-2016 годы)» корректируется с учетом утвержденных Правительством края государственных программ Пермского края.

¹ Закон Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК (ред. от 05.06.2013) «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы»

Кроме этого, приложение 3 к Программе дополняется описанием механизмов реализации по направлениям «Обеспечение взаимодействия общества и власти», «Бюджетно-финансовая политика», «Совершенствование государственного управления в Пермском крае»;

б) изменения приложения 4 «Прогноз ожидаемых социально-экономических результатов от реализации Программы социально-экономического развития Пермского края (2012-2016 годы)» предполагают:

- исключение отдельных показателей;
- включение дополнительных показателей (в т.ч. по вновь включаемым разделам Программы);
- корректировку наименования отдельных показателей;
- корректировку значений отдельных показателей.

Общее число показателей, характеризующих ожидаемые результаты от реализации Программы, в приложении 4 увеличится с 171 до 189 (предлагается исключить 14 показателей, включить – 32). При этом меняются наименования 25 показателей, значения 11 целевых показателей ожидаемых социально-экономических результатов от реализации Программы изменяются в лучшую сторону, значения 14 показателей ухудшаются.

Целями внесения изменений, как следует из пояснительной записки к законопроекту, являются:

- актуализация Программы в связи с переходом на программный метод управления бюджетом и необходимостью обеспечения соответствия между ПСЭР и реализуемыми Правительством края и Администрацией губернатора края программами, проектами и мероприятиями;
- актуализация прогнозных значений целевых показателей на предстоящий период.

С учетом изменения метода управления бюджетными ресурсами полагаем, что **актуальность** корректировки **механизмов** достижения целей, задач, ожидаемых результатов ПСЭР не вызывает сомнения. В то же время, оценивая актуальность внесения изменений в ПСЭР отметим, что порядок ее разработки, принятия и реализации определен статьей 5 Закона Пермского края от 02.04.2010 № 598-ПК (ред. от 05.06.2013) «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края».

Частью 7 данной статьи определен единственный случай внесения изменений в Программу – ***принятие решения о корректировке показателей прогноза социально-экономического развития на долгосрочный период***, и, как следствие, изменение мероприятий ПСЭР с целью смягчения действия негативных факторов, закрепления положительных тенденций в экономическом и социальном развитии края.

При этом определено, что Правительство Пермского края ежегодно в срок до 1 июня представляет в Законодательное Собрание Пермского края информацию о ходе реализации Программы социально-экономического развития Пермского края за истекший период.

В представленной информации должна содержаться оценка социально-экономического развития Пермского края за истекший период в разрезе поставленных целей, задач и приоритетов. К информации прилагается

оценка уровня достижения утвержденных показателей результативности программы, а также анализ причин, повлекших их отклонение от планируемых значений, в соответствии с методикой, утвержденной Законодательным Собранием.

Поскольку предложенные в проекте закона изменения целей, задач и значений прогнозных показателей не связываются авторами законопроекта с корректировкой показателей прогноза и, соответственно, не вызваны необходимостью изменения мероприятий программы для смягчения действия негативных факторов либо закрепления положительных тенденций в экономическом и социальном развитии края, **актуальность** внесения предложенных изменений в ПСЭР **в части целей, задач и ожидаемых результатов** по основаниям, изложенным в пояснительной записке, **не очевидна**.

Дать оценку возможных последствий изменения **целей, задач и ожидаемых результатов** Программы, не имея обоснованно скорректированных показателей прогноза социально-экономического развития на долгосрочный период, не представляется возможным.

В результате анализа представленного проекта закона необходимо отметить следующие **проблемные моменты**.

1. В соответствии с Законом Пермского края от 02.04.2010 № 598-ПК «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края» программа социально-экономического развития Пермского края разрабатывается на основе стратегии социально-экономического развития. Стратегия - документ, определяющий систему концептуальных представлений об общественно значимых стратегических целях, приоритетных направлениях, ключевых ценностях социально-экономического развития Пермского края.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года² (далее – Стратегия) цели и задачи социально-экономического развития Пермского края сгруппированы в соответствии с Уставом Пермского края по следующим функционально-целевым направлениям социально-экономического развития: «Социальная политика», «Общественная безопасность», «Экономическая политика», «Природопользование и инфраструктура», «Управление земельными ресурсами и имуществом», «Территориальное развитие».

При этом в Стратегии не обозначено таких приоритетных направлений социально-экономического развития Пермского края, как «Бюджетно-финансовая политика», «Совершенствование государственного управления», равно как не предусматривается реализация и действующих направлений ПСЭР «Развитие информационных и телекоммуникационных систем и ресурсов Пермского края», «Повышение эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти Пермского края и гражданского общества» (в новой редакции - «Обеспечение взаимодействия общества и власти»).

На основании вышеизложенного считаем, что отнесение деятельности органов государственной власти Пермского края в сфере реализации бюджетно-финансовой политики, совершенствования государственного управления к

² Утверждена постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 № 3046 (ред. от 06.12.2012)

приоритетным направлениям социально-экономического развития Пермского края и включение их в качестве *самостоятельных разделов* в ПСЭР *нуждается в обосновании*.

2. Законопроектом предлагается **ухудшение отдельных значений целевых показателей Программы либо их исключение**, при этом *обоснование* соответствующих изменений ПСЭР в сопроводительных материалах к законопроекту *не представлено*.

Так, в разделе **«Социальная политика»**:

- *снижено* на 1567 человек запланированное к 2016 году значение целевого показателя «число детей, родившихся в семьях - участницах отдельного программного мероприятия «Обеспечение жильем молодых семей» по сравнению с аналогичным показателем в действующей редакции – «суммарное значение числа родившихся в семьях - участниках программы «Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае»;

- *снижено* на 521 чел. по сравнению с действующим показателем прогнозируемое число детей-сирот, обеспеченных жильем за период действия Программы;

- *исключается целевой показатель* «Доля тренерско-преподавательского состава, имеющего среднее и высшее профессиональное образование в области физической культуры и спорта».

Направление **«Общественная безопасность»** действующей редакции Программы предусматривает решение более масштабной задачи по снижению уровня преступности и снижению смертности в результате преступлений. Согласно внесенному законопроекту задача поставлена более узко – снизить долю преступлений, совершенных в общественных местах. Соответственно, из текста Программы *исключается целевой показатель* по снижению числа погибших в результате преступлений. Долю преступлений, совершенных в общественных местах, планируется снизить на 0,4% к концу 2016 г. по сравнению с 2013 г. (с 23,3% до 22,9%). При этом действующей редакцией Программы запланирован более значительный темп снижения числа преступлений в общественных местах – на 4,3% (с 22,5% до 18,2% за соответствующие годы).

Также в данном разделе *исключается задача* по снижению смертности в результате дорожно-транспортных происшествий и соответствующий целевой показатель по снижению числа погибших в результате ДТП с 570 чел. до 486 чел. к 2016 г.

Отметим, что показатель по снижению смертности от дорожно-транспортных происшествий установлен в государственной программе Пермского края «Здравоохранение» (прогнозное значение показателя к 2016 г. – 11,5 чел. на 100 тыс. населения). При этом аналогичный показатель не включен в показатели блока «Социальная политика» ПСЭР.

В рамках государственной программы «Развитие транспортной системы» (подпрограмма «Повышение безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения в Пермском крае») за 3 года планируется снизить количество погибших лиц, в том числе детей, в ДТП с сопутствующими дорожными условиями на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения в

Пермском крае на 25%. Однако указанная задача и целевой показатель не вошли в раздел «Природопользование и инфраструктура» предлагаемой редакции Программы СЭР.

По разделу **«Экономическая политика»** предлагается **снизить значения** следующих целевых показателей:

- ожидаемое увеличение объема прибыли предприятий до налогообложения до уровня 220 870 млн. рублей к концу 2016 года (действующее значение показателя - 241 708 млн. рублей, отклонение – 20 838 млн.рублей);

- увеличение объёма поступлений в бюджет края налоговых доходов до уровня 100 263,8 млн. рублей к концу 2016 года (действующее значение показателя - 104 350,3 млн. рублей, отклонение – 4 086,5 млн.рублей);

- увеличение количества зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства на 26% до 116 000 ед. к концу 2016 года (действующий показатель - 157 500 ед., отклонение – 41,5 тыс.ед.).

По разделу **«Природопользование и инфраструктура»** **ухудшаются значения** показателей:

- увеличение доли отходов потребления, направляемых на переработку с целью извлечения вторичного сырья, от массы образующихся твердых бытовых отходов: в ПСЭР предусмотрено до 40% к концу 2016 г., законопроектом предлагается установить до 20% к концу 2016 г. При этом государственной программой «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Пермского края» предусмотрено строительство 9 объектов обращения с отходами;

- увеличение доли автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным и допустимым требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям по сети автомобильных дорог общего пользования местного значения: Программой предусмотрено до 61% к концу 2016 года, законопроектом предлагается до 52,6%;

- увеличение доли поселений, обеспеченных сотовой связью, до 96,5% к концу 2016 года. Предлагается изменить расчетную базу показателя: в ПСЭР показатели ориентированы на долю поселений в крае, а в предлагаемой редакции на долю населения. При этом следует отметить, что численность городского населения края, где данные показатели уже достигнуты, по состоянию на 01.01.2013 составляет 75,1% от численности населения всего края.

Кроме этого по данному разделу отметим, что в пункте 4.3 «Механизмы реализации» из крупных транспортных инвестиционных проектов исключается строительство мостового перехода через р. Каму в г. Перми. Проект «Разработка экономической модели по привлечению инвестиций для строительства железнодорожной магистрали «Белкомур» из раздела «крупных» проектов исключен, а в перечне проектов его наименование изменено на «Взаимодействие с регионами-участниками проекта строительства железнодорожной магистрали «Белкомур». На наш взгляд, такое название проекта некорректно, так как взаимодействие является текущим процессом, не содержит признака результативности.

В разделе **«Территориальное развитие»** ухудшается значение целевого показателя, отражающего тенденцию снижения миграционной убыли населения Коми-Пермяцкого округа (к примеру, за 2016 г. прогнозируемая убыль должна составить -1000 чел., действующее значение - 250 чел.).

В разделе *«Развитие информационных и телекоммуникационных систем и ресурсов Пермского края»* показатель «Увеличение доли заявлений граждан Пермского края на получение государственных и муниципальных услуг в электронном виде (от общего количества заявлений граждан на получение государственных и муниципальных услуг)» с планируемым значением до 60% к концу 2016 года планируется изменить на «Увеличение доли граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде» - до 50%.

3. Как указано в пояснительной записке к законопроекту, целью внесения изменений в ПСЭР является обеспечение соответствия между Программой и утвержденными государственными программами Пермского края. Однако ожидаемые результаты реализации ПСЭР в предлагаемой законопроектом редакции **в ряде случаев отличаются** от соответствующих показателей принятых государственных программ Пермского края.

В разделе *«Социальная политика»* выявлены следующие разночтения с государственными программами:

- значения трех целевых показателей (младенческая смертность, смертность от болезней системы кровообращения, смертность от новообразований) в законопроекте (приложение 4 к Программе) не соответствуют значениям данных показателей в государственной программе «Развитие здравоохранения»;

- согласно государственной программе «Семья и дети Пермского края» (подпрограмма «Государственная социальная поддержка семей и детей») количество третьих и последующих детей, рожденных в Пермском крае, планируется в 2014 г. в количестве 5610, в 2015 году – 5620, в 2016 году – 5630. В действующей редакции ПСЭР данный показатель запланирован **с худшими значениями** (соответственно в 2014 году - 4950, в 2015 году - 5000, в 2016 году – 5050 детей). Между тем внесенным законопроектом корректировка указанных показателей в соответствии с утвержденной государственной программой не предлагается.

По разделу *«Общественная безопасность»* ожидаемые конечные результаты реализации Программы в тексте законопроекта не соответствуют соответствующим показателям государственной программы «Обеспечение общественной безопасности Пермского края на 2014-2016 годы». Так, например, в государственной программе запланировано снижение количества пожаров в 2016 году по сравнению **с 2013 годом** на 4,5%; в законопроекте - снижение количества пожаров на 4,5% к концу 2016 года по сравнению **с 2012 годом**, что искажает значение целевого показателя. Аналогичная ситуация наблюдается с показателями «снижение количества погибших людей на пожарах», «увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств».

По разделу *«Территориальное развитие»:*

- в числе ожидаемых конечных результатов реализации ПСЭР запланировано снижение уровня регистрируемой безработицы на территории Коми-Пермяцкого округа **до среднего значения по краю**, но не более 1,8% к концу 2016 года. Законопроектом прогнозируемый результат предлагается изложить в иной

формулировке - снижение уровня регистрируемой безработицы на территории Коми-Пермяцкого округа к концу 2016 года по сравнению с 2012 годом до 3,8 %.

Однако ожидаемый результат реализации государственной программы Пермского края «Содействие занятости населения» в этой части установлен как *снижение уровня регистрируемой безработицы (в среднем за год) к 2016 г. в КПО – 1,8%*.

По разделу **«Обеспечение взаимодействия общества и власти»** в законопроекте значение целевого показателя *«Потенциал общественного протеста и социальной напряженности (отношение доли населения, готового лично принять участие в акциях протеста, к доле тех, кто не готов это сделать, %»* на 2016 год составляет **5,0%**, тогда как в государственной программе «Обеспечение взаимодействия общества и власти» значение аналогичного показателя - **5,5%**.

4. Необходимо отметить выявленные несоответствия ожидаемых результатов реализации Программы значениям целевых показателей (индикаторов) государственных программ Российской Федерации

В разделе **«Экономическая политика»** запланировано снижение уровня регистрируемой безработицы (в среднем за год) до 1,6% от экономически активного населения к концу 2016 года. При этом отметим, что ни в государственной программе Пермского края «Содействие занятости населения», ни в предлагаемой редакции ПСЭР не нашел отражение показатель государственной программы РФ «Содействие занятости населения» - «Уровень безработицы», значения которого для Пермского края установлены на уровне: 2014г. - 6,2%, 2015 г. - 5,9%, 2016 г. - 5,7%.

В разделе **«Природопользование и инфраструктура»:**

- законопроектом предлагается изменить значение показателя «снижение значения доли отходов потребления, направляемых на переработку с целью извлечения вторичного сырья, от массы образующихся твердых бытовых отходов до 20% к концу 2016 года» (действующий показатель - 40%).

В государственной программе РФ «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы» для Пермского края установлен показатель «доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I - IV класса опасности», значение которого к 2016 году должно составить 32%;

- предлагается заменить показатель «Увеличение доли лесных пожаров, ликвидированных (локализованных) в течение суток, до 92% к концу 2016 года» на *«Снижение доли площади лесов, выбывших из состава покрытых лесной растительностью земель лесного фонда в связи с воздействием пожаров, вредных организмов, рубок и других факторов, в общей площади покрытых лесной растительностью земель лесного фонда, до 0,244 % к концу 2016 года»*. Между тем в ФГП «Развитие лесного хозяйства» на 2013 - 2020 годы присутствуют оба показателя и характеризуют они процессы различного характера;

- предлагается заменить показатель «Увеличение объема переданной в пользование расчетной лесосеки до 72% в 2016 году» на *«Увеличение отношения фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины до 37,2 % к концу 2016 года»*. Предлагаемая

корректировка также требует обоснования, так как в указанной ФГП присутствуют оба показателя, отражающие состояние различных процессов развития отрасли.

Кроме этого, на наш взгляд, **целесообразно расширить перечень показателей**, характеризующих улучшение экологической обстановки на территории Пермского края. Отметим, что в настоящее время на краевом уровне не закреплены показатели, которые установлены для Пермского края в государственных программах РФ «Охрана окружающей среды» 2012-2020 годы», «Воспроизводство и использование природных ресурсов»:

- доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников (к 2016 году - 78,7%);

- доля загрязненных сточных вод в общем объеме сброса в поверхностные водные объекты сточных вод, подлежащих очистке (к 2016 году - 65,9 %).

5. По нашему мнению, также **нуждаются в корректировке** следующие задачи и целевые показатели в законопроекте.

Раздел **«Общественная безопасность»** предлагается дополнить новой задачей – сокращение незаконного распространения и потребления психоактивных веществ (далее – ПАВ). В качестве целевого показателя, отражающего ожидаемый результат от реализации Программы в данном направлении, предлагается установить - *«увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, ПАВ и их прекурсоров, на 5% к концу 2015 года по сравнению с 2011 годом»*.

Вместе с тем согласно ст. 25 Закона Пермской области от 10.03.2000 № 837-128 «О профилактике алкоголизма, наркомании, токсикомании на территории Пермского края» **основной целью** программ по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании является **снижение показателей заболеваемости** алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией на территории Пермского края.

С учетом данного положения законодательства предлагаем скорректировать указанный целевой показатель Программы. Отметим при этом, что в рамках государственной программы «Обеспечение общественной безопасности Пермского края» на 2014-2016 годы (подпрограмма 2 «Противодействие наркомании и незаконному обороту наркотических средств, профилактика потребления психоактивных веществ на территории Пермского края») предусмотрены показатели по снижению уровня заболеваемости наркологическими расстройствами и снижению уровня распространенности наркологических расстройств в крае.

В новом разделе **«Бюджетно-финансовая политика»:**

- по целевому показателю «Доля расходов бюджета, распределенных по государственным программам, % (не менее)» предлагается утвердить следующие значения: 2014 год – **50**, 2015 год – **70**, 2016 год – **90**.

При этом п.9.4.1. нового раздела «Бюджетно-финансовая политика» в качестве прогноза ожидаемых социально-экономических результатов предлагается показатель **«не менее 95% расходов бюджета Пермского края сформировано по программно-целевым принципам»**. Кроме того, ст.31 Закона Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» дополнена частью 6 следующего содержания: «Доля расходов бюджета Пермского края, формируемая в рамках

государственных программ Пермского края, *не может быть ниже 90%* от общей величины расходов бюджета *на очередной год и каждый из годов планового периода*»;

- одной из целей раздела предлагается установить – создание оптимальных условий для обеспечения долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджета Пермского края. Вместе с тем в качестве целевого показателя, отражающего достижение данной цели, предлагается установить - «Отношение объема государственного долга к объему собственных доходов бюджета Пермского края, % (не более)» со следующей динамикой значений: в 2012 г. - **0,7**, в 2013 г. - **10**, 2014 г. - **20**, 2015 г. - **35**, 2016 г. - **45**. Таким образом, предполагается **значительный рост** объема государственного долга Пермского края;

- одна из целей раздела 9 определена как «создание условий для обеспечения исполнения расходных обязательств муниципальных образований», для ее достижения необходимо решить следующие задачи: формирование межбюджетных отношений, стимулирующих увеличение доходной базы местных бюджетов; повышение финансовой независимости муниципалитетов, сокращение дифференциации муниципальных образований в уровне их бюджетной обеспеченности. Вместе с тем значения целевых показателей, установленные законопроектом в «Прогнозе ожидаемых социально-экономических результатов...» (приложение 4 к Программе), на наш взгляд, не отражают положительную динамику в данном направлении и решение поставленных задач.

Так, по целевому показателю «Доля дотаций в собственных доходах муниципальных районов (городских округов) (без учета целевых межбюджетных трансфертов), % (менее)» значение показателя установлено в 2011 г. – 24%, 2012 г. - 28,4%, планируется в 2013 г. – 28%, 2014-2016 гг. – 30%. Таким образом, снижение уровня дотационности муниципальных районов (городских округов) не предполагается. При этом отметим, что по данным за 2012 год 33 из 48 муниципальных районов (городских округов) имели уровень дотационности менее 30%.

По целевому показателю «Увеличение собственных доходов местных бюджетов на душу населения (без учета целевых межбюджетных трансфертов, в сопоставимых условиях), % к предыдущему периоду (не менее)» также не предполагается какого-либо увеличения доходной базы местных бюджетов, поскольку значения показателя установлены за 2012 год – 113,4% и далее ежегодно - 100% к предыдущему периоду.

6. Следует отметить отсутствие системности вносимых изменений. Под системностью в данном случае подразумевается наличие вносимых изменений во все составляющие цепочки: цель - задача - целевой показатель - механизм реализации, а также во все связанные разделы Программы: Паспорт, Общие положения, основной раздел, приложения 3,4.

По разделу «**Общественная безопасность**»: новую редакцию раздела «Общественная безопасность» *Прогноза ожидаемых социально-экономических результатов реализации Программы* (приложение 4 к Программе) следует привести в соответствие с положениями законопроекта об ожидаемых конечных результатах реализации Программы *в паспорте и основном тексте Программы.*

В разделе «**Экономическая политика**» скорректирована цель «Привлечение инвестиций и формирование благоприятной инвестиционной среды» (вместо «Привлечение инвестиций и улучшение инвестиционного климата в Пермском крае»). Данное изменение не отражено в паспорте Программы.

По разделу «**Территориальное развитие**»:

- предлагаемое изменение целевого показателя «Темп сокращения численности населения КПО, тыс.чел.» в приложении 4 к Программе, не учтено в редакции соответствующих положений паспорта и основного раздела 6 Программы;

- в паспорте Программы один из ожидаемых результатов по данному направлению сформулирован как суммарный результат числа лиц, замещающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, получивших дополнительное профессиональное образование за период с 2014 по 2016 год - всего не менее 8047 чел. В то же время в приложении 4 к Программе приводится иной результат: 8047 чел. предполагается обучить за больший период времени - с 2012 по 2016 год.

По разделу «**Обеспечение взаимодействия общества и власти**»:

- преамбула раздела 8 Программы остается в прежней редакции, в результате ее содержание *не будет в полной мере соответствовать* предлагаемым изменениям наименования раздела 8 и новым формулировкам основных проблем, цели, основному принципу в выборе механизмов реализации целей и задач данного раздела. Кроме этого, предлагаемые формулировки пунктов 8.1.1, 8.1.8, 8.1.16 и 8.1.18 излагаются не как постановка проблемы, а в *форме задачи*, что не соответствует наименованию подраздела «Основные проблемы»;

- решение задач Программы по реализации основных форм гражданского участия в управлении делами государства и формированию условий для эффективного использования потенциала гражданского общества *не обеспечено* соответствующими мероприятиями. Ожидаемый результат реализации Программы в данном направлении (увеличение количества форм гражданского участия в принятии общественно значимых решений органами государственной власти к концу 2016 г. до 5 единиц) не включен в приложение 4 к Программе.

По разделу «**Совершенствование государственного управления в Пермском крае**»:

- в паспорте Программы подраздел «Ожидаемые конечные результаты реализации Программы» следует дополнить пунктом «10. Совершенствование государственного управления в Пермском крае» с соответствующими ожидаемыми результатами;

- задачи по направлению «Совершенствование государственного управления» (новый раздел 10 Программы) не соответствуют задачам указанного направления в паспорте и общих положениях Программы (в редакции, предлагаемой законопроектом). Так, в *паспорте Программы* указываются задачи по реализации краевой антикоррупционной политики, развитию государственного управления и государственной гражданской службы Пермского края, муниципальной службы в Пермском крае. Однако в *разделе 10* основного текста Программы данные задачи формулируются по-другому: совершенствование системы противодействия коррупции, формирование эффективной управленческой

команды органов власти Пермского края, при этом задача по развитию муниципальной службы отсутствует;

- новый раздел «Совершенствование государственного управления в Пермском крае» в приложении 4 к Программе следует дополнить целевыми показателями об ожидаемых результатах реализации Программы по данному направлению, указанными в основном тексте Программы (пункт 12 статьи 1 законопроекта).

Кроме этого, отметим **нарушения причинно-следственной связи** при формулировании целей, задач и механизмов реализации Программы.

В частности, по разделу **«Природопользование и инфраструктура»:**

- проблему, указанную в Программе как «Неповсеместная доступность услуг сотовой связи и сети Интернет», предлагается заменить на *«Отсутствие стратегии развития связи на муниципальном уровне. Недостаточный уровень развития механизмов управления в сфере связи и информационно-коммуникационных технологий»*. По нашему мнению, предлагаемая замена не является тождественной, поскольку проблема заключается в отсутствии доступа населения края к определенной услуге, а отсутствие стратегии и недостаточный уровень развития механизмов может являться одной из причин возникновения проблемы;

- полагаем, что не вполне корректно отнесены к **задачам** для достижения цели создания комфортной и благоустроенной среды поселений *регулирование тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским электрическим транспортом на поселенческих, районных и межмуниципальных маршрутах городского, пригородного и междугородного сообщений*. На наш взгляд, более корректно отнести это к **механизмам** достижения поставленных целей и задач;

- цель по повышению качества инфраструктуры регионального значения предлагается заменить на более узкий спектр задач по обеспечению инфраструктурной доступности **информационных и телекоммуникационных услуг в местах жизнедеятельности населения**. При этом задачи, связанные с обеспечением повышения качества инфраструктуры регионального значения, не исключаются из Программы, соответственно возникает противоречие.

7. В приложении 3 «Перечень региональных проектов, программ и мероприятий на период (2012-2016 годы)» в ряде случаев нарушена логика изложения содержания графы 5 «Ожидаемый конечный результат», когда ожидаемые конечные результаты реализации проектов, программ, мероприятий не соответствуют ни ожидаемым результатам утвержденных государственных программ, ни ожидаемым результатам реализации ПСЭР.

Также в данном приложении необходимо указать период действия долгосрочных целевых программ, поскольку срок их действия ограничен 2013 годом.

При доработке приложения 3 необходимо устранить следующие **редакционные неточности:**

- в п. 1.3.7.1.1 приведены ожидаемые результаты не только к 2016г., но и к 2020г. (срок окончания государственной программы). При этом исходя из наименования приложения 3 «Перечень региональных проектов, программ и

мероприятий на период (2012-2016 годы)» в таблице должны отражаться только ожидаемые результаты до 2016 г.;

- в графе 5 по п.1.3.7.1.1 Государственная программа «Развитие здравоохранения» необходимо указать единицы измерения;

- в разделе «Обеспечение взаимодействия общества и власти» в перечне источников финансирования предусматриваются федеральный и краевой бюджеты, тогда как источником финансирования государственной программы «Обеспечение взаимодействия общества и власти» определен только краевой бюджет.

Начальник управления,
государственный советник
Пермского края 1 класса

М.Ю.Кужельная