

**ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩАЯ
РАБОЧАЯ ГРУППА
по правовому регулированию
отношений в сфере
агропромышленного комплекса
Пермского края**

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

10.10.2012

№ 4

- Председательствующий: - Федоровский В.Г. - руководитель рабочей группы
- Присутствовали: - Федоровский В.Г., Елохов Ю.Г., Драницын А.А., Скриванов Д.С., Плюснин В.Б., Борисовец Ю.Л., Луканин А.А., Клепцин С.В., Данилин В.Н., Алистратов В.Н., Корсун В.К., Старков А.В., Епанова Н.Б., Кихтенко Г.Н., Вотинцев Н.В., Огородов И.П., Дегтярева Е.В.
- Приглашенные: - Гилязова Е.Е., председатель комитета по экономическому развитию и налогам Законодательного Собрания края;
- Чибисов А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О поправках, поступивших к проекту постановления.
2. О доработке ко второму чтению проекта постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013 – 2020 годы».

1. СЛУШАЛИ Федоровского В.Г. о поправках, поступивших к проекту постановления. Сообщил, что в установленный срок поступило 47 поправок. Таблица поправок сформирована следующим образом:

- 1) поправки, которые уже были рассмотрены рабочей группой;
- 2) поправки губернатора края, которые рабочая группа не рассматривала. Кроме того поступила уточняющая редакция поправок губернатора;
- 3) поправки депутата Корсуна В.К., поступившие в установленный срок и не рассмотренные рабочей группой;
- 4) депутат Гилязова Е.Е. предлагает уточненную редакцию поправки №3.
- 5) депутат Драницын А.А. настаивает на переголосовании поправки №9, ранее отклоненной рабочей группой, в уточненной редакции.

Кроме того после установленного срока поступили поправки депутата Гилязовой Е.Е.

Предложил перейти к рассмотрению поправок.

Поправка № 3

СЛУШАЛИ Гилязову Е.Е. Пояснила, что это уточненная редакция поправки, поступившей в установленный срок. Первоначально предлагалось Правительству края утвердить долгосрочную целевую программу в срок до 15.10.2012. С учетом того, что срок подачи поправок был перенесен, предлагается Правительству края утвердить программу в срок до 15.11.2012 года.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за - единогласно) поправку принять в уточненной редакции.

Федоровский В.Г. предложил перейти к рассмотрению поправки № 9. Пояснил, что она была подана в установленный срок, рассмотрена рабочей группой и отклонена. Автор настаивает на переголосовании поправки и предлагает уточненную редакцию. Поставил на голосование вопрос о переголосовании поправки № 9.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 11, против – 1, воздержался - 1) переголосовать поправку.

Поправка № 9

СЛУШАЛИ Драницына А.А. Пояснил суть поправки. Объемы финансирования программы снижены на 1 млрд.рублей. Предлагается исключить из финансирования по «продуктовке» и по «гектаровке» предприятия индустриального типа. По остальным направлениям эти предприятия будут получать государственную поддержку.

ВЫСТУПИЛИ:

Федоровский В.Г. высказал сомнение, по какому критерию определять предприятия индустриального типа.

Огородов И.П. пояснил, что в действующей программе есть понятие предприятий индустриального типа. В концепции новой программы понятийного аппарата нет. В новой Государственной программе понятия предприятий индустриального типа нет.

Скриванов Д.С. напомнил, что есть классификатор видов экономической деятельности. Там есть предприятия индустриального типа.

Огородов И.П. ответил отрицательно.

Скриванов Д.С. пояснил, что в краевой программе понятийный аппарат может отличаться от понятийного аппарата, предусмотренного в Государственной программе.

Огородов И.П. возразил. Минсельхоз края будет придерживаться понятийного аппарата, который определен Государственной программой. Кроме того есть

Федеральный закон о сельском хозяйстве, в котором есть только определение сельскохозяйственного товаропроизводителя. Там нет понятия предприятий индустриального типа.

Епанова Н.Б. пояснила, что в случае софинансирования из федерального бюджета, будем действовать по правилам федерации.

Гилязова Е.Е. напомнила, что цель поддержки АПК – поддержка эффективных хозяйств. Когда предприятия индустриального типа начинают эффективно пахать землю, их надо поддерживать. Их надо стимулировать к увеличению площади пахотных земель. По «продуктовке» мы их не стимулируем. Они успешно работают на рынке с хорошей прибылью. Предложила в концепции ничего не менять, а в программе не исключать их из поддержки по «гектаровке» и не поддерживать по «продуктовке».

Федоровский В.Г. поддержал мнение Гилязовой Е.Е. Предложил при финансировании по «гектаровке» предприятиям индустриального типа расчет производить не по объемам производства птицы или свинины, а по объемам произведенного зерна. Это предмет собственно программы и порядков. Предложил в концепцию эти ограничения не заводить до тех пор, пока не будет понятен механизм субсидирования по данному направлению.

Драницын А.А. предложил поддержать поправку, т.к. сельхозпроизводители и предприятия индустриального типа находятся в неравных условиях.

Луканин А.А. предложил поддержать поправку.

Скриванов Д.С. возразил, если мы сейчас не пропишем понятие предприятия индустриального типа, это не помешает принимать программу и вводить в программу понятийный аппарат. У каждого предприятия есть своя определенная специализация. Если говорить об эффективности предприятий индустриального типа, то их надо стимулировать на технологическое перевооружение. Предложил поддержать поправку.

Епанова Н.Б. предложила отложить рассмотрение данной поправки до заседания головного комитета и определиться по поправке на комитете.

Федоровский В.Г. поставил поправку на голосование.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 8, против – 2, воздержались - 2 , не голосовал - 1) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 20

СЛУШАЛИ Корсуна В.К. Пояснил суть поправки.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 4, против – 4, воздержались - 4) поправку отклонить.

Поправка № 28

СЛУШАЛИ Корсуна В.К. Пояснил суть поправки.

ВЫСТУПИЛИ:

Федоровский В.Г. высказал сомнение в необходимости создания муниципальных и региональных продовольственных фондов и поддержки

переезжающих из города в сельскую местность. Переезжают люди в результате деятельности «черных» риэлторов. Есть поддержка сельхозпредприятий на строительство жилья для специалистов. Есть поддержка малых форм хозяйствования. Начинающие фермеры получают поддержку.

Скриванов Д.С. напомнил, что есть регионы, которые правильными мерами поддерживают миграцию. На селе не хватает квалифицированных кадров.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 2, против – 4, воздержались - 7) поправку отклонить.

ВЫСТУПИЛИ:

Скриванов Д.С. предложил сначала рассмотреть поправку № 47 губернатора края, которая касается изменения объемов финансирования проекта программы. Далее перейти к рассмотрению поправки губернатора края, которая касается целевых показателей. Затем рассматривать остальные поправки.

Члены рабочей группы не возражали.

Федоровский В.Г. предложил перейти к рассмотрению поправок.

Поправка № 47

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Сообщил членам рабочей группы, что уточненной поправкой губернатора края объем финансирования в 2013 году снижается с 2,7 млрд.рублей до 1,731 млрд.рублей. Снижение происходит в 2013 году по следующим направлениям:

- 1) поддержка развития растениеводства - на 587,8 млн.рублей;
- 2) поддержка развития животноводства – на 200, 0 млн.рублей;
- 3) поддержка развития малых форм хозяйствования – на 200,9 млн.рублей.

Не меняются объемы финансирования по направлениям:

- 1) поддержка кадрового потенциала;
- 2) техническая и технологическая модернизация.

На развитие кадрового потенциала дополнительно добавляются 15,8 млн.рублей. Это средства, которые передаются в ОМСУ для осуществления полномочий.

В соответствии с предложенными изменениями объемов финансирования средств краевого бюджета пересчитаны объемы финансирования средств федерального бюджета, муниципальных бюджетов, а также внебюджетные источники.

Предлагается в концепции утвердить итоговую сумму средств краевого бюджета в объеме 20 929 млн.рублей на весь период действия программы.

ВЫСТУПИЛИ:

Скриванов Д.С. попросил озвучить суммы финансирования по мероприятиям в 2013 году, предложенные в первоначальном варианте проекта концепции и в уточненной редакции поправок губернатора.

Огородов И.П. сообщил, что в первоначальном проекте концепции:

1) По растениеводству было 952,9 млн.рублей, стало 367,1 млн.рублей. По развитию животноводства было 1249,7 млн.рублей. стало 1048,9 млн.рублей. В 2012 году объем финансирования по данному мероприятию – 890,2 млн.рублей.

Федоровский В.Г. обратил внимание, что раньше это была «попродуктовка» по молоку. Теперь это будет и «попродуктовка» по молоку и по мясу. Мясное животноводство на сегодня не получает государственную поддержку. При этом предусматривается небольшое увеличение объемов. Это все предстоит обсуждать непосредственно в программе.

Огородов И.П. продолжил, что в первоначальном проекте концепции:

2) по поддержке развития малых форм хозяйствования.

Первоначально в концепции было 388,4 млн.рублей, стало 187,5 млн.рублей. В 2012 году объем финансирования оп данному мероприятию составляет 184 млн.рублей. В этом направлении предусматривается софинансирование федерального бюджета на семейные и начинающие фермы порядка 70 – 100 млн.рублей в год. В 2012 году впервые отработали этот инструмент: дали гранты на семейные и начинающие фермы. В это мероприятие добавляется финансирование создания убойных пунктов. Это актуально, т.к. ветеринары начинают запрещать «дворовой» убой скота.

3) по технической и технологической модернизации.

Первоначально в проекте концепции было 52,4 млн.рублей и осталась та же сумма. В 2012 году объем финансирования по данному мероприятию составляет 23,8 млн.рублей. Основной инструмент – возмещение процентов по кредитам и лизингу.

4) развитие кадрового потенциала.

Было 59,5 млн.рублей. В проекте концепции 75,3 млн.рублей. В 2012 году 38,2 млн.рублей – это средства, которые передаются в ОМСУ на содержание районных управлений.

Суммы, которые заложены в проекте краевого бюджета в целом по программе на 2014 год – 2208,9 млн.рублей, на 2015 год - 2152,1 млн.рублей.

Борисовец Ю.Л. попросил назвать объем финансирования за счет средств краевого бюджета в 2012 году.

Огородов И.П. ответил, что в 2012 году объем финансирования составляет 1252,7 млн.рублей.

Федоровский В.Г. попросил уточнить, сколько в 2012 году удалось привлечь федеральных средств.

Огородов И.П. ответил, что 808,1 млн.рулей с учетом развития села (газификация, развитие инфраструктуры). На 2013 год предусматривается 932,2 млн.рублей. В концепции новой программы не закладываются средства на социальное развитие села.

Федоровский В.Г. предложил Минсельхозу края рассмотреть возможность увеличения привлечения средств федерального бюджета.

Огородов И.П. пояснил, что федерация распределяет бюджетные средства исходя из уровня бюджетной обеспеченности территорий. Пермский край входит в число регионов с высоким уровнем бюджетной обеспеченности. На 1

рубль бюджетной поддержки в Пермском крае привлекается федеральных средств меньше, чем в Удмуртии. Вышли с предложением в адрес Минсельхоза России, с просьбой рассмотреть Пермский край в качестве пилотного региона с тем, чтобы не применяли коэффициент уровня бюджетной обеспеченности.

Луканин А.А. предложил рассмотреть возможность увеличения объемов финансирования по молоку.

Огородов И.П. ответил, что впервые в 2013 году федерация предлагает софинансировать производство молока на 1 литр.

Скриванов Д.С. пояснил, что исходя из предложенных объемов финансирования, не видно сокращения, все будет отражено в программе. Необходимо понимать механизмы.

Гилязова Е.Е. предложила Минсельхозу края проект программы, а также проекты порядков финансирования по направлениям обсудить на заседаниях постоянно действующей рабочей группы по АПК.

Драницын А.А. обратил внимание, что по новой программе будут финансировать всех сельхозтоваропроизводителей, включая предприятия индустриального типа.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 12, воздержались – 3) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 46

Федоровский В.Г. пояснил, что на предыдущем заседании рабочей группы была принята поправка № 46, которой предусматривалось финансирование программы за счет средств краевого бюджета в 2013 году в объеме 2,7 млрд.рублей. Принята в уточненной редакции поправка № 47 губернатора края в объеме 1,7 млрд.рублей. Данные поправки противоречат друг другу. Предложил переголосовать поправку № 46.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – единогласно) переголосовать поправку.

Федоровский В.Г. поставил на голосование поправку № 46.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (против – 12, воздержались - 3) поправку отклонить.

Поправка № 45

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Пояснил, что в связи с принятой поправкой № 47, сокращающей объемы финансирования в 2013 году, необходимо откорректировать целевые показатели.

ВЫСТУПИЛИ:

Скриванов Д.С. предложил обсуждать каждый показатель в динамике и в сравнении с действующими показателями.

СЛУШАЛИ Огорова И.П. Остановился на целевых показателях.

1) прибыль до налогообложения.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было 1471 млн.рублей, в уточненной редакции будет 1435 млн.рублей.

2) доля сельскохозяйственной продукции в расходах населения на продукты питания.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было 13%, в уточненной редакции будет 11,6%.

В рамках программы планировалось реализовать ряд инвестиционных проектов, что должно было привести к увеличению производимой продукции и, соответственно, к увеличению доли сельскохозяйственной продукции в расходах населения.

3) доля продукции пищевой, перерабатывающей промышленности в расходах населения на продукты питания.

Показатель сохраняется – 25%.

4) привлечение федеральных финансовых средств.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было 1359,4 млн.рублей, в уточненной редакции будет 932,2 млн.рублей.

5) доля конкурентоспособных сельскохозяйственных организаций.

Показатель не меняется - 70%. Те средства, которые уменьшали – это за счет новых инвестиционных проектов. Это не повлияет на показатель. Это те предприятия, уровень рентабельности которых за вычетом государственной поддержки выше 4%. Этот показатель зафиксирован в программе социально-экономического развития края. Задача стоит – сохранить общее число сельскохозяйственных организаций. Ведется реестр сельхозтоваропроизводителей. Их число стабильно, в том числе и за счет регистрации новых юридических лиц.

6) индекс физического объема сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было 103,9%, в уточненной редакции будет 102,5% .

7) производительность труда на 1 занятого в сельском хозяйстве.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было 646 тыс.рублей, в уточненной редакции будет 644 тыс.рублей. В последующие годы разрыв увеличивается. Средняя производительность труда по краю на уровне 600 тыс.рублей. Пермский край по этому показателю находится в двадцатке регионов. Европейский показатель на уровне 1200 тыс.рублей.

Федоровский В.Г. попросил уточнить, каков разброс значений данного показателя по предприятиям.

Огородов И.П. ответил, что от 150 тыс.рублей до 1500 – 1700 тыс.рублей на предприятиях индустриального типа. Средний показатель по России на уровне 650 тыс.рублей.

8) площадь земель, приобретенных сельскохозяйственными товаропроизводителями в собственность.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было 153 тыс.га, в уточненной редакции будет 135 тыс.га. Большинство обрабатываемых земель находятся либо в аренде, либо пользуются землями без оформления арендных отношений. Этот показатель говорит о капитализации предприятий. Необходимо стимулировать предприятия к оформлению земель в собственность. На сегодня площадь обрабатываемых земель 800 тыс.га. В собственности находятся 116 тыс.га. Официально оформленных в Регистрационной палате земель очень мало.

9) среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было 11351 рублей, в уточненной редакции будет 11307 рублей.

Федоровский В.Г. высказал сомнение в том, что уровень заработной платы останется практически на том же уровне. При этом объемы финансирования из федерального и краевого бюджетов сокращаются в 2013 году на 1,5 млрд.рублей. Производительность труда не растет. Количество занятых тоже практически не растет.

Огородов И.П. пояснил, что планировали увеличить производительность труда и уровень заработной платы за счет новых инвестпроектов.

10) среднегодовая численность работников в сельском хозяйстве.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было 25284 человек, в уточненной редакции будет 24756 человек.

У эффективных предприятий происходит процесс реорганизации, что влечет к сокращению численности. Альтернатива – меры по развитию малых форм хозяйствования.

11) фонд заработной платы.

В первоначальном проекте концепции на 2013 год было – 3444 млн.рублей, в уточненной редакции будет 3359 млн. рублей.

Корсун В.К. попросил уточнить, сколько земель будет выведено из сельхозоборота за 2011 – 2013 годы.

Огородов И.П. ответил, что в 2012 году площадь посевных земель сократилась. С 2013 года планируется ввести меру государственной поддержки, привязанную к площади обрабатываемых земель. Этого показателя в концепции нет.

Скриванов Д.С. попросил пояснить, какой способ развития сельского хозяйства будем иметь на территории края, сокращая объемы финансирования и снижая показатели.

Огородов И.П. ответил, что стоит задача – сохранение численности работающих и поступательное увеличение объемов производства с приростом в год на 3-4%.

Скриванов Д.С. высказал сомнение в корректности отдельных показателей. Отметил высокую степень политической ответственности за принимаемые показатели. Предложил более подробно обсудить целевые показатели программы в динамике на очередном заседании постоянно действующей рабочей группы по АПК.

Гилязова Е.Е. отметила, что надо до принятия бюджета во втором чтении уже собственно программу принять. Показатели надо рассматривать еще раньше.

Чибисов А.В. поддержал данное предложение.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 14, против - 1) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 32

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Пояснил, что поправка связана со снижением прогнозируемых показателей - индекс физического объема и производительность труда.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 14, воздержался - 1) поправку принять в уточненной редакции.

На момент рассмотрения поправок голосуют 12 человек.

Поправка № 33

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за - единогласно) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 35

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Пояснил, что в первоначальном варианте концепции плановый объем налоговых поступлений был 4380 млн.рублей, в уточненной поправке - 3243 млн.рублей.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 9, воздержались - 3) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 36

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за - единогласно) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 37

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 11 , воздержался - 1) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 39

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Пояснил, что поправкой № 37 проголосовали за процент увеличения производства зерна и картофеля на период действия программы. В данной поправке предлагается показатель производства зерна и картофеля в натуральном измерении.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 9, против – 1, воздержались – 2) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 40

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Пояснил, что планируется увеличить объемы производства молока до 547 тыс.тонн, из них не менее 366,6 тыс.тонн будут производиться в сельскохозяйственных организациях. По итогам 2011 года произведено молока 480 тыс.тонн во всех категориях хозяйств, а в сельхозорганизациях - 334 тыс.тонн.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 11, воздержался - 1) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 41

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Пояснил, что реализация программы приведет к увеличению поголовья крупного рогатого скота на 8,9% в основном за счет сельхозтоваропроизводителей. Свиной - на 30,3%, птицы – на 53,3% к уровню 2011 года. Есть проекты по увеличению поголовья птицы у Пермской птицефабрики, Комсомольской птицефабрики, Чайковской птицефабрики. Также есть ряд проектов по свиноводству. Племенное поголовье увеличится до 38,2 тыс. условных голов. Сейчас 33 тыс. условных голов. На территории края работают 42 племенных предприятия. Доля племенного поголовья в общем поголовье составляет 17%.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – 9, против – 2, воздержался 1) поправку принять в уточненной редакции.

На момент рассмотрения поправок голосуют 13 человек.

Поправка № 42

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Пояснил, что приведены натуральные показатели объемов производства по говядине. Есть задача по развитию мясного скотоводства. В государственной программе развитие мясного скотоводства стоит отдельной подпрограммой. В текущем году планируется заключить соглашением с Минсельхозом России по привлечению 15 млн.рублей на специализированный мясной скот. Последующее привлечение федеральных средств планируется на уровне 30 млн.рублей ежегодно.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – единогласно) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 43

СЛУШАЛИ Огородова И.П. Пояснил, что при увеличении объемов производства мяса, обеспеченность региона мясом составит 68,4%, молоком – 78,2%. В 2011 году обеспеченность мясом - 51,3%.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – единогласно) поправку принять в уточненной редакции.

Поправка № 44

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за - единогласно) поправку принять в уточненной редакции.

Федоровский В.Г. предложил перейти к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока. Поставил на голосование вопрос о принятии к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за – единогласно) принять к рассмотрению поправки, поступившие после установленного срока.

Поправка № 1

СЛУШАЛИ Гилязову Е.Е. Пояснила суть поправки.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за - единогласно) поправку принять.

Поправка № 2

СЛУШАЛИ Гилязову Е.Е. Пояснила суть поправки. Рабочей группой была принята уточненная поправка № 47 губернатора края с объемом финансирования 1,7 млрд.рублей в 2012 году и 20,9 млрд.рублей на период действия программы. В тексте концепции осталась таблица с первоначальными цифрами. Предлагается эту таблицу из текста концепции исключить.

РЕШИЛИ:

По итогам голосования (за - единогласно) поправку принять.

2. СЛУШАЛИ Федоровского В.Г. о доработке ко второму чтению проекта постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013 – 2020 годы».

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть и принять:

1.1. Поправки депутата Гилязовой Е.Е., поступившие после установленного срока.

1.2. Проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013 – 2020 годы», подготовленный постоянно действующей рабочей группой, во втором чтении.

2. Поручить доложить по данному вопросу на заседании Законодательного Собрания края Федоровскому В.Г., руководителю постоянно действующей рабочей группы;

на заседаниях комитетов:

по экономическому развитию и налогам – Федоровскому В.Г.;

по бюджету – Скриванову Д.С.;

по социальной политике – Клепщину С.В.;

по развитию инфраструктуры – Плюснину В.Б.;

по государственной политике и развитию территорий – Алистратову В.Н.

Руководитель
рабочей группы

В.Г.Федоровский

Секретарь заседания

Т.Ю.Ураева